

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي-
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
ⵎⴰⵎⴻⵔⵉ ⵏ ⵉⵎⵎⴻⵔⵉⵏ ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ
ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ
ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ ⵏ ⵉⵏⵉⵎⴻⵏⵏ

UNIVERSITE MOULOD MAMMARI DE TIZI-OUZOU
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT DE FRANÇAIS



جامعة مولود معمري - تيزي وزو
كلية الآداب واللغات

N° d'Ordre :

N° de série :

Mémoire en vue de l'obtention Du diplôme de master II

DOMAINE : Lettres et langues étrangères

FILIERE : Langue française

SPECIALITE : science du langage

Titre

**Analyse argumentative de l'éthos, pathos, et du logos dans les
commentaires des utilisateurs de Facebook
Cas des commentaires en réaction au communiqué de L'UNICEF
sur la vaccination anti-covid 19**

Présenté par : Ousmer yanis
Amran Ali

Dirigée par : M^{me} Loucif yamina

Jury de soutenance :

M^{me} Loucif yamina, MAA, à UMMTO, rapporteur
M^{me} Hocini Siham, MCA, à UMMTO, Président
M^{me} Tamoud Nadia MAA, à UMMTO, examinateur

Promotion : 2021-2022

Laboratoire de domiciliation du master:

Remerciements

Nous remercions tout d'abord le dieu tout puissant de nous avoir donné la puissance, la volonté et le courage afin de réaliser ce travail.

Nous tenons à exprimer nos remerciements avec un grand plaisir et un grand respect à notre Directrice de recherche Mme Loucif pour ses conseils, sa disponibilité permanente, ses compétences et ses encouragements, qui nous ont permis de réaliser ce modeste travail de recherche dans les meilleures conditions.

Nous tenons à exprimer également notre immense gratitude pour les membres du jury pour avoir accepté d'évaluer ce travail et pour toutes leurs remarques et critiques, ainsi que le personnel et les enseignants du département de français qui ont contribué à notre formation.

Pour terminer, nous remercions nos familles pour leur soutien.

Dédicaces

Je dédie ce modeste travail accompagné d'un profond amour :
À celle qui m'a arrosé de tendresse et d'espoir, à la source d'amour
Incessible, à la mère des sentiments fragiles qui m'a bénie par ses
Prières ma chère mère.

À mon support dans ma vie, qui m'a appris m'a supporté et m'a dirigé vers la
lumière durant que la noirceur me tirait vers sa spirale.

À mon père à mes chères sœurs malgré la distance qui nous séparent A mon
meilleur ami qui était comme une béquille à tous les profs qui m'ont guidé,
m'ont soutenu durant les moments flous.

Yanis OUSMER

Dédicaces

Je dédie ce travail
À l'être le plus cher de ma vie
Ma mère qui m'a soutenu et encouragé durant toute ma vie
À mon cher père pour tous les sacrifices qu'il a fait pour que je puisse finir mes
études
À mes chers frères
À mes chers amis qui ont été à mes côtés durant cette période de travail
À tous les professeurs qui m'ont enseigné tout au long de mon parcours

Amran Ali

TABLE des Matières

Introduction générale :	6
CHAPITRE 1 : Présentation du socle théorique	
Introduction partielle	10
1.1. Aperçu historique de l'argumentation	10
1.1.1. L'Antiquité	10
1.1.2. Le moyen-âge	11
1.1.3. La renaissance	12
1.1.4. Le 17 ^{ème} , le 18 ^{ème} et le 19 ^{ème} siècle	12
1.1.5. Le 20 ^{ème} siècle	13
1.2. Définitions de l'argumentation	14
1.2.1. Quelques définitions théoriques de l'argumentation	15
1.3. Le rôle de l'argumentation	18
1.4. Les stratégies argumentatives	19
1.5. L'argument	19
1.5.1. Définition de l'argument	19
1.6. Les genres argumentatifs	20
1.6.1. L'argumentation directe	20
1.6.2. L'argumentation indirecte	21
2. Enoncé et énonciation	22
2.1. Enoncé	21
2.2. Énonciation	22
3. La subjectivité	23
3.1. Définition de la subjectivité	23
3.2. Les subjectivèmes	25
3.3. Les types de subjectivèmes	25
4. les déictiques	27
4.1 Définition des déictiques	27
5. L'implicite	27
6. Définition des réseaux sociaux	28
6.1. Le réseau social Facebook	29
6.2. La publication Facebook	29
6.3. Commentaire Facebook	29
7. La vaccination	30
7.1. La Vaccination contre la covid-19	31

Conclusion partielle.....	31
CHAPITRE 2 : Analyse argumentative des commentaires	
Introduction partielle.....	34
Présentation du corpus	34
1. L'analyse argumentative des commentaires par la voie de L'ethos	35
1.1. Les parties de l'ethos	36
1.2. L'ethos discursif.....	36
1.3. Relevé des marques de l'ethos discursif dans le corpus	37
1.4. L'analyse des commentaires contenant les marques d'ethos discursif.....	39
1.5. L'ethos préalable (image préalable).....	44
1.6. Relevé des marques de l'ethos préalable dans le corpus	45
2. L'analyse argumentative par la voie du logos	45
2.1. Le choix lexical dans un discours argumentatif	45
2.2. Identification des choix lexicaux dans le corpus	46
2.3. Analyse des choix lexicaux dans les commentaires.....	48
2.3. Relevé des indices d'implicite dans le corpus	54
2.5 Analyse de l'implicite dans les commentaires	55
3. Les connecteurs au service du logos	57
3.1. Relevé de « Mais » et « car » dans les commentaires	58
3.2. Analyse des connecteurs « mais » et « car » dans les commentaires.....	59
4. l'analyse argumentative des commentaires par la voie du pathos.....	62
4.1. L'énonciation de la subjectivité et de l'affectivité dans le langage.....	63
4.2. Relevé des commentaires contenant des marques de pathos dans le corpus.....	64
4.3. Analyse du pathos dans les commentaires.....	67
Synthèse	70
Conclusion partielle.....	70
Conclusion générale	71
Bibliographie.....	75
ANNEXES.....	77

Introduction générale

Les premiers cas de contamination du coronavirus ont été signalés pour la première fois à Wuhan le 31 décembre 2019¹, et classé comme pandémie le 11 mars 2020² par l'OMS (l'Organisation mondiale de la santé). Cette maladie virale a engendré une crise mondiale hors

du commun, non seulement sur le plan sanitaire, mais sur plusieurs plans (sanitaire, économique, politique, scolaire...).

La pandémie constituait au premier chef une matière médiatique exclusive pendant deux ans environ. Les médias internationaux s'efforçaient vigoureusement de tout couvrir, malgré les risques flagrants auxquels ont été exposés les journalistes, et les médias n'en étaient pas exemptés. Cependant, de nouvelles méthodes de travail s'imposaient tel que le télétravail, de ce fait, ces médias ont été infligés sin qua non de s'y adapter, sinon ils auraient subi des pertes considérables sur tous les plans (financier, humain...). En effet, les gens avaient besoin d'être convaincus ou persuader de se faire vacciner contre la maladie du Covid-19, à partir de là des organisations mondialement reconnus ont décidé de jouer le rôle d'argumentateur et de sensibilisateur, pour conscientiser les citoyens.

Les stratégies argumentatives étaient nécessaires dans le domaine communicatif, y compris les réseaux sociaux (sur lesquels se focalisera notre travail). Les réseaux sociaux représentaient un moyen de conscientisation essentiel sur la Covid 19, malgré la fermeture des kiosques à cause des mesures de sécurité imposées par les gouvernements. Ils visaient, d'une manière générale, à agir sur les interlocuteurs, si ce n'est pour susciter leur intérêt, bien que le traitement des informations se fit relativement à maintes façons, même lorsqu'il s'agit d'une même thèse.

Dans notre travail de recherche, sur la base d'un corpus constitué d'une quantité de commentaires du réseau social (Facebook) à partir du communiqué lancé par l'organisation de **l'Unicef**, qui traitent des sujets ayant trait à la pandémie, nous allons nous interroger sur la

manière dont le sujet est traité par les internautes Facebook pour agir sur leurs interlocuteurs respectifs en ce qui concerne le Covid, autrement dit, nous allons tenter de répondre à la problématique suivante :

Quelle stratégie argumentative, les internautes utilisent-ils pour adhérer à une opinion ou la réfuter ?

Pour répondre à la problématique, quelques sous-questions interviennent, et nous pourrions en citer celles-ci :

- Comment les internautes modélisent-ils la dimension de L'éthos dans leurs commentaires ?
- Comment les locuteurs déploient-ils la dimension du Logos pour convaincre les autres lecteurs de leurs raisonnements ?
- Comment les scripteurs mettent-ils en lumière la stratégie du Pathos pour persuader d'autres lecteurs d'adhérer à leurs points de vue ?

Pour répondre à notre problématique, nous portons les hypothèses suivantes :

- Nous supposons que les internautes construisent une certaine image bienveillante pour faire bonne impression envers les allocutaires.
- Nous supposons que les commentateurs ont fait recours à l'implicite pour renforcer et donner du poids à leurs arguments mais aussi de mieux habiller leurs argumentations
- Nous supposons que les scripteurs ont mis en œuvre leurs émotions et leurs sentiments comme support persuasif grâce à des évaluations affectives et subjectives, afin de faire adhérer un public particulièrement empathique.

Ce qui motive le choix de notre sujet est :

- L'envergure de cette pandémie, ce qui en fait un sujet d'actualité ;
- L'abondance de l'information sur le coronavirus dans les médias, particulièrement dans les réseaux sociaux (Facebook) ;
- La nature du domaine communicatif qui est chargé autant d'information que d'argumentation.

Notre objectif est d'analyser quelques commentaires d'une publication extraite depuis Facebook pour discerner et catégoriser les stratégies argumentatives que l'on y a employées. Pour ce faire, nous inscrivons notre recherche dans le sillon de l'analyse argumentative du discours et nous nous référons notamment aux travaux de Ch. Perelman et d'R. Amossy.

Notre mémoire compte deux chapitres : le premier intitulé « Présentation du socle théorique », comprend un aperçu historique sur l'évolution de la réflexion sur l'argumentation ainsi que la définition de quelques concepts comme : l'argument, l'argumentation, les genres

argumentatifs , la notion d'énonciation et enfin l'implicite, Pour clore le premier chapitre, nous avons définis quelques sujets qui sont : le réseau social Facebook, la publication Facebook , le commentaire Facebook, le vaccin, la vaccination contre le covid-19. Le deuxième qui s'intitule :L'analyse argumentative des commentaires , comprend principalement trois dimensions rhétoriques dans l'ordre chronologique qui suit : L'éthos , le Logos , le Pathos , nous nous sommes appuyés sur ces trois outils pour déceler et expliquer les différents arguments déployés par des scripteurs anonymes dans la section des commentaires , afin d'exprimer leur point de vue sur la vaccination contre le covid-19.

CHAPITRE 1

Présentation du socle théorique

Introduction partielle

Dans cette première partie du travail, nous tenterons de retracer brièvement l'histoire de l'argumentation mais aussi de définir cette dernière selon plusieurs théoriciens et plusieurs courants, mais également de citer ses genres et ses stratégies, ensuite nous tenterons de définir la notion de l'énonciation et la subjectivité rattachée à cette dernière, enfin ce chapitre sera clôturé par une présentation de sujet qui fera objet de notre recherche.

1. L'argumentation

1.1. Aperçu historique de l'argumentation

1.1.1. L'Antiquité

À l'Antiquité, l'argumentation en tant que tel n'y était pas, mais c'était plutôt la rhétorique classique qui dominait. En Grèce antique, Socrate était connu avec son opposition aux Sophistes (Protagoras, Gorgias, Lycophron...) qui prônaient de persuader n'importe qui de n'importe quoi, car il était un adepte du bon raisonnement et de la vérité ; il enseignait gratuitement la philosophie (dont la rhétorique) aux athéniens à Athènes. Et cela a été transmis grâce à son disciple Platon, qui, lui-même l'enseignait à l'académie d'Athènes qu'il a fondée.

Quant à Aristote, la rhétorique était conçue comme l'art de persuader et de convaincre via la parole en s'appuyant sur des preuves raisonnables : « *Dans la conception issue d'Aristote, la rhétorique apparaît comme une parole destinée à un auditoire qu'elle tente d'influencer en lui soumettant des positions susceptibles de lui paraître raisonnables*³ ».

Les Grecs y recourraient lorsqu'ils tenaient des assemblées à l'Agora⁴, la boulê⁵ et à la Prytanée⁶, pour discuter des affaires publiques et faire des jugements lors des procès judiciaires dans le cadre de la démocratie à Athènes. La rhétorique et l'argumentation étaient confondues, mais, pour être un bon orateur, d'après Aristote, il faut maîtriser le triangle rhétorique :

- Le logos : il signifie "la parole" en grec, c'est la logique et la raison sur lesquelles s'appuie un orateur pour persuader les autres, « *c'est dire que pour Aristote,*

³ AMOSSY.R, 2006, L'argumentation dans le discours, Armand Colin, P. 13.

⁴ Agora : Place publique à Athènes dont les Grecs tenaient leurs assemblées.

⁵ Boulê : Le Sénat de la cité grecque antique.

⁶ Prytanée : En Grèce antique, il était l'habitation des prytanes, et servait à d'autres usages religieux et civils.

l'argumentation au niveau du logos repose principalement sur les raisonnements logiques qui sous-tendent les discours à visée persuasive⁷ »

- Le pathos ; il signifie “les émotions“ en grec, c’est le fait de recourir aux émotions pour persuader ou dissuader l’auditoire, « *le pathos, ne l’oublions pas, est l’effet émotionnel produit chez l’allocutaire⁸* »
- L’ethos : il signifie “la personne“ en grec, c’est ce qui renforce l’affirmation et l’image de l’orateur, « *Et en effet, c’est bien l’image que le locuteur construit, délibérément ou non, dans son discours, qui constitue un composant de la force illocutoire⁹.* »

Il a également distingué trois types de discours :

- Le discours juridique : c’est lorsqu’on juge des faits qui sont commis au passé afin de défendre ou d’accuser en mettant en emploi les valeurs du juste et de l’injuste « *dans le genre judiciaire, celui des tribunaux, on parle au passé en vue « d’accuser ou de défendre » avec les valeurs du « juste et de l’injuste¹⁰ »*
- Le discours délibératif : c’est lorsqu’on tente de persuader ou de dissuader un groupe d’individus d’une décision qui le concerne en mettant en avant les valeurs de l’utile et du nuisible « *Le genre délibératif est celui des assemblées où l’on prend des décisions selon les règles de la démocratie¹¹* »
- Le discours épideictique : c’est lorsqu’on blâme ou on loue publiquement pour surprendre la foule en s’appuyant sur les valeurs de l’admirable et de l’exécration « *Enfin dans le genre épideictique, celui du discours faisant « l’éloge » ou, plus rarement, « le blâme » [...] on s’exprime généralement au présent en utilisant les valeurs du « beau et du laid¹².* »

1.1.2. Le moyen-âge

L’Europe a traversé des temps sombres à l’âge médiéval, marqués par l’obscurantisme du clergé, la famine, les guerres de religion, etc. Les acceptions antiques d’Aristote ont été omises,

⁷ AMOSSY.R, 2006, L’argumentation dans le discours, Armand Colin, P. 145.

⁸ AMOSSY.R, 2006, L’argumentation dans le discours, Armand Colin, P. 223.

⁹ AMOSSY.R, 2006, L’argumentation dans le discours, Armand Colin, P. 94.

¹⁰ ROBRIEUX.J-J, 2001, Rhétorique et argumentation, Armand Colin, P. 22.

¹¹ ROBRIEUX.J-J, 2001, Rhétorique et argumentation, Armand Colin, P. 22.

¹² ROBRIEUX.J-J, 2001, Rhétorique et argumentation, Armand Colin, P. 22.

c'est plutôt la logique et la dialectique aristotéliennes qui étaient parmi les bases de l'enseignement de la théologie et de la philosophie, bien que la rhétorique ait été un tant soit peu enseignée à la création de certaines universités (la Sorbonne...) au moment où les écoles ecclésiastiques prennent le dessus pendant cet âge de l'histoire « *Au Moyen Âge, la rhétorique est surtout l'objet d'un enseignement oral dispensé par des professeurs libéraux qui font concurrence aux écoles ecclésiastiques.* ¹³ »

1.1.3. La renaissance

C'est dans la renaissance que les domaines de la vie commencent à s'émanciper. Les auteurs d'alors ont rompu avec le moyen-âge ténébreux et ont fait un retour lointain en arrière, vers les travaux de l'antiquité, dont la rhétorique et la poétique d'Aristote, pour en puiser la bienséance et les savoirs, « Grâce à l'œuvre de la renaissance, qui avaient retrouvé l'Antiquité dans sa splendeur et sa diversité, la rhétorique, adaptée aux problématiques du temps, formait les esprits : mode de pensée, elle était devenue la clef à partir de laquelle on interrogeait le monde et elle régnait -pour longtemps- dans le système éducatif »¹⁴

L'évolution du savoir a rendu la rhétorique omniprésente, et c'est de la Ramée qui a fait la distinction entre la logique et la rhétorique, ainsi qu'il a limité cette dernière à l'élocution et à l'action oratoire. Quant à la dialectique, elle s'entend par les trois parties : l'invention, la disposition et la mémoire.¹⁵

1.1.4. Le 17^{ème}, le 18^{ème} et le 19^{ème} siècle

En revanche, Galilée, Bacon et par la suite Descartes ont mis en cause la logique d'Aristote ; Galilée propose la logique naturelle et Descartes qui a disqualifié la rhétorique aristotélienne,

¹³ ROBRIEUX.J-J, 2001, Rhétorique et argumentation, Armand Colin, P. 21.

¹⁴ CONTE, S, « La rhétorique au XVII^e siècle : un règne contesté », Modèles linguistiques [en ligne], 58 | 2008, mise en ligne le 11 septembre 2013, consulté le 12 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org/ml/373> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/ml.373>.

¹⁵ CONTE, S, « La rhétorique au XVII^e siècle : un règne contesté », Modèles linguistiques [en ligne], 58 | 2008, mise en ligne le 11 septembre 2013, consulté le 12 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org/ml/373> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/ml.373>.

préconise la méthode mathématique ; cependant Pascal ne l'a pas disqualifiée, mais il l'a adoptée en critiquant la logique dans « l'art de persuader, 1660 »¹⁶.

Selon Descartes dans « Discours de la méthode, 1667 », il faut tenir pour faux tout ce qui n'était que vraisemblable, et pose le principe de « *tabula rasa* ». Il fera de l'évidence la marque de la raison tout en étant sûr que son ouvrage influence le point-de-vue sur l'argumentation et sur la manière dont on rédige les travaux écrits¹⁷, c'est ce qui va se confirmer au siècle des Lumières dans les œuvres de Rousseau qui sont rédigées d'une manière simplifiée : la rhétorique, et surtout l'argumentation, y est forte, mais moins visible et perceptible¹⁸.

La rhétorique d'Aristote perd de sa force peu à peu, et son lien fondamental avec la logique s'efface et devient un ensemble de figures de style. Après la Révolution française, le terme rhétorique prend une dimension péjorative, surtout chez Victor Hugo, bien que ses œuvres en soient riches. Avec l'apparition de la dissertation en France, l'attitude envers la rhétorique et le

raisonnement se change de sorte que l'on commence à exiger une réflexion critique et argumentée en France ainsi qu'en philosophie¹⁹.

1.1.5. Le 20^{ème} siècle

Au 20^{ème} siècle, « La nouvelle rhétorique », voit le jour avec Perelman et Olbrechts-Tyteca dans « le traité de l'argumentation, 1958 », et marque la renaissance de la rhétorique argumentative²⁰, Ils définissent la rhétorique ainsi : « les techniques discursives permettant d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présente²¹. » Ils rompent avec la méthode Cartésienne et ils reviennent à Aristote en définissant l'argumentation comme une situation de communication du locuteur. Leurs travaux sont devenus peu à peu le point de départ pour le retour vers la rhétorique et l'argumentation. Désormais, le texte argumentatif est représenté par acte de communication dont les indices peuvent être découverts dans la langue. Alors l'analyse

¹⁶ CONTE, S, « La rhétorique au XVII^e siècle : un règne contesté », Modèles linguistiques [en ligne], 58 | 2008, mise en ligne le 11 septembre 2013, consulté le 12 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org/ml/373> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/ml.373>.

¹⁷ DESCARTES, R, Discours de la méthode, Traité philosophique, (1667).

¹⁸ Reformulation extraite de RABEHI, S, Les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes de FLE Cas des apprenants de 2eme année secondaire du lycée de Hammam Sokhna, - Sétif, 2007-2008, P.7-8

¹⁹ Reformulation extraite de RABEHI, S, Les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes de FLE Cas des apprenants de 2eme année secondaire du lycée de Hammam Sokhna, - Sétif, 2007-2008, P.8

²⁰ BRETON, P. et GAUTHIER, G. 2000. Histoire des théories de l'argumentation. Paris, Editons la découverte.

²¹ PERLMAN, C et OLBRECHTS-TYTECA, L, Traité de l'argumentation, Édition de l'université de Bruxelles, 1970, P.5

de la rhétorique suit ainsi celle de la langue et l'étude de la littérature devient l'étude d'une argumentation²².

1.2. Définitions de l'argumentation

Le mot « argumentation » se définit de plusieurs façons, de ce fait, nous allons en citer celles qui sont les plus importantes :

1.2.1. Définition de l'argumentation

Le terme « argumentation » est le nom du verbe « argumenter » ; elle est définie dans le dictionnaire comme ceci :

« Raisonnement destiné à prouver ou à réfuter une proposition et par extension preuve à l'appui ou à l'encontre d'une proposition. En d'autres termes c'est un raisonnement ; argumentation ; démonstration ; preuve ; raison ; démontrer par des arguments ²³ »

L'argumentation est l'action d'argumenter ; elle est le fait d'avancer des arguments et/ou des contre-arguments pour renforcer ou contester telle ou telle thèse. Elle est omniprésente et primordiale dans la vie de tous les jours, aussi bien à l'oral qu'à l'écrit. Les gens s'en servent pour expliquer et justifier leurs opinions et choix, quelles que soient leurs thèses (des jugements, des points de vue...) afin d'agir sur les destinataires auquel s'adressent-ils.

1.2.2. Quelques définitions théoriques de l'argumentation

Les définitions théoriques sur l'argumentation sont multiples, et on peut en citer celles-ci :

a) Perlman et Olbrechts-Tyteca

L'argumentation est définie comme ceci : *« les techniques discursives permettant d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présente à leur assentiment ²⁴ »* .

L'argumentation est l'ensemble des arguments et raisonnements employés dans le discours pour faire adhérer le destinataire à la thèse qu'on défend où qu'on réfute. On argumente donc pour gagner et accroître l'adhésion des autres, mais aussi en tenant compte de leurs croyances et opinions (la doxa)

b) Anscombe et Ducrot

Anscombe et Ducrot s'opposent à la vision traditionnelle argumentative qui dit que « l'argumentation » doit être abordée sous une perspective linguistique. L'argumentation, selon eux, est un acte d'enchaînement d'énoncés arguments à des énoncés-conclusions.²⁵

« Un locuteur fait une argumentation lorsqu'il présente un énoncé E1 (ou un ensemble d'énoncés) comme destiné à en faire admettre un autre (ou un ensemble d'autres) E2 ²⁶ »

Les traits linguistiques d'un énoncé orientent l'argumentation vers la conclusion désirée (un enchaînement consécutif d'énoncés), donc la structuration et la présentation des énoncés sont aussi importantes que le contenu même de ces énoncés.²⁷

c) Breton

« Argumenter, c'est aussi contribuer à construire, à sa manière, au monde dans lequel, dès qu'il s'agit de défendre une opinion, la raison l'emporte, lorsque cela est nécessaire, sur les passions ou l'esthétique, sans pour autant les nier ²⁸ ».

Pour Breton, lorsqu'on argumente, il faut qu'on tienne compte des croyances et des représentations sociales (La doxa) du destinataire, afin d'employer des éléments argumentatifs (arguments, raisonnements...) qui sont acceptés par lui.

Ainsi qu'il insiste sur l'éthique : *« argumenter c'est raisonner, proposer une opinion à d'autres en leurs donnant de bonnes raisons d'y adhérer, et savoir se restreindre au nom d'une*

²⁵ LIBIA, J, Développer une compétence argumentative écrite : connaissances théoriques à maîtriser par l'enseignant, Universidad de los Andes, Venezuela, 2012, P. 42.

²⁶ Cité dans DHAOUADI, H, L'argumentation dans le discours : approches contemporaines et perspectives didactiques, 2012, P. 54.

²⁷ Repris de LIBIA, J, Développer une compétence argumentative écrite : connaissances théoriques à maîtriser par l'enseignant, Universidad de los Andes, Venezuela, 2012, P. 42.

²⁸ BRETON, P, 2003, L'argumentation dans la communication, la découverte « repère ». 209,4^{ème} édition. P. 36.

éthique, et aussi quelqu'un qui se refuse à utiliser tous les moyens au service d'une seule valeur ²⁹ ».

d) Grize

Grize définit l'argumentation comme : « *une démarche qui vise à intervenir sur l'opinion, l'attitude voire le comportement de quelqu'un* ³⁰ »

L'argumentation est une démarche qui on s'appuie sur un ensemble d'opérations logico-discursives (des opérations au niveau de la pensée qui se manifestent à travers le discours), afin de modifier les représentations qu'a l'autre sur le monde.³¹

e) Vignaux

Pour Vignaux, argumenter est : « *à chaque fois, affirmer une certaine position vis-à-vis de ses propres perceptions en regard de connaissances admises ou controversées, en regard encore des opinions connues ou supposées d'autrui* ³² »

L'argumentation est une interaction dans laquelle on expose ses opinions vis-à-vis de ses connaissances antérieures et celles d'autrui.

f) Moschler

Quant à Moschler, l'argumentation est : « *une activité communicative réalisée par et dans le langage ; c'est un acte illocutoire descriptible en termes intentionnels (arguments dont l'intention est de convaincre), conventionnels (présence de marques axiologiques, d'opérateurs*

²⁹ BRETON, P, 2003, L'argumentation dans la communication, la découverte « repère ». 209,4^{ème} édition. P. 17.

³⁰ AMOSSY, R, L'argumentation dans le discours, Paris, Nathan, 2000, P. 12

³¹ Reformulation extraite de SRITI, S, Visées et stratégies argumentatives dans l'espace public contemporain : débat sur l'identité nationale en France, Université El hadj Lakhdar-Batna, 2011, P. 20.

³² Cité dans LIBIA, J, Développer une compétence argumentative écrite : connaissances théoriques à maîtriser par l'enseignant, Universidad de los Andes, Venezuela, 2012, P. 43.

argumentatives et de connecteurs) et institutionnels (l'interlocuteur a l'obligation de tirer une conclusion)³³ »

L'argumentation est une interaction communicative dans laquelle se rencontrent les arguments du locuteur et de l'interlocuteur, dans la mesure où tout un chacun tente d'agir sur l'autre.

g) Plantin

Selon Plantin, l'argumentation est une opération qui s'appuie sur ce qui est accepté chez celui à qui on s'adresse (la doxa), pour pouvoir l'inciter à croire, à voir ou à faire ce qui est moins accepté chez lui.

« Toute parole est nécessairement argumentative. C'est un résultat concret de l'énoncé en situation. Tout énoncé vise à agir sur son destinataire, son autrui et à transformer son système de pensée. Tout énoncé oblige ou incite autrui à croire, à voir, à faire, autrement³⁴ »

h) Amossy

L'argumentation est : *« Les moyens verbaux qu'une instance de locution met en œuvre pour agir sur ses allocutions en tenant de les faire adhérer à une thèse, modifier ou de renforcer les représentations et les opinions qu'elle leur prête, ou simplement de susciter leurs réflexions sur un problème donné³⁵ »*

Selon Amossy : L'argumentation est un ensemble de moyens verbaux que l'on emploie afin d'exercer une influence sur l'autre.

³³ Cité dans LIBIA, J, Développer une compétence argumentative écrite : connaissances théoriques à maîtriser par l'enseignant, Universidad de los Andes, Venezuela, 2012, P. 43.

³⁴ Cité par AMOSSY, R, 2000, L'argumentation dans le discours, Discours politique, Littérature d'idée, fiction, Paris, Nathan Université, P. 25.

1.3. Le rôle de l'argumentation

L'importance de l'argumentation est incontestable dans la vie de l'homme : quand il discute des différents sujets de plusieurs ordres (personnels, professionnels, politiques, sociaux, économiques...³⁵), et son rôle est :

- Permet de structurer efficacement les données déjà acquises afin d'appuyer, contester, expliquer ou justifier un point de vue, une vision ;
- Permet de déjouer les jugements et les opinions erronés et altérés ;
- Permet de bien choisir les bons arguments pour exprimer les avis et les opinions, et amoindrir le risque de tomber dans des ambiguïtés.

1.4. Les stratégies argumentatives

Elles sont un ensemble de procédés discursifs argumentatifs que le locuteur emploie pour structurer et organiser ce qu'il veut faire entendre au public, ainsi que pour exposer ses objections et approbations d'une manière persuasive et efficace.

La situation de l'énonciation interfère aux choix des stratégies argumentatives, et celles-ci ont pour objectif de rendre la thèse avancée plus efficace en matière de persuasion, de ce fait, il n'y a point d'argumentation sans stratégie(s).

Le sens du contenu peut être exprimé :

- Soit d'une manière indirecte, par le biais des procédés argumentatifs explicites (le sous-entendu, le présupposé, la doxa, l'ironie, la concession...), et là, c'est au(x) destinataire(s) de saisir ce qui est défendu ou réfuté à l'aide de la situation de l'énonciation.
- Soit d'une manière directe à l'aide des stratégies argumentatives directes (l'exclamation, les connecteurs argumentatifs, la subjection, les raisonnements...), et celles-ci requièrent le principe de « la coopération³⁶ »

1.5. L'argument

1.5.1. Définition de l'argument

Un argument est un ensemble d'inférences, preuves, d'indices qui permettent de justifier ou de soutenir une affirmation, un fait ou une proposition dans la pratique langagière.

Selon le Robert et Dixel : « *c'est preuve à l'appui ou à l'encontre d'une proposition, invoquer des arguments à l'appui d'une thèse. Argument massue. Être à court d'arguments, tirer arguments de : Arguer, argument de vente. Exposé sommaire, l'argument d'un film*

Math. Argument d'un nombre complexe : dans un repère orthonormé, angle formé par le vecteur représentant ce nombre complexe avec l'axe abscisses³⁷. »

D'après Olivier Reboul : « *on peut définir l'argument comme une proposition destinée à en faire admettre une autre.... Dans le discours, l'argument a pour marque des conjonctions : « car », « en effet », « puisque ³⁸» Pour que son but soit atteint, le locuteur qui est le teneur du discours, cherche à tout prix les moyens de persuasion afin de convaincre son interlocuteur grâce aux arguments qu'il oriente dans son discours.*

³⁵ Reformulation de : Le rôle de l'argumentation, www.schoolmouv.fr

³⁶ La coopération : est un ensemble de règles de pertinence (la qualité, la relation, la manière et la quantité) qu'on doit respecter lorsqu'on est dans l'argumentatives explicite.

³⁷ Dictionnaire Le Robert et Dixel

³⁸ Olivier Reboul, 2001 introduction à la Rhétorique, paris, p.17.

1.6. Les genres argumentatifs

1.6.1. L'argumentation directe

Elle consiste à exposer les pensées d'une manière directe sans détour, et voici certains genres argumentatifs indirects³⁹ :

a) L'essai

Il a été inventé par Montaigne qui a fait « les essais, 1580-1588 », est un genre argumentatif dont l'auteur étale ses pensées sur plusieurs thématiques d'une manière naturelle et libre sans aucune restriction au niveau de la forme ou du contenu.

b) Le discours

C'est une autre forme d'essai, c'est un texte très complet d'enseignement didactique et d'une visée scientifique, prononcé devant une assemblée tel que : les discours de Rousseau « Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes, 1755. ».

c) Le pamphlet

Est un récit bref à visée satirique et critique, qui tourne en ridicule pour mieux critiquer une institution ou une personne, « De l'esclavage des nègres » dans (De l'esprit des lois, 1748) de Montesquieu.

d) La lettre ouverte

Est une lettre écrite par un destinataire qui s'adresse à un destinataire précis souvent polémique, et publiée dans un journal pour être lue, par exemple : La lettre ouverte « j'accuse » de Zola publiée dans le journal L'Aurore en 1898.

e) Le manifeste

Il a été également inventé par Montaigne, est une déclaration dont les conceptions artistiques d'un mouvement, un auteur ou un groupe sont présentées.

f) L'encyclopédie

C'est un genre argumentatif du 18^{ème} siècle qui évoque pratiquement tous les domaines de la vie, elle est faite pour lutter contre l'ignorance, on peut en citer « Encyclopédie

Ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers, 1751-1772 ».

1.6.2. L'argumentation indirecte

Elle consiste à exposer les pensées implicitement et avec détour, via des narrations, des poèmes, etc. voici certains de ses genres

a) L'apologue

« Les fables, 1607-1617 » de Lafontaine sont des petits récits (apologues inspirés de l'Antiquité) de visée instructive et didactique (morales implicites et explicites) dont il critique les mœurs de sa société en y mettant un aspect satirique.

b) Le conte

C'est un autre genre d'apologues, plus populaire et destiné à être lu à haute voix ; c'est un récit merveilleux de personnages féeriques et magiques qui racontent des scènes fictives et imaginaires, tels que les contes de Perrault.

c) Le conte philosophique

Les contes philosophiques, notamment ce des Lumières tels que « Candide, 1759 » de Voltaire, sont des histoires imaginaires qui visent à libérer les esprits des traditions obscurantistes empêchant les gens de réfléchir et de s'instruire.

d) L'utopie

Elle est un récit complet ou un extrait de texte, dont on met en scène un univers qui n'existe pas, pour exprimer inversement ce qu'on pense de la réalité, et on peut en citer par exemple : « Les lettres de persane, 1721 » de Montesquieu.

e) La contre-utopie

Appelée aussi la dystrophie, elle présente des mondes détruits par un pouvoir totalitaire et privées de leurs quiétudes, on peut en citer « Les meilleurs des mondes, 1932 » de Huxley.

f) Les caractères

Ils sont des portraits qui sont centrés sur quelques traits qui dominant dans une société, à l'instar des portraits de « Les caractères, 1688 » de La Bruyère.

g) La maxime

Est un ensemble bref de mots qui expriment d'une certaine manière une morale qu'on a retenue d'une expérience : telles que les maximes de « Réflexions ou sentences et maximes morales, 1667 » de La Rochefoucauld.

2. Enonce et énonciation**2.1. Enoncé**

Un énoncé se voit en linguistique comme un mot ou un groupe de mots constituant ainsi souvent une phrase, une unité d'énonciation subordonnée à son contexte apparition par un seul et unique locuteur ⁴⁰

Selon le dictionnaire de l'analyse du discours de ; Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau : « *l'énoncé est opposé à l'énonciation comme le produit à l'acte de production.*⁴¹ » D'après cette citation nous dirons que cette notion est dotée de plusieurs sens et chaque sens ne peut être détaché de sa situation d'énonciation ; en d'autres termes chaque énoncé renvoie à la situation de son énonciation.

2.2. Enonciation

L'énonciation est un acte de langage produit par un locuteur (celui qui parle) vers un destinataire (celui qui reçoit le message). L'énoncé est le produit de l'énonciation.

Selon Emile Benveniste : « *L'énonciation est cette mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation.* » C'est cette relation entre l'individu et la langue qui est évidente et qui place la phrase en dehors du domaine de la langue en tant qu'ensemble de symboles ; cependant, elle fait partie de la langue en tant que moyen de communication utilisé par une personne qui fait de la phrase un acte. En d'autres termes, l'acte d'énonciation peut être

⁴⁰ Larousse dictionnaire de langue français (en ligne)

⁴¹P. Charaudeau, D. Maingueneau dictionnaire.2002. p.221.

typiquement considéré comme un événement, ou une scène qui s'inscrit dans un certain temps et un certain espace et qui est exécuté par une variété d'acteurs.

Jean du bois ajoute que : « *l'énonciation est l'acte individuel de production, dans un contexte déterminé, ayant pour résultat un énoncé. Les deux termes s'opposent comme la fabrication s'oppose à l'objet fabriqué.* »⁴² Par ailleurs ; le sens d'une unité linguistique ne peut se réaliser indépendamment de ses conditions d'existence, permettant au sujet parlant d'entrer en jeu avec l'extralinguistique et de mettre en œuvre la langue pour former les principes de l'énonciation.

3. La subjectivité

Le concept de « subjectivité » a été traité par de nombreux linguistes, mais, « Emile Benveniste » qui est à l'origine de cette approche linguistique puis les travaux ont été enchaînés par « C. Kerbrat Orecchioni. » qui ensuite on fera une analyse plus rapprochée sur les subjectivèmes et leurs catégories.

3.1. Définition de la subjectivité

-Selon le Petit Robert, la "subjectivité" « c'est l'état de celui qui considère les choses d'une manière subjective en donnant la primauté à ses états de conscience ».

Dans la formulation suivante nous allons voir comment « Emile Benveniste » argumente sur la subjectivité : « *La subjectivité est la capacité du locuteur à se poser comme « sujet » ; elle se définit, non par le sentiment que chacun éprouve d'être lui-même (ce sentiment, dans la mesure où l'on peut en faire état, n'est qu'un reflet), mais comme l'unité psychique qui transcende la totalité des expériences vécues qu'elle assemble et qui assure la permanence de la conscience. Or tenons que cette « subjectivité », qu'on la pose en phénoménologie ou en psychologie comme on voudra n'est que l'émergence dans l'être d'une priorité fondamentale*

⁴² Jean du bois dictionnaire de linguistique, 2002, p.180

du langage. Est « ego » qui dit « égo ». Nous trouvons le fondement de la « subjectivité », qui se termine par le statut linguistique de la personne⁴³ »

Sur cette base, nous concluons que la subjectivité est tout ce qui est ancré et attaché et qui est basé sur la personnalité de l'individu en plus de son état psychologique, puis sur son expérience personnelle en tant qu'être fictif de ce monde.

Selon Emile Benveniste : *« Le langage est donc la possibilité de la subjectivité, du fait qu'il contient toujours les formes linguistiques appropriées à son expression, et le discours provoque l'émergence de la subjectivité, du fait qu'il consiste en instances directes⁴⁴»*. Du point de vue du linguiste, il est clair que "subjectivité et langage" sont inséparables et que la subjectivité est un élément fondamental de la conversation, puisque chaque locuteur exprime de manière claire les marques de sa subjectivité. En analysant ce passage d'Emile Benveniste : *« la subjectivité d'un être ne peut prendre forme que dans et par l'usage du langage, puisque seul le langage contient des signes qui permettent au locuteur de s'affirmer en tant que sujet⁴⁵ »* On déduit que la 'subjectivité' para port au discours est un élément ubiquiste c'est étroitement liée et attaché, et enfin une partie intégrante indissociable du discours il y'a que cette partie du langage de l'individu ou on pourra évoquer cette subjectivité.

C.Kerbrat-Orecchioni reprend les travaux de 'E. Benveniste' en essayant de redéfinir la notion et à la décrire à sa manière c'est-à-dire tracé les marques de subjectivité du sujet parlant dans l'énoncé , en quelque sorte elle amplifie cette notion et lui attribue une nouvelle dénomination : ' **Marque de subjectivité** ' ou plus simplement ' **subjectivèmes** ' ainsi elle les classe en quatre catégories : les substantifs, les adjectifs affectifs et évaluatifs (axiologiques, et non axiologiques) ainsi que les verbes et les adverbes.

Kerbrat-Orecchioni⁴⁶ affirme que : *« lorsqu'un sujet d'énonciation se trouve confronté au problème de la verbalisation d'un objet référentiel, réel ou imaginaire, et que pour ce faire il doit sélectionner certaines unités dans le stock lexical et syntaxique que lui propose le code, il a en gros le choix entre deux types de formulations : le discours objectif, qui s'efforce de*

⁴³ Reformulation, [Émile Benveniste et la linguistique du dialogue | Cairn.info](#)

⁴⁴ [Émile Benveniste et la linguistique du dialogue | Cairn.info](#)

⁴⁵ [Émile Benveniste et la linguistique du dialogue | Cairn.info](#)

⁴⁶ KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1980) : L'énonciation de la subjectivité dans le langage, Armand colin, Orléans, p.29

gommer toute trace de l'existence d'un énonciateur individuel ; le discours subjectif, dans lequel l'énonciateur s'avoue explicitement (« je trouve ça moche ») ou se pose implicitement (« c'est moche ») comme la source évaluative de l'assertion. »

On peut comprendre par ailleurs, que KERBRAT-ORECCHIONI veut démontrer qu'il peut y'avoir deux modes de subjectivité : la première subjectivité dans le langage peut s'annoncer Pour être dans le spectre de se trouver sur le mode "explicite" on parle de "**discours subjectif**" en ayant recours à des formules spécifiques de la subjectivité. On dit souvent que la deuxième forme de subjectivité est "implicite" ; parler de "**discours objectif**" sur ce mode, c'est prétendre que l'énonciateur du sujet est capable de créer quelque chose de différent de ce qu'il essaie d'exprimer dans son discours. Enfin l'énonciateur sujet pourrait laisser des impressions de subjectivité ou d'implicite dans sa stratégie linguistique et discursive grâce à ce que Kerbrat-Orecchioni appelle les "subjectivèmes" qui sont autant d'indicateurs de subjectivité, mais aussi les déictiques dont nous allons parler brièvement sans être trop long.

3.2. Les subjectivèmes

D'après Kerbrat-Orecchioni, cette catégorie comprend les substantifs, les adjectifs, les verbes et les adverbes ayant une valeur subjective de type affectif, évaluatif (axiologique ou non) et modalisateur.⁴⁷

Ainsi on peut déduire la définition suivante : Nous appelons les subjectivèmes un groupe d'unités lexicales, ou un ensemble d'éléments linguistiques qui se manifestent par l'usage des substantifs, des adjectifs, des verbes et des adverbes, dont la valeur est subjective vis-à-vis de l'énoncé. Ces derniers se distinguent des autres éléments de la langue par le fait qu'ils expriment un jugement évaluatif ou un engagement subjectif et émotionnel ainsi que l'état psychologique du locuteur dans ses propos.

Selon le dictionnaire linguistique et des sciences du langage : « la subjectivité est la présence du sujet parlant dans son discours : ainsi la subjectivité du discours se manifeste par les embrayeurs⁴⁸ »

3.3. Les type de subjectivèmes

a. Les substantifs : ce sont des dérivés de verbes et d'adjectifs ainsi ils sont subdivisés en deux catégories : « les substantifs évaluatifs » et « les substantifs affectifs » tel :

⁴⁷ -ORECCHIONI, C. (1980) : L'énonciation de la subjectivité dans le langage, Armand colin, Orléans, p.73

⁴⁸ Jean du bois dictionnaire de linguistique ,2002 p.452.

« c'est un génie » « c'est un imbécile » les deux exemples qu'on vient d'évoquer permettent au sujet d'énonciation de décrire le dénoté et attribuer un jugement de valeur d'appréciation ou de dépréciation sur ce même dénoté.

b. Les adjectifs : ce sont des unités lexicales, ils peuvent être objectif tel : célibataire, français cependant ou au contraire subjectifs, en effets : « Orecchioni Kerbrat » distingue les subjectif, des objectifs les affectifs, et enfin les non-axiologique des axiologique.

- **Les adjectifs affectifs :** ces derniers énoncent une réaction émotionnelle de la part de l'énonciateur qui dénote l'objet en question ainsi il imprime sa trace dans l'énoncé tout en s'engage affectivement : tel « heureux », « triste »
- **Les adjectifs évaluatifs :** cette catégorie se décompose en deux catégories :
- **Les adjectifs évaluatifs axiologique :** Ce sont les adjectifs qui portent sur l'objet dénoté par le substantif qu'ils déterminent un jugement de valeur, positif ou négatif par exemple : le garçon est beau
- **Les adjectifs évaluatifs non axiologique :** Ce sont tous les adjectifs qui permettent d'attribuer une évaluation qualitative ou quantitative à l'objet dénoté par le substantif qu'ils déterminent, et ceci sans que l'énonciateur imprime sa trace dans l'énoncé ou bien s'engage affectivement dans son énoncé. Tel : ce château est grand.
- **Les adverbes :** Les adverbes subjectifs peuvent être des affectifs, des évaluatifs axiologiques, des évaluatifs non axiologiques et même des modalisateurs ; on dit tel adverbe est subjectif quand on traduit notre intérêt personnel que nous imprimons dans un énoncé par exemple : beaucoup ; peu ; assez ; très.

C. Les verbes subjectifs

Selon Kerbrat Orecchioni : L'étude des verbes subjectifs implique une triple distinction, le porteur de jugement celui qui est à l'origine du jugement qui peut être un sujet d'énonciation ou bien l'actant de procès, le procès lui-même (et en revanche coup, sur son agent) ; et enfin l'Object du procédé qui a son tour peut être : (une chose ou un individu ou un fait) exemple : Jean déteste Marie. D'après Kerbrat-Orecchioni⁴⁹, elle divise les verbes subjectifs en deux

⁴⁹ ORECCHIONI, C. (1980) : L'énonciation de la subjectivité dans le langage, Armand colin, Orléans, p.114

classes : l'une regroupant les verbes subjectifs occasionnels et l'autre regroupant les verbes intrinsèquement subjectifs.

4. les déictiques

Kerbrat-Orecchioni⁵⁰ divise les unités lexicales subjectives en deux catégories : les déictiques et les subjectivèmes mais nous allons nous focaliser sur la notion de déictique que nous tenterons de définir

4.1. Définition des déictiques

Ce sont les traces des unités linguistiques qui témoignent de l'implication explicite du locuteur ou bien le scripteur nous allons démontrer cela brièvement sans trop s'attarder ; on y trouve la catégorie suivante : (les pronoms personnels ; les démonstratifs (ce, cet, cette, ces, etc.) ; les localisations temporelles (hier, aujourd'hui, demain, etc.) ; les localisations spatiales (devant, derrière, à droite, à gauche, etc.) et certains termes de parenté (papa, maman).

5. l'implicite

Selon le dictionnaire Larousse : « *Qui, sans être énoncé formellement, découle naturellement de quelque chose* ⁵¹ »

Indique un processus utilisé pour l'expression indirecte d'une idée ou une pensée formelle ou pas, dans une situation d'interaction, l'implicite joue le rôle de cacher et de voiler une vérité sensible et délicate, qui seront interpréter et déchiffrer ou pas par l'interlocuteur, cependant chaque situation d'énonciation contient des implicites et peut faire l'objet de plusieurs interprétations, enfin, chaque locuteur doit disposer d'un bagage culturel et cognitive riche et assez étendu , pour pouvoir décoder l'implicite caché dans l'énoncé. D'après **Amossy**, l'implicite : « *renforce l'argumentation en présentant sous forme indirecte et voilée les croyances et les opinions* ⁵² » par ailleurs, l'implicite est une version opposé de l'explicite, cela nous laisse comprendre que le « dire » est juste la partie visible dans le discours ,l'autre partie reste ambiguë et invisible dans l'énoncé une bonne compréhension est strictement

⁵⁰ ORECCHIONI, C. (1980) : L'énonciation de la subjectivité dans le langage, Armand colin, Orléans, p.39

⁵¹ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/implicite/41914>

⁵² Amossy, R, 2000, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idée, fiction, Paris

nécessaire pour tirer le sens qui en immersion, cependant l'implicite se décompose en de formes :

a. Le sous-entendu

Selon Ducrot « *le posé, le présupposé et le sous-entendu, une opposition profonde se fait jour entre les deux premiers, d'une part et le troisième de l'autre, c'est que le sous-entendu revendique d'être absent de l'énoncé lui-même, et de n'apparaître que lorsqu'un auditeur réfléchit après coup sur cet énoncé. Le présupposé au contraire. Et à plus forte raison le posé se donnent comme des apports propres de l'énoncé (même si, dans le cas du présupposé, cet apport veut n'être d'un rappel d'une connaissance passée). Ils se présentent comme choisis en même temps que l'énoncé, et engagent par la suite la responsabilité de celui qui a choisis l'énoncé.*⁵³ »

Nous pouvons déduire que **le sous-entendu** est ce qu'il n'est pas formulé dans un énoncé, il ne sera pas inclusif dans l'énonciation, ça sera la mission de l'allocataire qui sera chargée de déchiffrer et de déceler le sens caché et entériné dans la situation de communication grâce à sa réflexion et sa compréhension, tant dit que le posé et le présupposé, la ça devient différent c'est-à-dire que le destinataire fera recours à sa culture sociale, linguistique, intellectuelle, pour en déduire et interpréter les énoncés voilés et implicites.

b. Le présupposé

Ce sont des éléments linguistiques inscrits dans les énoncés, dont le destinataire a une part de vérité grâce à son savoir préexistant et de ses croyances,, autrement dit les présupposées peuvent être dégagés à partir de leurs support linguistique ou du contenu qu'ils véhiculent, contrairement à la notion du sous-entendu les informations sont totalement absente dans l'énoncé c'est au locuteur d'en déduire tout seul., c'est ce que affirme Ducrot : «*les présupposés sont des types particuliers de contenus inscrits dans les énoncés .les présupposés ont les caractéristiques suivantes : ils correspondent à des réalités supposées déjà connues du destinataire(évidence partagées ou faits particulier relevant de ses savoirs préalables*⁵⁴»

6. Définition des réseaux sociaux

Les réseaux sociaux sont des sites web (ou applications mobiles) qui permettent aux utilisateurs et internautes de partager des contenus personnels, de créer des pages et

⁵³ Ducrot, le dire et le dit, 1984, paris, Minuit ; p21.

⁵⁴ CHAREAUDEAU.P et Maingueneau. Dictionnaire, 2000.Op.cit. P468

d'échanger des informations, des photos et des vidéos avec des amis et des communautés de connaissances. Cette communauté est virtuelle et peut être rencontrée même dans la vraie vie. Certains des réseaux sociaux les plus connus incluent Facebook, Twitter, Instagram.

Les réseaux sociaux sont aussi définis comme étant : Les réseaux sociaux sont des regroupements d'individus ou d'organisations qui discutent, parlent, échangent entre eux. Ils partagent des opinions, des idées ou encore du contenu.

Un réseau social est un ensemble d'individus ou d'organisations reliés par des interactions sociales régulières. Un domaine académique, l'analyse des réseaux sociaux, les étudie en se basant sur la théorie des réseaux, l'usage des graphes et l'analyse sociologique. Des structures destinées à constituer des réseaux sociaux peuvent être créées volontairement, offrant aux participants des possibilités d'agrandir ou rendre plus efficient son propre réseau social (professionnel, amical⁵⁵ »

6.1. Le réseau social Facebook

Facebook est un réseau social en ligne appartenant à Meta, fondé en 2004⁵⁶ par le concepteur Mark Zuckerberg et ses camarades d'université d'Harvard, ce réseau social offre l'avantage à ses utilisateurs de publier des images, des vidéos, des publications et enfin d'échanger les messages entre eux, créer des groupes dont l'accès sera librement choisi par ses administrateurs autrement dit, il peut être soit public ou privé, accessible à un nombre limité d'utilisateurs, cette communauté virtuelle a le libre choix d'utiliser en forme d'application que ce soit sur mobile ou sur un ordinateur.

6.2. La publication Facebook

Sur Facebook, le terme "poster" fait référence au contenu que ses membres contribuent au site. Les messages apparaissent dans le journal de l'utilisateur qui les a écrits. Ils apparaissent également dans le fil d'actualité. Selon les paramètres de confidentialité qui leur sont attribués, ils ne seront visibles que par l'éditeur, tout ou partie des membres de sa liste d'amis, tout ou partie des membres de son réseau, ou tous les membres du site

6.3. Commentaire Facebook

Les commentaires Facebook permettent de répondre à une publication, une photo, une vidéo postée par un utilisateur dans un but précis comme la récolte d'avis ainsi de réaction par d'autres utilisateurs qui interagissent dans la section réserver au commentaires, ainsi l'utilisateur qui poste sa publication a le libre arbitraire de redéfinir ses propres paramètres

⁵⁵[R Seaux Sociaux - 5378 Mots | Etudier](#)

⁵⁶ Reformulé <https://fr.wikipedia.org/wiki/Facebook>

comme la confidentialité de sa publication ; en fin l'objectif principale de la section 'commentaires ' et de débattre sur le thème proposé par l'utilisateur ,dans l'art du respect

L'avantage de cette fonctionnalité, c'est d'offrir une liberté d'expression a toute la communauté sans marginalisation ni censure. Les messages apparaissent dans le journal de l'orateur qui les a écrits. Ils apparaissent également dans le fil d'actualité. Selon les paramètres de confidentialité qui leur sont attribués, ils ne seront visibles que par l'éditeur, tout ou partie des membres de sa liste d'amis, tout ou partie des membres de son réseau, ou tous les membres du site.

7. La vaccination

La vaccination est moyen simple, sûr et efficace de vous protéger des maladies dangereuses, avant d'être en contact avec ses affections. Elle utilise les défenses naturelles de l'organisme pour créer une résistance à des affections spécifiques et renforcer le système immunitaire⁵⁷.

Les vaccins stimulent le système immunitaire pour créer les anticorps, de la même manière que s'il était exposé à la maladie. Mais comme les vaccins ne renferment pas que des formes tuées ou atténuées des germes. Virus ou bactéries, ils ne provoquent pas la maladie et n'exposent pas le sujet à des risques de complications.

La plupart des vaccins sont administrés par injections, mais certains se prennent par voie oral ou par aérosol nasal.

7.1. La Vaccination contre la covid-19

Un [vaccin](#) contre la [maladie à coronavirus 2019](#) (Covid-19) entraîne et prépare le [système immunitaire](#) à reconnaître et à combattre le coronavirus [SARS-CoV-2](#), ce qui permet de prévenir cette maladie.

Pour développer rapidement une gamme de vaccins contre la Covid-19, une collaboration inédite naît en 2020 entre l'industrie pharmaceutique multinationale, différents organismes gouvernementaux et des fondations philanthropiques. La mise au point d'un vaccin capable de protéger durablement contre le SARS-CoV-2 s'avère un défi technologique. Avant

⁵⁷ Le site officiel de l'OMS : www.who.int/fr

la [pandémie de Covid-19](#), aucun vaccin contre une maladie infectieuse n'a été développé en moins d'un an et aucun vaccin n'existait pour lutter contre un [coronavirus](#) humain⁵⁸.

Conclusion partielle

Pour conclure ce chapitre, après avoir défini la théorie de l'argumentation et après avoir situé son histoire et expliqué ses normes que nous allons user tout au long de notre analyse qui suivra dans le chapitre prochain, ainsi nous allons extraire et analyser les commentaires des utilisateurs Facebook déployé dans la section des commentaires à partir du communiqué dresser par l'UNICEF, en analysant la dimension argumentative de ces

discours à partir du triangle rhétorique qui se constitue de trois parties (Ethos. Logos. Pathos) que nous développerons plus tard plus en détail.

⁵⁸ Le site officiel de l'OMS : www.who.int/fr

A decorative border resembling a scroll, with a vertical strip on the left side and a horizontal strip at the top. The border is dark blue and has rounded ends. The text is centered within the horizontal strip.

CHAPITRE 2

Analyse Argumentative des commentaires

Introduction partielle

Dans ce chapitre consacré à l'analyse de notre corpus , nous allons d'abord faire une description détaillée du corpus dans lequel s'inscrit notre travail de recherche ; puis nous tenterons de faire un rappel sur les trois dimensions argumentatives (l'ethos, le logos, le pathos) , ensuite nous procéderons à l'extraction des exemples depuis le corpus et enfin nous expliquerons les marques de ces dimensions inscrites dans chacun de nos commentaires recueillis depuis la publication en démontrant l'intérêt de l'usage de chacune de ces dimensions argumentatives

Présentation du corpus

Notre corpus, porte sur une publication⁵⁹ extraite depuis le réseau social Facebook dans la page officielle de « L'Unicef/français » publié le 27/10/2020 par l'acronyme « Unicef » qui signifie le fond national des unis pour l'enfance, le communiqué que nous avons à analyser traite le phénomène de la « vaccination contre la **Covid-19** » dans les pays les plus défavorisés comme les pays du tiers monde, dont cet appel contient un discours émis par cette organisation pour sensibiliser et inciter les citoyens les plus touchés par la propagation de la maladie ; mais ce dernier contient des commentaires postés par des utilisateurs aléatoire dont l'identité est inconnue , en bref ces commentaires que nous allons recueillir depuis la publication facebook⁶⁰ feront l'objet de notre analyse argumentative ,grâce au triangle rhétorique d'Aristote qui se

⁵⁹<https://www.facebook.com/unicefenfrancais/posts/pfbid02aH2BMfyz71pMsRzgmETJStTTY7fMSVdt2vGjS2urM3GBvDf8o2q5HkdQ3JnSzfZHI>

⁶⁰<https://www.facebook.com/unicefenfrancais/posts/pfbid02aH2BMfyz71pMsRzgmETJStTTY7fMSVdt2vGjS2urM3GBvDf8o2q5HkdQ3JnSzfZHI>

compose principalement de : L'éthos ; le logos et en fin le pathos qui fera partie de notre méthodologie d'analyse du communiquer mais aussi les commentaire respectifs.

Le discours que « l'UNICEF » a communiqué est le suivant : « *Tout vaccin contre la COVID-19 doit être universel et constituer un vaccin du peuple, disponible dans chaque pays. Cependant, le « nationalisme vaccinal » risque fortement de priver les communautés les plus pauvres, qui disposent des systèmes de santé les plus défaillants, de cet outil essentiel. Soyons clairs : en protégeant seulement les pays riches, nous ne pourrions pas retourner à la normalité.*

Tant que le coronavirus continuera de circuler dans le monde, nous serons tous menacés. Nous devons faire front ensemble, telles des nations unies ».

Le discours que l'Unicef a émis nous a permis de recueillir de multiples commentaires dans lesquels les auteurs ont tenté de convaincre et de persuader l'interlocuteur mais aussi à répondre en même temps à cette organisation qui est « L'Unicef » afin d'exprimer leurs positions respectives,

1. L'analyse argumentative des commentaires par la voie de L'éthos

Dans cette séquence, nous tenterons d'éclaircir la notion d'éthos ainsi que sa décomposition, selon différentes optiques des théoriciens ; puis nous allons analyser dans la publication extraite depuis Facebook dans la section des commentaires déployés par les internautes à travers lesquels ils construisent leurs images (ethos)

Comme stratégie de persuasion, en second lieu nous aborderons la notion de pathos qui tout en incluons l'approche subjective que nous avons cité précédemment et en fin le dernier point que nous mettrons dans notre analyse et celui du logos au sein de notre recueilles de commentaires que nous analyserons grâce à ce triangle rhétorique.

« Terme emprunté à la rhétorique antique, l'éthos (en grec) personnage l'image de soi que le locuteur construit dans son discours pour exercer une influence sur son allocataire cette notion a été reprise dans les sciences du langage, et principalement en analyse du discours ou elle se réfère aux modalités verbales de la présentation de soi dans l'interaction verbale⁶¹ » D'après cette définition on déduit que cette notion de l'ethos remonte à

⁶¹ Dictionnaire d'analyse du discours (Patrick Charaudeau, Dominique Maingueneau). Page.238

l'antiquité dans les racines sont très ancienne, c'est une stratégie discursive mise en œuvre par un locuteur bien précis dans le but de l'adhésion et la persuasion d'un allocataire .

Dans le domaine de la rhétorique, la première conception du terme a été attribuée par Aristote il dit que « *il acquiert un double sens : d'un côté, il désigne les vertus morales qui rendent l'orateur crédible, à savoir la prudence, la vertu et la bienveillance ; d'un autre côté, il comporte une dimension sociale dans la mesure où l'orateur convainc en s'exprimant de façon appropriée à son caractère et son type sociale* » d'après cette citation nous comprenons que l'éthos reflète les aspects personnel et sociaux d'un orateur bien précis .

1.1. Les parties de l'éthos

On peut définir cette notion comme étant un moyen de preuve qui rend le discours et sa finalité particulièrement persuasive et crédible envers l'allocataire, il est considéré comme l'image ou l'expression de soi⁶² que le public construit lui-même de l'orateur, cependant on distingue deux types d'éthos :

1.2. L'éthos discursif

Cette notion de l'analyse argumentative définit que l'éthos sur le plan discursif, c'est cette image que l'orateur construit de lui-même fermement ou sans intention dans son discours qui constitue un élément fondamental de cette force à persuader le public lors de sa prise de parole en s'appuyant sur la dimension morale qui lui assure la confiance de son public, cette image projetée englobe tous les critères moraux et même intellectuels qui rendent l'orateur digne de la vertu et de la compétence et de la confiance de ses auditeurs ; pour Amossy « *en effet, c'est bien l'image que construit le locuteur, délibérément ou non, dans son discours*

⁶² Reformulation, [L'éthos, une réelle stratégie argumentative dans l'éditorial | ASJP \(cerist.dz\)](#)

constitue un composant de la force illocutoire. Nous sommes là sur le plan de l'ethos discursif⁶³ »

1.3. Relevé des marques de l'ethos discursif dans le corpus

Nous avons recueilli une quantité considérable de commentaires depuis le communiqué déployé par l'organisation de l'Unicef, dans lesquels nous avons détecté les marques d'ethos discursifs aux seins de ces commentaires :

Commentaire 1

« En Afrique nous n'en avons pas besoin et ne nous prenez pas comme⁶⁴ des bêtes. Selon vos statistiques sur l'Afrique concernant la Covid-19, vous avez toujours souhaité que les pires arrivent⁶⁵ aux Africains mais Dieu l'a changé en bien. Moins de mort en Afrique malgré nos systèmes sanitaire maigre⁶⁶. »

Commentaire 2

« C'est quoi votre fameux projet de vaccin anti-corona ce système n'est pas pour les AFRICAINS nos anti-Corp. nous permet⁶⁷ de lutter efficacement contre cette maladie elle n'est pas aussi pire que la faim garder⁶⁸ votre vaccin »

Commentaire 3

« Nous avons un système immunitaire différent. Donc s'il s'avère qu'il existe un vaccin utilisez le chez les riches et laissez les pauvres combattre⁶⁹ ce virus comme ils le souhaitent. »

Commentaire 4

« Ensemble, respectons les mesures barrière pour préserver notre santé »

⁶³ Amossy, L'argumentation dans le discours Armand colin. 2006. page 79

⁶⁴ Pour

⁶⁵ Le pire

⁶⁶ Voir Annexe

⁶⁷ Permettent

⁶⁸ Gardez

Commentaire 5

« Nous avons vaincu cette maladie par la résistance naturelle de notre système immunitaire. Selon les statistiques les pays occidentaux sont les plus vulnérables raison pour laquelle le vaccin sera la bienvenue, exigé le là-bas, pas besoin de ça en Afrique. »

Commentaire 6

« UNICEF, honte à vous ! Dieu garde le contrôle de tous ces pays pauvres dont vous parlez. Allez faire valoir vos vaccins dans ces pays où le taux de mortalité est très élevé. L'Afrique n'en a pas besoin »

Commentaire 7

« Tant que nous serons dépendants des actionnaires des labos, "nous serons tous menacés. Nous devons faire front ensemble, telles des nations unies »

Commentaire 8

« Avec ou sans leur vaccin nous allons continuer à mieux vivre sans avoir des nombreux de mort comme chez eux ; ce n'est pas grâce à leurs petits vaccins là que nous vivons car la vie en Afrique seul Dieu assure tout. Une chose sur votre publication ; le seul continent pauvre n'est pas que l'Afrique. »

Commentaire 9

« Nous n'avons pas besoin de vous dans notre pays pauvre, vous les riches restez⁷⁰ dans votre pays »

Commentaire 10

« Déjà qu'en France on n'en veut pas de votre vaccin »

Commentaire 11

« On ne veut pas du vaccin de Bill, on se battra »

⁷⁰ Restez

Commentaire 12

« Allez vacciner des porcs Nous n'allons pas accepter un quelconque vaccin aussi longtemps que nous aurons recours à nos vieilles méthodes naturelles pour en venir à bout de cette saleté que vous avez lâché à travers le monde »

Commentaire 13

« Ça ne me surprend pas, nous au moins nous comptons sur le ciel ! »

Commentaire 14

« Non merci notre système immunitaire⁷¹ s'occupe de nous protéger, nous ne voulons pas de leurs vaccins mais s'ils veulent se vacciner eux qu'ils le fassent »

Commentaire 15

« Oui on peut commencer par vous et non par les innocents! Quand vous parlez des communautés pauvres rien d'étonnant que vous parliez plutôt de l'Afrique! »

1.4. L'analyse des commentaires contenant les marques d'éthos discursif**Commentaire 1**

« En Afrique nous n'en avons pas besoin et ne nous prenez pas comme⁷² des bêtes » Dans ce passage, l'énonciateur nous démontre son refus catégorique du protocole de la vaccination lancée par L'organisation on disant « nous n'en avons pas besoin » il exprime une réfutation on s'opposant à l'idée de se faire vacciner, mais en même temps il emploie le pronom personnel « Nous » où il imprime sa marque de subjectivité, d'implication, dans le seul but qui se résume à identifier toute la population africaine , tout en essayant de la ressembler, l'envelopper et de construire une perspective collective, donc l'énonciateur construit un éthos de solidarité, fraternité collectif en enveloppant toute la nation africaine dans ses propos, enfin, nous pouvons déduire que le locuteur veut à tout prix persuader ses concitoyens de refuser la vaccination massive grâce à la dimension de l'éthos discursive qui a fait l'une de ses stratégie de persuasion modeler dans son discours.

⁷¹ Immunitaire

⁷² Pour

« Ne nous prenez pas comme⁷³ des bêtes » dans cet extrait, l'énonciateur lance une certaine accusation en faveur de cette organisation qui suppose que toute la communauté africaine est une population illettré et tiers-mondiste, mais en même temps il utilise le pronom personnel « Nous » qui est une marque de subjectivité cela montre la position du locuteur, qui englobe toute sa nation dans ses propos, donc on va dire qu'il tente de construire un éthos collectif en intégrant toute la communauté dans en sa position, à travers son discours nous comprendrons que l'énonciateur projette l'image d'un citoyens qui assume plusieurs rôles : d'un homme nationalise, un citoyen lucide, bienveillant un protecteur et enfin un homme qui s'oppose à la vaccination en essayons de rassembler un maximum de ses concitoyens au sujets d'une seule pensée ou une perspective collective pour adhérer à sa thèse qui se résume de bannir le vaccin du territoire africain.

« Vous avez toujours souhaité que le pires arrive aux Africains ⁷⁴» à partir de ce passage nous comprenons que l'énonciateur lance une accusation pour démasquer cette organisation, à la fin de son discours on remarque la répétition du terme « Africains » cela montre la position du locuteur qui défend son pays on construisant l'image d'un homme opposant, un citoyen qui est sur la défensive de sa communauté, d'un homme conscient des intentions malveillante de cette organisation, en fin le locuteur a construit cette dimension discursive dans le but de persuader les interlocuteurs qui sont ses concitoyens à prendre conscience des enjeux et des intentions malveillantes comme la vaccination massive.

« Dieu l'a changé en bien. Moins de mort en Afrique malgré nos systèmes sanitaire maigre⁷⁵. » le sujet d'énonciation s'attribue l'image d'être un homme, honnête, optimiste, et spirituelle ayant la foi puissante en dieu qui veille à protéger son pays malgré la malveillance des autorités, ensuite il projette l'éthos collectif d'être victime du système de santé de cette organisation vers la fin de son discours il emploi « nos » ce pronoms possessif qui est une marque d'appartenance que le locuteur a déployé dans son discours pour montrer au public qu'il partage la même conviction qui est collective. En même temps lui et le peuple africain son indivisible et partagent les mêmes intérêts, enfin cette stratégie a été employé par l'énonciateur à fin que les allocutaires se sentent identifier quand ils les enveloppent dans son discours a fin d'influencer un grand nombre, d'adhérer à sa pensée collective.

⁷³ Pour

⁷⁴ Le pire arrive

⁷⁵ Voir Annexe

Commentaire 2

«Le vaccin n'est pas pour les AFRICAINS nos anti-Corp. nous permet⁷⁶ de lutter efficacement contre cette maladie »

A travers ce discours nous comprenons que le locuteur réfute l'idée que le vaccin soit administré pour les africains ensuite, il emploie le pronom possessif « nos » qui renvoie à la population africaine et en même temps à sa propre personne, l'énonciateur essaye de faire adhérer les autres concitoyens à prendre conscience de l'immunité que possèdent le peuple africain, qui n'est pas comme d'autres immunités que possèdent les pays occidentaux, à partir de là nous déduisons que le locuteur assume et construit l'image d'un homme sage, instruit, bien informé, dans le domaine médical, il s'appuie sur cet argument pour faire adhérer les autres allocutaires qui sont ses concitoyens mais joue le rôle d'un sensibilisateur tout ça en identifiant et en enveloppant toute la nation africaine au sein de son discours lorsque il utilise le pronom personnel « nous » et le pronom possessif « nos » ces déictiques ayant pour utilité d'identifier et de regrouper le locuteur mais aussi toute la nation africaine en une seule nation homogène, que chaque être africain soit est pareil de son concitoyen. En d'autres termes, l'énonciateur assume plusieurs rôles bien charpentés et bien modelés dans son énonciation il ne le dit pas mais le montre dans ces dires, du moment où il s'inclut dans le discours il montre sa solidarité et son appartenance il projette cette image d'être empathique.

Commentaire 3

« Nous avons un système immunitaire différent » à partir de là, nous pouvons voir que l'orateur construit son image en se voyant confiant, un homme sûr de son information un homme sage instruit, mais également qui possède un système immunitaire divergent des autres pays occidentaux, mais il emploie le « nous » comme pronom personnel pour s'intégrer dans une même nation qui est pareille et homogène en guise d'immunité ainsi il a fait recours à cette identification pour cibler un maximum de concitoyens à être persuadés de sa position ». « Donc s'il s'avère qu'il existe un vaccin utilisez-le chez les riches et laissez les pauvres combattre » dans le même discours on y remarque que le locuteur refuse la vaccination en disant « utilisez-le chez les riches et laissez les pauvres combattre » il propose une autre solution pour cette organisation qui est l'administration du vaccin pour une autre classe sociale qui est les riches, mais il construit vers la fin du discours une image d'un homme bienveillant, un combattant qui

⁷⁶ Permettent

défend toujours le plus défavoriser et le plus marginaliser on disant « laissez les pauvres combattre » ainsi il prend position des pauvres il se démarque des riches, il a fait recours a cet dimension de l'ethos discursif, afin de toucher un grand nombre d'interlocuteurs de prendre sa position et de légitimer ses propos et ses idées.

Commentaire 4

« Ensemble, respectons les mesures barrière pour préserver notre santé »

En outre le terme « Ensemble », dans le discours est associé à l'idée d'être tous pareils, En d'autres termes le peuple africain est une nation qui est homogène y compris le locuteur qui se doit de faire partie et d'intégrer sa nation, il construit l'image d'un homme concerner par la situation pandémique d'un homme prêt à respecter ces mesures sanitaires lui aussi ne fait pas exception donc ici on peut dire qu'il projette l'image d'un homme respectant les mesures barrière, en même temps, il emploi le verbe « respectons » en construisant le rôle et l'image d'un homme sage ; sensibilisateur, conscient de la situation pandémique que lui-même se doit de respecter il ne doit pas faire exception, et enfin , vers la fin du discours on-y trouve le pronom possessif « notre » employé par le locuteur pour englobé sa santé et la santé des autres concitoyens, dans une même préoccupation, ainsi on peut déduire que l'énonciateur veut construire l'ethos de fraternité, celui d'un homme qui se préoccupe de sa santé mais également la santé d'autres interlocuteur il se donne cette image de sagesse, bienveillance , il a fait recours à cette dimension argumentative pour ce placer dans une position ou ses arguments seront persuasifs et crédible afin que les interlocuteurs adhère à son idiologie.

Commentaire 5

« Nous avons vaincu cette maladie par la résistance naturelle de notre système immunitaire. Selon les statistiques les pays occidentaux sont les plus vulnérables raison pour laquelle le vaccin sera la bienvenue, exigez-le là-bas, pas besoin de ça en Afrique. »

Dans cette partie du commentaire, on constate l'utilisation du pronom personnelle « Nous », qui autorise le locuteur de s'intégrer et de s'envelopper afin de faire partie de cette même énonciation. Dans son énoncé le locuteur dit « Nous avons vaincu cette maladie » il se construit l'image et l'ethos d'un homme fière da la victoire que son immunité lui a procuré mais pas seulement sa propre personne il identifie tous les interlocuteurs de la communauté africaine à faire partie sans son énonciation du moment où il utilise « nous » qui englobe toute la

communauté africaine cette stratégie lui donne l'opportunité de se rapprocher des autres interlocuteurs à fin qu'ils puissent adhérer à sa position, ensuite dans le même discours il emploie le pronom possessif « notre », on peut discerner que le locuteur essaye à tout prix de se rapprocher et de se familiariser avec les interlocuteurs faisant partis de la communauté africaine en considérant que la nation africaine possède un même système immunitaire homogène et identique capable d'éradiquer le virus de l'organisme à ce moment de l'énonciation l'orateur construit un ethos de collectivité et de fraternité ayant un seul but celui de persuader les interlocuteurs en les invitant à adhérer à sa position et pour que chaque interlocuteur se sente identifié au moment de l'énonciation.

« Pas besoin de ça en Afrique » à la fin de son énoncé on peut remarquer que le locuteur refuse l'administration du vaccin, au moment où il rajoute le terme « Afrique » il construit l'ethos d'un homme protecteur qui se doit de protéger toute une nation en même temps il se voit comme un homme opposant à l'idée même de la vaccination.

Commentaire 6

« UNICEF, honte à vous! Dieu garde le contrôle de tous ces pays pauvres dont vous parlez. Allez faire valoir vos vaccins dans ces pays où le taux de mortalité est très élevé. L'Afrique n'en a pas besoin »

Le locuteur édifie son énoncé par une appellation, exclamative « Unicef, honte à vous » pour charpenter son argumentation d'une manière solide et consistante, en la culpabilisant, d'être malveillante donc il les accuse et fait des reproches d'une certaine manière avec cette appellation exclamative mais aussi le pronom personnel « vous » est injecté pour la culpabiliser en la dénonçant devant un public cette stratégie consiste à éveiller la conscience de l'auditoire, ainsi le rassembler et rapprocher tout un public pour en faire un seul tout qui sera indivisible et indissociable ayant la même visée et la même conviction que le locuteur, l'énonciateur se donne l'image d'être un homme bienveillant envers sa communauté il projette l'image de l'homme solidaire prêt à combattre la vérité pour dénoncer et démasquer l'invisible, ensuite on peut discerner l'ethos oratoire établi par l'énonciateur dans ce passage, l'image projetée et celle de l'homme spirituel ayant foi en Dieu « Dieu garde le contrôle de tous ces pays pauvres dont vous parlez » En fin vers la fin de son énoncé « Allez faire valoir vos vaccins dans ces pays où le taux de mortalité est très élevé. L'Afrique n'en a pas besoin » il ordonne à cette organisation de faire vacciner une autre population dont les besoins sont plus prioritaires au lieu de s'en prendre à chaque fois à son continent qui est l'Afrique, à partir de là nous

pouvons discerner les rôles que joue l'orateur dans son discours, il projette l'ethos de l'homme raisonnable ayant des informations et des données scientifiques, en même temps l'homme qui est le porte-parole de toute l'Afrique par excellence, le locuteur a fait recours à cette dimension persuasive à fin de modeler son image pour la faire valoir et la partager avec son auditoire, pour que ce dernier puisse être proche de lui et adhérer à sa conviction. Pour synthétiser le tout l'énonciateur dans son discours à modeler son image à fin d'influencer un nombre important des habitants sur le continent africain grâce au rôle qu'il s'accorde on a pu le discerner dans ses propos il joue le rôle de l'homme spirituelle, raisonnable et logique, fraternelle, déterminer à repousser cette suggestion émise par cette organisation.

1.5. L'ethos préalable (image préalable)

Dans le champ de l'analyse argumentative cette notion signifie, la construction et l'image que l'auditoire se fait du locuteur avant sa prise de parole dans le discours autrement dit c'est l'image préalable par l'allocataire, mais cette notion s'oppose à l'ethos oratoire qui est purement discursif comme l'affirme Amossy : « on appellera donc ethos ou image préalable, par opposition à l'ethos discursif⁷⁷ » « *Dans l'ethos préalable l'auditoire s'appuie sur des informations et des données préexistantes de l'orateur par exemple : l'importance du poste qu'occupe le locuteur dans la société mais également son profil dans la société et en fin son autorité a pouvoir gérer une tâche dans un domaine précis comme le montre le passage suivant : « l'ethos préalable s'élabore sur la base du rôle que remplit l'orateur dans l'espace social (ses fonctions institutionnelles son statut et son pouvoir⁷⁸ » en sociologie, on y trouve une autre dénomination comme le préconise Bourdieu « le statut institutionnel »*

On peut dire donc que : « **Grize** lui-même inspiré de pêcheux ; que le locuteur /A/ doit se figurer l'idée préalable que /B/ se fait de lui, et donc se faire une représentation de /B/, pour engager un échange efficace⁷⁹ » on portons notre réflexion sur cette notion on déduit que chez **Grize** pour que l'échange soit efficace entre le locuteur et l'interlocuteur, le locuteur doit d'abord spéculer c'est-à-dire : imaginer et anticiper comment B l'aperçoit en d'autres

⁷⁷ Amossy, l'argumentation dans le discours. Armand Colin Page 79

⁷⁸ Amossy, l'argumentation dans le discours. Armand Colin Page 79

⁷⁹ Amossy, l'argumentation dans le discours. Armand Colin Page 80

termes, le locuteur A doit faire preuve d'imagination avant qu'il avance des propos dans sans discours pour assurer la captivité de l'interlocuteur .

1.6. Relevé des marques de l'ethos préalable dans le corpus

Concernant cette dimension argumentative, qui est l'image préalable du locuteur nous n'avons pas pu récolter dans notre corpus, les commentaires qui contiennent les marques d'ethos prédiscursif en raison de l'anonymat des utilisateurs facebook , on peut dire en d'autres termes que l'on ignore les statut social ,institutionnelle, la profession la personnalité, de chaque 'un de ces utilisateurs, car ce sont des simples citoyens et non des célébrités connu ayant une certaine autorité dans la société, donc nous nous sommes contenté de travailler sur une seule partie d'ethos qui est l'ethos discursif .

2. L'analyse argumentative par la voie du Logos

Dans la séquence suivante nous allons relever quelques marques de logos que les énonciateurs ont utilisé dans leurs discours argumentatifs grâce au choix lexical employé dans les énoncés, ensuite, nous allons identifier certaines marques de l'implicite dans notre corpus, puis nous essayerons d'identifier certains connecteurs que les scripteurs ont adopté pour construire leurs discours pour donner une certaine cohésion que nous allons analyser de plus près un peu plus tard.

2.1. Le choix lexical dans un discours argumentatif

Selon Amossy : « *L'analyse argumentative n'examine pas le lexique en soi et pour soi : elle se préoccupe de la façon dont le choix des termes oriente et modèle l'argumentation, elle étudie donc l'utilisation des lexèmes (unités de base du lexique) par un énonciateur dans une interaction donnée* ⁸⁰ ». En d'autres termes, ce passage nous fait comprendre que le choix lexical est distribué selon l'énonciateur et selon la situation d'interaction, mais cette analyse ne se contente pas d'étudier les lexèmes comme une entité close et complète en guise de sens seulement, mais sans doute en référence avec la situation intra discursive comme le montre le passage suivant d'AMOSSY : « *il fait partie d'un inter discours dans lequel il se charge de*

⁸⁰ Amossy, L'argumentation dans le discours ; Armand colin, p.158

significations diverses, et où il acquiert souvent d'emblée une coloration polémique. « Pour socialisme, liberté, démocratie⁸¹ ».

« On peut dès lors poser l'hypothèse selon laquelle la sélection d'un mot n'est jamais dénuée de poids argumentatif⁸² » à partir de là on peut déduire que dans certaine situation d'énonciation le locuteur fait recours au choix rationnel des termes qu'il déploie dans ses dires, d'une manière préméditée pour donner un certain poids et légitimé son opinion vis-à-vis de son allocataire pour forcer ce dernier d'adhérer à sa conviction.

2.2. Identification des choix lexicaux dans le corpus

Dans cette partie du travail, nous avons tenté d'identifier tous les commentaires ayant des marques contenant un choix lexical et des termes ayant un certain impact argumentatif, qui laissera les allocutaires, changées et transformés leurs données sociales grâce à certains choix de désignation, pour finir nous avons pu extraire dix commentaires comprenant, cette notion de choix lexicales, que nous tenterons d'analyser et d'expliquer dans l'autre séquence de travail.

Commentaires 1

« Vous pensez que nous ne sommes pas informés sur vos programmes, d'abord par les chercheurs. Pour vacciner il faut 10 ans de recherches scientifiques et un travail bien fait, avant d'administrer le programme.... Seulement 2 Années vous êtes là à chercher de détruire l'humanité »

Commentaire 2

« Oui on peut commencer par vous et non par les innocents! Quand vous parlez des communautés pauvres rien d'étonnant que vous parliez plutôt de l'Afrique! Telle qu'elle est pauvre mais au moins ses enfants sont intelligents encore des humains. Les Nations-Unies et la France doivent comprendre qu'elles ne doivent pas imposer un tel acte dans un continent indépendant et démocrate comme l'Afrique sans consentement de ses enfants noirs! C'est la déontologie médicale, un patient a le droit de refuser ou d'accepter les soins »

⁸¹ Ibidem

⁸² Ibidem

Commentaire 3

« L'ONU l'UNICEF et OMS toutes des organisations criminelles et sataniste »

Commentaire 4

« Dictature sans précédent ni plus ni moins !

Ces Monstres Démoniaques aux Pouvoirs sur terre ont décidé avec la collaboration de tous nos Dirigeants au niveau Mondial de nous piquer avec ce vaccin diabolique ! »

Commentaire 5

« Le vaccin c'est seulement pour enrichir les plus riche et diminuer la population »

Commentaire 6

« Vous tapez partout, vous faites des chantages aux chefs d'états africains, mais même avec tout ça vous ne réussirez plus à vacciner les africains, ils sont bien réveillés de vos conneries les morts se comptent en occident allez y vacciner en occident merci »

Commentaire 7

« C'est face à cette pandémie que les nations unies veulent se montrer solidaire aux peuples africains? Que font elles des zones africaines où on tue et viole femmes enfants? Arrêtez cette hypocrisie »

Commentaire 8

« Si vous êtes normaux dans le cerveau et vous n'êtes pas corrompus par la Franc-Maçonnerie vous n'allez pas faire vacciner l'Afrique d'une maladie qui n'existe pas. »

Commentaire 9

«Gardez votre poison pour tous les satanistes de la planète et foutez-donc une paix royale aux Êtres Humains Souverains de tous les Peuples!! »

Commentaire 10

« On est au courant du concours de vaccination en ce moment il faut vendre »

2.3. Analyse des choix lexicaux dans les commentaires

Dans cette partie du travail, nous avons repris quatre commentaires que nous tenterons, d'analyser et de déceler leurs choix lexicaux, et plus est le choix des termes mis en place par les scripteurs dans leurs énoncés, afin de donner une force et un poids dans leur stratégie de persuasion.

Commentaire 1 :

« Vous pensez que nous ne sommes pas informés sur vos programmes, d'abord par les chercheurs. Pour vacciner il faut 10 ans de recherches scientifiques et un travail bien fait, avant d'administrer le programme.... Seulement 2 Années vous êtes là à chercher de détruire l'humanité »

Nous remarquons, que l'énonciateur a une certaine manière de présenter le sujet dans son discours, il déploie une lexicologie spécifique à « **la vaccination** », pour réussir un enchaînement thématique, cohérent et logique qui vise à attirer les autres interlocuteurs, ces lexèmes sont : **chercheurs, programmes, vacciner, recherche scientifique**, cette lexicologie a été choisie d'une manière préméditée, logique et raisonnable spécifique à la vaccination pour enchaîner son idée et faire comprendre aux interlocuteurs son raisonnement, et son positionnement vis-à-vis de ce programme de vaccination. Ensuite, le locuteur a imprimé sa trace **de subjectivité** dans son discours qui nous laisse croire qu'il prend position et veut persuader les autres interlocuteurs d'adhérer à sa conviction nous avons relevé à partir du commentaire quelques traces :

Les adverbes : seulement : il exprime une relation logique qui annonce une opposition de la part du scripteur à propos l'idée de se faire vacciner d'un programme étudié en 2 ans seulement, c'est sa façon de persuader d'autres interlocuteur, à ne pas se faire vacciner en raison d'incertitude qui plane sur le programme de vaccination.

Les verbes subjectifs : Détruire, chercher : ces verbes ont été employés par l'énonciateur à fin qu'ils puissent amplifier et décrire les conséquences de la vaccination, donc la vaccination a été dénoté, évalué, d'une manière péjorative dans le discours par le scripteur, à fin de mettre en éveil le doute chez les allocutaires, pour faire admettre son idéologie et faire savoir les conséquences, que anticipera chaque patient acceptant l'administration du vaccin, ainsi il présente le sujet de vaccination à sa manière. Ainsi on pourra dire que **détruire**,

chercher sont des verbes subjectifs, qui renvoient à dire que cette organisation est malveillante envers le peuple africain.

Les adverbess subjectifs : bien : le scripteur a investi aussi dans les adverbess subjectifs, nous avons identifié un seul. L'adverbe subjectif injecté dans son discours montre son positionnement vis-à-vis du vaccin, et donc il a annoncé un jugement de

Valeur à fin qu'il puisse exprimer son opinion, mais aussi influencer implicitement les autres scripteurs d'approuver ses croyances, et enfin de les rendre collectives.

Enfin, d'après son discours l'énonciateur a fait recourt à différentes stratégies, pour persuader les autres interlocuteurs, d'adhérer à sa conviction et les raisonner grâce au choix lexicale amplifié, la dénotation négative de la vaccination grâce aux subjectivèmes qui montrent l'implication de l'énonciateur, mais également au procédé de répétition comme nous l'avons relevé à partir de notre corpus le terme « *programmes* » a été répété, pour but et de faire validé et de légitimé ses croyances ,ses idées mais aussi d'infléchir les donnée sociales incarnées dans la logique des allocutaires c'est ce que affirme Roselyne Koren : « *la répétition des noms finit par leur donner l'apparence de la vérité*⁸³ » on peut ainsi conclure que le choix lexicale utilisé dans **le commentaire** ne peut pas être dénuée de poids argumentatif , il devient difficilement discutable.

Commentaire 2

« Oui on peut commencer par vous et non par les innocents! Quand vous parlez des communautés pauvres rien d'étonnant que vous parliez plutôt de l'Afrique! Telle qu'elle est pauvre mais au moins ses enfants sont intelligents, brillants encore des humains. Les Nations-Unies et la France doivent comprendre qu'elles ne doivent pas imposer un tel acte dans un continent indépendant et démocrate comme l'Afrique sans consentement de ses enfants noirs! C'est la déontologie médicale, un patient a le droit de refuser ou d'accepter les soins »

Dans cet énoncé, un ensemble de sujets aborder d'une manière récurrente se font nettement discerner et remarquer dont on peut citer : la thématique du socialisme on y trouve le champ lexicale de « indépendant » et « démocrate » l'énonciateur ensuite étend le Terme « Afrique » qui a fait l'objet de réapparition dans son discours, ce procédé de répétition a été mis en place par l'énonciateur pour validé son opinion, mais aussi donner une image vraie

⁸³ Amossy, L'argumentation dans le discours ; Armand colin, p.159

de ses croyances personnelles et les infléchir en croyances collectives, ainsi donner du poids dans son argumentation afin de convaincre toute la communauté africaine, de s'opposer au programme de vaccination, ensuite le locuteur a déployé quelques subjectivèmes pour dénoter les sujets et les objets dans son discours, en effet rien n'est fait par coïncidence, on y remarque l'utilisation, des adjectifs subjectifs qui se décomposent en : adjectifs évaluatifs axiologique et non axiologique, des qualificatifs, nous allons citer quelques-uns :

Les adjectifs évaluatifs axiologiques : brillants, intelligents, Ces lexèmes sont récurrents dans le discours lui-même, que le locuteur a employé, ce qui nous laisse croire sa prise de parti, dans sa logique et son raisonnement grâce à cette dénotation qui contient des marques de subjectivité car, l'énonciateur a étendu des jugements de valeurs positifs, pour persuader les allocutaires d'adhérer à sa logique et sa croyance qui lui donne une certaine légitimité, de défendre sa communauté africaine mais également une dénotation dotée d'un certain poids argumentatifs qui laisse les autres interlocuteurs impuissants et n'ont aucun choix que d'être endoctrinés par son raisonnement et sa présentation des sujets évoqués dans son énoncé, ce qui fera changer leurs données collectives sur la vaccination.

Les adjectifs évaluatifs non axiologiques : indépendant, démocrate, scientifiques ces termes ont été utilisés par le scripteur pour attribuer une dénotation subjective mais cette fois si d'une manière plus implicite sans avoir recours à donner des jugements de valeurs, on peut dire qu'il imprime sa marque de subjectivité plus ou moins implicite, il défend l'idée que l'Afrique est libre et indépendante ce qui lui donne une certaine légitimité de persuader et de convaincre les autres allocutaires d'admettre son opinion.

Les adjectifs qualificatifs : pauvres, noirs : ces adjectifs qualificatifs montrent que l'énonciateur a pris position dans son discours, il dénote la population africaine en faisant savoir aux autres interlocuteurs que de toute façon la population africaine a toujours été marginalisée et discriminée par les pays développés, d'une manière ironique on a pu relever dans le passage suivant : « Telle qu'elle est pauvre » cette façon auto-dérisoire, et ironique, a été déployée dans ce discours, pour voiler son argumentation en la rendant indiscutable et véridique c'est ce que affirme Roselyne Koren :

« L'argumentation souterraine devient une idée-force si profondément ancrée dans l'opinion qu'elle devient difficilement discutable 84 »

Les adverbes subjectifs : rien, plutôt, au moins, encore : comme nous le constatons l'énonciateur a investi des adverbes dans son discours pour valider son degré de certitude et d'éveil, il fait

⁸⁴ Amossy, l'argumentation, dans le discours 2^{ème} édition Armand Colin, p ; 159

savoir qu'il est lucide est conscient de la vision que se construit cette organisation de L'Unicef sur le peuple africain, il le précise d'une manière ironique pour rendre son argument pertinent et crédible, tout en dévalorisant et en ridiculisant le communiquer émis par l'organisation.

Pour conclure, nous avons remarqués, que le locuteur a fait en sorte de choisir les lexèmes appropriés pour construire une bonne forme de discours grâce au choix lexicale, ensuite il a fait recours au procédé de répétition pour insister sur son opinion, et fin il dénote et projette des jugements de valeurs sur l'objet et les faits figurant dans l'énoncé, comme la description des enfants africains mais aussi du continent lui-même.

Commentaire 3

« L'ONU l'UNICEF et OMS toutes des organisations criminelles et sataniste »

Dans cet énoncé, le scripteur a attribué une connotation négative et largement amplifier de sa connotation préexistante en lui attribuant les adjectifs qualificatifs suivant « **criminelles** » et « **sataniste** », ainsi l'énonciateur a pour but de faire changer les croyances ancrés dans la logique de ses concitoyens africains, grâce à la nouvelle dénotation qu'il a étalé dans son commentaire, car le principe de cette organisation se résume à améliorer la qualité de vie et de défendre les droits de l'homme, cette nouvelle direction argumentative poussera les interlocuteurs qui interagissons dans son énoncé à être influencer et persuader de cette conspiration et l'expression déployé entrera dans l'usage quotidien et sera répondu de plus en plus pour éveiller la conscience et l'intention des autres allocutaires. En bref l'énonciateur a sélectionné ces mots « **criminelles** » « **satanistes** » d'une manière intentionnelle, et prémédité, il a fait en sorte que son argumentation, ne sera jamais dénuée de crédibilité et de poids persuasif, ainsi cette dénotation contribuera à déformer la réputation de ces organisations connues et réputées d'être humanitaires, devenu « **criminelles** » et « **sataniste** » les interlocuteurs seront influencés par cette nouvelle connotation attribuée par le locuteur. Ainsi la nouvelle qualification dont le locuteur a fait usage délégitime la réputation positive de cette organisation et fait naître une nouvelle optique qui prendre une nouvelle direction argumentative doté d'un poids persuasif.

Dans cet énoncé, le scripteur a attribué une connotation négative et largement amplifier de sa connotation préexistante en lui attribuant les adjectifs qualificatifs suivant « **criminelles** » et « **sataniste** », ainsi l'énonciateur a pour but de faire changer les croyances ancrés dans la logique de ses concitoyens africains, grâce à la nouvelle dénotation qu'il a étalé dans son

commentaire, car le principe de cette organisation se résume à améliorer la qualité de vie et de défendre les droits de l'homme, cette nouvelle direction argumentative poussera les interlocuteurs qui interagissent dans son énoncé à être influencés et persuadés de cette conspiration et l'expression déployée entrera dans l'usage quotidien et sera répétée de plus en plus pour éveiller la conscience et l'intention des autres allocutaires. En bref l'énonciateur a sélectionné ces mots « **criminelles** » « **satanistes** » d'une manière intentionnelle, et préméditée, il a fait en sorte que son argumentation, ne sera jamais dénuée de crédibilité et de poids persuasif, ainsi cette dénotation contribuera à déformer la réputation de ces organisations connues et réputées d'être humanitaires, devenu « **criminelles** » et « **sataniste** » les interlocuteurs seront influencés par cette nouvelle connotation attribuée par le locuteur. Ainsi la nouvelle qualification dont le locuteur a fait usage délégitime la réputation positive de cette organisation et fait naître une nouvelle optique qui prendra une nouvelle direction argumentative dotée d'un poids persuasif.

Commentaire 4

« Dictature sans précédent ni plus ni moins, Ces Monstres Démoniaques aux Pouvoirs sur terre ont décidé avec la collaboration de tous nos Dirigeants au niveau Mondial de nous piquer avec ce vaccin diabolique ! »

En examinant cet énoncé, on constate qu'il y a une thématique bien précise dans ce discours que l'énonciateur a déployé pour former un énoncé cohérent, logique, et bien structuré rendant ainsi facile la persuasion et la validation de ses croyances, cette thématique est « **politique** » dans cette thématique on y trouve le champ lexical des lexèmes suivants : « **pouvoir, collaboration, dirigeants, dictature,** » ces lexèmes ont été choisis d'une manière plus ou moins intentionnelle, pour donner une coloration polémique au discours, ainsi cela procure l'avantage à l'énoncé d'être particulièrement crédible et persuasif, doté d'un poids argumentatif considérablement riche en guise d'éléments qui sera difficilement réfutable lorsque il sera question que les allocutaires interagissent dans ce discours, ensuite pour préciser tout cela le scripteur a décidé de faire une connotation subjective, en effet le sujet est dénoté péjorativement allant de « **dirigeant** » à « **monstres démoniaques** » concernant l'objet de « **vaccin** » à « **vaccin diabolique** » ces dénotations sont des évaluations négatives, qui influenceront les données sociales préexistantes chez les autres allocutaires, en les transformant

en nouvelle données négatives qui deviendront des données social collectives et répandu partout, difficilement discutables en matière de crédibilité . Enfin, l'énonciateur a imprimé sa marque de subjectivité dans son énoncé qui nous indique sa prise de position qui est défavorable pour L'UNICEF grâce aux subjectivèmes suivants :

Les verbes intrinsèquement subjectifs : dans le discours, l'énonciateurs a fait recours à un verbe au trait particulièrement subjectif qui renvoie au sujet d'énonciation qui est « *piquer* » , au lieu d'employer le verbe vacciner l'énonciateur a choisit de prendre une autre direction pour argumenter il a choisit piquer synonyme, que l'organisation prends la communauté africaine pour des bêtes, en effet grâce à ce choix lexicale, l'adhésion se fera validé par les autres allocutaire lors de l'interaction ainsi les concitoyens africains seront persuader et partagerons la même croyance social que celle du sujet d'énonciation

Les adjectifs évaluatifs axiologiques : « *démoniaque* » « *diabolique* » ces adjectifs à caractère subjectifs sont récurrents dans le discours, l'énonciateurs a dénoté les dirigeants d'une évaluation défavorable et le vaccin lui attribue une valeur négative, cela montre sa prise de position dans son discours grâce à ces jugements de valeurs attribués aux sujets et aux objets dénotés dans son énonciation. La formule mobilisée dans le discours s'attaque particulièrement à l'ensemble des organisations mais aussi aux dirigeants ayant un pouvoir totalitaire.

Les adverbes subjectifs : nous avons pu relever quelqu'un dans le discours : **sans précédent, ni plus, ni moins**. Dans son discours le locuteur a investi ces adverbes subjectifs afin d'exprimer sa certitude et mettre en évidence sa conviction, concernant cette dictature qui règne dans le continent africain, il exprime son mécontentement. En même temps il marque sa subjectivité grâce à ces adverbes qu'on a pu identifier dans le discours.

Les substantifs subjectifs : nous avons pu identifier un substantif dans ce même discours, qui est : « **Monstres** », cette dénotation renvoi aux dirigeants, aux organisations, ce substantif renferme une évaluation négative et dépréciative, pour conclure nous pouvons dire que ce substantif est axiologique car il renferme un jugement de valeur.

2.4.Relevé des indices d'implicite dans le corpus

L'implicite est un procédé particulièrement pertinent dans l'argumentation, il contribue à donner du poids en renforçant les arguments dans les discours, grâce à leurs prémisses cachées et voilées, l'implicite se divise en deux formes : le présupposé et le sous-entendu que nous tenterons d'identifier dans ces commentaires que nous avons recueillis et que nous analyserons par la suite.

Commentaire 1

« Pas de médecine à deux vitesses. La santé doit être un droit pour tous et ne pas favoriser les plus nantis. »

Commentaire 2

« Le vaccin que l'on administre aux occidentaux, c'est un vaccin qui protège. Mais celui administré au pays du tiers monde, je me tais. Dieu est au contrôle de nous pauvres en chair. »

Commentaire 3

« Maintenant c'est UNICEF qui a pris les dossiers en charge du n'importe quoi arrêtez ce que vous faites commencez par les dirigeants, le monde va très mal il y'a beaucoup d'hypocrites au tour de nous »

Commentaire 4

« Il y a un vaccin contre la famine qui s'appelle "la nourriture". Pourquoi vous n'en parlez pas de celui-là dans vos beaux discours »

Commentaire 5

« C'est l'occident qui en a besoin car c'est là-bas que la maladie sévit »

Commentaire 6

« Sauf que les pays pauvres ont très peu de victimes de la covid... méditez ça à l'Unicef »

Commentaire 7

« Les pays soi-disant Métropoles sont fort bien caractérisés de leurs comportements JALOUX _ EGOISTES et HYPOCRITES face à une situation comme cette pandémie »

2.5. Analyse de l'implicite dans les commentaires**Commentaire 1**

« Pas de médecine à deux vitesses. La santé doit être un droit pour tous et ne pas favoriser les plus nantis. »

Dans cet extrait le locuteur a voulu exprimé une information cachée et implicite ,dans le discours nous avons une prémisses contesté qui est « deux vitesse », mais le reste n'est pas dit cela reste aux allocutaires de déduire les informations entérinés dans l'énoncé , cela laisse a supposé que d'après le discours , la médecine est désigné d'une manière péjorative, cela donne à savoir grâce à nos données linguistique et langagière , que la médecine en Afrique est menée par un double jeu , ce dernier se résume à défavoriser et marginaliser les pays les plus pauvres et pistonner les plus aisés. Dans le même commentaire nous avons pu déceler un sous-entendu: à partir de « la santé doit être un droit pour tous » à partir de là, le locuteur, nous fait savoir sans le dire ni le formuler dans son énoncé, qu'en Afrique, les citoyens n'ont pas le droit et le privilège de se faire soigner, il sous-entend que les africains n'ont pas l'accès d'avoir un système de santé comme d'autres pays développés. L'énonciateur, a fait recours à cette stratégie de persuasion, pour donner une force à son argumentation dans son discours, car les informations ne seront pas visibles, dans l'énoncé ça sera aux allocutaires d'en déduire l'information voilée, grâce au savoir encyclopédique et le savoir partagé qui favorise le

Commentaire 2

« Le vaccin que l'on administre aux occidentaux, c'est un vaccin qui protège. Mais celui administré au pays du tiers monde, je me tais. Dieu est au contrôle de nous pauvres en chair. »

Après avoir analyser l'énoncé, on peut présumé l'existence de deux types de vaccin, le premier vaccin est typiquement destiné pour les pays développées qu'ils leurs procure une protection et une immunisation, tant dis que le second type est délivrer pour la communauté africaine, ici on parle de présumé car nous avons pu déchiffrer ces informations cachées grâce au support qui est l'énoncé lui-même véhiculé d'information, mais à la fin de son énoncé, nous avons pu identifier un sous-entendu ;au moment où il dit « je me tais » , par ici on peut déduire que ce vaccin destiné aux citoyens africains, sera nocive pour la santé de ces concitoyens, car cet acte est prémédité pour cette catégorie du tiers-monde, qui plus est , nous

avons interprété ça ,sans que le locuteur nous le formule dans l'énoncé, c'est dans la situation de l'énonciation elle-même contrairement au présupposé précédent dont les informations ont été inscrites dans le discours , enfin le locuteur/scripteur a utilisé cette stratégie pour donner un certain poids et une certaine force qui fera influencer les allocutaire d'adhérer à son point de vu , grâce à cette technique de voilé et d'entériné les information d'une manière implicite.

Commentaire 3

« Maintenant c'est L'UNICEF qui a pris les dossiers en charge du n'importe quoi arrêtez ce que vous faites commencez par les dirigeants, le monde va très mal il y'a beaucoup d'hypocrites au tour de nous »

A partir de ces informations contenues à l'intérieur de l'énoncé, on peut déceler et capté une présupposition en partant de cet adverbe de temps qui est : « Maintenant », le locuteur laisse échappé une certaine information, qui nous laisse supposer qu'auparavant, y'avait des organisations qui menaient ces campagnes de vaccination en dehors de L'Unicef, grâce aux indices, inscrit dans le support linguistique que véhicule l'énoncé, , les allocutaires peuvent, s'appuyer à ces informations pour pouvoir interpréter et déchiffrer l'émergence du présupposé, cette stratégie que a adopté le locuteur lui conféré, l'avantage à son énoncé de créer une polémique particulièrement forte, en raison du message caché et voilé dans son énoncé , ensuite dans le même commentaire on a pu identifier un sous-entendu à partir du verbe « arrêter » qui laisse sous-entendre, que ce n'est pas le travail ni la mission de L'Unicef de prendre en charger et de mener cette campagne de sensibilisation concernant la vaccination, mais cela reste le travail des autres spécialiste , cela montre son opposition et sa réfutation catégorique, l'opération d'interprétation de ce message implicite est soustraite grâce à la compréhension de la situation d'énonciation et non des inscriptions inscrite dans l'énoncé, la différence est entre les deux formes d'implicites s'inscrit dans la responsabilité , concernant le présupposé, le locuteur assumera une part de responsabilité d'avoir énoncé un fait, par opposition aux sous-entendus le locuteur dégagera sa part de responsabilité, car le déchiffrement de l'inférence se fait en dehors de tout contexte énonciatif, mais dans la situation d'énonciation cela dépendra de la compréhension de l'interlocutoire.

Commentaire 4

« Il y a un vaccin contre la famine qui s'appelle "la nourriture". Pourquoi vous n'en parlez pas de celui-là dans vos beaux discours »

Le locuteur dans son énoncé, tente d'attaquer et de faire des reproches à cette organisation de L'Unicef d'être in-séduite et assourdie, pour l'Afrique, d'une manière implicite, à partir du moment où il énonce « Il y a un vaccin contre la famine qui s'appelle "la nourriture" » on peut directement déceler un sous-entendu, qui échappe de cet énoncé du locuteur, qui veut évoquer implicitement, non l'Afrique n'a pas besoin d'un vaccin contre un virus, mais a surtout besoin d'être ravitaillé et sollicité en guise de nourriture, car elle est envahi et submergé par la famine qui menace toute une population africaine de périr, ainsi on peut conclure que le scripteur a fait recours à cette stratégie d'implicite, pour faire passer un message codé et entériné, le rendant pesant et crédible pour les allocataires et ne laissera aucun autre choix que de tenter de se familiariser avec l'énoncé et le déchiffrer, car ces derniers doivent déceler les prémisses incontestées figurant dans le support linguistique.

3. Les connecteurs au service du logos

Selon Amossy: « le dit et le non, s'inscrivent dans des énoncés qui ne peuvent se développer dans l'argumentation qu'à l'aide d'instruments de liaison: ce sont les connecteurs ⁸⁵»

A partir de ce passage, on peut insinuer, que les connecteurs sont des éléments figuratifs du discours, qui assurent une cohérence entre un énoncé qui précède un autre. Mais également sur le plan argumentatif ils assurent une persuasion.

Cependant, nous allons retenir les connecteurs ceux dont Ducrot a traité dans ses travaux (les mots du discours 1980/86) qui s'est infléchi principalement sur « mais », « eh bien », « d'ailleurs » et « décidément », ensuite Ducrot, a aussi étudié certains connecteurs qui jouent le rôle de causalité, nous pouvons évoquer quelques-uns « car », « parce que », « puisque » qui sont destinés à exprimer des justifications entre deux propositions l'une qui précède l'autre, en effet, les connecteurs « mais », « car » ont une façon différente d'accomplir leur rôle, en raison de quelques éléments, extralinguistiques à l'instar du contexte et des conditions d'énonciation dans l'énoncé a été formulé, et enfin les jugements que le locuteur évoque dans ses dits. Le connecteur « mais » a une façon différente d'accomplir son rôle, en raison des éléments extralinguistiques à l'instar du contexte de l'énonciation, dont l'énoncé est produit, mais assume

⁸⁵ Amossy, l'argumentation dans le discours, 2ème édition Armand Colin, Page 179.

⁸⁶ Ibidem

la fonction d'établir une connexion entre deux assertions argumentatives en introduisant un contre-argument, ce qui fait de lui un connecteur qui engendre une réfutation, mais aussi une argumentation. Pour ce qui est du connecteur « car » il assume un rôle de justification entre deux propositions ou deux énoncés pour justifier et arriver à créer une causalité qui légitime la raison de l'argument posé dans l'énoncé.

En revanche ; nous nous contenterons de s'infléchir à ces deux connecteurs « mais », « car », qui feront objet d'analyse, dans nos commentaires que nous allons extraire à partir du corpus.

3.1. Relevé de « Mais » et « Car » dans les commentaires

Nous tenterons de recueillir huit commentaires au totale, dont on analysera quatre, d'entre eux dans la prochaine étape qui sera l'analyse qualitative plus approfondie.

Commentaire 1

«Non merci L'Afrique n'en a pas besoin de votre vaccin les africains ont plutôt besoin d'un vaccin pour le paludisme qui fait des milliers de morts chaque année... Mais comme le paludisme fait marcher les laboratoires. ... Un business très sucré donc pas de vaccin pour ça »

Commentaire 2

« Vous le savez bien depuis des années y a un virus qui tuaient et qui continue de tuées en Afrique plus que le Covid-19, il s'appelle la faim et sont vaccins c'est la nourriture. Mais comme nos dirigeants africains sont aussi corrompus ils vous acceptent. Tôt ou tard on laissera tous les fortunes »

Commentaire 3

« Bonne information, mais pas chez nous au Burundi Pays choisi par Dieu. Vaccinez-vous même et vos enfants »

Commentaire 4

« Gardez bien vos vaccins car nous les africains nous avons une résistance éternelle »

Commentaire 5

« Il n'y aura peut-être pas de vaccin du tout, car il ne semble pas avoir d'immunité...certaines personnes sont infectées une seconde fois Pas de vaccins pour les précédentes épidémies... »

Commentaire 6

« Mon arrière-grand-mère est morte à 116 ans, et ma grand-mère à 96 ans. Elles n'ont pas connu de vaccin biologique. Nos autres premiers ancêtres vivaient à plus de 150 ans. Car, ils menaient une vie sobre et naturelle. Et donc, respectez-nous dans notre environnement, notre spiritualité, nos us et coutumes traditionnels, nos menus alimentaires, notre médecine. »

Commentaire 7

« Nous n'avons pas besoin de votre vaccin, car Nous sommes déjà vaccinés spirituellement par le Saint-Esprit »

Commentaire 8

« Est ce qu'à ce jour on peut se permettre de parler d'un pays qui a un système de santé fort ? Non car le coronavirus a prouvé que les soi-disant pays ayant le système de santé efficace sont ceux qui ont échoué lamentablement. Alors arrêtez vos distractions inutiles car vous êtes faillibles et vulnérables comme tout le monde. Désolé »

3.2. Analyse des connecteurs « mais » et « car » dans les commentaires**Commentaire 1**

« Non merci L'Afrique n'en a pas besoin de votre vaccin, mais les africains ont plutôt besoin d'un vaccin pour le paludisme qui fait des milliers de morts chaque année, mais comme le paludisme fait marcher les laboratoires. ... Un business très sucré donc pas de vaccin pour ça ».

Tout d'abord , le locuteur a fait preuve de réfutation de cette vaccination , ce qui le montre c'est la négation déployé dans l'énoncé « n'en a pas besoin de votre vaccin » à partir de là, le premier propos du locuteur contient la valeur et le sens de la réfutation totale, ensuite il introduit un contre argumente après avoir interjeter un connecteur qui est « **mais** » celui-ci relis la proposition de réfutation qui est la réalité de L'Unicef, a sa propre conviction qui vient s'inscrire ici « *les africains ont plus tôt besoin d'un vaccin pour le paludisme qui fait des milliers de morts...* » cette deuxième assertion, viens justifier sa prise de position qui est la réfutation de cette vaccination et contre-argumenter le propos de L'Unicef , grâce à son assertion pour attribué une certaine véracité a son argumentation pour crédibiliser son propos et faire changer d'avis aux allocutaires , pour lui l'Afrique a plus tôt besoin d'un autre vaccin

qui est celui contre le paludisme car cette maladie engendre des milliers de morts chaque années ,qui est plus prioritaire que le vaccin contre le Covid-19, pour encore solidifier et crédibiliser ses propos , il interjette un autre connecteur « **mais** » ainsi qu'une explication , nous allons le démontrer dans le passage suivant « *,mais comme le paludisme fait marcher les laboratoires. ... Un business très sucré* donc pas de vaccin pour ça » en effet, le connecteur « **mais** », ici joue le rôle d'intensificateur et d'amplificateur, comme on la vue précédemment le locuteur a inséré un propos et une assertion qui est « les africains ont plus tôt besoin d'un vaccin pour le paludisme » il a joute a cette assertion, un autre propos qui joue le rôle d'amplificateur , afin qu'il puisse attribuer une véracité a sa vérité à propos de la vaccination en donnant une explication plus détaillée sur les raisons qui ne laissent pas mettre le vaccin contre le paludisme sur le marché , pour conclure nous avons pu décelé deux connecteurs « **mais** » ayant une valeur et un rôle différent , l'un pour asserté une réfutation de la part du locuteur mais aussi un argument , tandis que l'autre vient s'ajouter pour intensifier et amplifier l'affirmation du locuteur sur le sujet de vaccination, pour persuader les allocutaires d'adhérer à ses convictions et de contredire les propos de l'Unicef .

Commentaire 2

« Vous le savez bien depuis des années y a un virus qui tuaient et qui continue de tué en Afrique plus que le Covid-19, il s'appelle la faim et sont vaccins c'est la nourriture. Mais comme nos dirigeants africains sont aussi corrompus ils vous acceptent tous. Tôt ou tard ont laissera toutes les fortunes »

Après avoir analysé ce discours, ,nous avons décodé que le connecteur « **Mais** » , relis deux énoncés, donc on peut lui attribué le rôle de relais, en raison de la liaison qu'il établis dans le discours entre la première assertion et la seconde : « vous le saviez bien.....la nourriture. » et « comme nos dirigeants.....tous. » , implicitement le locuteur condamne l'organisation d'être absente au phénomène de la famine qui touche le pays africain, on peut donc remarqué l'assertion d'un propos qui sera retenu comme étant un argument , cette assertion est selon le locuteur vraie, plus que la vérité de l'Unicef qui traite le covid comme une priorité absolu, il met son propos en premier plan et contredit celui de l'Unicef d'une manière plus ou moins implicite , grâce à l'argument qu'il insert dans son discours, ensuite nous remarquons qu'après le connecteur « **mais** » viens s'insérer à une autre assertion qui est la seconde « comme nos dirigeants.....tous. », cette deuxième proposition est une sorte

d'explication , et d'affirmation qui vient compléter, le premier argument que l'on a vu précédemment , pour but de rendre sa vérité véridique et irréfutable , dans cette seconde assertion, il utilise le prétexte que son gouvernement est complice, c'est la raison pour laquelle l'Unicef se voit autoritaire dans cette conspiration. Donc cette affirmation est venue pour amplifier et intensifier son argumentation., Pour conclure cette analyse, nous avons constaté que le connecteur « **mais** » a deux fonctions, dans un premier temps il remplit le rôle de lier deux propos qui se succèdent et dans un second temps il a la valeur et le sens d'intensificateur et d'amplificateur dont le locuteur a fait recours pour consolider son affirmation en donnant des explications plus détaillées sur le phénomène.

Commentaire 3 :

« Bonne information, mais pas chez nous au Burundi Pays choisi par Dieu. Vaccinez-vous même et vos enfants »

Si l'on procède à une analyse plus rapproché du discours , on peut largement remarqué que avant le connecteur « mais » se loge une première assertion du locuteur lorsque il évoque « bonne information » cela démontre que il fait une concession dans un premier temps il avoue que la vaccination est une bonne initiative d'une façon plus ou moins implicite , juste après il interjette le connecteur « mais » qui assure la fonction de liaison en introduisant un contre argument , qui manifestera pas la suite sa réfutation dans l'assertion qui suis : « pas chez nous au Burundi pays choisi par dieux » , on peut ainsi dire que le mais manifeste la réfutation grâce à la négation déployé dans l'énoncé , et en même temps vient se joindre un argument plus fort que le premier propos qui est la concession partielle, qui se voit attendre une réfutation du locuteur .

Commentaire 4

« Gardez bien vos vaccins car nous les africains nous avons une résistance éternelle. »
Quant au rôle au rôle que l'on peut insinuer au connecteur « car » dans cet énoncé, il s'agit d'une justification, un renforcement de l'argumentation, sur le plan syntaxique , le « car » joue le rôle d'une subordination de causalité qui relie deux proposition , dans l'énoncé on a deux assertions , le première qui est « gardez bien vos vaccins » , nous pouvons évoquer que le locuteur refuse implicitement la vaccination contre le covid-19, pour mieux justifier son assertion il donne des éclaircissement , lorsque il ajoute que « nous les africains nous avons une résistance éternelle » cette seconde assertion viens succéder et opérer après la première pour

mieux affirmer sa vérité et son propos au sein de l'énoncé. Le connecteur « car » a le même sens que le connecteur « puisque » et peut accomplir le même rôle, lorsqu'il sera question de remplacer ce dernier, mais il en existe d'autres comme : « parce que », « en effet », « d'ailleurs ».

Commentaire 5

« Il n'y aura peut-être pas de vaccin du tout car il ne semble pas avoir d'immunité...certaines personnes sont infectées une seconde fois Pas de vaccins pour les précédentes épidémies... »

L'énonciateur a fait recours à l'usage du connecteur « car » , afin de pouvoir relier deux propositions subordonnées, la première qui est « Il n'y aura peut-être pas de vaccin du tout. » et la seconde qui vient se rattaché avec la précédente proposition «il ne semble pas avoir d'immunité...certaines personnes sont infectées une seconde fois » , sur le plan syntaxique le car exprime un rapport de causalité , en d'autres terme la première assertion du locuteur est sa propre vérité pour lui le vaccin ne sera pas productible, il rajoute a cella un éclaircissement et une justification pour affirmer cet acte d'énonciation avec ce passage « il ne semble pas avoir d'immunité...certaines personnes sont infectées une seconde fois..... » A partir de là il a posé une deuxième assertion qui vient justifier et apporter des explications à la première qui est déjà connu dans l'énoncé lui-même il a fait recours à cette subordination pour rendre ses propos plus convaincants pour les allocutaires. Pour lui aucune immunité existe réellement car les gens tombent malade et sont réinfectés une seconde fois.

4. l'analyse argumentative des commentaires par la voie du pathos

Le pathos est un outil fait pour émouvoir les auditoires, donc ce dernier se focalise sur l'allocutaire.

Le pathos est le moyen qui permet au locuteur de manipuler les émotions et les passions de son allocutaire, Meyer le définit comme l'ensemble des émotions que ressent l'auditoire sur une question, tout ce qui l'affecte et modifie le jugement en conséquence⁸⁷

En effet, lors de l'utilisation de la dimension du pathos dans l'argumentation, nous sommes en train d'influencer les émotions de l'auditoire tout ça pour but de persuader, et non convaincre qui fait recours à la rationalité et la logique de l'auditoire et non ses propres

⁸⁷ Meyer, Michel. 2008. Principia Rhetorica : une théorie générale de l'argumentation. Fayard.

émotions « le pathos... Est l'effet émotionnel produit sur l'allocutaire, pour Aristote il s'agit avant tout de la disposition dans laquelle il faut mettre l'auditoire pour réaliser un objectif de persuasion ⁸⁸»

Cependant Amossy, souligne et démontre le rôle du pathos comme suit :

« Le pathos joue certes un rôle dans le fonctionnement du discours argumentatif, mais c'est dans le mouvement où il s'allie au logos pour emporter l'adhésion affective aussi bien que rationnelle de l'auditoire. Le sentiment, la passion, font partie intégrante de l'argumentation et doivent être analysés dans le cadre ordinaire de l'interaction argumentative ⁸⁹»

D'après cette citation on peut bien évoquer que le pathos est pertinent lorsque il est question pour le locuteur de persuader un auditoire lors d'un discours ,ou une interaction verbale , pour Amossy il est un allier inséparable du raisonnement logique mais , il lui emporte la compétition car l'allocutaire , va souvent vers l'adhésion affective et non rationnelle , elle ajoute que le pathos doit être considéré comme tout autre dimension qui s'inscrit dans un discours, ainsi doit être étudié d'une manière ordinaire.

4.1 L'énonciation de la subjectivité et de l'affectivité dans le langage

D'après Amossy : « *on voit que le pathos comme tentative d'éveiller une émotion chez l'allocutaire a souvent recours, même s'il n'y est en rien obligé, à des mentions verbales du sentiment tantôt directs, tantôt indirect* ⁹⁰»

Cependant, elle rajoute que l'émotion peut être mentionnée littéralement dans l'énoncé, mais cette émotion peut être attribué au locuteur direct et non à l'allocutaire, dans ce cas l'empathie joue un rôle capital, pour la contagion de l'auditoire.

« *Kerbrat Orecchioni 1980. Se penche sur l'émotion exprimée linguistiquement..... Elle passe ensuite en revue la façon dont s'effectue l'inscription de l'émotion dans le langage, très globalement, l'émetteur verbalise une émotion, par des marqueurs que le récepteur se doit de décoder en subissant les effets émotionnels*⁹¹. » D'après ce passage on peut comprendre que l'émotion peut être inscrite dans la langue pas seulement dans un discours, et selon Kerbrat on

⁸⁸ Amossy, Ruth. 2012. L'argumentation dans le discours. Paris : Armand Colin (Amossy) 2012.page 223

⁸⁹ Amossy, Ruth. 2000. « Pathos, sentiment moral et raison : L'exemple de Maurice Barrès » dans Les émotions dans les interactions ; page 323

⁹⁰Amossy, Ruth. 2006. *L'argumentation dans le discours*. Paris : Armand Colin p.195

⁹¹Amossy, Ruth. 2006. *L'argumentation dans le discours*. Paris : Armand Colin p.196

peut analyser et déchiffrer linguistiquement et syntaxiquement les éléments contenus dans l'énoncé, pour décoder cette émotion dont l'énonciateur veut partager avec les allocutaires.

Enfin, on peut relever dans des énoncés, des signes linguistiques appelé « pathèmes⁹² » qui font référence à l'émotion et l'affection éprouvée par l'émetteur, avant d'influencer les récepteurs par l'ensemble des passions décrites dans l'énonciation elle-même, sur le plan syntaxique, cela comprend l'ordre des mots, les interjections, les phrases exclamatives

Exemple : « oh ! C'est génial ! » C'est ce qu'affirme Amossy : « *les émotions se disent dans les procédés syntaxiques qui comprennent l'ordre des mots, les phrases exclamatives, les*

*interjections, ils peuvent fonctionner aussi comme des « pathèmes » à savoir des éléments censés provoquer une émotion dans l'auditoire*⁹³ »

4.2. Relevé des commentaires contenant des marques de pathos dans le corpus

Dans cette section de travail nous avons recueillis quatorze commentaires contenant des marques de pathos, nous allons ensuite analyser et expliquer d'une manière plus précise

Commentaire 1

« Quelle honte !!! On n'en veut pas de ce sale vaccin ... ni ici, ni là-bas... »

Commentaire 2

« C'est là où l'homme devient comme un chien »

Commentaire 3

« Dieu même a pitié des pauvres et j'espère qu'il éloignera au maximum ce mal de nos pays sinon c'est toute l'Afrique qui serait décimée »

⁹² Le terme de « Pathé » au pluriel désigne ainsi les émotions qu'un orateur a intérêt à connaître pour agir efficacement sur les esprits et qui sont : la colère, le calme, l'amitié, la haine etc.

⁹³ Ibidem

Commentaire 4

« Laissez-nous mourir svp. parce que trop ! là c'est trop ! La souffrance dans les pays ! »

Commentaire 5

« UNICEF, honte à vous ! Dieu garde le contrôle de tous ces pays pauvres dont vous parlez. Allez faire valoir vos vaccins dans ces pays où le taux de mortalité est très élevé. L'Afrique n'en a pas besoin »

Commentaire 6

« Gardez votre poison pour tous les satanistes de la planète et foutez-donc une paix royale aux Êtres Humains Souverains de tous les Peuples !! »

Commentaire 7

« Bah, justement, heureusement que l'Afrique sera moins intoxiquée par ce vaccin poison-bidon. Jusqu'ici, l'Afrique s'en sort mieux grâce à une plante, "l'Artemisia", qui soigne aussi le paludisme (plante bien évidemment interdite en France !). Laissons les pays pauvres en depuis la nuit des temps reste et demeure africaine. S'il vous plaît vaccinez les occidentaux et laissez l'Afrique »

paix ; l'occident fait pire, elle ne veut pas se soigner, mais ingurgité toujours plus de poison. C'est dégueulasse d'imposer notre modèle au Tiers-Monde »

Commentaire 8

« Ils vont nous tuer avec leurs saloperies ! »

Commentaire 9

« Corona n'est rien comparée à la misère qui sévit l'Afrique... Avez-vous un cœur ? Allez vacciner les européens, les asiatiques et américains qui meurent comme des poules... Qu'est ce qui cloche chez vous ? On ne soigne pas la misère avec un vaccin... »

Commentaire 10

« Avec tous ses effets secondaires le vaccin est pire que le mal..... »

Commentaire 11

« C'est quoi cette préparation de terrain pour le vaccin là?! De la part de l'UNICEF? Honteux!! »

Commentaire 12

« C'est face à cette pandémie que les nations unies veulent se montrer solidaire aux peuples africains? Que font elles des zones africaines où on tue et viole femmes enfants? Arrêtez cette hypocrisie. »

Commentaire 13

« Comment aimez-vous subitement les africains? Faites un flash-back dans l'histoire de l'humanité, depuis l'Égypte antique jusqu'à nos jours, vos aïeux et vous ne font que détruire l'Afrique dans la plénitude du terme. Je vous rappelle que la meilleure médecine au monde

Commentaire 14

« Nous somme fatiguer! Dieu nous a toujours protéger alors laisser nous c'est Dieu qui nous a déjà vacciné par le sang de son fils Jésus Christ! »

4.3. Analyse du pathos dans les commentaires

Commentaire 1

« *Quelle honte !!! On n'en veut pas de ce sale vaccin ... ni ici, ni là-bas...* »

Dans l'exemple soumis à notre analyse, nous avons pu déterminer le pathos exprimé dans le discours qui est « la honte » grâce au lexique déployé par le locuteur dans l'énoncé qui est un lexique évaluatif (du type adjectif affectif) qui dénote l'Unicef d'une manière péjorative, cela montre son état émotionnelle et affectif qui est la colère et l'énervement face à cette situation, ensuite nous avons remarqué l'interjection de l'exclamation dans le discours « ! », cela montre aussi l'éruption des passions et des sentiments du locuteur face à la vaccination que suggère l'Unicef, ensuite il a fait recours à un langage de l'injure lorsque il dénote le vaccin avec le terme « sale », cela montre son mécontentement et son énervement exprimé dans le discours grâce à ces « pathèmes », enfin le locuteur a fait recours au pathos afin de faire adhérer les allocutaire de rejoindre et d'être à la contagion de ses passion et de ses émotions en d'autres termes à les persuader plus qu'à les convaincre.

Commentaire 2

« *C'est là où l'homme devient comme un chien* »

Le scripteur, dans son énoncé a opté pour une opération de comparaison entre deux figures, la première prémisses est « l'homme », implicitement qui renvoi aux habitants de la communauté africaine, tandis que la deuxième prémisses est « chien » qui fait référence aussi aux concitoyens africains, cette comparaison souligne la rude qualité de vie que traversent les africains, ainsi on peut déceler le pathos du locuteur exprimé dans l'énoncé qui est le pathos de « pitié », l'énonciateur veut faire naître et susciter un sentiment affectif de « pitié », pour éveiller leurs émotions en décrivant la situation, mais aussi pour visé un pathos qui sera l'indignation des lecteurs face à cette injustice qui règne dans la communauté africaine, car comme on peut le constaté l'énoncé lui-même fait appel à l'indignation des allocutaires, sur la base de topoï répertoriées (les africains ne sont pas traités comme des êtres humains, ils sont marginalisé et ne procèdent pas les mêmes privilèges que les autres habitants du monde, par ailleurs le statut des habitants diverge de celui des autres citoyens du monde. enfin pour synthétiser notre analyse le locuteur a adopté le pathos de pitié qui a été exprimé au sein de l'énoncé mais même temps il vise à faire naître une émotion d'indignation et d'injustice chez

les lecteurs , cette stratégie de pathos a été étalée par le scripteurs pour but de persuasion qui vise plus tôt le coté émotionnelle des allocutaire que le coté rationnelle.

Commentaire 3

« Dieu même a pitié des pauvres, et j'espère qu'il éloignera au maximum ce mal de nos pays sinon c'est toute l'Afrique qui serait décimée »

En parlant de la situation social de l'Afrique au début de l'énoncé , le locuteur a employé un substantif évaluatif affectif qui est « *pauvres* » ce lexique fait référence aux habitants africains, d'abord il exprime un pathos de « *pitié* » , en effet le locuteur montre son émotion affective qui est le sentiment de pitié qu'il éprouve pour l'Afrique dans une telle situation sanitaire qu'a enduré l'Afrique, en même temps il essaye de mettre cette émotion en contagion pour contaminer les allocutaires et susciter chez eux la même émotion et le même sentiment de « *pitié* », ensuite il construit un autre pathos qui est « *la peur* » , cette émotion et ce sentiment est basé sur la prospective et les conséquences du future lorsque il évoque « *l'Afrique qui serait décimée* » le verbe conjuguer au future montre l'appel à la peur et l'inquiétude de la part du locuteur , pour but de faire adhérer les allocutaires grâce au mesures données dans l'énoncé , enfin nous avons détecter le pathos « *d'empathie* », en disant « *nos pays* », le locuteur s'enveloppe et s'intègre dans la même situation pour prouver et démontrer sa compassion et son empathie envers ces concitoyens, enfin le locuteur a utilisé ces pathos pour faire adhérer les allocutaires en sa faveur et les persuader d'une manière émotionnelle et affective plus tôt que rationnelle fondée sur le raisonnement et la logique.

Commentaire 4

« Avec tous ses effets secondaires le vaccin est pire que le mal »

Dans cet énoncé nous pouvons interpréter , que l'émotion est basée sur les conséquences à savoir des émotions prospective comme la peur et l'inquiétude , en effet , lorsque le scripteur, évoque les effet secondaires du vaccin , il ajoute des prospectives que peut engendrer ce dernier , en raison d'incertitude et de manques d'informations sur le produit qui sera injecter dans le sang des citoyens africains , le locuteur se base sur cette structure , des conséquences du vaccin pour susciter le sentiment d'inquiétude et de peur chez les allocutaire , son objectif sera d'emporter l'adhésion affective qui est donc la persuasion plus que le penchement vers la rationalité et le raisonnement logique des allocutaires , face et cette situation ils seront persuadés grâce aux

données structurées dans l'énoncé , enfin, le locuteur a étalé le pathos de « peur » et « d'inquiétude » à fin de partager ses croyances et les validées.

Commentaire 5

« Bah, justement, heureusement que l'Afrique sera moins intoxiquée par ce vaccin poison-bidon. Jusqu'ici, l'Afrique s'en sort mieux grâce à une plante, "l'Artemisia", qui soigne aussi le paludisme (plante bien évidemment interdite en France). Laissons les pays pauvres en paix. !

A partir de « heusement que l'Afrique sera moins intoxiquée par ce vaccin poison bidon! »

Nous pouvons identifié , deux émotions qui divergent tout en exprimant une grande force affective chez le locuteur , prima bord , il exprime son soulagement et son contentement que le pays africain ne se contente pas de faire partie des pays qui favorisent la vaccination contre la Covid-19, lorsqu'il dit « heureusement » , en effet il a fait recours à cet adverbe affectif comme moyen d'asserter son schème de pensée , ensuite viens se loger , une autre émotion cette fois si désagréable , qui est la colère et l'indignation du locuteur , cela montre sa haine envers l'organisation qui exige la vaccination pour la communauté africaine , ce qui montre son état affectif, c'est l'usage d'un verbe particulièrement subjectif « intoxiquée » , et aussi le lexique péjoratif lorsque il dénote le vaccin de « bidon » et « poison » , ces lexiques péjoratifs et axiologiques montrent , également l'éruption et le débordement d'émotions chez le locuteur ,qui essaye de nouer une certaine relation affectif pour contaminer d'autres lecteurs , et ainsi les persuader de boycotter le vaccin contre la Covid-19 , pour donner du poids a son affirmation il rajoute a cela une explication en disant « l'Afrique s'en sort mieux grâce à une plante, "l'Artemisia", qui soigne aussi le paludisme » cette assertion montre que selon le locuteur l'Afrique se sent mieux grâce à la médecine traditionnelle plus tôt que chimique , cet argument a pour but de rendre ses propos plus persuasif .

Ensuite, dans le même commentaire, l'énonciateur exprime l'émotion de « pitié », envers les habitants du continent africain, le passage suivant le prouve : « Laissons les pays pauvres en paix », à partir de cet extrait on peut déceler la position de l'énonciateur qui est en faveur du peuple africain, dans un premier temps ,et dans une autre optique , il fait appel à susciter et à faire naître un sentiment de pitié chez d'autres interlocuteurs , tout en essayant d'établir une empathie , qui sera le moyen redoutable pour faire infléchir la vision des lecteurs en les contaminant par cet émotion de pitié ,qui plus est les fera adhérer a son parti. Enfin, pour synthétiser notre analyse, le scripteur a exprimé ses passions et ses émotions grâce à un

ensemble de pathèmes comme par exemple : le verbe subjectif, les substantifs évaluatifs axiologique, l'adverbe affectif, l'interjection de l'exclamation, tout ça pour but de persuader et de faire adhérer les allocutaires en sa faveur, mais dans une autre possibilité qui est la contagion affectif et émotionnelle présente au sein du discours.

Synthèse

Après avoir dégagé les stratégies argumentatives des différents commentateurs hétérogènes , et après avoir mis en lumière la démarche qu'ils ont mis en œuvre pour réfuter cette vaccination contre la Covid-19, suggérer par L'UNICEF, nous avons remarqué que nombreux de ces discours respectifs, portent sur la dimension de l'éthos que nous avons expliqué en haut , par ailleurs , d'autres scripteurs ont souligné leurs vision par le biais de la dimension du logos ,qui fait appelle à la raison et la réflexion de l'allocutaire , enfin , une dernière catégorie de scripteurs , ont préféré d'exprimer leurs émotions et leurs passion pour persuader plus tôt que convaincre, tout en manipulant l'affectivité de leurs allocutaires par le biais de la dimension de pathos , cette stratégie qui occupe une grande place dans la rhétorique argumentative .

Conclusion partielle

Pour conclure ce chapitre, nous pouvons évoquer, que les commentaires précédemment analysés, présentent tous une logique et une structure bien précise, qui ont pour but un schéma qui vise sois à persuader ou à convaincre les allocutaires de différentes manières pour une même raison qui est l'adhésion des lecteurs ou d'interlocuteurs.



Conclusion générale

Au commencement de notre travail de recherche, nous avons retracé l'histoire de l'argumentation, ainsi que ces différents théoriciens, ensuite nous avons souligné la subjectivité en évoquant la notion d'énonciation brièvement, tout en mettant en lumière quelques concepts que nous avons employés dans l'analyse de notre corpus.

Ainsi, dans notre partie pratique, nous avons constaté une variété de stratégies rhétorique argumentatives déployées par les scripteurs au sein de leurs discours, cependant ces stratégies argumentatives se subdivisent en trois dimensions rhétoriques, à travers lesquelles, chaque locuteur a construit son propre argument, en donnant des explications et des preuves propres à lui, d'une façon bien organisée et sur tout cohérente.

La question centrale de notre travail de recherche était: quelle stratégie argumentative les internautes utilisent-ils pour adhérer à une opinion ou la réfuter? .Pour reprendre à nos questions de départ, nous nous sommes interrogés d'abord sur la dimension de l'éthos discursif, ainsi nous avons posé l'hypothèse suivante: les internautes construiraient une image bienveillante d'eux-mêmes pour faire bonne impression envers leurs allocutaires. L'analyse de notre corpus a révélé que les commentateurs en ont usé durant leurs processus d'argumentation. En effet, en s'appuyant sur une étude lexicale et rhétorique, nous avons pu observer, que les allocutaires, en adaptant leurs énoncés, selon la situation pandémique du Covid-19, pour construire leurs propre image comme preuve irréfutable, dans un premier temps, pour soutenir leurs assertions et leurs propres formules dans les discours, et dans un seconde temps, pour gagner la confiance des interlocuteurs et des lecteurs également, par le biais de construction d'éthos: de solidarité, de sérieux, de savoir, de protecteur, etc., dans cette partie de la rhétorique qui est particulièrement abondante en matière de pronoms personnels inclusif et de pronom possessifs, pour construire et nouer des relations entre les locuteurs et les lecteurs respectifs, tout en s'intégrant dans la situation énonciative, grâce aux déictiques personnels que nous avons évoqués précédemment.

Ensuite, nous nous sommes interrogés sur la manière avec laquelle la dimension du Logos est déployée par les scripteurs pour asserter leur optique ainsi, nous avons posé l'hypothèse qui se rattache à cette dernière: les commentateurs ont fait appel à l'implicite pour renforcer et donner du poids à leurs arguments mais aussi de mieux habiller leur argumentation. En effet, nous avons pu mettre en évidence la manière que les scripteurs hétérogènes ont mis leurs schèmes de pensées et leur raisonnement, d'une façon bien combinée, d'une telle manière qu'ils leur procurent à ces énonciateurs le privilège d'atteindre leurs visée de convaincre leurs interlocuteurs et leurs lecteurs, grâce à leurs démarche du logos, qui contient

principalement un travail lexical bien sélectionné , que nous avons expliqué dans la partie pratique du travail, le choix lexical permet de faire changer certaines croyances préexistantes dans la pensée des interlocuteurs et des lecteurs, de ce fait elle seront remplacées par de nouvelles croyances et de nouvelles données sociales, les interlocuteurs n'auront aucun autre choix que de s'infléchir aux nouvelles données, établis par l'énonciateur, en d'autres termes certains mots ont un impact et un poids argumentatif, plus important que d'autres mots , par ailleurs, l'usage de l'implicite se voit redondant dans les énoncés que nous avons analysé et expliqué précédemment, plus précisément, le recours aux présupposés et aux sous-entendus , cette stratégie qui témoigne son efficacité en donnant un certain pouvoir aux énoncés , en les rendant voilés et masqués , de ce fait les lecteurs seront séduits, par la technique mise en œuvre par les scripteurs, qui les laissera convaincus et pencher en leur faveur. Enfin, une autre catégorie d'utilisateurs, a plus tôt, préférer faire appel aux connecteurs logiques, de sorte à appuyer leurs assertions et leurs propres schèmes de pensées grâce à ces deux connecteurs logiques, que nous avons pu voir, principalement « Mais » et « car ».

Enfin, nous nous sommes penchés sur la question suivante : comment les scripteurs ont mis en œuvre la dimension du pathos afin de persuader d'autres lecteurs d'adhérer à leurs propres vision , puis nous avons joint l'hypothèse suivante : les scripteurs ont fait appel à leurs émotions et leurs sentiments ,comme un support persuasif ,grâce à des évaluations affectives et subjectives, dans le but de capter l'attention des allocutaires par le biais de la contagion émotionnelle ,qui plus est seront persuadés d'adhérer et de prendre parti. La dernière stratégie qui a été appliqué dans les commentaires, est la dimension du pathos, cette technique occupe une partie importante de l'argumentation rhétorique. Nous avons pu observer comment les scripteurs ont souligné leurs passions et leurs émotions, comme preuve qui leurs procurent, l'avantage de nouer une relation avec les lecteurs et les interlocuteurs par le biais , d'émotions et d'affectivité, tout en excitant leur curiosité, cette façon dont l'objectif se définit de contaminer les lecteurs et de les affecter émotionnellement, par ailleurs , c'est grâce à l'affectivité , que les scripteurs , mettent en avant leurs croyances et leurs propres vision sur la vaccination contre le Covid-19 , en d'autres termes, ils assurent la manipulation de pouvoir changer certaines attitudes et certaines croyances installées dans les esprits des lecteurs, grâce au recours à la subjectivité affective, qui a été redondante dans les commentaires par exemple : les adjectifs affectifs, les adverbes affectifs, les verbes subjectifs , les interjections, les exclamations , certains lexiques subjectifs et affectif , enfin il faut garder en mémoire que l'emploi des émotions est une question de dosage avant qu'elles n'influencent et impactent les

esprits et les sentiments d'autres interlocuteurs, or persuader une personne, c'est une manière de le contrôler pour qu'il agisse de la manière voulu, cette stratégie peut s'avérer efficace chez certaines personnes plus particulièrement, les personnes empathiques et hyper-sensibles.

Pour conclure, nous pouvons affirmer nos hypothèses de départ, en effet dans la partie d'ethos discursif les auteurs ont mis leur image comme moyen de persuasion et de conviction, cette stratégie consiste à faire bonne impression et donner une image positive d'eux-mêmes qui ferait naître une certaine confiance envers les allocutaires, ainsi ils seront séduits et tenter d'adhérer aux sein des discours, ensuite nous pouvons affirmer la seconde hypothèse, durant l'analyse de nos commentaires, dans la stratégie du logos, nous avons remarqué un usage abondant, d'implicite, comme les présupposés, les sous-entendus, pour donner une force argumentative, mais pas seulement, certains d'entre eux ont fait appel à l'usage de connecteurs logique comme les connecteurs « car » et « mais » comme un moyen incontournable de conviction, tant dis que d'autres ont fait recours à l'utilisation d'un retravail lexical, en amplifiant certain lexique, mais aussi l'usage d'un champ lexicale bien déterminé afin de convaincre les interlocuteurs de prendre parti, enfin nous pouvons affirmer la dernière hypothèse, en effet certains de ces scripteurs ont mis en lumière leurs émotions et leurs sentiments grâce à des évaluations particulièrement axiologique, pour contaminer et viser les autres lecteurs à s'intégrer dans leur entreprise de persuasion, grâce à la manipulations d'émotions et des passions de ces derniers, cette dimension du pathos qui se penche beaucoup plus du côté de la persuasion, que de la conviction en raison de la force émotionnelle qui figure dans les discours.

L'analyse argumentatives est un domaine particulièrement vaste, de ce fait nous pouvons adopter d'autres approches particulièrement intéressantes, tout en aboutissant à des résultats particuliers, nous pouvons citer deux approches pertinentes qui s'inscrivent toujours dans le champ de l'analyse argumentative et de l'analyse du discours, la première approche que nous pouvons évoquer est : L'approche pragmatique, cette dernière a fait l'objet d'étude de plusieurs théoriciens, nous pouvons cité deux pragmaticiens : J.Austin et Searle, connus par leurs théorie des actes de langage, dans des travaux ultérieurs Nous pourrons faire appel à une autre approche qui s'inscrit dans le domaine de l'énonciation et de l'interaction ; ainsi nous pouvons citer kerbrat orrechioni, qui a traité des travaux plus particulièrement, la subjectivité dans la langue.



Références

Bibliographiques

Ouvrages

- AMOSSY, R, L'argumentation dans le discours, Discours politique, littérature d'idée, fiction, paris, Nathan Université.
- Amossy, R. L'argumentation dans le discours, 2ème édition Armand Colin,
- AMOSSY.R, 2006, L'argumentation dans le discours, Armand Colin,
- AMOSSY, R, L'argumentation dans le discours, Paris, Nathan, 2000.
- Amossy, Ruth. 2012. L'argumentation dans le discours. Paris: Armand Colin.
- BRETON, P, 2003, L'argumentation dans la communication, la découverte « repère ». 209,4ème édition.
- BRETON, P. et GAUTHIER, G. 2000. Histoire des théories de l'argumentation. Paris, Editons la découverte.
- Ducrot, le dire et le dit, 1984, paris, Minuit.
- DESCARTES, R, Discours de la méthode, Traité philosophique, (1667).
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1980) : L'énonciation de la subjectivité dans le langage, Armand colin, Orléans.
- Meyer, Michel. 2008. Principia Rhetorica : une théorie générale de l'argumentation. Fayard.
- Olivier Reboul, 2001 introduction à la Rhétorique, paris.
- PERLMAN, C et OLBRECHTS-TYTECA, L, Traité de l'argumentation, Édition de L'université de Bruxelles, 1970.

Dictionnaires

- Jean du bois dictionnaire de linguistique, 2002.
- ROBRIEUX.J-J, 2001, Rhétorique et argumentation, Armand Colin.
- Le Robert et Dixel.
- Patrick. Charaudeau, Dominique Maingueneau, dictionnaire.2002.

Dictionnaire en ligne

- Larousse dictionnaire de langue français (en ligne).

Sites internet

- CONTE, S, « La rhétorique au XVII^e siècle : un règne contesté », Modèles linguistiques [en ligne], 58 | 2008, mise en ligne le 11 septembre 2013, consulté le 12 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org/ml/373> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/ml.373>.
- CONTE, S, « La rhétorique au XVII^e siècle : un règne contesté », Modèles linguistiques [en ligne], 58 | 2008, mise en ligne le 11 septembre 2013, consulté le 12 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org/ml/373> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/ml.373>.
- : Le rôle de l'argumentation, www.schoolmouv.fr.
- Les genres argumentatifs, www.schoolmouv.fr.
- Émile Benveniste et la linguistique du dialogue | Cairn.info.
- R Seaux Sociaux - 5378 Mots | Etudier.
- <https://fr.wikipedia.org/wiki/Facebook>.
- <https://www.facebook.com/unicefenfrancais/posts/pfbid02aH2BMfyz71pMsRzgmETJStTTY7fMSVdt2vGjS2urM3GBvDf8o2q5HkdQ3JnSzfZHL>.
- [L'éthos, une réelle stratégie argumentative dans l'éditorial | ASJP \(cerist.dz\)](http://www.cerist.dz).

Mémoires et thèses

- RABEHI, S, Les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes de FLE Cas
Des apprenants de 2eme année secondaire du lycée de Hammam Soukhana, - Sétif-, 2007-2008, P.7-8.
- SRITI, S, Visées et stratégies argumentatives dans l'espace public contemporain : débat sur l'identité nationale en France, Université El hadj Lakhdar-Batna, 2011.
- LIBIA, J, Développer une compétence argumentative écrite : connaissances théoriques à maîtriser par l'enseignant, Universidad de los Andes, Venezuela.



Annexes

Commentaires contenant L'éthos discursifs

Commentaire 1

« En Afrique nous n'en avons pas besoin et ne nous prenez pas comme⁹⁴ des bêtes. Selon vos statistiques sur l'Afrique concernant la Covid-19, vous avez toujours souhaité que le pire arrive aux Africains mais Dieu l'a changé en bien. Moins de mort en Afrique malgré nos systèmes sanitaire maigre. »

Commentaire 2

« C'est quoi votre fameux projet de vaccin anti-corona ce système n'est pas pour les AFRICAINS nos anti-Corp. nous permettent de lutter efficacement contre cette maladie elle n'est pas aussi pire que la faim gardez votre vaccin »

Commentaire 3

« Nous avons un système immunitaire différent. Donc s'il s'avère qu'il existe un vaccin utilisez le chez les riches et laissez les pauvres combattent ce virus comme ils le souhaitent. »

Commentaire 4

« Ensemble, respectons les mesures barrière pour préserver notre santé »

Commentaire 5

« Nous avons vaincu cette maladie par la résistance naturelle de notre système immunitaire. Selon les statistiques les pays occidentaux sont les plus vulnérables raison pour laquelle le vaccin sera la bienvenue, exigé le là-bas, pas besoin de ça en Afrique. »

Commentaire 6

« UNICEF, honte à vous ! Dieu garde le contrôle de tous ces pays pauvres dont vous parlez. Allez faire valoir vos vaccins dans ces pays où le taux de mortalité est très élevé. L'Afrique n'en a pas besoin »

Commentaire 7

« Tant que nous serons dépendants des actionnaires des labos, "nous serons tous menacés. Nous devons faire front ensemble, telles des nations unies »

Commentaire 8

« Avec ou sans leur vaccin nous allons continuer à mieux vivre sans avoir des nombreux de mort comme chez eux ; ce n'est pas grâce à leurs petits vaccins là que nous vivons car la vie en Afrique seul Dieu assure tout. Une chose sur votre publication ; le seul continent pauvre n'est pas que l'Afrique. »

⁹⁴ Pour

Commentaire 9

« *Nous n'avons pas besoin de vous dans notre pays pauvre, vous les riches restez dans votre pays* »

Commentaire 10

« *Déjà qu'en France on n'en veut pas de votre vaccin* »

Commentaire 11

« *On ne veut pas du vaccin de Bill, on se battra* »

Commentaire 12

« *Allez vacciner des porcs Nous n'allons pas accepter un quelconque vaccin aussi longtemps que nous aurons recours à nos vieilles méthodes naturelles pour en venir à bout de cette saleté que vous avez lâché à travers le monde* »

Commentaire 13

« *Ça ne me surprend pas, nous au moins nous comptons sur le ciel !* »

Commentaire 14

« *Non merci notre système immunitaire¹ s'occupe de nous protéger, nous ne voulons pas de leurs vaccins mais s'ils veulent se vacciner eux qu'ils le fassent* »

Commentaire 15

« *Oui on peut commencer par vous et non par les innocents ! Quand vous parlez des communautés pauvres rien d'étonnant que vous parliez plutôt de l'Afrique !*»

Commentaires contenant la marque du logos

Commentaires 1

« Vous pensez que nous ne sommes pas informés sur vos programmes, d'abord par les chercheurs. Pour vacciner il faut 10 ans de recherches scientifiques et un travail bien fait, avant d'administrer le programme.... Seulement 2 Années vous êtes làa cherché de détruire l'humanité »

Commentaire 2

« Oui on peut commencer par vous et non par les innocents ! Quand vous parlez des communautés pauvres rien d'étonnant que vous parliez plutôt de l'Afrique! Telle qu'elle est pauvre mais au moins ses enfants sont intelligents encore des humains. Les Nations-Unies et la France doivent comprendre qu'elles ne doivent pas imposer un tel acte dans un continent indépendant et démocrate comme l'Afrique sans consentement de ses enfants noirs! C'est la déontologie médicale, un patient a le droit de refuser ou d'accepter les soins »

Commentaire 3

« *L'ONU l'UNICEF et OMS toutes des organisations criminelles et sataniste* »

Commentaire 4

« *Dictature sans précédent ni plus ni moins !*

Ces Monstres Démoniaques aux Pouvoirs sur terre ont décidé avec la collaboration de tous nos Dirigeants au niveau Mondial de nous piquer avec ce vaccin diabolique ! »

Commentaire 5

« Le vaccin c'est seulement pour enrichir les plus riche et diminuer la population »

Commentaire 6

« Vous tapez partout, vous faites des chantages aux chefs d'états africains, mais même avec tout ça vous ne réussirez plus à vacciner les africains, ils sont bien réveillés de vos conneries les morts se comptent en occident allez y vacciner en occident merci »

Commentaire 7

« C'est face à cette pandémie que les nations unies veulent se montrer solidaire aux peuples africains ? Que font elles des zones africaines où on tue et viole femmes enfants? Arrêtez cette hypocrisie »

Commentaire 8

« Si vous êtes normaux dans le cerveau et vous n'êtes pas corrompus par la Franc-Maçonnerie vous n'allez pas faire vacciner l'Afrique d'une maladie qui n'existe pas. »

Commentaire 9

« Gardez votre poison pour tous les satanistes de la planète et foutez-donc une paix royale aux Êtres Humains Souverains de tous les Peuples !! »

Commentaire 10

« On est au courant du concours de vaccination en ce moment il faut vendre »

Commentaire 11

« Pas de médecine à deux vitesses. La santé doit être un droit pour tous et ne pas favoriser les plus nantis. »

Commentaire 12

« Le vaccin que l'on administre aux occidentaux, c'est un vaccin qui protège. Mais celui administré au pays du tiers monde, je me tais. Dieu est au contrôle de nous pauvres en chair. »

Commentaire 13

« Maintenant c'est UNICEF qui a pris les dossiers en charge du n'importe quoi arrêtez ce que vous faites commencez par les dirigeants, le monde va très mal il y'a beaucoup d'hypocrites au tour de nous »

Commentaire 14

« Il y a un vaccin contre la famine qui s'appelle "la nourriture". Pourquoi vous n'en parlez pas de celui-là dans vos beaux discours »

Commentaire 15

« C'est l'occident qui en a besoin car c'est là-bas que la maladie sévie »

Commentaire 16

« Sauf que les pays pauvres ont très peu de victimes de la covid...méditez çà à l'Unicef »

Commentaire 17

« Les pays soient disant Métropoles sont fort bien caractérisés de leurs comportements : JALOUX_ EGOISTES et HYPOCRITES face à une situation comme cette pandémie »

Commentaire 18

« Non merci L'Afrique n'en a pas besoin de votre vaccin les africains ont plutôt besoin d'un vaccin pour le paludisme qui fait des milliers de morts chaque année... Mais comme le paludisme fait marcher les laboratoires. ... Un business très sucré donc pas de vaccin pour ça »

Commentaire 19

« Vous le savez bien depuis des années y a un virus qui tuaient et qui continue de tuées en Afrique plus que le Covid-19, il s'appelle la faim et sont vaccins c'est la nourriture. Mais comme nos dirigeants africains sont aussi corrompus ils vous acceptent. Tôt ou tard ont laissera tous les fortunes »

Commentaire 20

« Bonne information, mais pas chez nous au Burundi Pays choisi par Dieu. Vaccinez-vous même et vos enfants »

Commentaire 21

« Gardez bien vos vaccins car nous les africains nous avons une résistance éternelle.

Commentaire 22

« Il n'y aura peut-être pas de vaccin du tout, car il ne semble pas avoir d'immunité... certaines personnes sont infectées une seconde fois Pas de vaccins pour les précédentes épidémies... »

Commentaire 23

« Mon arrière-grand-mère est morte à 116 ans, et ma grand-mère à 96 ans. Elles n'ont pas connu de vaccin biologique. Nos autres premiers ancêtres vivaient à plus de 150 ans. Car, ils menaient une vie sobre et naturelle. Et donc, respectez-nous dans notre environnement, notre spiritualité, nos us et coutumes traditionnels, nos menus alimentaires, notre médecine. »

Commentaire 24

« Nous n'avons pas besoin de votre vaccin, car Nous sommes déjà vaccinés spirituellement par le Saint-Esprit »

Commentaire 25

« Est ce qu'à ce jour on peut se permettre de parler d'un pays qui a un système de santé fort ? Non car le coronavirus a prouvé que les soi-disant pays ayant le système de santé efficace

sont ceux qui ont échoué lamentablement. Alors arrêtez vos distractions inutiles car vous êtes faillibles et vulnérables comme tout le monde. Désolé »

Les commentaires contenant la marque du pathos

Commentaire 1

« Quelle honte !!! On n'en veut pas de ce sale vaccin ... ni ici, ni là-bas... »

Commentaire 2

« C'est là où l'homme devient comme un chien »

Commentaire 3

« Dieu même a pitié des pauvres et j'espère qu'il éloignera au maximum ce mal de nos pays sinon c'est toute l'Afrique qui serait décimée »

Commentaire 4

« Laissez-nous mourir svp. parce que trop ! là c'est trop ! la souffrance dans les pays ! »

Commentaire 5

« UNICEF, honte à vous ! Dieu garde le contrôle de tous ces pays pauvres dont vous parlez. Allez faire valoir vos vaccins dans ces pays où le taux de mortalité est très élevé. L'Afrique n'en a pas besoin »

Commentaire 6

« Gardez votre poison pour tous les satanistes de la planète et foutez-donc une paix royale aux Êtres Humains Souverains de tous les Peuples !! »

Commentaire 7

« Bah, justement, heureusement que l'Afrique sera moins intoxiquée par ce vaccin poison-bidon. Jusqu'ici, l'Afrique s'en sort mieux grâce à une plante, "l'Artemisia", qui soigne aussi le paludisme (plante bien évidemment interdite en France !). Laissons les pays pauvres en paix ; l'occident fait pire, elle ne veut pas se soigner, mais ingurgité toujours plus de poison. C'est dégueulasse d'imposer notre modèle au Tiers-Monde »

Commentaire 8

« *Ils vont nous tuer avec leurs saloperies !* »

Commentaire 9

« *Corona n'est rien comparée à la misère qui sévit l'Afrique... Avez-vous un cœur ?
Allez vacciner les européens, les asiatiques et américains qui meurent comme des poules...
Qu'est ce qui cloche chez vous ? On ne soigne pas la misère avec un vaccin...* »

Commentaire 10

« *Avec tous ses effets secondaires le vaccin est pire que le mal.....* »

Commentaire 11

« *C'est quoi cette préparation de terrain pour le vaccin là ?! De la part de l'UNICEF ?
Honteux !!* »

Commentaire 12

« *C'est face à cette pandémie que les nations unies veulent se montrer solidaire aux peuples
africains ? Que font elles des zones africaines où on tue et viole femmes enfants ? Arrêtez
cette hypocrisie.* »

Commentaire 13

« *Comment aimez-vous subitement les africains ? Faites un flash-back dans l'histoire de
l'humanité, depuis l'Égypte antique jusqu'à nos jours, vos aïeux et vous ne font que détruire
l'Afrique dans la plénitude du terme. Je vous rappelle que la meilleure médecine au monde
depuis la nuit des temps reste et demeure africaine. S'il vous plaît vaccinez les occidentaux
et laissez l'Afrique* »