

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
ⵎⵓⵎⵎⵉⵔⵉ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ
ⵎⵓⵎⵎⵉⵔⵉ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ
ⵎⵓⵎⵎⵉⵔⵉ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ ⵏ ⵉⵏⵙⵉⵎⵉⵏⵜ

UNIVERSITE MOULOU D MAMMERIDE TIZI-OUZOU
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT LANGUE ET CULTURE AMAZIYES

امعة مولود معمري - تيزي وزوكلية
الآداب واللغات



N° d'Ordre :

N° de série :

Mémoire en vue de l'obtention
Du diplôme de master

DOMAINE : LANGUE ET CULTURE AMAZIYES
FILIERE : LINGUISTIQUE ET DIDACTIQUE
SPECIALITE : ETUDE LINGUISTIQUE

Titre

**Analyse des textes argumentatifs apparus dans le manuel
scolaire de la langue amazighe du cycle moyen,
Le cas de la 4^{ème} année.**

Présenté par :

Sous la direction de :

- BEN BELKACEM NORA
- BEN BOUZID LILIA

BAZI Mourad

Devant le jury :

- HIRECHE Kahina, MAA, UMMTO (Présidente)
- BAZI Mourad, MAA, UMMTO (Rapporteur)
- DAID Zakia, MAA, UMMTO... (Examinatrice)

Promotion: 2020 / 2021

Laboratoire d'aménagement et d'enseignement de la langue amazighe



Remerciements

*Nous tenons à adresser tout nos remerciements à notre encadrant
Monsieur **BAZI MOURAD**, pour son aide et ses conseils et sa confiance.*

*Nos reconnaissance vont également aux membre du jury d'avoir
bien voulu consacrer leurs temps à évaluer ce travail.*

Dédicaces

A la fin de ce modeste travail, je remercie d'abord dieu le tout puissant de m'avoir accordé le courage, la volonté et la patience pour l'accomplir.

Je dédie ce travail aux deux personnes qui m'ont mise au monde et qui m'ont soutenu oralement ou fiancièrement durant tout mon cursus d'étude, ma chère mère et le meilleur père que dieu me les préserve.

A mes frères IDIR, OUAHIB et ma petite sœur THIZIRI qui m'ont beaucoup aidé.

A mes cousins et cousines sans exception ainsi que toute la famille BEN BELKACEM.

A tous mes amis qui ont contribué de près et de loin à la réalisation de ce mémoire.

A ma binomelilia et toute sa famille BEN BOUZID

A monsieur BAZI MOURAD sans qui ce travail n'aura jamais eu lieu.

NORA

Dédicace

Je tiens à exprimer mes remerciements les plus sincères et les plus profonds le bon dieu éternel le plus puissant qui m'a donnée le courage et la volonté pour achever ce modeste travail.

Je tiens à remercier vivement tout d'abord mon encadreur monsieur, BAZI MOURAD, pour son immense patience, ses précieux conseils, et sa bienveillance durant l'élaboration de ce mémoire.

Je dédie ce travail très chaleureusement à mes parents mon père, ma mère symbole de ma fierté, amour, tendresse de leur présence à mes cotés, de leur affection et de leur soutient sans relache, pour leur aides et sacrifices, et
Dieu vous gardes.

A ma grande chère sœur Aldjia et son mari Bouache Toufik et leur petits anges adorées Anais et Mouhandoulhadj

A ma petite chère sœur Nawal et son fiancé Sidi Said Youcef

A ma grande-mérematernelle Dieu la garde

A mes oncles et mes tantes

A mes cousins et cousines

A ma binome Nora et toute sa famille Ben Belkacem

Je tiens à remercier une personne très chère à moi HAMZA pour sa compréhension, son encouragement et son soutenu durant tout mon cursus d'étude

Un grand merci à tous mes amis proches qui ont toujours étaient à mes cotés Rima et toute sa famille Si Taieb, Sabrina et Nina et sa famille Belyit, mon ami Yilas et IDIR.

Enfin, j'adresse mes plus sincères remerciements à toute personne qui a participé de près ou de loin à l'accomplissement de ce modeste travail.

LILIA

Sommaire

Introduction générale.....	7
Chapitre I : L'argumentation et le texte argumentatif.....	11
ChapitreII : Le manuel scolaire et l'enseignement de la langue tamaziyt	29
Chapitre III : Analyse des textes du corpus.....	ε8
Conclusion générale	52
Bibliographie.....	54
Résumé en tamaziy	57
Annexe	59
Table des matières	66

Introduction générale

Introduction

Avant de passer à l'écrit, la langue amaziye était transmise oralement de génération en génération, avec le temps cette langue a connu le passage de l'oral à l'écrit, qui lui a permis de se développer notamment son enseignement dans différents paliers de l'éducation nationale depuis l'année scolaire 1995-1996 et à l'université depuis 1990.

Toute pédagogie de l'écrit se fonde explicitement ou non sur des choix qu'il convient préalablement d'examiner ; deux grandes représentations se partagent le champ de la didactique des langues ; la première est celle de valorisation de l'écrit tout à la fois considéré comme un moyen d'apprentissage ; la seconde se rapporte aux conceptions largement partagées, sous l'influence notamment de la linguistique contemporaine.

Pour enseigner une langue, il faut d'abord savoir les stratégies d'apprentissage à suivre et les différents outils à utiliser permettant la bonne structuration et la transmission des idées. Parmi ces outils on trouve le texte, il est considéré comme une série orale ou écrite de mots constituant d'un ensemble cohérent, porteur de sens et de structures à chaque langue. Le texte est considéré comme étant une suite de phrases syntaxiquement correctes écrites selon des règles de cohérence inter phrastique.

Dans le cadre de ce travail l'accent sera mis sur le type argumentatif, un type utilisé dans l'enseignement/apprentissage de la langue amaziye, dont l'auteur défend un point de vue, dans le but de convaincre et de faire réagir. L'argumentation est un champ d'étude à la fois descriptif et critique qui s'intéresse à la mise en forme des arguments (oralement ou par écrit).

Problématique

Notre étude dans ce mémoire est l'analyse de la macro et de la micro structure du texte argumentatif en langue amaziye, pour connaître les différentes caractéristiques. Nous formulons les interrogations suivantes :

- Comment le texte argumentatif de la langue amaziye est structuré ?
- Quels sont les indices linguistiques qui caractérisent un texte argumentatif ?

Hypothèses

Pour trouver des réponses à ces questions, nous émettons l'hypothèse suivante :

- Le texte argumentatif de la langue amaziye est structuré selon le thème abordé.
- Plusieurs éléments de langues caractérisent le texte argumentatif à savoir les indices de personne, aspect verbaux et les connecteurs logiques.

Choix et objectifs du thème

Le choix et les objectifs de notre travail consiste à :

- Relever tous les éléments de langue employés dans ce type de texte pour aider les apprenants à les connaître.
- Comprendre la structure du texte argumentatif et savoir comment rédiger une expression écrite de type argumentatif.
- Savoir comment faire l'analyse du texte argumentatif et faire la différence entre les autres types de textes.
- Notre travail vise aussi à développer les compétences des apprenants.
- Permettre aux apprenants de corriger leurs fautes à propos de ce type de texte.

Organisation du travail

Dans le premier chapitre intitulé l'argumentation et le texte argumentatif, nous montrerons la typologie et la structure du texte argumentatif et tous les éléments qui concernent le champ de l'argumentation.

Dans le deuxième chapitre intitulé le manuel scolaire et l'enseignement de tamaziyt, nous présenterons d'une manière globale la place du manuel scolaire dans l'enseignement de tamaziyt et plus précisément le cas de la 4^{ème} année moyenne et son rôle par rapport aux enseignants ainsi que les apprenants.

Dans le troisième chapitre intitulé analyse des textes du corpus, nous avons essayé d'analyser le texte argumentatif de langue amaziye en s'intéressant sur son analyse linguistique (indice de personne, aspect verbal, liens logiques).

Méthodes de recherche et d'analyse

Pour bien mener notre travail nous avons recueilli les textes argumentatifs de la langue amaziye apparus dans le manuel scolaire de la 4^{ème} année du cycle moyen. Puis nous les avons analysés selon la structure et les éléments de langue.

Présentation du corpus

Nous avons établi un corpus de six textes extrait du manuel scolaire 4^{ème} année moyenne.

- Le premier texte aborde que la mauvaise nourriture porte beaucoup de maladies pour la santé d'un individu. « Yir tagella » écrit par Yeħya Bellil.
- Le deuxième texte parle sur les avantages de la lecture. « Tanafut n tyuri » (Bellil Yeħya).
- Le troisième texte argumente que l'internet a des avantages pour faciliter la vie, d'un autre coté a des inconvénients . « Antirnat » (E. Lewnis).
- Le quatrième texte argumente que la pratique du sport est très bénéfique pour l'individu particulièrement pour la santé. « Addal » (E. Lewnis).
- Le cinquième texte parle sur l'importance de téléphone portable. « Tilifun n ufus » (E. Lewnis).
- Le sixième texte argumente que l'envahisseur écrit l'histoire des autochtones. « Yuker ħedrey,yeggul umney » (Mulud Meemmri).

Chapitre I:

L'argumentation et le

texte argumentatif

Introduction

L'argumentation désigne un discours oral ou écrit qui vise à convaincre ses auditeurs, aujourd'hui l'étude de l'argumentation est considérée comme un champ vaste et productif. Dans ce chapitre, nous allons aborder les notions et le champ de l'argumentation que nous considérons indispensable pour comprendre les caractéristiques du texte argumentatif de la langue amaziye, sur sa typologie et sa structure en s'intéressant ainsi sur l'analyse linguistique et quelques points essentiels qui visent à présenter les stratégies argumentatives, savoir tous les indices linguistiques (l'indice de personne, connecteur logique, aspect verbaux)

1. L'argumentation

Définition de l'argumentation

« *L'argumentation est l'action de convaincre et pousser l'autre à agir* »¹ Donc elle est considérée comme une forme de discours qui a pour objectif de défendre une thèse, un raisonnement, une logique ; Elle vise à agir sur un destinataire précis et le convaincre et l'amener à adhérer à la thèse de l'émetteur.

« *Le remplacement d'un système dualiste de type pascalien (convaincre / agréer) par un système à trois termes (démontrer/ argumenter/persuader) permet donc de ménager un champ propre de l'argumentation et d'étudier ensuite les moyens. Donc d'un point de vue plus strictement didactique, la définition du texte argumentatif dans la perspective de Perlman ne se ramène pas au modèle de la démonstration logique, cela nous amènera notamment à relativiser la notion souvent utilisée de « connecteurs logique »* »² L'argumentation est la manière par laquelle on veut convaincre ou persuader l'autre et le faire adhérer à son point de vue ça veut dire le locuteur expose son opinion sur un sujet et essaie de le faire adhérer à son destinataire.

Les critères de l'argumentation

« *Une argumentation est la façon par laquelle le locuteur soutient, réfute un point de vue pour persuader ou convaincre son destinataire dans une situation d'argumentation qui permet de prouver ou de réfuter une opinion, un fait ou un énoncé. Elle peut être définie selon deux critères : les procédures qui conduisent à la persuasion, le processus par lequel l'auteur*

¹<http://fr.m.wikipedia.org>, Consulté en ligne le : 27/08/2021.

² ALAIN BOISSINOT, *les textes argumentatifs*, Bertrand-Lacoste, Midi-Pyrénées, 1992, p.9.

construit un discours et permet au destinataire de le construire à son tour pour obtenir son adhésion »¹ L'argumentation occupe une place importante puisque elle permet de donner une orientation argumentative. L'auteur cherche à convaincre son public. Il affirme une position personnelle qu'elle appuie par des arguments solides, des preuves, qu'elle organise dans un discours bien structuré.

Les types d'argumentation ²

Pour mieux convaincre un destinataire dans une argumentation, nous tenons compte de différents types d'arguments qui aident à enrichir et à bien illustrer notre discours. Parmi les types d'argumentation :

- **Argumentation pour expliquer un fait (de cause à effet) :** L'auteur expose un fait, analyse les causes et présente les conséquences, il organise la réflexion autour de plusieurs axes.
- **Argumentation par accumulation :** L'auteur présente une opinion, à laquelle il adère la liste des arguments qui la justifient et utilise des exemples qui viennent les illustrer.
- **Argumentation par opposition :** L'auteur présente un thème, énonce ses arguments, aspects positifs et aspects négatifs, avantages et inconvénients.

Le vocabulaire de l'argumentation ³

Chaque situation d'argumentation possède des caractéristiques qu'il faut suivre qui peuvent être présentées comme suit :

- **La thèse (point de vue) :** On distingue ainsi une prise de position par rapport à un problème dans un texte argumentatif, c'est en fait ce que l'auteur veut prouver son point de vue, l'idée qu'il veut défendre, son avis sur la question, son opinion.
- **L'adhésion :** C'est le degré de confiance accordé à une thèse
- **La réfutation :** Démonstration qui combat une thèse pour en montrer les faiblesses ou la fausseté, fait de réfuter, de contredire ; on l'appelle parfois antithèse.

¹ LUCILE GILLIUM, « *Notions sur l'argumentation* », disponible sur l'adresse URL : <http://pedagogie.ac-limoge.fr/pdf>. Consulté en ligne le:19/07/2021.

² Ibid.

³ www.famillefutee.com. Consulté en ligne le : 19/09/2021.

- **La synthèse** : Ensemble constitué par les éléments réunis, opération intellectuelle par laquelle on rassemble les éléments de connaissances concernant un objet de pensée en un ensemble cohérent, notion ou proposition qui réalise l'accord de la thèse et de l'antithèse en les faisant passer à un niveau supérieur, une réalité nouvelle qui englobe la thèse et l'antithèse en tout.
- **L'argument** : Un élément de raisonnement destiné à prouver qu'une thèse est vérifiée, un argument n'est valable que s'il est clairement formulé, en lien avec la thèse (l'argument doit être générale)
- **L'objection** : Argument qui sert à réfuter une thèse dans un travail écrit, les objections se trouveront le plus souvent dans la réfutation ou l'antithèse.
- **L'exemple** : Est destinée à illustrer un argument, il n'est valable que s'il est précis.

Les stratégies argumentatives (les démarches d'arguments) ¹

Pour argumenter, nous pouvons exploiter plusieurs stratégies argumentatives qui sont présentées ci-dessous :

Stratégies argumentatives	Définition et visée	Mode de raisonnement	Procédés argumentatives
Démontrer	Démontrer implique un raisonnement basé sur des faits vérifiables ou des données objectives.	<p>Le raisonnement inductif part l'ensemble pour aboutir à des conclusions d'ordre général.</p> <p>Le raisonnement par l'absurde il consiste à développer un argument afin d'aboutir à une conclusion identifiée comme fausse, en</p>	Les marques de subjectivité, les connecteurs logique, présent (vérité générale).

¹ Ibid.

		retour l'argument posé à l'origine apparait comme vrai.	
Convaincre	Il consiste à obtenir à l'adhésion du destinataire par la voie de la raison.	<p>Le raisonnement par analogie il consiste à mettre en relation des situations différentes par leurs contexte mais similaire dans leur déroulement.</p> <p>Le raisonnement par concession il consiste à admettre une partie de l'argument de l'adversaire, la thèse contraire se développe en réfutant l'autre partie de l'argument ; les connecteurs logiques vont faire en sorte de menacer le propos et les figures d'opposition permettant de confronter les points de vue.</p>	
Persuader	Consiste à obtenir l'adhésion du destinataire par la voie des sentiments		Interpellation du destinataire, les figures d'insistance, présence forte de

	et aussi il implique souvent un mode d'argumentation indirecte.		locuteur, lexique du sentiment.
Délibérer	Consiste à poser un problème et examiner les différentes manières de répondre.		Phrases exclamatives et interrogatives, figures d'opposition, conditionnel futur, modalisateurs d'incertitude.

La stratégie argumentative consiste à étudier l'ensemble des moyens utilisés pour convaincre un destinataire lorsqu'il défend une thèse ou accepte une thèse pour développer la thèse. Ainsi que le choix d'une stratégie d'argumentation se détermine en fonction de l'enjeu du thème et de la situation d'argumentation.

Les approches et les voies de l'argumentation

Pour Chaim Perlman et Lucie Olbrechts Tyteca, « *c'est à l'idée d'évidence, comme caractérisant la raison, qu'il faut s'attaquer si l'on veut faire une place à une théorie de l'argumentation qui admette l'usage de la raison pour diriger notre action et pour influencer celle des autres* ». ¹ Dans une situation d'argumentation l'auteur appuie sur des arguments solides pour influencer son destinataire pour changer son point de vue à propos du thème posé.

L'objet de la théorie de l'argumentation est selon Perlman et ALBERCHTS-TYTECA, « *l'étude des techniques discursives permettant de provoquer ou d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présente à leur assentiments* ». ² L'auteur lorsqu'il utilise la technique d'argumentation, il provoque certains esprits à la thèse présentée qui peut être acceptée ou rejetée par le destinataire.

¹ CHEKKOUR MYRA, *le texte argumentatif comme support didactique dans le développement de la production écrite chez les élèves de la 2^{ème} année secondaire*, Mémoire de magister, METATHA MOHAMED EL-KAMEL (dir.), université el HAJ-LAKHDER BATNA, 2005-2006.

² Ibid.

Pour GRIZE, « *argumenter, c'est chercher, par le discours, à amener un auditeur donnée à une certaine actions* »¹ Pour convaincre ou persuader l'auditeur on doit construire un discours argumentatif suivie de certaines actions.

Pour Plantin Argumenter « *C'est adresser à un interlocuteur un argument, c'est –à-dire une bonne raison pour lui faire admettre une conclusion, et l'inciter à adopter les comportements adéquats* ».² Pour mieux convaincre l'interlocuteur on utilise des arguments détaillé pour lui montrer le vrai sens et lui faire admettre une conclusion.

Pour Benveniste « *Si l'on définit l'argumentation comme une tentative pour modifier les représentations de l'interlocuteur ; il est clair que toute information joue ce rôle et qu'elle peut être dite argumentative en ce sens* ».³ L'argumentation joue un rôle important pour modifier la thèse de l'interlocuteur pour lui rendre convaincu.

« *Du point de vue de l'organisation classique (paradigme classique) l'argumentation est liée à la logique (art de penser correctement) et à la rhétorique (art de bien parlé) et la dialectique (art de bien dialoguer) ; cet ensemble forme la base du système dans lequel l'argumentation a été pensée depuis Aristote* ».⁴ Le paradigme classique montre que le système de l'argumentation est lié à la logique, la rhétorique et dialectique, pour penser correctement, bien parlé, bien dialoguer.

Les actes de l'argumentation

« *l'acte d'inférer c'est Pour montrer la spécificité de l'acte d'argumenter, il nous faut montrer qu'il n'est pas réductible à un acte en apparence proche, et que nous appellerons l'acte d'inférer ; nous entendrons par acte d'inférer non pas l'acte psychologique qui consiste à fonder une conviction sur certains indices, mais un acte de langage dont l'accomplissement implique la production d'un énoncé ; c'est qu'argumentation et inférence appartiennent à deux ordres bien distincts .L'argumentation se situe toute entière au niveau du discours ; l'inférence elle est liée à des croyances relatives à la réalité , c'est-à-dire à la façon dont les faits s'entre-déterminent* ».⁵ L'acte d'inférer est un acte de langage il implique

¹ Ibid.

² CHRISTIAN PLANTIN, *l'argumentation, Que sais-je ?*, Paris, puf, 2005 Aout.

³ Ibid.

⁴ CHRISTIAN PLANTIN, *l'argumentation histoire, théories et perspectives*, coll. Que sais-je ?, puf, Avenue Ronsard, Vendôme, Aout 2005, p.4.

⁵ JEAN-CLAUDE ANSCOMBRE ET OSWALD DUCROT, *l'argumentation dans la langue*, philosophie et langage, MARDAGA, pp. 8-14.

la production d'un énoncé qui sert à introduire des résultats réelles ; l'argumentation se différencie par rapport à l'inférence puisque la première elle se situe au niveau du discours, la deuxième elle est liée à des résultats réels et bien précisés.

« L'acte d'argumenter C'est un acte beaucoup plus abstrait que l'argumentation et qui peut se réaliser en dehors d'elle ; tout énoncé qu'il serve ou non de prémisse dans une argumentation, est l'objet d'un acte d'argumenter qui fait partie de son sens, il se présente toujours comme attribuant à un ou plusieurs objets un certain degré dans l'ordre d'une qualité ; donc il concerne un domaine plus vaste, mêmes les énoncés-conclusions peuvent l'accomplir , et d'autre part , il peut être réalisé par des énoncés non assertifs , ainsi l'ordre ou l'interrogation ».¹ , l'acte d'argumenter il concerne un domaine plus vaste puisqu'il est considéré comme un acte abstrait dans lequel chaque énoncé introduit une situation d'argumentation et cela résulte l'acte d'argumenter.

2. La notion du texte

Définition du texte

Selon Le dictionnaire des langues étrangères le définit ainsi : *« le texte dans son sens courant est défini comme un ensemble fini d'énoncés, qui constituent un discours suivi et un tout écrit spécifique correspondant à une constante dans la situation de leur production, en dépit d'une autre définition courante ».*² Le texte est considéré comme un ensemble de mots organisés en phrases, c'est aussi il est considéré comme une production linguistique visant à communiquer quelque chose.

La définition et la typologie du texte argumentatif de Jean-Michel Adam

Jean-Michel Adam : *« c'est manifestement une totalité où chaque élément entretient avec les autres des relations d'interdépendance. Ces éléments et groupes d'éléments se suivent en ordre cohérent et consistant, chaque segment textuel compris contribuant à l'intelligibilité de celui qui suit. Ce dernier, à son tour, une fois décodé, vient éclairer rétrospectivement le précédent ».*³ Le texte est une suite de signes linguistiques et un ensemble structuré et cohérent de phrases qui véhiculent un message dans une intention communicative.

¹ IBID. PP.166-168.

² Dictionnaire des langues étrangères, 1976.

³ JEAN MICHEL ADAM, *linguistique textuelle des genres de discours aux textes*, Nathan, 1997, Paris, p.8.

Pour lui : « *un texte est une structure hiérarchique complexe, comprenant séquence elliptiques ou complète-des mêmes types ou de types différents* »¹ La typologie textuelle est fondé sur un ensemble de critères qui permettent de distinguer un texte d'un autre, ce besoin de classification a été justifié et expliqué par

Jean-Michel Adam qui considère que « *le texte est un objet d'étude si difficile à délimiter qu'il est méthodologiquement indispensable d'effectuer certains choix* ».² Le texte est un ensemble de phrases qui s'enchaînent entre elles en répondant ainsi aux différentes règles de cohérence textuelle.

Jean-Michel Adam s'intéresse au fait que tout texte est fondamentalement hétérogène et sa typologie séquentielle est basée sur le concept de la séquence qui selon lui est « *Une entité relativement autonome, dotée d'une organisation interne qui lui est propre et donc en relation de dépendance/indépendance avec l'ensemble plus vaste dont elle fait partie* ».³ Il propose de classer les textes selon cinq types de textes prototypiques, une classification nommée (séquences élémentaires prototypique). Il distingue les types suivants : descriptif, narratif, explicatif, argumentatif et dialogal. Chaque type a ses caractéristiques structurelles et linguistiques qui lui sont propres et qui le distinguent d'un autre type.

Le texte argumentatif est un discours qui « *vise à intervenir sur les opinions, attitudes ou comportement d'un interlocuteur ou d'un auditoire en rendant crédible et acceptable un énoncé.* »⁴ Cela veut dire qu'un discours argumentatif est un ensemble structuré de phrases qui écrire dans le cadre argumentatif, c'est prouver la justesse d'un avis ou d'une opinion. Le texte argumentatif consiste à propos d'un thème (un sujet) de soutenir une thèse (un point de vue, une opinion) qui répondre à une problématique. Il faut convaincre un destinataire soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir. Argumenter, c'est convaincre, persuader ; argumenter est un phénomène linguistique, fruit d'une compétence intellectuelle bien maîtrisée, qui alimente son auteur en lui fournissant les arguments nécessaires pour convaincre son adversaire du bien fondé de ses propos. C'est plus parler qu'écrire, c'est parlé ou écrire en vue de provoquer un changement chez l'autre; ce

¹ JEAN MICHEL ADAM, *les textes : types et prototype récit, description, argumentation, explication, et dialogue* », Nathan, 1997, Paris, p.4.

² Ibid., p.16.

³ Ibid., p.28

⁴ JEAN MICHEL ADAM, *les textes : types et prototypes récit, description, argumentation, explication, et dialogue*, Nathan, 1997, Paris, p.104.

changement pouvant être de plusieurs ordres. Il s'agit de présenter et défendre une position sur un sujet dans le but d'influencer le destinataire.

Les types d'arguments ¹

Pour convaincre, il est nécessaire d'utiliser plusieurs types d'arguments ; pour ne pas amplifier on essaie de présenter les plus fréquents parmi eux :

- **L'argument logique** : S'appuie sur un enchaînement cause-conséquence logique et relationnel.
- **L'argument d'expérience** : S'appuie sur l'expérience, le témoignage, l'observation de l'énonciateur.
- **L'argument de valeur** : S'appuie sur des critères de valeur subjectifs, relatifs, culturels.
- **L'argument d'autorité** : S'appuie sur les propos, la pensée d'une personne faisant autorité dans un domaine où considérée comme une référence.

Les buts du texte argumentatif ²

On peut prendre position sur un sujet prêtant à controverse sans nécessairement vouloir convaincre d'autres personnes d'adopter la même position, on émet alors des opinions et la prise de position peut être à tendance argumentative ou purement argumentative.

- **A tendance argumentative** : Exprimer son opinion sur un sujet controversé sans vouloir convaincre un destinataire de partager cette opinion.
- **Purement argumentative** : Agir sur les connaissances du destinataire c'est-à-dire changera la manière de percevoir et de voir et de comprendre certains aspects du monde qui l'entoure ; et agir sur les comportements du destinataire c'est-à-dire changera sa manière d'agir.

Les fonctions du texte argumentatif ³

Le texte argumentatif défend une prise de position, d'un point de vue sur une question le locuteur expose son opinion sur un sujet et essaie de le faire adérer à son destinataire ainsi, le texte argumentatif a deux fonctions dominantes :

¹ Http : www.languafr.net. Consulté en ligne le : 11/09/2021.

² Ibid.

³ GUERDA SADIA ET HAMOUCHE DIHIA, *les indices linguistiques du texte argumentatif en langue amaziy*, Mémoire de master, Achour REMDANE (dir.), université Mouloud Mammeri TIZI-OUZOU ? 2016.

a- La fonction persuasive : Lorsque l'émetteur cherche à convaincre le lecteur, à lui faire partager son point de vue, en faisant appel à ses sentiments (persuader), ou sa raison (convaincre).

b- La fonction polémique : lorsque l'objectif premier de l'émetteur est de ridiculiser celui ou ceux avec lesquels il n'est pas d'accord.

Les caractéristiques textuelles du texte argumentatif ¹

Tout texte possède des caractéristiques spécifiques répondant aux objectifs et aux intentions de l'auteur qui se reconnaît à un certain nombre d'indices textuels qui peuvent être présentées comme suit :

a- Critère d'organisation : La présence d'une idée directrice, d'argument, d'exemple ;

Présence d'un ou de plusieurs types de raisonnement.

b- Critère lexicaux : Connotations positives et négatives qui indiquent un jugement de valeur, Champ lexical de la certitude (Les affirmations et les doutes, Les verbes de l'opinion et de l'influence : L'auteur peut exprimer son opinion et indiquer explicitement son attitude et son jugement, ces verbes d'opinion, la plupart du temps sont employés à la première personne.

c- Les critères grammaticaux : Pronoms de la première et de la deuxième personne du singulier ou du pluriel, Temps : Présent intemporel est le temps habituel du texte argumentatives, Présence de connecteurs logique qui assurent l'unité du texte argumentatif en marquant les étapes de l'argumentation ou en établissent des liens entre les arguments.

Comment comprendre un texte argumentatif

-Comprendre un texte argumentatif à partir des indices linguistique ²

Il est nécessaire de revenir sur la didactique du texte argumentatif d'A.Boissinot(1992), fondée sur la recherche d'indices linguistique dans lequel il retient trois catégories d'indices, que nous résumons comme suit :

¹ ZATOUT HALIMA, *le texte argumentatif et améliorations de la production écrites cas de la 4^{ème} année moyenne*, Mémoire de master, MR.KHIDER SALIM (dir.), M.A université KHIDER SALIM BISKRA, JUIN 201ε.

²CHEKKOUR Myra, *le texte argumentatif comme support didactique dans le développement de la production écrite chez les élèves de la 2^{ème} année secondaire*, Mémoire de magister, METATHA MOHAMED EL-KAMEL (dir.), université EL HAJ-LAKHDER BATNA ,2005-2006.

Indices linguistiques	Aident à
Indices d'énonciation	-Relever le jeu des pronoms personnels -S'intéresser au choix du lexique -S'intéresser au choix de ce qui oriente vers telle ou telle conclusion(O.DUCROT) -Repère les procédés utilisés par l'argumentateur.
Indices lexicaux	-Permettre de relever des oppositions -Permettre d'observer la manière dont les champs lexicaux sont reliés aux pôles dont l'un est « valorisé », l'autre « dévalorisé ».
Indices d'organisation	-La disposition typographique -la progression thématique -Choisir les connecteurs argumentatifs -Repérer des métaphores et des comparaisons -Repérer le découpage des arguments et leur « agencement ».

3. L'étude du texte argumentatif

Les étapes à suivre pour étudier un texte argumentatif¹

L'étude de la structure du texte argumentatif permet de repérer les instances énonciatives du texte, de dégager la thèse défendue ou thèse rejetée, d'analyser l'argumentation par la mise en évidence des arguments et des exemples ainsi que leur enchaînement logique.

a- L'organisation logique : En inspirant d'un travail de PASCAL NTIRAMPEDA de l'université de Montréal (2005) ; nous avons établi ce tableau, afin de faciliter la compréhension de l'organisation logique du texte argumentatif :

thèse	-Elle peut être formulée dans le texte. -Elle peut être à la fois implicite et formulé
-------	---

¹ Ibid.

	clairement. -La thèse rejetée est parfois implicite.
Arguments	-nombre varié ; -Parfois un seul argument est développé. -Ils peuvent se présenter sous forme diverses : accumulation, enchaînement logique, argument d'autorité. -Leur cohérence est assurée par les connecteurs logiques.
Exemples	-Ont une fonction illustrative ; -Rende l'argumentation plus concrète ; -Quand l'argument est implicite ; il doit être déduit de l'exemple.
Stratégie argumentative	-L'auteur peut présenter sa thèse ou la faire connaître après un raisonnement, il peut accumuler les arguments ou développer longuement un seul ; -Il peut se contenter d'étayer sa thèse, de réfuter celle de son adversaire ou de lui accorder des aspects qu'il juge positifs.

b- La situation d'énonciation : Qui parle ? A qui ? De quelle manière ?

- **l'énonciateur** : Il faut trouver comment se désigne le locuteur dans le texte : emploi du pronom « **Je** », « **Nous** », où l'indéfini « **On** ». Il faut s'interroger sur son utilisation de la forme personnelle ou impersonnelle afin de déterminer le degré d'implication du locuteur dans son énoncé. Constaté s'il donne uniquement un point de vue personnel ou plus universel ou s'il cherche à y associer son destinataire.

- **Le destinataire** : A qui s'adresse le locuteur ? Il faut regarder s'il s'agit de quelqu'un en particulier ou en public. On observe alors de quelle manière l'auteur s'adresse à lui ; et comment lui désigne : interpellation, utilisation de pronoms personnels de 2^{ème} personne, explicitement ou non.

- **L'attitude adopté par l'auteur** : Il faut s'interroger sur l'emploi des pronoms, les modalités du discours, le lexique et les procédés rhétoriques qui permettent de définir l'attitude adoptés par l'auteur, les termes employer peuvent être doux ou désagréables, affectifs ou agressifs .De ce termes, on peut déduire les sentiments et la position du locuteur. Ce qu'on peut retenir sur le texte argumentatif c'est qu'il se construit autour de trois clés : j'affirme la thèse, j'explique les arguments, je prouve les exemples.

L'analyse du texte argumentatif ¹

- **Quelles sont les étapes de l'analyse d'un texte argumentatif** : L'analyse du texte argumentatif doit mettre en évidence la stratégie développée par l'auteur pour convaincre son lecteur. Il est donc nécessaire de dégager la thèse soutenue, les arguments et les illustrations, ainsi que les liens logiques qui structurent le raisonnement.

- **La recherche de la situation d'argumentation** : La situation d'argumentation dépend du contexte dans lequel le texte est écrit .Quel est le thème mis en jeu par le discours ? Qui en est l'émetteur ? Qui en est le récepteur ? La réponse à ces questions peut s'appuyer du contexte (la date, l'auteur, le titre).

- **L'examen de la thèse défendue** : On appelle thèse du texte l'opinion défendue par l'auteur .La thèse peut être explicite et exprimée clairement, on implicite lorsqu'elle est sous-entendue.

- **L'étude de l'organisation du discours** : Le discours argumentatif s'organise autour de la thèse à défendre ; il développe des arguments, des preuves, qu'il illustre par des exemples destinés à éclairer et convaincre le lecteur.

- **L'analyse des procédés rhétorique** : Le texte argumentatif développe une opinion, un point de vue. Différents procédés rhétoriques viennent appuyer la thèse de l'auteur : appel aux sentiments, ironie, lexique valorisent ou dévalorisent, accumulation, répétition.

La structure du texte argumentatif ²

La rédaction d'un texte argumentatif passe par une élaboration d'un plans, l'auteur est appelé à organiser son texte puisqu'il y a deux types de texte argumentatif, l'un avec une

¹ <http://interlettre.com>. Mise en ligne le : 5 novembre 2018.

² GUERDA SADIA ET HAMOUCHE DIHIA, *les indices linguistiques du texte argumentatif en langue amaziy*, Mémoire de master, Achour REMDANE (dir.), université Mouloud Mammeri TIZI-OUZOU, 2016.

seule thèse, l'autre avec deux thèses ou plusieurs ; Pour écrire ce dernier il faut respecter les étapes suivantes :

Le texte argumentatif à une seule thèse :

Ce type de texte a les mêmes objectifs que le texte argumentatif à plusieurs thèses. Sauf que celui-ci admet une seule thèse que le locuteur essaie de la justifier à travers une série d'arguments illustrée par des exemples.

a- L'introduction :

Elle doit être brève mais intéressante et accrocheuse, c'est dans cette première partie du texte qu'il faut présenter le sujet et la thèse. Nous pouvons la diviser en trois petites parties :

- **Le sujet amené** : Sert à introduire de façon très générale le sujet, cela peut être une question, une anecdote, un fait historique, une statistique; le but n'est pas de faire part de son point de vue mais plutôt d'introduire le locuteur tout doucement dans le sujet, il dure généralement une ou deux phrases et doit guider de façon fluide de locuteur vers le sujet posé ; le sujet amené est la première impression, il faut donc qu'il soit bien.
- **Le sujet posé** : c'est dans le sujet posé qu'on présente clairement le sujet abordé dans le texte, attention ce n'est pas ici qu'il faut présenter le contenu du texte ; c'est également la section la plus importante de l'introduction puisque c'est dans celle-ci qu'on énonce la thèse (opinion) qui sera défendue tout au long du texte.
- **La thèse** : La thèse est l'idée défendue par l'auteur dans le texte, c'est dans celle-ci faut répondre à la question (je suis pour ou contre le sujet ?) ; énoncer sa thèse signifie donc prendre position, elle est le point central du texte puisque tous les arguments qui seront présentés durant l'argumentation serviront à démontrer cette thèse, elle est énoncé en une seule phrase souvent de façon explicite.
- **Le sujet divisé** : C'est ici qu'il faut présenter les arguments qui seront abordés dans le texte, il faut les énoncer dans le même ordre qu'ils seront abordés dans le texte, le sujet divisé ne durent généralement qu'une seule phrase.

b- Le développement :

Le développement est la partie la plus longue du texte environ, c'est dans cette partie qu'il faut formuler les arguments et les expliquer, chaque paragraphe représente un argument.

c- Conclusion :

Dans la conclusion, il faut faire un retour sur nos arguments et sur thèse ; il faut également faire une ouverture qui guide le locuteur vers un autre questionnement.

Le texte argumentatif à plusieurs thèses :

Il vise à convaincre de la justesse d'une idée, d'une pensée, d'un avis en s'appuyant sur des arguments et des exemples qui ont une valeur de preuves. On s'appelle argumentateur celui qui argumente ; argumenté c'est le destinataire de l'argumentation ; l'idée défendue où combattre s'appelle la thèse.

• Ses caractéristiques :

- L'utilisation d'un vocabulaire abstrait
- L'utilisation des procédés de persuasion (conviction) : Le lexique appréciatif, les marques de l'énonciation, les figures rhétoriques et stylistiques.

Les indices qu'on trouve dans un texte argumentatif ¹

Le texte applique et respecte les règles de cohésion et de cohérence pour pouvoir fonctionner correctement et pour respecter ces dernières on utilise ces indices :

- **Les déictiques** : C'est-à-dire les termes qui articulent l'énoncé sur la réalité extra linguistique en faisant référence à la situation de communication (Pronoms personnels de première et la deuxième personne), système des temps, marques de localisation temporelle du type ici et maintenant.
- **Les modalisateurs** : C'est-à-dire les procédés signifiants qui signalent le degré d'adhésion.
- **Périphrases équivalentes** : Expression introductives : La présence de l'argumentateur se manifeste dans l'utilisation de tous les termes subjectifs, quelle que soit leur catégorie grammaticale : adjectif, substantif, verbe, adverbe.

Les connecteurs logiques et leur fonction

Comme nous avons déjà parlé, plusieurs éléments peuvent contribuer à la cohérence du texte, parmi un des plus important, retenons les connecteurs, et pour réduire une suite des

¹ Http : www.languefr.net consulté en ligne le : 11/09/2021.

idées il faut y introduire les connexions logiques par des mots de liaison qui permettent de lier entre les idées d'un texte argumentatif.

Voici une liste des articulateurs logiques avec spécification de la relation qu'ils expriment et leur fonction dans le raisonnement ¹:

Relation logique :	Connecteurs logiques	Fonction
Addition, adjonction, gradation	Dayen, syinn akkin, yer taggara, si tama, si tama niđen, yerna, rnu, yernu.	Permet d'ajouter un argument ou un exemple
Parallélisme et comparaison	Am, am akken, akka am, akken.	Etablit un rapprochement entre les faits
Opposition	Maca, ihi, d acu kkan, yas.	Permet d'opposer deux faits, deux arguments
Causalité	Imi, acku, axatar, elaxater.	Permet d'exposer l'origine, de remonter la cause
Conséquence	Akka, ihi, yef way-a, syin akin, sya, s wakka, yef wakka.	Permet d'énoncer les résultats, l'aboutissement d'un fait, d'une idée
Conclusion	Ihi, yer taggara, tagrayt.	Permet de conclure une argumentation

MICHEL CHAROLLES : « *distingue quatre sortes de connexions non structurales ou grandes catégories de marques (opérateurs relationnels) : les connecteurs, les anaphores ou chaînes de référence, les expressions introductrices de cadres du discours et enfin les marques configurationnelle de segmentation, comme les alinéas et les organisateurs méta*

¹ www.famillefutee.com consulté en ligne le : 19/09/2021.

discursifs, qui délimitent des ensembles présentés par le locuteur comme constituant des unités au sein de la continuité textuelle ». ¹ Selon lui il existe quatre sortes de connexions qui permettant de lier et enchaîner entre les idées ainsi l'organisation textuelle parmi elles : les connecteurs, les anaphores, les expressions introductives, les marques configurationnelle.

Dans ce cadre-là, nous nous intéressons aux connecteurs selon Michel Charolles, cité par MICHEL ADAM : « *expressions linguistiques qui permettent de traduire les liens logiques entre les propositions : certains conjonctions de subordination (parce que, comme) et les coordinations (donc, car), certains adverbes ou locutions adverbiales (en effet, par conséquent, ainsi), des groupes nominaux ou prépositionnels (malgré cela)* » ² Pour introduire le lien entre les expressions il existe certains propositions à suivre : conjonction de subordinations et de coordinations, adverbes, nom, prépositions.

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons mis l'accent sur les éléments principaux constituants le discours argumentatif, nous avons défini en premier lieu l'argumentation d'une manière globale ensuite l'argumentation comme étant démarche à maîtriser ainsi que ses stratégies et ces types. En deuxième lieu le texte argumentatif, sa définition et ces genres ainsi que sa structure. En conclusion, l'argumentation est un processus indispensable pour toute recherche, donc à partir de ces titres l'apprenant doit maîtriser l'apprentissage de l'argumentation.

¹ JEAN-MICHEL ADAM, *linguistique textuelle des genres de discours aux textes*, NATHAN, 1999, Paris, 1997.

² Ibid.

Chapitre II:
Le manuel scolaire
et l'enseignement
de la langue tamazight

Introduction

Dans ce chapitre on doit s'inscrire sur le plan de la didactique qui s'intéresse à une analyse du manuel scolaire « Adlis n tamaziyt » de 4^{ème} année moyenne, puisque il est considéré comme un accompagnement pour les élèves et une source d'information pour les enseignants ; ensuite on doit mettre en évidence l'histoire de l'enseignement de tamaziyt dans le système éducatif algérien, en se basant sur l'analyse de la structure du texte argumentatif en langue amaziyte et ainsi les éléments linguistique qui le caractérisent.

1. Le manuel scolaire

Aperçus historique sur le manuel scolaire

« Est un ouvrage didactique ayant un format maniable et regroupant l'essentiel des connaissances relatives à un domaine donné ». ¹ Le manuel scolaire est un outil didactique qui sert à transmettre des connaissances pour l'apprenant.

L'apparition du manuel scolaire peut être mise en parallèle, comme de nombreux livres, ² avec l'invention de la presse à imprimer en 1454. C'est 60 ans plus tard, précisément en 1470, qu'est publié le premier manuel scolaire français reconnu comme tel par les éditeurs actuels. Il s'agit d'un recueil du latin, imprimé à Paris et portant le nom de lettres de Gasparin de Pergame ; il n'y aura par la suite que des rares ouvrages consacrés à l'éducation des enfants de publiés. L'origine religieuse du manuel scolaire lui conféra, pendant plusieurs dizaines d'années, une fonction d'enseignement de valeurs morales. La plupart des écoles étaient alors confessionnelles et l'enseignement était surtout pratiqué par des religieux. La dimension pédagogique du manuel est mise en valeur, notamment grâce aux différentes décisions de Jules Ferry en matière d'éducation et à un décret de janvier 1890 qui impose aux instituteurs de recourir à des livres pour leur enseignement. C'est dans les années 1950 qu'apparaît une nouvelle génération de manuels afin de correspondre à l'évolution des méthodes d'apprentissage : les auteurs contemporains sont favorisés par rapport aux classiques et le cours magistral est remplacé progressivement par des activités incitant l'expression orale des élèves.

¹ <https://www.techno-science.net> consulté en ligne le : 10/10/2021.

² Ibid.

Les années 1970 (et l'influence non négligeable de mai 1968) sont l'une des périodes pivot pour l'enseignement et les manuels scolaires : ces derniers qui étaient jusqu'à maintenant hiérarchisés en chapitres très « figés » adoptent alors une structure éclatée et aérée où la signalétique, la typographie et la mise possède leur propre mise en page possède leur propre signification. Désormais, les manuels scolaires ne se prêtent donc plus à une lecture en continu. Les manuels scolaires sont maintenant illustrés et conçus de façon à être attractifs et complets. Généralement organisés en chapitres, ils peuvent contenir, en plus des documents nécessaires pour appuyer le cours du professeur, des exercices de compréhension de recherches, selon les matières abordées. Ils couvrent les matières générales et certaines matières spécialisées.

Les fonctions du manuel scolaire

Un manuel peut avoir également des fonctions d'interface avec la vie quotidienne et professionnelles : aide à l'intégration des acquis, référence, éducation sociale et culturelle. « *Les fonctions relatives à l'enseignant sont des fonctions de formation : information scientifique et générale, formation pédagogique, aident aux apprentissages et à la gestion des cours, aide à l'évaluation. Si les autres privilégient la fonction d'aide aux apprentissages et à la gestion des cours, le manuel de l'enseignant sera relativement fermée* ». ¹ Les fonctions d'un manuel scolaire sont différentes selon qu'elles sont relatives à l'élève ou à l'enseignant. Pour l'élève, un manuel peut remplir des fonctions que l'on pourrait qualifier de traditionnelles liées à l'apprentissage : transmission de connaissances, développement de capacités et de compétences. Le manuel peut prendre des formes très différentes.

Les spécificités du manuel scolaire

« *Le manuel scolaire est un outil de travail commun aux élèves d'une même classe. Il peut être défini comme un recueil documentaire ; c'est un ensemble pédagogique riche et complexe* ». ² Il présente généralement des documents de nature différentes, il est élaboré à partir d'une méthode qu'il illustre, c'est un outil mis à la disposition de l'enseignant et des apprenants afin de les aider à acquérir une autonomie vis-à-vis de la construction du savoir.

¹ FRANCOIS-MARIE GERARD, Xavier Rogier, « Les fonctions d'un manuel scolaire », in *des manuel pour apprendre*(2009), Mis en ligne sur cairn.info le : 02/04/2018, disponible sur l'adresse URL : <http://www.cairn.info>, consulté en ligne le : 02/01/2022.

² ABOULFETH, KENZA, « *le manuel scolaire : quelle utilisation ?* », cef-2010-ne-005-007_fre.pdf. consulté en ligne le : 10/11/2021.

« Les représentations et les usages des manuels scolaire restent toutefois divers et parfois même conflictuels entre parents, élèves et enseignants ». ¹ Pour certains parents, le manuel scolaire est surtout un recueil d'exercice et un médiateur du savoir. Il leur permet de vérifier le travail de leurs enfants et de communiquer avec eux et leur expliquer ce qu'ils n'auraient pas compris en classe. Les élèves, eux estiment que le manuel scolaire leur permet d'apprendre les leçons données par l'enseignant et de faire les exercices qui consolident ces leçons. Quant aux enseignants, ils pensent, dans leur grande majorité, que le manuel scolaire est pratique, utile et incontournable. Le cours magistral reste toutefois pour un grand nombre d'entre eux et dans plusieurs disciplines surtout pour les exercices.

La place du manuel scolaire dans le projet didactique de l'enseignant

« Comme tout outil, l'efficacité du manuel dépend, certes, de ses qualités propres, mais surtout de la manière dont on utilise. La preuve est qu'en utilisant le même manuel, certains enseignants obtiennent d'excellents résultats. Quelles que soient les consignes qui se trouvent dans un manuel, quel que soit son contenu, il peut être lu et utilisé de plusieurs manières. Ces différentes lectures pédagogiques dépendent de la conception que se font les enseignants et les apprenants de la matière enseignée et de ce que doit être l'enseignement et l'apprentissage de cette matière. Elle dépend aussi du contexte de l'action pédagogique. Le bon usage d'un manuel est donc tributaire à la fois de son contenu, des caractéristiques de l'enseignant et de l'élève et du contexte dans lequel il est utilisé. Le processus d'enseignement / apprentissage d'une discipline est déterminé autant par le manuel que par la méthode de ceux qui en font usage ».

² Le manuel scolaire propose donc un projet didactique. S'approprier efficacement les options qu'il propose est tributaire de la conceptualisation réfléchie que les partenaires de ce projet (enseignants et apprenants) utilisent pour l'analyser, l'intégrer, adapter, le réorienter et le modifier en cas de besoin. Toutes les recherches didactiques actuelles plaident en faveur d'un enseignant. L'activité de l'apprenant qui construit lui-même ses savoirs et ses compétences, selon un rythme qui est le bien, doit être au centre de l'apprentissage.

¹ Ibid.

² Ibid.

« *Le manuel scolaire devrait permettre de promouvoir des procédures d'enseignement apprentissage centrées sur les apprenants et sur les échanges qui s'établissent entre eux* ». ¹

Donc l'enseignant a pour rôle essentiel de faciliter ces échanges. Il est animateur : il restructure, régule, synthétise et gère les interventions des apprenants de manière à les accompagner dans l'appréhension, la compréhension, la structuration et l'appropriation spontanément au contact du matériel proposé par le manuel et à travers un éventail d'activités préparées par l'enseignant dans le cadre d'une stratégie globale d'enseignement et d'apprentissage.

2. L'enseignement de la langue tamaziyt

Définition de l'enseignement

« *Est une pratique, mise en œuvre par un enseignant, visant à transmettre des compétences (savoir, savoir-faire, savoir-être) à un élève dans le cadre d'une institution éducative* »¹ cette notion se distingue de l'apprentissage qui renvoie lui à l'activité de l'élève qui s'approprie ces connaissances ; dans ce cas l'enseignement contribue à cette formation et constitue donc une composante de l'éducation.

L'enseignement de la langue tamaziyt ²

L'enseignement de tamaziyt (le kabyle) a connu ses premiers pas à la faculté des lettres d'Alger : un cours fut assuré dès 1880 par Emile Masqueray ; il fut confié par la suite à René basset (1884). Quelques années plus tard (1885 et 1887), un brevet de kabyle et un diplôme des dialectes amaziys furent créés. L'école normale de Bouzaréah a joué un rôle important dans la formation des enseignants de langue tamaziyt. Ajoutons à cet établissement, les autres institutions sous la direction du CRAPE d'Alger, dirigé par Gabriel camps (jusqu'en 1970), et par Mammeri (de 1970 à 1979). La langue tamaziyt, longtemps marginalisé par les textes, n'a pas connu d'expérience institutionnelle du point de vue de son enseignement. Hormis quelques expériences menées, en particulier en Kabylie et ceci au niveau des associations culturelles, des universités depuis 1980. La reconnaissance de cette langue et son introduction dans le système éducatif ne se sont faites que suite à un mouvement revendicatif dont le lourd tribut s'est soldé par une année de boycott scolaire durant l'année scolaire 1994-1995 en Kabylie. L'introduction de tamaziyt dans l'enseignement scolaire est un acquis et une revalorisation lui permettant l'accès à des domaines dont elle est exclue comme les médias et l'école, lesquels lui permettront d'acquérir un meilleur statut. L'enseignement de la langue

amaziyt a connu beaucoup de difficultés. Parmi elles, citons :

- Le nombre restreint de postes budgétaires ouverts par la fonction publique alors que plus d'une centaine de licenciés en tamaziyt sont disponibles.
- Le caractère facultatif de l'enseignement de tamaziyt.

¹ <https://fr.m.wikipedia.org>. Consulté le : 27/08/2021.

² MALIKA SABRI, « *l'enseignement de tamaziyt dans les différentes paliers : peut-on parler d'évolution ?* », Département de langue et culture amaziyt UMMTO, 22942106.pdf, consulté en ligne le : 29/11/2021.

- La qualité des supports pédagogiques et didactiques : les manuels élaborés sont considérés dans l'ensemble comme peu pratiques.
- La difficulté rencontrée par les enseignants insuffisamment préparés à la pédagogie de projet.

Malgré que l'enseignement de tamaziyt a connu des obstacles et des difficultés, mais alla fin elle a assuré son enseignement.

L'enseignement officiel de la langue amaziye ¹

L'enseignement officiel de la langue amaziye a vu le jour après le boycott scolaire, suivi par des milliers d'élèves dans toute la Kabylie. Son introduction dans le système éducatif algérien, fut avant tout un acte politique. Tous les animateurs du mouvement berbère ainsi que les premiers enseignants de tamaziyt, savaient que rien n'a été préparé à l'avance pour une prise en charge de qualité de l'enseignement de cette langue, qui ne bénéficiant pas encore d'un statut juridique. Sur le plan pédagogique, cette expérience s'est trouvée confrontée à l'absence de matériaux pédagogique et didactiques, d'un savoir scientifique qui n'est pas encore véritablement établi, à l'exception de tajerrumt de Mouloud Mammeri ; de L'Amaral, ainsi du roman de Mezdad Amar « iǧ d wass ». Les enseignants n'avaient presque aucun outil pour affronter une tâche qui s'avère très complexe. L'introduction de tamaziyt dans l'enseignement scolaire est un acquis qui lui permet l'accès à d'autres domaines où elle était exclue comme les médias et l'école, qui lui permettront l'acquérir un meilleur statut.

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons mis l'accent sur le manuel scolaire 4^{ème} année moyenne et la place d'enseignement de la langue tamaziyt donc la présentation du manuel scolaire est d'une grande importance pour motiver l'apprenant et l'inciter à la construction de son propre parcours d'apprentissage. Enfin, le manuel scolaire reste un outil didactique de base indispensable, il offre aux apprenants un riche éventail de connaissances et plus de notions organisées. Cependant, son efficacité est tributaire de l'utilisation que les enseignants, les apprenants et les parents en font.

¹ LOUNIS SAMIA et ZMIRI NAOUAL, *analyses des manuels scolaires de tamaziyt du cycle moyen : approche anthropologique*, Mémoire de master, SALHI KARIM (dir.), université Mouloud Mammeri TIZI- OUZOU.

Chapitre III:

Analyse des textes du

corpus

Introduction

L'analyse du texte argumentatif doit mettre en évidence les stratégies développées par l'auteur pour convaincre son locuteur. Il est donc nécessaire de dégager la thèse soutenue ; les arguments et les illustrations. Dans ce chapitre, l'objet de notre analyse consiste à étudier la macro et la micro structure du texte argumentatif. Il s'agit de l'indice de personnes, les pronoms personnels ainsi que les formes verbales et les liens logiques qui structurent le raisonnement.

1. L'analyse des textes argumentatifs recueillis

1.1. Présentation du manuel scolaire de 4^{ème} année moyenne

- Titre : « Adis n tmaziyt ».
- Année: Aseggas Wis 4 n ulmud alemmas.
- Auteurs: Eli lewnis, d amsawaḍ n uyerbaz alemmas
 - Remdan Eacur, d aselmad deg tsedawit.
 - Yehya Bellil, d amsawaḍ n uyerbaz alemmas.
 - Eebdellah Eerqub, d amsawaḍ n uyerbaz alemmas.
 - Lḥafid Ḥaḡu, d amsawaḍ n uyerbaz alemmas.
 - Nabila Ḥalit, d taselmadt n tmaziyt.
- Année d'édition : 2019-2020.
- ISBN : 978.9947.77.1ε2.7
- Dépôt légal : 2019.

Le manuel scolaire « Adlis n tmaziyt » de quatrième année moyenne se partage en trois grandes parties : l'une dont le nombre de 10ε pages, elle est rédigée en caractère latins. L'autre dont le nombre de 10ε pages, elle est rédigée en caractère tifynaɣ, la troisième elle est dont le nombre de 10ε pages, elle est rédigée en caractère arabe. Chaque partie comporte des explications de quelques mots et leurs origines.

Nous allons faire notre analyse de la partie rédigée en caractère latins ; car c'est la partie qu'utilisent le plus grand nombre des enseignants de tamaziyt. Ce manuel conforme à une pédagogie de projet est structuré en deux projet et notre analyse consiste à étudier le

deuxième projet. Ces projet sont à leur tour divisés en séquences qui représentent les éléments qui vont aider à constituer le projet de chapitre.

- Le premier projet s'intitule : « Ad d-aruy tullist tamezzyant ».

Ce projet est subdivisé en trois séquences ; Voici le tableau qui montre l'organisation de ce projet :

Tigezmin	Iḍrisen	Iferdisen n tutlayt	Afares s tira
1. Azenziy n tullist	-Taydit (1) sb.10 -Taydit (2) sb.16 -Temzi sb.20 Asefru : Abeḥri n tmeddit sb. 19	- Tajerrumt : Tafyirt taddayt. Sb.14 - Taseftit : Amyag amsukkay. sb.14 - Tirawalt : Tamsertit: tanzeyt « n »+isem ibeddun s (l,f,b,t) sb.15	Ad d-aruy tullist uzenziy asiwlay sb.18
2. Aglam deg tullist	-Dda Bujemea sb.2ε -Deewessu n yimawlan sb.29 -Xdem lxir tafed-t sb.εε Asefru : Dda lmulud sb.ε2	- Tajerrumt : Tafyirt taḥerfit. sb.26 - Taseftit : Amyag aremsukkays sb.27 - Tirawalt : Tamsertit :Tinzay (yef,yer,deg,seg) + isem. sb.28	Ad d-aruy tullist tamezzyant ideg ara d-grey aglam n umdans sb.ε1
ε. Adiwenni deg tullist	-Lexmis sb.ε6 -Adrizz sb.42 -Ssuq sb.46 Asefru : Tasekkurt sb.45	- Tajerrumt : Tafyirt tuddist sb.ε9 - Taseftit : Amyag arawsan. Sb.40 - Tirawalt : Asigez. Sb.41	Ad d-farsey tullist ideg ara d-grey adiwennis sb.44

- Dans notre analyse nous intéressons sur le deuxième projet qui s'intitule : « Ad d-aruy aḍris imesfukel ».

Ce projet est subdivisé en trois séquences :

Tigezmin	Iḍrisen	Iferdisen n tutlayt	Afares s tira
1. Aḍris imesfukel bu-yiwet n tarist	-Yir tagella sb.60 -Azawan d yilmezzen sb.66 -Tanafut n tyuri sb.70 Asefru : Zzwağ yuḡal d ttjra. Sb.69	- Tajerrumt : Tayuni sb.6ε - Taseffit : Talya tasuddimt n umyag:asway. sb.64 - Tirawalt : Tamsertit “d” n tnila+ amatar udmawan « t ». sb.65	Ad d-farsey aḍris imesfukel bu-yiwet n tarist sb.68
2. Aḍris imesfukel bu-snat n trisa	-Tamezzuq dey tayremt sb.7ε -Tifinay,d tira n yimaziyen sb.79 -Aḍidan d umerzagu sb.8ε Asefru :Titt d wul sb.82	- Tajerrumt : Asagel. Sb.76 - Taseffit : Talya tasuddimt tattwayt sb.77 - Tirawalt : Tamsertit ad+ imqimen uliyen. sb.78	Ad d-farsey aḍris imesfukel bu-snat n trisa sb.81
ε. Aḍris imesfukel bu-tarist tuffirt	-Antirnats sb.86 -Addal sb.92 -Tilifun sb.96 Asefru : Lemmer d- tettuyal temzi sb.95	- Tajerrumt : Asumer amassay sb.89 - Taseffit ; Talya tasuddimt n umyag:amyay sb.90 - Tirawalt : Tizdit sb.91	Ad d-farsey aḍris imesfukel bu-tarist tuffirt sb.94

1.2. L'organisation textuelle

Pour mieux comprendre un texte argumentatif, nous analysons la structure des textes du corpus, pour pouvoir aider les apprenants à mieux comprendre ce type de texte. Notre but est d'éclaircir et d'enrichir les notions de bases de texte argumentatif pour montrer sa différence et sa relation avec d'autres types.

On présente le plan des textes recueillis comme suit :

Textes	Plan
1	<p>Texte d'une seule thèse</p> <p>Titre : Yir tagella</p> <p>Auteur : Yehya Bellil</p> <p>L'introduction :</p> <p>Le thème : Yir tagella</p> <p>La thèse : la mauvaise nourriture porte beaucoup de maladies sur la santé d'un individu.</p> <p>Le développement : Argument 1- Argument 2- Argument 3- Argument 4- Argument 5- Argument 6</p> <p>La conclusion : La mauvaise nourriture résulte beaucoup de maladie qui ne se guérit pas.</p>
2	<p>Texte d'une seule thèse</p> <p>Titre : Tanafut n tyuri</p> <p>Auteur : Bellil yehya</p>

	<p>L'introduction : Le thème : Tanafut n tyuri La thèse : Les avantages de la lecture</p> <p>Le développement : Argument 1- Argument 2- Argument ε- Argument 4- Argument 5- Argument 6-Argument 7- Argument 8-</p> <p>La conclusion : La lecture est importante pour l'homme.</p>
ε	<p>Texte de deux thèses</p> <p>Titre : Antirnat Auteur : ε.Lewnis</p> <p>L'introduction : Le thème : Antirnat La thèse 1 : Les avantages de l'internet La thèse 2 : Les inconvénients de l'internet</p> <p>Le développement : Argument 1- Argument 2-Argumentε- Argument 4- Argument 5- Argument 6- Argument 7- Argument 8- Argument 9- Argument 10</p> <p>La conclusion : L'internet a de multiples avantages.</p>
4	<p>Texte d'une seule thèse</p> <p>Titre : Addal Auteur : ε.Lewnis</p> <p>L'introduction : Le thème : Addal La thèse : Le sport est un remède pour la santé.</p> <p>Le développement : Argument 1- Argument 2- Argument ε- Argument 4- Argument 5- Argument 6- Argument 7- Argument 8- Argument 9- Argument 10.</p> <p>La conclusion : Le sport est très important dans la vie de l'homme.</p>
5	<p>Texte d'une seule thèse</p> <p>Titre : Tilifun n ufus Auteur : ε.Lewnis</p> <p>L'introduction : Le thème : Tilifun n ufus La thèse : Les avantages de téléphone portable.</p>

	<p>Le développement : Argument 1- Argument 2- Argument ε- Argument4- Argument 5- Argument 6- Argument 7.</p> <p>La conclusion : Le téléphone portable est important.</p>
6	<p>Texte d'une seule thèse</p> <p>Titre : Yuker ɣedrey , yeggul umney.</p> <p>Auteur : Mulud Meemmri</p> <p>L'introduction :</p> <p>Le thème : Yuker ɣedrey, yeggul umney.</p> <p>La thèse : l'envahisseur écrit l'histoire des autochtones.</p> <p>Le développement : Argument1- Argument2- Argument ε- Argument 4- Argument 5- Argument 6- Argument7.</p> <p>La conclusion : Le peuple kabyle doit connaître la vraie histoire.</p>

1.ε. La segmentation textuelle

La lisibilité d'un texte se voit à travers de sa construction et l'organisation de ses paragraphes qui se construit autour d'une unité signifiante. Il est une partie du texte qui a une cohérence sémantique, donc le texte est un ensemble de paragraphe qui englobe un seul thème. La segmentation des textes se présente ainsi :

Textes	Paragraphes
1	<p>1^{er} paragraphe: « Tagella tettegarad.....ad d-yaf ayen ara d-yini ».</p> <p>2^{ème} paragraphe : « D acu kkan, tagella tatrart.....igellu-d s tuzert icemten ».</p> <p>ε^{ème} paragraphe : « Ihi mennaw n waɣtanen.....ay-a akk yettay-it-id umdan s yidrimen-is ».</p>
2	<p>1^{er} paragraphe: « Immir-a.....ilaq ad tt-nelqem imi tesεa tanafut tuddist ».</p> <p>2^{ème} paragraphe : « Tazwara..... tayuri d tasarut i d-yeldin amaɣal ».</p> <p>ε^{ème} paragraphe : « Akka , tayuri.....imi d tallit-a i t-yettheffin i tudert ».</p>
ε	<p>1^{er} paragraphe: « Antirnat.....yettɣfen akk amaɣal »</p> <p>2^{ème} paragraphe : « Yettawi seg umkkan yer wayeɣ.....mebla ma imuss deg umkan-is »</p> <p>ε^{ème} paragraphe : « Kra n madden.....ad tendemmed »</p>

	4^{ème} paragraphe: « Amriw-a atrar.....isegrawel amaḍal ».
4	1^{er} paragraphe: « Tadawsa.....tuses s kra n waṭṭanen ». 2^{ème} paragraphe : « Kra n yimdanen.....tuddsa d usyiwes ». ε^{ème} paragraphe : « Addal..... N wuraren imaḍlanen ».
5	1^{er} paragraphe: « Asawal n ufus..... d asyun n tiknulujit ». 2^{ème} paragraphe : « Tayawsa tamezyant.....deg yizdwa inemttiyeen ». ε^{ème} paragraphe : « Amaway ,.....yerra-t d anasuf ».
6	1^{er} paragraphe: « Mi ara imuqel..... mačči sin ». 2^{ème} paragraphe : « Deg ε000 n yiseggasen....aḥal n leqrun ay-a ur nuki ». ε^{ème} paragraphe : « Nessaram.....tfejrit-nney ».

1.4. La structure des textes argumentatifs du corpus

Au début de chaque texte se situe une introduction qui doit être claire pour attirer l'intention d'un lecteur dans lequel on trouve l'avis de l'auteur ; ce qui concerne le développement, l'auteur essaie de défendre son point de vue et convaincre le lecteur avec des arguments étayés par des exemples, en conclusion l'auteur nous confirme sa position par rapport à la thèse posée au début.

On présente la structure textuelle des textes dans le tableau suivant :

Textes	La structure
1	<p>1. L'introduction: L'auteur parle sur la mauvaise nourriture, il donne son point de vue sur cette dernière, il nous confirme que la mauvaise nourriture porte beaucoup de maladies sur la santé d'un individu.</p> <p>2. Le développement : Pour défendre son point de vue et convaincre son lecteur il a donné plusieurs arguments étayés par des exemples.</p> <p>Argument 1 : Tuget n yifuras mačči d igmawiyen ; ttḍurrun amdan , saḍanent.</p> <p>Argument 2 : Tingulin ziden s way-s zerrin yigerdan lqahwa n sbeḥ ččurent d ssker d lidam ; ttawin-d yir tuzert , suffuyen-d aṭṭanen n wul d yizuran.</p> <p>Argument ε : Tagella tamgurant teččur d tassemt d ssker d tisent ; ulac deg-s igumma d yizegza.</p> <p>Argument 4 : Tassemt tgellu-d s waṭas , tessemnennay tassemt deg yidammen , regglen yizuran. Ay-a igellu-d s uḥbas n wul.</p> <p>Argument 5: Ssker yesserkab sawrey , igellu-d s tuzert icemten.</p>

	<p>Argument 6: Win itetten lbaṭaṭa yeqlan yettaḡew-d I yiman-is aṭṭanen n tisent d wid n lidam.</p> <p>ε. La conclusion: L’auteur présente une conclusion avec certitude sur la mauvaise nourriture qu’elle est vraiment dangereuse dans notre vie.</p>
2	<p>1. L’introduction : L’auteur présente son opinion sur l’importance de la lecture</p> <p>2. Le développement : Pour soutenir son point de vue, l’auteur avance une série d’arguments.</p> <p>Argument 1 : Tazwara tayuri tesnesflay tidmi tamesnulfut</p> <p>Argument 2: Rnu yer-s, tayuri d tagnit n usegmi n umawal n yimeyri; tettakk-as afud s way-s ara yissin ugar tutlayt.</p> <p>Argument ε: Tettawi-ay ad nesniles s sshala ilugan n tira ,ad nelmed asenfali uydin.</p> <p>Argument 4: Ad nissin tutlayt akken ilaq yerna ad nfaq akk i tzerbatin n usiwel.</p> <p>Argument 5: Syin akkin , tayuri d allal n unerni d tenflit tudmawant.</p> <p>Argument 6 : Tin ney win yeqqaren idlisen yessegamay tamusni-ines , igezu tudert.</p> <p>Argument 7: Tsifsus fell-ay iyilifen d wurrifen n tudert.</p> <p>Argument 8: Taggara , tayuri d amud adelsan.</p> <p>3.Conclusion: La lecture est importante pour l’homme.</p>
ε	<p>1. L’introduction: L’auteur dans ce texte il a deux opinion , l’une l’internet à des avantages ; l’autre à désavantages dans lequel il donne des arguments pour chacune de ces deux thèses.</p> <p>2. Le développement : chaque thèse repose sur plusieurs arguments</p> <p>Thèse 1 : Les avantages de l’internet</p> <p>Argument 1 : Yettawi seg umkkan yer wayeḡ , iḍrisen , imesla , tugniwin d tewlafin s urured yerna baṭel.</p> <p>Argument 2: D allal n teywalt i d-yezzin akk I ddunit yerna yeshel i usmres.</p> <p>Argument ε: Win yessmrasen allal-a n teywalt , yezmer ad yedlu yer waṭas n yiybula.</p> <p>Argument 4: D tamsunt i win iran ad yelmed ney ad yessnerni idles-is.</p> <p>Argument 5: Antirnat d tumant tameqqrant , d allal amaynut d telyut d uselyu.</p>

	<p>Thèse 2: Les désavantages de l'internet</p> <p>Argument 1 : Kra n medden , yuḡal-asen d tadduzt , sezrayen amur ameqqran n wakud-nsen deg ucali deg-s melba iswi usdid.</p> <p>Argument 2 : Yegla-d s ufara I umdan d talsa</p> <p>Argument ε: Ibeddel-as tikli i umdan</p> <p>Argument 4: Yesmeskel-as allay-is , yessegrawel amaḍal.</p> <p>ε. Conclusion: L'auteur, réaffirme sa thèse que l'internet à des avantages.</p>
4	<p>1. L'introduction : L'auteur traite le thème du sport, il donne son avis sur l'importance de pratiquer le sport.</p> <p>2. Le développement : L'auteur présente une série d'arguments étayés pour appuyer sa thèse.</p> <p>Argument 1 : Armud-a anaddal d azamul n udwas , yessiḡhid tafekka n umdan</p> <p>Argument 2: Yelha i wul d tazza n yidamen deg yizuran d turin d usnufes.</p> <p>Argument ε: Win yettendudum yal ass , yessibeid fell-as aṭṭan n ssker d uḥbas n wul.</p> <p>Argument 4: Iluyma n waddal , sakayen allay ursil</p> <p>Argument 5: Addal , yettawi-d tazmert d tdawsa ifulkin i umdan , yessibeid fell-as tewser.</p> <p>Argument 6: Yettawes i usenqes n tazeyt.</p> <p>Argument 7: Addal d asafar i talsa , itekkes iyilifen gar yiḡerfan d yigduden.</p> <p>3. La conclusion: le sport est une activité importante sur la santé d'un individu.</p>
5	<p>1. L'introduction : L'auteur déclare que le téléphone portable à des avantages parce que il facilite la communication entre les gens.</p> <p>2. Le développement : Pour appuyer son point de vue, l'auteur avance des arguments afin de convaincre le lecteur.</p> <p>Argument 1 : D asyun n tiknulujit</p> <p>Argument 2 : D tayawsa tamezyant yeshel i wawway</p> <p>Argument ε: Asawal yesseqrab-d iminig s axxam-is</p> <p>Argument 4: Yezmer ad yawes bab-is deg yal tayawsa , ad imel abrid i umezruy deg yiḡerman imeqqranen werḡin yessin.</p>

	<p>Argument 5 : Ad d-yesmekti yiwen yef tmuginin-ines</p> <p>Argument 6: D aselkim amezyan izedyen allay n wales atrar</p> <p>Argument 7: Asawal amaway , yessishil tameddurt i umdan, irbbeḥ-d atas n lweqt , yessemzay imeccaqen yettsellik seg twuya.</p> <p>ε. La conclusion: L'auteur affirme que le téléphone portable est moyen de communication le plus utilisées dans la vie quotidienne.</p>
6	<p>1.L'introduction : l'auteur argumente que l'envahisseur écrit l'histoire des autochtones.</p> <p>2. Le développement : Pour convaincre le lecteur, l'auteur essaie de défendre son point de vue par des arguments.</p> <p>Argument 1: Amezruy-nney d nutni i t-yuran ney i t-isdergen , d nutni iwezznen , qqaren-d ayen ilaqen i asen-ihwan i nutni.</p> <p>Argument 2: Armi deg tmurt n baba-tney d jedd-tney nezga-d d iyriben</p> <p>Argument ε: Ur ay-d-ittawi umeddaḥ deg teqsiḍt alama taqsiḍt d tin n wiyiḍ.</p> <p>Argument 4: Nekkni texḍa-ay ney tḥuza-ay kan akka deg rrif.</p> <p>Argument 5: tḥedder-d tidet , mi d-teḥder naf tagmat isafeg-itt waḍu.</p> <p>Argument 6: Ihi wi iyeflen zik , ass-a ur d-iqqim ara umkan i lekdeb , acku lekdeb taswiet kan i yettales.</p> <p>Argument 7: Aḥal n yiseggasen-aya nekkni d iskutiyeen i ubayur n wiyiḍ</p> <p>3. La conclusion: L'auteur nous assure que le peuple kabyle doit connaître la vraie histoire ainsi que sa propre culture.</p>

A la fin de ce tableau on résume que chaque texte contient une seule ou plusieurs thèses accompagnées par des arguments pour défendre le point de vue.

2. Les caractéristiques linguistiques du texte argumentatif

Le texte argumentatif se reconnaît à un certain nombre de critères qui organisent la structure et l'enchaînement des idées ; dans lequel l'auteur cherche à modifier le point de vue où l'opinion de lecteur à partir de l'emploi des éléments linguistiques : l'indice de personne, les formes verbales et les liens logiques (connecteurs).

L'indice de personne :

L'auteur utilise les indices de personne pour marquer sa présence et sa subjectivité qui permettent de créer une cohérence entre les idées et faire assurer ses jugements par rapport au thème posé.

Le tableau ci-dessous illustre les indices de personnes relevés dans les textes :

Texte	Phrase	Indice de person ne	Pronom personnel	Personne
1	-Yesserkab sawrey, igellu-d s tuzert icemten. -Teččur d tassemt d ssker d tisent. -Ur stufan ara ad sewwen ayen ara ččen.	Y----- T----- -----n	Netta Nettat Nutni	-Troisième personne masculin singulier. -Troisième personne féminin singulier -Troisième personne masculin pluriel
2	-Tgellu-d s tmuyli tamaynut yer temsal n tudert - Nettadef anida ara nedder ačas n tmeddurin. -Yessegamay tamusni-ines . - Ssnen akk medden azal n leqraya n yidlisen .	T----- N----- Y----- ----- -----n	Nettat Nekkni Netta Nutni	-Troisième personne masculin singulier -Première personne masculine pluriel -Troisième personne masculin singulier -Troisième personne masculin pluriel
ε	-Yetteg assayen gar yimdanen. -Ttwakksent tlisa gar yimdanen. -Ttawđen am usman ula yer yidgan yettu umezruy. -Nezmer ad d-nini d azeitta n tisist ameqqran yettfen akk amađal.	Y----- -----nt -----n N-----	Netta Nutenti Nutni Nekkni	-Troisième personne masculin singulier. -Troisième personne féminin pluriel. -Troisième personne masculin pluriel -Première personne masculin pluriel
4	-Ttwalin addal d ussis - Yessighid tafekka n umdan	-----n Y-----	Nutni Netta	Troisième personne masculin pluriel Troisième personne masculin singulier
5	-Nezmer ad d-nini belli d	N-----	Nekkni	-Première personne masculin

	asyun n tiknulujit. -D tayawsa tamezyant teshel i wawway. -Ilemzyen yettnadin timidwa deg yizedwa imettiyeen.	T----- -----n	Nettat Nutni	pluriel -Troisième personne féminin singulier -Troisième personne masculin pluriel.
6	-Aṭas n leḡnas i d-ikecmen tamurt-nney -Nusa-d yur-wen d zzyara. -Sawley i wayla n madden. -Lekdeb taswiēt kkan i yettallas. -I tebyuḍ tiyzifed a lweqt.	-----n N----- -----y Y----- T-----d	Nutni Nekkni Nekk Netta Kečč	-Troisième personne masculin pluriel. - Première personne masculin pluriel. -Première personne masculin singulier -Troisième personne masculin singulier Deuxième personne masculin singulier.

A la fin de ce tableau on résume que les pronoms personnels les plus dominants dans un texte argumentatif sont : Nekk , Nekkni , Nekkenti , Kečč , Netta , Nettat , Nutni , Nutenti.

L'aspect verbal

Parmi les caractéristiques linguistiques du texte argumentatif on trouve l'aspect verbal qui est une catégorie grammaticale qui assure le déroulement et l'enchaînement des actions, qui se compose de prétérit (qui exprime des faits situés dans le passé), le prétérit négatif (qui exprime la négation), l'aoriste (qui exprime une action du futur), l'aoriste intensif (qui exprime une action prolongée).

Pour cela nous essayons de dégager toutes les formes verbales qui existent dans les textes du corpus.

Voici le tableau qui montre les aspects verbaux dans ces textes argumentatifs :

Textes	Formes verbales utilisées
1 Yir tagella	Prétérit: Yella, Yugar, ččan, Yebyan, Qqlen, Sewwen. Aoriste: Ad sewwen, Ad qqimen, Ad ččen, Aoriste intensif: Yessegmuyen, Yessengaren, Ttđurun, Sađanen, Ttawin, Suffuyen, Teddunt, Rennun, Ttuyalen, Yettağew.
2 Tanafut n tyuri	Prétérit: Tebda, Tella, Ssnen, Rsent, Nedder, Nemmey, Tesea . Aoriste: Ad nissin, Ad nfaq, Ad nekk, Ad nejugel, Ad nelmed Aoriste intensif: Yettaki, Ibeddu, Ikeččem, Nsukkuy, Nettarra, Nteffey, Nettadef, Tettawi, Ntettu.
ε Antirnat	Prétérit: Yeqqen , Yettfen, Yezmer , Qqnen , Iđegger , Yuyal , Prétérit négatif : Ur asen-yelhi ara Aoriste: Ad yazen , Ad yermes , Ad imeslay , Ad yembaddal , Ad yelmed , Ad ysnerni , Ad yedlu , Ad iselyu, Ad yeddu . Aoriste intensif : Yettawi , itteg , Ttawđen , ittnerni , Yettawes .
4 Addal	Prétérit : Yesea, Yekcem , Aoriste: Ad izer , Aoriste intensif: Yettakk, Ttwalin, Yessiğhid, Yessentam, Yessenqas, Yettarra, Yettendudum, Yessibeid, Yettmestin, Yesnernay, Yettqeid , Yettawes.
5 Tilifun n ufus	Prétérit: Yeshel , Yezmer , Byan , Yuyal , Yerra. Aoriste : Ad yessiwel , Ad yekkes , Ad d-yawi , Ad d-nini , Ad zren , Ad isel , Ad iseeddi. Aoriste intensif: Yessexdam, Yettađaf, Yettawi, Irebbeđ, Yettsellik, Yesseqrab, Yessuffuy ,
6 Yuker ɥedrey , Yeggul umney	Prétérit: Imuqel , Isafeg , Sawley , Lliy , Neawen Prétérit négatif : Ur nuki. Aoriste : Ad yaf , Ad aɥ-rzen , Ad t-teɥdel , Ad tifrir , Aoriste intensif: Ifesser , Ineğğer , Nessusum , Qqaren , Tthuzun , Yettalas, Ncennu, Nttmeddiđ, Nettcekkir, Nessaram, Nettaru, Yettftutus.

Après l'analyse des textes du corpus, nous constatons donc qu'il y a trois formes

verbales dominantes qui sont : Prétérit, Aoriste, Aoriste intensif.

Les liens logiques (connecteurs)

Comme nous avons déjà parlé, les connecteurs sont des éléments indispensables qu'on ne peut pas ignorer dans un texte argumentatif parce qu'ils servent à réaliser un lien logique et l'enchaînement des idées entre les différents syntagmes au sein d'un même texte. Les liens logiques permettent de relier les idées entre elles ; parmi ces relations logiques : La cause, la conséquence, le but, l'addition, le temps, l'énumération, condition.

Nous avons organisé les connecteurs employés dans les textes du corpus dans le tableau suivant :

Textes	Les connecteurs employés
1	<p>« Ma » si (Condition)</p> <p>« Ass-a » Aujourd'hui (Temps)</p> <p>« Am » comme (comparaison)</p> <p>« D acu kkan » cependant (opposition)</p> <p>« Yas » même si (opposition)</p> <p>« Daymi » c'est pour ça (cause)</p> <p>« Armi » jusqu'à que (temps)</p> <p>« Dya » donc (conclusion)</p> <p>« Ihi » alors (conséquence)</p> <p>« Acku » parce que (cause)</p> <p>« Yerna » en plus (l'addition)</p>
2	<p>« Imir-a » en ce moment (temps)</p> <p>« Yerna » en plus (l'addition)</p> <p>« imi » puisque (cause)</p> <p>« Tazwara » au début (énumération)</p> <p>« Segmi » depuis (temps)</p> <p>« Melmi » quand (temps)</p> <p>« Akka » ainsi (conséquence)</p> <p>« Akken » pour que (but)</p> <p>« Am » comme (comparaison)</p> <p>« Syin akkin » ensuite (addition)</p>

	<p>« Taggara » a la fin (énumération)</p> <p>« Axatar » parce que (cause)</p> <p>« Alamma » jusqu'à ce que (temps)</p> <p>« yef way-a » pour cela (conséquence)</p> <p>« Rnu yer-s » en plus (addition)</p>
ε	<p>« Ihi » alors (conséquence)</p> <p>« Yerna » en plus (addition)</p> <p>« Akken » pour que (but)</p> <p>« Ay-agi » cela (conséquence)</p>
4	<p>« Mi » lorsque (temps)</p> <p>« Alamma » jusqu'à que (temps)</p> <p>« Maca » mais (opposition)</p> <p>« Imi » puisque (cause)</p> <p>« Rnu » en plus (l'addition)</p> <p>« Yef way-a » c'est pour cela (conséquence)</p>
5	<p>« Akken » pour que (but)</p> <p>« Ihi » alors (conséquence)</p> <p>« Imi » puisque (cause)</p> <p>« Ma » si (condition)</p>
6	<p>« Mi » lorsque (temps)</p> <p>« Maca » mais (opposition)</p> <p>« Armi » jusqu'à ce que (temps)</p> <p>« Ass-a » aujourd'hui (temps)</p> <p>« Acku » parce que (cause)</p> <p>« I wakken » pour (but)</p> <p>« Ihi » alors (conséquence)</p> <p>« Tura » maintenant (temps).</p>

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons recueillis des textes argumentatifs apparus dans le manuel scolaire cycle moyen cas de la 4^{ème} année. Nous avons présenté et analysé ces textes, ce qui concerne le plan des textes du corpus et la segmentation des paragraphes ; ensuite la structure et l'organisation de ces textes avec présentation des éléments linguistiques qui existent dans un texte argumentatif (indice de personne, aspect verbal, liens logiques). En conclusion, l'argumentation est un processus indispensable pour toute recherche, donc l'apprenant doit maîtriser l'apprentissage de cette dernière.

Conclusion générale

Conclusion générale

Tout au long de notre recherche, nous avons tenté, très modestement d'étudier le texte argumentatif dans le cadre scolaire et plus précisément en classes de 4^{ème} année moyenne et cela dans l'objectif de faciliter l'enseignement de ce type de texte et permettre aux apprenants d'enrichir et d'améliorer leurs informations à propos de l'argumentation et de savoir la différence d'un texte argumentatif par rapport aux autres types ; permettre aux apprenants d'apprendre les démarches pour défendre leurs opinion et agir sur les destinataire.

Pour bien dégager le rôle que joue l'argumentation dans le programme de 4^{ème} année, nous nous sommes appuyés sur le manuel scolaire de l'élève. Nous avons défini en premier lieu l'argumentation d'une manière globale ainsi que ces stratégies et ces types et dégager tous les éléments essentiels qui concerne le texte argumentatif en langue amaziye, sur sa typologie et sa structure. Dans le deuxième chapitre, on a mis l'accent sur le manuel scolaire cycle moyen, le cas de la 4^{ème} année, et nous avons défini l'enseignement de la langue tamaziyt ainsi son histoire et son évolution. Dans le troisième chapitre, nous avons essayé d'analyser des textes argumentatifs en langue amaziye pour dégager les indices linguistiques employés dans les textes du corpus (indice de personne, aspect verbal, connecteurs logiques).

Dans le contexte de notre recherche nous avons trouvé que le discours argumentatif occupe une place dans le programme scolaire de 4^{ème} année moyenne ; dans ce cas tout texte argumentatif défend une prise de position qui s'occupe à ceux qui pensent le contraire, donc écrire un texte argumentatif repose sur l'objectif de défendre un point de vue en réponse à une question d'intérêt, l'auteur d'un texte argumentatif fait recours à ces procédés pour faire adérer ses locuteurs à son point de vue.

Au terme de ce mémoire nous comprenons que l'argumentation et le texte argumentatif sont considérés comme une défense d'une opinion pour convaincre un adversaire en développant un certain nombre d'arguments étayés par des exemples.

Pour conclure, l'argumentation est considérée comme une compétence à acquérir qui joue un rôle très important que ce soit dans les contenus scolaires ou dans la vie quotidienne, et l'enseignement de ce type de texte développe chez l'élève la capacité de défendre ses opinions et de maîtriser le pouvoir d'agir.

Bibliographie

Bibliographie

Ouvrages

- ALAIN BOISSINOT, *les textes argumentatifs*, Bertrand-lacoste, Midi-pyrénées, 1992.
- CHRISTIAN PLANTIN, *l'argumentation*, Que sais-je ?, Paris, Puf, 2005, aout.
- CHRISTIAN PLANTIN, *l'argumentation histoire, theories et perspectives*, colloque sais-je?, Puf,Aout 2005.
- EMILE BENVENISTE, *problèmes de linguistique générale*, Gallimard ,1966.
- JEAN MICHEL ADAM, *les textes : types et prototypes récit, description, argumentation, explication, et dialogue*, Nathan, 1997, Paris.
- JEAN MICHEL ADAM, *linguistique textuelle des genres de discours aux textes*, Nathan, 1997, Paris.
- JEAN-CLAUDE ANSCOMRE et OSWALD DUCROT , *l'argumentation dans la langue* ,philosophie et langage , Mardara.
- JEAN-JACQUES ROBRIEUX, *rhétorique et argumentation*, Nathan, Paris, 2000.

Articles

- ABOULFTH, KENZA, *Le manuel scolaire : quelle utilisation ?*
- GILLIUM Lucile, « *Notions sur l'argumentation* ».
- SABRI Malika, « *l'enseignement de tamaziyt dans les différents paliers : peut-on parler de l'évolution ?* », Département de langue et culture amaziy UMMTO.

Dictionnaires

- Dictionnaire des langues étrangères, 1976.

Mémoires et thèses

- GUERDA SADIA, HAMOUCHEDIHIA, *les indices linguistiques du texteargumentatif en langue amaziy*,Mémoire de master,Achour Remdane (dir.), Université Mouloud Mammeri Tizi-ouzou,2016
- CHEKKOUR MYRA, *le texte argumentatif comme support didactique dans le développement de la production écrite chez les élèves de la 2^{ème} année secondaire* ,Mémoire de magister, Metatha Mohamed El-Kamel (dir.) , Université El Haj-Lakhdar Batna , 2005-2006.

- ZATOUT HALIMA, *Le texte argumentatif et améliorations de la production écrite cas de la 4^{ème} année moyenne*, Mémoire de master, Mr. Khider Salim (dir.), M.A Université Khider Salim Biskra, Juin 2018.
- Adlis n tmaziyt, a seggas wis 4 n ulmud alemmas, 2020- 2021.

Site web

- <http://fr.m.wikipedia.org>. Consulté en ligne le : 27/08/2021.
- www.famillefutee.com. Consulté en ligne le : 19/09/2021.
- <http://www.languefr.net>. Consulté en ligne le : 11/09/2021.
- <http://interlettre.com>, Mis en ligne le : 5 novembre 2018.
- <http://www.techno-science.net>. Consulté en ligne le : 08/10/2021.
- <https://e-cours-univ.lr.fr/unt>. Consulté en ligne le: 02/08/2021.

Résumé en tamazight (Agzul s tmaziyt)

Résumé en tamaziyt (Agzul s tmaziyt)

Tazwart

Am akken nezra atas n tutlayin i yellan deg umadal lameena nekkenti leqdic-ntey icudd yer wayen yerzan tutlayt n tmaziyt ladya deg uhric n tesnilest, tesea azal d ameqqrandi tmetti imi ula d nettat tesea tarrayt i tt-isemgararden yef tiyaq, tettunhsab d allal seqdacen yimdanen i wakken ad siwden izen i win i d-isellen.

Gar wallalen i tessexdam tutlayt ad d-naf aḍris, wagi d agraw n tefyar yeddukklen yezdi unamek d yiswi, nessexdam-it s umata deg uhric n uselmed d ulmad. Seg yiwen gar wanawen n uḍris n tmaziyt i yellan ad d-naf aḍris imsfukel. I wakken ad nessiweq ad nesseqdec tutlayt-agi akken iwata yewwi-d fell-aneq ad nzer iḥricen isnalsiyen yettilin deg-s.

Tamukrist

Tazrawt-ntey tebna yef wayen yesea uḍris imsfukel ama d tayessa, ama dayen nniden, dayen ad nzer iḥricen isnalsiyen yettusrnsen deg uḍris-agi.

- Amek tebna tyessa n uḍris imsfukel ?
- D acu – ten yihricen isnalsiyen n uḍris imsfukel ?

Turdiwin

Ma yella d turdiwin i yer nessaweq :

- tayessa n uḍris imesfukel n tutlayt n tmaziyt tettwabna alehsab n usentel yettwafarnen.
- Atas n yihricen isnalsiyen i yesmgaraden aḍris imsfukel yef yihricen isnalsiyen (amatar udmawan, timezra, tisyunin n usezdi).

Afran d yiswi n usntel

Asentel yef wacu i d-nettemslay yewwi-d awal yef uḍris imesfukel d yihricen isnalsiyen i nessemras deg-s, nefren-d asentel-agi imi nwala belli yella lexsas n unadi deg wayen yerzan anawen n yidrisen deg tutlayt n tmaziyt, dayen akken ad yessiweq unelmad ad yefhem amek yebna uḍris-agi, ad yissin amek ara yexdem tasleqt tasnilsant i uḍris imsfukel yerna ad yessemgired gar wanawen n uḍris n tutlayt n tmaziyt.

Aḍris imsfukel d aḍris anda ameskar ad yefk ifukal i wakken ad iqennee imeyri ad iyer aḍris-ines, yebda yef sin yihricen :

- Bu yiwet n turda.
- Bu snat n turdiwin.

Asisen n umahil

Ihi di tezrawt-agi, newwi-d awal yef tesleđt n uđris imsfukel d wayen yerzan taýessa-ines d kra n yiferdisen-nniđen yemxelafen, almend n waya nebđa axeddim-ntey d iđricen. Deg uđric amezwaru newwi-d awal yef tbadut n uđris imsfukel d wamek tebna taýessa-ines akked twuriwin n uđris imsfukel d tulmisin i t-isemgarden yef wanawen-nniđen. Deg uđric wis sin, newwi-d awal yef udlisfus n tmaziyt deg uýerbaz alemmas n uswir wis ukkuz d wamek yettili uselmed n tutlayt n tmaziyt. Deg uđric wis krađ, nemmeslay yef tesleđt tasnilsant n uđris imsfukel di tutlayt n tmaziyt, ama dayen yeean taýessa ama d iferdisen n tutlayt.

Tarrayt n unadi

I wakken ad nessiwed ad d-nesbgen iferdisen n uđris imsfukel d taýessa-ines, newwi-d amud n yidrisen imsfuklen n tutlayt n tmaziyt i yellan deg udlis n uswir 4 deg uýerbaz alemmas, syin akkin nexdem-asen tasleđt ilmend n taýessa n yiferdisen n tutlayt.

Newwi-d amud n 6 n yidrisen i d-yettwakksen deg udlis n tmaziyt n uswir wis 4 deg uýerbaz alemmas.

Ađris 1: yewwi-d awal yef yir tagella i d-yettawin attanen i tdawsa n umdan. “yir tagella” yura-t yehya bellil.

Ađris 2: yemmeslay-d yef wazal tesea tyuri. « tanafut n tyuri » yura-t yehya bellil.

Ađris 3: isfukel-d d daken antirnat tesea ayen yelhan d wayen n diri i umdan. « antirnat » yura-t ε.lewnis.

Ađris 4 : ibgen-d daken addal yesea azal di tudert n umdan. “addal” yura-t ε.lewnis.

Ađris 5: yemmeslay-d yef wazal yesea tilifun n ufus. “tilifun n ufus” yura-t ε.lewnis.

Ađris 6 : yewwi-d awal yef umezruy n yimaziyen. “yuker hedrey, yeggul umney” yura-t mulud meemmri.

Corpus

Aḍris 01: Yucker ḥedrey, yeggul umney

Mi ara imuqel bnaḍem yer deffir s amezruy-nney nekkni s yimaziyen, ad yaf d tagi i yeḍran yid-neḡ mačči d abrid mačči sin.

Deg ε000 n yiseggasen-agi ieeddan aḡas n leḡnas i d-ikecmen tamurt-nney. Akken ma llan uyen tamurt s yiḡil, maca yal yiwen isetbeε timucuha i yiḡil, yal yiwen deg-sen ifesser amezruy i yiman-is, iḡer-it akken i as-ilaq. Nutni d aḡ-isswayen heddren, nekkni ssayen nessusum. Amezruy-nney d nutni i t-yuran(neḡ i t-izzelgen, neḡ i t-isdergen), d nutni iwezznen, qqaren-d ayen ilaqen i asen-ihwan i nutni... armi deg tmurt n baba-tneḡ d jeddi- tneḡ nezga-d d iyriben, ur aḡ-d-ittawi umeddaḡ deg teqsiḡt alama taqsiḡt d tin n wiyiḡ, nekkni texḡa-ay neḡ ḡuz-ay kan akka deg rrif. Ad tt-id-bdun d iyil, mi aḡ-ferqen ad aḡ-rzen ad tthuzzun deg dduḡ n tmucuha-nsen. Wa yeqqar-aḡ: Seg ḡimyar i d-tefrurin, nusa-d ḡur-wen d zzyara: Ama sseed-nwen kunwi yeddren armi ken-id-qesden watmaten yeḡ ur tebnim! Maca...

Maca ḡedder-d tidet, mi d-teḡder tidet naf tagmat isafeg-itt waḡu, ḡimyar-nni seg d-nefrurui la yeqqar: « I wimi-k kečč d nekk lliy? ».

Nufa-d qqaren: « Sawley i wayla n madden, ar assa-a la t-ttraḡuḡ, sawley i wayla-w yenna-k: aqel-i »!. Ihi ma yella wi iyelfen zik, ass-a ur d-iqqim ara umkan i lekdeb, acku lekdeb taswiεt kan i yettalas; s lqerb neḡ s ḡḡul, yiwen wass, tidet ad d-teḡḡel am zzit; i tebyud tiyziḡed a lweqt, labud yiwen wass ad d-tifir.

Maca nufa-d qqaren: “Taeekkazt ad ak-tt-rquḡ, rnu-as aseḡlelli”. Ad tafir tidet ma yell aula d nekkni neawen-itt, ma yell aula d nekkni nwwi-d tamacahut-nney akken tella, mačči akken tt-byan wiyiḡ neḡ akken i tt-zewwqen.

Ačḡal n yiseggasen ay-a nekkni d iskutiyen i ubaḡur n wiyad, ncennu ccnawi n wiyiḡ, nettmeddiḡ lemdeḡ-nsen, nettwali s wallen-nsen. Maca nnuḡa tura tezzi-d: Ma yella zik neḡḡes mazal lḡal, assa-a d nekni i d-isah wawal.

Degmi ilaq ad nettcekkir aḡas deg wid yeddmen leqlam i waken ad aḡ-inin s tmaziḡt tidet-nney deg umur n lekdeb n wiyiḡ, deg umur n tmucuha i-s ḡay sseḡun ačḡal n leqrun ay- a ur nuki.

Nessaram adlis-agi imaziyen yellan deg Lezzayer neḡ deg tmurt niḡen, icban Merruk, Libya, Mali, Nijer atg... maca ḡur-neḡ s yimaziyen abayur yiwen, lmeena yiwet: La

nettaru, la tt-neqqar. Ihi taggrayt n wawal d ta: ḡḡlam la yetḡḡutus, tura d tikli ad ifru yiḡ ha-tt- ya tfejrit-nney!

Mulud Mεemmri, Askuti, Asalu, Alger 1991, Sb.15-18

Ađris wis 02: Yir tagella

Tagella, tettemgarad seg tallit ęer tayed. Ma yella zik-nni, drusit ęer medden yisufar yessegmuyen tazmert, ass-a, yugar rrezq lxelq imdanen, an xir n zik. Ulac ađđanen-nni yessengaren am ttifis d kulira i d-itekken seg yisufar yellufđan. Ay tt-irebđen d tazmert-nney. Igerdan gemmun nezzeh, tudert n umdan tesseyzef. Ma yella win yebyan ad-icekker ui n tallit-a, ad yaf ayen ara d-yini.

D acu kan, tagella-a tatrart, ęas yella deg-s ubayur, tekkes laz, tegla-d dayen s txessarın. D amedya, ma yella imdanen an ayen yeqlan am lbađađa, lidam n lemraqi, ayen zıđen am usekkal, swan lgazuz, tuget n yifuras mai d igmawiyen; ttđurun amdan, sađanen-t. Daymi, ur d-yeqqim s way-s ara yali ccan n tgella tamgurant.

Ui yessađanen, d yiwet gar twayyin n tallit-a ideg nedder. Deg tmura yewwan, uęten wanawen n tgella armi d-yeffey seg-sen yiwen uxessar qqaren-as yir ui.

Deg ulzuz, uęten yisufar i d-yettuhegga deg temsuknin; yettwakkes-asen waram d wayen yelhan, qqen d ssebba n wađan. Ayen yettewwan deg temsuknin, am chips d pizza, yeur d tassemt. Tingulin zıđen s way-s zerrin yigerdan lqahwa n ssbeđ urent d ssker d lidam; ttawin-d yir tuzert, suffuyen-d ađđanen n wul d yizuran.

Yef tnakatin n tgella, teddunt-d tira ijebden win ara yayen. Tira-nni d taseswent yettcekkiren afaris yellan dixel. Netta, kra din d lekdeb. Asekkal s yigumma, d amedya, d akellax! Ingulen, tikwal, rennun-asen isufar ikaruranen dya ttuyalen d ssem!

Ass-a, mennaw n yimussnawen i d-yekkatın deg tgella tamgurant. Qqaren-d teur d tassemt d ssker d tisent; ulac deg-s igumma d yizegza. Tin yernan ęur-s, iseyma d yisufar n waram, ttawin-d tixeşşarin. Yir ui yegla-d s yir tuzert, s wađđanen n wul d yizuran, s sawray, ...atg. Yal as afar, s lhemm-is.

Tassemt tgellu-d s wađas n wađđanen. Tessemnennay tassemt deg yidammen, regglen yizuran. Ay-a, igellu-d s uđbas n wul. Tisent diyen tessađan. Tettawi-d ađđan n tussda n yidammen akked takawt n tgezzal. Ssker yesserkab sawray, igellu-d s tuzert icemten.

Ihi, mennaw n wađđanen, tekken-d seg wayen itett umdan, tekken-d dayen seg wamek itett. D amedya: win itetten lbađađa yeqlan, yessedram tezmert-is. Yettaęew-d i yiman-is ađđanen n tisent d wid n lidam. Tudert tartar, tesseereq tikli i yimdanen. Terra-ten ur stufan ara ad sewwen ayen ara en, yerna ur d-ttafen ara akud akken ad qqimen ad en tagella iwatan. Kkatın kan ęer wui izerben. Akka ay tudert tamirant. Yir tayara n tgella tamgurant, tettekki ula d nettat deg twayit acku ayen i d-yettwafarasen deg temsuknin, yeur d iseyma d ssker d yisikdan. Ay-a akk, yettay-it-id umdan s yidrimen-is.

Yeęya Bellil

Aḍris wis 0ε: Addal

Tadawsa, d tayawsa akk yesean azal yer umdan, laḍya mi ara as-tejlu tezmert i wumi ur yettakk ara azal alama tetṭef-it tesga. Anwa yettḥulfun s usennan ala win i wumi yenta. Amek ara iḥulfu ihi yiwen igerrez yerna ibuyla ma tfekka-s tusen s kra n waṭṭan ?

Kra n yimdanen ttwalin addal d ussis melba lfayda, maca mi ara yessikked yiwen yer wayen i d-yettawi i tezmert, ad iḍer belli leetab ur yettuneḥsab, imi armud-a anaddal d azamul n udwas :Yessiḡhid tafekka n umdan; yelha i wul d tazza n yidamen deg yizuran, d turin d usnufes.Yessentam tigeltyam; yessenqas tuzert.Yettara amdan ay t-ixeddmen d amesdad.

Aṭas n tezrawin tussnanin i d-yemlan belli win yettendudun yal ass, yessibeid fell-as aṭṭan n ssker d uḥbas n wul; rnu yeḥ way-a,yettmestin mgal mennaw n waṭṭanen niḍen i d-yettasen seg tuzert d usgezdef.

Mi ara yettazal yiwen,ul-is ixeddem. Mi ara ixeddem akken yesnernay tizemmar-is d tfelyiwin-is. Idammen, ttawḍen yer yigmamen n unudus akken ma llan. Ugar yeḥ way-a, yesselhuy allay, yessiḡhid iḡsan, yessentam tigeltyam, yettqeaid tafekka d uzulig-is s umata. Yessimyur ikettaren n usnufes, yessenqas iyelluyen d truḍi yeḥ yimḡaren, yettawes i usenqes n tazeyt.

Mačči d ay-a kan i yesea waddal: Yesrus allay, itekkes iyeblan d yiḡlififen. Yettara-d taflest i win i wumi yekcem unezgum d layas.

Iluḡma n waddal, sakayen allay ursil ma d win ixeddmen timsekra yeḥwaḡen tayḍeft irennu-as tazmert, tudḍsa d usḡiwes.

Addal,yettawi-d tazmert d tdawsa ifulkin i umdan, yessibeid fell-as tewser, yettakk-as tazmert n tzemmut. Day-netta amdan anaddal, yettidir deg tnuḍli d tenkelwit imi azalen n

waddal d asedwes.Yesserkad allay, izetṭ assayen n tayri gar yimdanen d tmura s usuddes n temliliyen n tegmat gar-asen.

Addal, d asafar i talsa, itekkes iyilifen gar yiḡerfan d yigḍuden s usuddes n tmugginin timeqqrannen n wuraren imaḍlanan.

Eli Lewnis

Ađris wis 04 : Antirnat

Antirnat, d azeđwu n teywalt yemmey akk timura n umađal. Yeqqen gar yizđwa d yiselkimen n yimdanen, ihi d azeđwu n yizeđwa. Nezmer ad d-nini d azetđa n tisist ameqqran yettffen akk amađal.

Yettawi, seg umkan yer wayeđ, idrisen, imesla, tugniwin d tewlafin s urured yerna baťel. D allal n teywalt i d-yezziin akk i ddunit yerna yeshel i usmres. Yetteg assayen gar yimdanen yettemsenfalen mennaw n yisalan n yal tawsit.

Win yessmrasen allal-a n teywalt, yezmer ad yedlu yer waťas n yiťbula: ad yazen ney ad yermes iznan imazlayen n temyazant. Yezmer dayen ad imslay netta d yimdanen-nniđen srid anda i as-yehwa ilin ney ad yembaddal yid-sen tikta ney isalan d yiznan...

Antirnat, d ameyrad udrig, d tamsunt deg timiđt n unezruf, dtamsunt i wis iran ad yelmed ney ad yessnerni idles-is amatu ney ad yegru tayulin timaynutin ney ad iselyu. Yuser-it umdan n wass-a, akken ad yeddu d lweqt-is imi d aťaraw tegmi d unadi. Deg kra n tesdadin kan , amdan, yezmer ad d-yawi d igiman n yisalan melba ma yembawel(imuss) seg umkan-is. Azeđwu-a dayen, d ttawil amellil n teywalt. S yizen amyazan, amađal yuťal d taddart tamezyant. Ttwakksent tlisa gar yimdanen d tmura. Deg usmenyer n tiťť, ad isemmey isali , din-din,deg yal iyir n ddunit. Yis-s, isalan, ttawđen am wusman ula yer yidgan yettu umezruy.

Antirnat, d tumany tameqqrant. D allal amaynut d telyut d uselyu yetnerni seg wass yer wass, yeqqel d allal n teywalt uyur qqnen medden am udyer s iles. D astum n umsenbel d temliliyin; d win n umahil d ulmad, d win n tmesyiwt d tmezzut. Yessafen tudert yef umdan. Yettawes-it akken ad d-yawi isalan i yisenfaren-is melba ma iđegger akud deg unadi n yidlisen. Yezmer yiwen diyen ad imeslay d yimeddukkal-is yellan berra n tmurt, ad d-yay ney ad isenz melba ma imuss deg umkan-is.

Kra n medden, yuťal-asen d tadduzt. Sezrayen amur ameqqran n wakud-nsen deg ucali deg-s melba iswi usdid,ay-agi ur asen-yelhi ara i nutni d tezrawin-nsen. Antirnat am yiđebbalen : ma tnezheđ-ten, ad tendemmed; ma teqqimed, ad tendemmed.

Amriw-a atrar, yegla-d s ufara i umdan d talsa. Ibeddel-as tikti i umdan , yesselha-as tameddurt-is, yesmeskel-as allay-is. Isegrawel amađal.

Ēli. Lewnis

Aḍris wis 05: Tilifun n ufus

Asawal n ufus ney amaway, d allal n teywalt. Yessexdam-it umdan akken ad yessiwel ney ad yekkes yef wul-is ney ad d-yawi isalan yef tudert n yal ass: addad n tagnawt, tanezzayt, asikel, tuṭṭfa n tewlafin....

S twuriwin-a akk yesṣea, nezmer ad d-nini belli d asyun n tiknulujit.

D taḡawsa tamezḡyant; yeshel i wawway. Deg tallit n wass-a, imdanen akken ma llan, sexdamen-t: aqcic, argaz , amḡar, tamettut. Yezmer yiwen ad isiwel i win i as-yehwan anda i as-yehwa yili de umaḍal ney ad as-d-siwlen uxxam-nsen ney yimeddukkal-is ma byan ad zren anda yella akken ur steybilen ara fell-as. Ihi d aḡaraw usren akk medden; mezzi, meqqr, d anesbayur ney d igellil, d amsedrar ney d uyrim. D izummal n yimdanen i t-yesṣan. Wa, yettawi-d yis-s isalan; wa, yettattaf-d yis-s tiwlaḡin i yiktayen; wa, iteqqen yis-s yer uzeḡwu anmetti n antirnat.....

Asawal amaway, yessishil tameddurt i umdan, irebbeḡ-d aṡas n lweqt, yessemzay imeccaqen, yettsellic seg twuḡa...

Deg wass n wass-a, asawal yesseqrab-d iminig s axxam-is, yessuffuy anezgum de wulawen n tyemmatin yejjmen tarwa-nsent igugen fell-asent. Yuḡal d asegrad i yilmezḡyen yettnadin timidwa deg yizḡwa immettiyen.

Amaway, d aḡbalu n tukksa n lxiq imi yezmer umdan ad isel deg-s i uḡawan ney ad yesceddi yis-s tiram-is seg wuraren. Ma d isawalen imegza, d aṣeqqa yessawalen, imi yezmer ad yawes bab-is deg yal taḡawsa, ad imel abrid i umerray deg yiḡerman imeqqranen werḡin yessin, ad d-yesmekti yiwen yef tmugginin-ines, ihi, d aselkim amezyan i izedyen allay n wales atrar. Ibeddel-as tanumi, yerra-t d anasuf.

Ḥli.Lewnis

Adris wis 06: Tanafut n tyuri

Imir-a, tebda tettadar lehmal n tyuri deg tmetti, zik tella d armud ayerfan s wazal-is yer yilemzyen. Yerna ssnen akk medden azal n leqraya n yidlisen deg tudert n yimdanen. Ilaq ad tt-nleqqem imi tesa tanafut tuddist.

Tazwara, tayuri tesneflay tidmi tamsnulfut. D tidet, i Melmi yimeyri ibeddu yettaksi, ixeddem segmi ara rsent wallen-is yef tirawt i neqqar ungal ney tullist, asugen-nney yettinig, ikeččem din-din deg yiwen n umađal d amaynut. S tyuri, nsukkuy-d titt yef yiwen n umađal ucbiđ ideg nettekki akked umeskar deg umecwar-is n tira d wallas. Nettarra iman-nney deg umkan n wasađ, nettidir yid-s tidyanin-is, netthulfu s wafrayen-is nettarra-ten nney. Nteffey deg yiman-nney, tettawi-ay ad nesniles s sshala ilugan n tira, ad nelmed asenfali uydim. Akka, ad nissin tutlayt akken ilaq yerna ad nfaq akk i tzerbatin n usiwel.

Diyen, tayuri, mačči kan day-a. D asenfu n unecređ, am nettat am yihanayen d tmeysiwin d wuraren. Tgemmer-ay-d tasfi mi ara ay-tsuffey i tilawt ideg nedder, tsifsus fell- ay iyilifen d wurifen n tudert; ntettu-ten yis-s. D tarmit i d-yettarran telqeq yer wulawen, tettserriđ izuran d leđwaređ; tettserriđ izuran d leđwaređ; tettazen lehna i wallay, tesrusu-t.

Syin akkin, tayuri d allal n unerni d tneflit tudmawant. Tin ney win yeqqaren idlisen, yesgamay tamussni-ines, igezzu tudert. Tayuri, teskan-ay diyen amek ara nissin amađal s telqay, ur as-nekkat ara tidist seg tuggdi d uyendef.

Taggara, tayuri d armud adelsan axađar; yettarra imdanen leqqaqit, hlawit, d imawayen, wa iqebbel wa. Tgellu-d s tmuyli tamaynut yer temsal n tudert. Yis-s nessihriw igli-nney, nettawali yal idles d yal asyan, nettawed-iten. Ilmend n way-a, tsuffuy-ay deg texjiđt-nni tuqmiđt ideg nella, tleddi-ay allen, tfessi-ay allayen akken ad nekk nnig wayen i ay-yessemgiriden d wiyad, alamma nemmey ad nejugel deg wazalen yezdin talsa merra. Simone de Beauvoir tenna-as: « Tayuri d tasarut i d-yeldin amađal ».

Akka, tayuri tessakay allay n umdan yerna yettaf deg-s tadfi. D lehlawe n tedmi d wafrayen. Yef way-a i ilaq usbyes d uđraz n tyuri n yidlisen seg temzi n umdan imi d tallit-a i t-yettheyyin i tudert.

Bellil Yehya

Table des matières

Table des matières

Remerciements

Dédicaces

sommaire

Introduction générale	7
Problématique	7
Hypothèses.....	7
Choix et objectifs du thème	8
Organisation du travail.....	8
Méthodes de recherche et d'analyse	8
Présentation du corpus	9

Chapitre I : L'argumentation et le texte argumentatif

Introduction

1. L'argumentation.....	11
Définition de l'argumentation	11
Les critères de l'argumentation	11
Les types d'argumentation	12
Le vocabulaire de l'argumentation.....	12
Les stratégies argumentatives (les démarches d'argument).....	1ε
Les approches et les voies de l'argumentation.....	15
Les actes de l'argumentation.....	16
2. La notion du texte.....	17
Définition du texte.....	17
La définition et la Typologie du texte argumentatif de Jean Michel Adam.....	17
Les types d'arguments.....	19
Les buts du texte argumentatif	19
Les fonctions de texte argumentatif	19
Les caractéristiques textuelles du texte argumentatif.....	20
Comment comprendre un texte argumentatif.....	20
3. L'étude du texte argumentatif.....	21
Les étapes à suivre pour étudier un texte argumentatif.....	21
L'analyse du texte argumentatif.....	22
La structure du texte argumentatif.....	22

Le texte argumentatif à une seule thèse.....	24
Le texte argumentatif à plusieurs thèses.....	25
Les indices qu'on trouve dans un texte argumentatif.....	25
Les connecteurs logiques et leur fonction	25

Conclusion

Chapitre II : Le manuel scolaire et l'enseignement de la langue tamaziyt

Introduction

1. Le manuel scolaire.....	29
Aperçus historique sur le manuel scolaire.....	29
Les fonctions du manuel scolaire	30
Les spécificités du manuel scolaire	30
La place du manuel scolaire dans le projet didactique de l'enseignement.....	31
2. L'enseignement de langue tamaziyt.....	35
Définition de l'enseignement	35
L'enseignement de la langue tamaziyt	35
L'enseignement officiel de la langue amaziye	36

Conclusion

Chapitre III : Analyse des textes du corpus

Introduction

1. L'analyse des textes argumentatifs recueillis.....	38
Présentation du manuel scolaire de 4 ^{ème} année moyenne.....	38
L'organisation textuelle.....	40
La segmentation textuelle.....	41
La structure des textes argumentatifs du corpus	44
2. Les caractéristiques linguistiques du texte argumentatif	44
L'indice de personne	46
Aspect verbal.....	48
Les liens logiques (connecteurs)	48

Conclusion

Conclusion générale	52
Bibliographie.....	54
Résumé en tamaziyt	57
Corpus	59
Table des matières	66