

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

ⵓⵎⵎⵓⵔ ⵉⵏ ⵙⵉⵔⵉⵏ ⵉⵏ ⵙⵉⵔⵉⵏ ⵉⵏ ⵙⵉⵔⵉⵏ  
X.ΘV.ΠΞΧΙΠΕ:Η:V.ΧΕΗ:ΕΕ:QIXΞΖΞ:ΖΖ:  
X.Ζ:ΛΛ.ϚΧΙ+Θ:ΚΗΞΠΞIVX:ΧΗ.ϚΞI

Université Mouloud Mammeri de Tizi-Ouz  
Faculté des Lettres et des Langues  
Département de Français



جامعة مولود معمري- تيزي وزو  
كلية الآداب واللغات

N° d'ordre : .....

N° de série : .....

# MÉMOIRE DE MASTER

**Domaine :** *Lettres et langues étrangères*

**Filière :** *Langue française et littérature*

**Spécialité :** *Sciences du langage*

Titre

**Les procédés d'expression de la contradiction dans le  
débat télévisé français « Emmanuel Macron  
s'explique face aux contestations sur la réforme des  
retraites »**

**Présenté par :**

Aimeur Yamina

Damene Letissia

**Dirigé par :**

HOCINI Siham

**Jury de soutenance :**

BELGHANEM Ali ..... (MCB, UMMTO) ..... Président

HOCINI Siham ..... (MCA, UMMTO) ..... Rapporteur

KEZZAR Hocine ..... (MAA, UMMTO) ..... Examineur

Année universitaire : 2022/2023

# *Remerciements*

*Nous remercions Dieu le tout-puissant de nous avoir donné la volonté et le courage pour accomplir ce travail.*

*Nous tenons à remercier notre enseignante et encadrante de notre travail de recherche madame « HOCINI Siham » pour ces encouragements ces précieux conseils et sa disponibilité*

*Nous adressent notre gratitude aux membres du jury qui ont accepté d'examiner et lire ce travail*

# *Dédicaces*

*Je dédie ce travail :*

*\*À ma mère, qui m'a appris à ne pas céder devant les difficultés et qui a œuvré pour ma réussite, par son amour, son soutien et ses précieux conseils, reçois à travers ce travail, l'expression de mes sentiments et mon éternelle gratitude.*

*\*À mon père, rien dans le monde ne vaut les sacrifices et les efforts fournis jour et nuit pour m'assurer les bonnes conditions. L'expression de mes sentiments et mon éternelle gratitude.*

*\*À mes chers frères Yacine et nadjib*

*\*À ma binôme Letissia, pour son sérieux, son soutien moral et sa compréhension tout au long de ce travail.*

*\*À mes amis, plus particulièrement Katia et Dahbia*

*Yamina*

# *Dédicaces*

*Je dédie ce travail*

*\*À ceux qui se sont donné toutes les peines et les sacrifices, pour me voir réussir dans la vie; les deux personnes les plus chères à mon cœur, ma mère et mon père, qui m'ont apporté soutien et confort tout au long de mes études.*

*\*À mes deux frères Amine et wissam et sa femme Clarisse*

*\*A ma chère binôme Yamina pour son aide et sa patience avec moi*

*\*À tous mes ami(e)s, Malika ; Leticia ;Meryem ; Kika ;Farid ;Lyes ;Salem pour leurs soutiens*

*Letissia*

# Sommaire

<b>Introduction</b> . . . . .	07
-------------------------------	----

## **Chapitre I : Cadre théorique et méthodologique**

1. Cadre théorique . . . . .	10
2. Cadre méthodologique . . . . .	21

## **Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus**

1. Les procédés linguistiques explicites d'expression du désaccord . . . . .	28
2. Les procédés substitutifs de réalisation du désaccord . . . . .	32

<b>Conclusion</b> . . . . .	46
-----------------------------	----

<b>Bibliographie</b> . . . . .	48
--------------------------------	----

<b>Liste des figures</b> . . . . .	51
------------------------------------	----

<b>Table des matières</b> . . . . .	53
-------------------------------------	----

<b>Annexes</b> . . . . .	58
--------------------------	----

# *Introduction*

## Introduction

---

L'être humain possède la capacité de communiquer avec laquelle il exprime ses dires et ses points de vues parfois divergent avec autrui. Cette communication est appelée par Kerbrat-Orecchioni (1992) une « interaction verbale ».

D'une manière générale, l'interaction verbale inclut deux unités nécessaires : la coopération et le conflit. Celui-ci est le moyen de réaliser un acte du langage plus précisément le désaccord. L'interaction verbale ne peut se réaliser sans qu'il y ait un désaccord, minime soit-il, entre les interactants. Dans l'ouvrage de Dispaux (1984 :56), «le dialogue demande aussi la possibilité d'un désaccord, une négativité interne qui permet de faire évoluer les attitudes ». Et comme le confirme Moeschler (1985:153), «quand tout le monde est d'accord il n'y a rien à se dire ; quand il y a désaccord, la discussion est possible ».

Notre travail s'inscrit dans le domaine de l'analyse des interactions verbales. Notre corpus est construit à partir d'une transcription d'une vidéo diffusée sur la plateforme YouTube, un débat réalisé sur un plateau télévisé entre le président français Emmanuel Macron et deux journalistes Julian Bugier, et Marie-Sophie Lacarrau, sur la chaîne LCI intitulé « Emmanuel Macron s'explique face aux contestations sur la réforme des retraites ». Les interactants débattent sur la réforme des retraites.

Pour exprimer leurs points de vue contradictoires, les antagonistes emploient des stratégies linguistiques différentes. Notre problématique est comment l'acte de désaccord est exprimé entre le président et les deux journalistes ? Et quelle sont les stratégies impliquées afin de le réaliser ?

L'acte de langage de désaccord produit dans la conversation lors des interactions seraient employé dans un cadre informel, où il existe une multitude de confrontations de points de vue et chacun des participants seraient à défendre et utiliser un acte contradictoire impliqué lors de la discussion.

Nous pouvons mettre en avant les différents procédés linguistiques qui seraient à la réalisation du désaccord par des différentes formes d'utilisation afin d'atteindre leur acte contradictoire.

Nous avons choisi de travailler sur ce sujet afin de contribuer au développement de notre bibliothèque sur le désaccord produit dans des débats officiels français, et d'aider ainsi les étudiants de notre département notamment ceux qui s'intéressent à ce domaine. Notre

## **Introduction**

---

travail se compose de deux parties. La première partie se répartit en deux chapitres. D'abord le premier chapitre, nous présenterons le domaine dans lequel s'inscrit notre recherche où nous soulignons d'abord la différence entre l'analyse des interactions verbales et l'analyse conversationnelle, puis, nous définirons quelques notions de base primordiales pour notre recherche, telles que «l'interaction verbale», «discussion », « acte de langage », « désaccord », « tour de parole», etc. Le second chapitre sera consacré à la méthodologie où nous présentons nos données ainsi que la méthode à suivre pour les transcrire et les analyser. La deuxième partie est destinée pour l'analyse du corpus où nous essayons de mettre en lumière les stratégies linguistiques employées pour exprimer le désaccord entre les participants. Dans la conclusion, nous allons présenter les résultats de notre analyse.

*Partie I*

*Cadre théorique et  
méthodologique*

Cette partie se présente sous forme de deux chapitres. La premier est théorique : d'abord, nous commençons par la définition du champ de l'analyse des interactions verbales en le distinguant de celui de l'analyse conversationnelle. Puis, nous cernons quelques notions de base, telles que l'« interaction verbale », la « conversation », l'« interactant », le « tour de parole ». Ensuite, nous présentons les « rangs » de l'interaction (l'interaction, la séquence, l'échange, l'intervention, l'acte de langage) où nous insistons sur l'acte de langage de « désaccord » qui constitue l'objet de cette recherche. Enfin, nous abordons la théorie de la politesse qui est primordiale dans la réalisation de l'acte de désaccord en mettant en relief la notion de « face » qui est en relation avec la politesse. Nous consacrons le deuxième chapitre à la méthodologie où nous présentons notre corpus ainsi que la méthode sa construction et de son analyse.

## **1. Cadre théorique**

### **1.1. L'analyse des interactions verbales**

Le domaine de l'analyse des interactions verbales s'inscrit dans le champ des sciences du langage. Il est édifié par les travaux de Kerbrat-Orecchioni en France. Ce courant rassemble plusieurs théories émanant de divers domaines, à titre d'exemple : la linguistique énonciative d'Émile Benveniste et la théorie des actes de langage en pragmatique d'Austin.

pour reprendre une formule de Schegloff. (Cité par Kerbrat-Orecchioni, 1998 : 13), « , éponyme d'un de ses articles (1982) : tout discours est une construction collective », ou une « réalisation interactive »

L'enjeu de cette discipline concerne l'analyse des interactions verbales lors des échanges communicatifs entre les interactants.

### **1.2. L'Analyse conversationnelle**

L'analyse conversationnelle est une discipline qui trouve ses origines dans l'approche ethnométhodologie, une branche de la sociologie américaine. Elle est apparue pour la première fois aux États-Unis vers les années soixante avec Sacks, Schegloff et Jefferson (cité par Traverso, 2007 : 9)

Cette discipline a pour but de présenter les échanges produits par les interactants et examiner des structures formelles et les priorités de déroulements des conversations, à partir de la construction des tours de parole, l'organisation des échanges plus particulièrement les conversations en tant que fait social.

Ces deux approches divergent sur l'objet d'étude ; cependant, elles sont en corrélation par l'échange et la structure. Elles adoptent la même approche interactionnelle. Dans ce qui suit, nous essayons de définir quelques notions de base de notre recherche.

## **2. quelques notions de base**

### **2.1. Interaction verbale**

L'interaction verbale est tout échange verbal entre les interactants dans une situation donnée. Le but n'est pas d'échanger tout simplement des informations, mais plutôt d'agir et d'influencer l'autre. Selon Lambert (1983 :75), « les agents sociaux agissent les uns sur les autres à travers l'utilisation qu'ils font de la langue ».

### **2.2. Conversation**

La conversation est un type de dialogue qui produit dans un cadre informel (c'est des échanges verbaux spontanés). Selon Kerbrat-Orecchioni (1998 :193), « une conversation se présente donc comme une succession de tours de parole ». Elle est régie par des règles d'alternance et de cohérence.

### **2.3. L'interactant**

L'interactant est un acteur qui participe à l'interaction et qui agit sur les autres participants en réalisant une co-construction du contenu. A partir de la rupture épistémologique de Goffman (1974b : 214), celui-ci nie les notions d'émetteur et récepteur (du schéma de communication de Jakobson). Selon Goffman (1974b :214), « à tout instant de déroulement d'une interaction en face à face, les deux participants se trouvent en réalité en situation virtuelle d'émission et de réception ».

## 2.4. Tour de parole

Le tour de parole est une notion qui signifie la prise de parole dans une conversation. L'organisation de tour de parole entre deux ou plusieurs interlocuteurs prend un enchaînement d'échange bien structuré pour avoir une conversation équilibrée. Cela en répartissent la parole sur le principe « chacun son tour » ; cependant, certains problèmes sont causé par le non-respect de l'alternance des tours de paroles, tels que les chevauchements, les interruptions, etc.

### Exemple

- 012 EM non/ à côté(.) de ça à coté de ca je vous le dit dans le moment que vivent nos démocraties =oui quand/ des groupes utilisent l'extrême violence(.) pour agresser des élus de la république qu'ils soient parlementaires aujourd'hui ou maires/(.) malheureusement chaque semaine(.) :: quand ils utilisent la violence(.) sans règle(.) absolue(.) parce qu'ils ne sont pas contents de quelque chose alors là ce n'est plus(.) la république(.)
- 013 MS =mais là vous
- 014 EM quand la démocratie/(.)
- 015 JB convenu monsieur le président(.)

Dans l'exemple ci-dessus, lorsque Emanuel Macron prend la parole pour s'exprimer face à la violence lors des manifestations sur la réforme des retraites, la journaliste MS l'interrompt. Ce qui crée un chevauchement entre les trois participants dans les tours (012, 013, 014 et 015).

## 3. la structure de l'interaction

Selon Kerbrat-Orecchioni (1998 :214), l'interaction verbale se manifeste par l'ensemble des unités nommées les cinq rangs qui se répartissent en deux unités : unités dialogales comme l'interaction, la séquence et l'échange ; et unités monologiques, comme l'intervention et l'acte de langage.

### 3.1 Les unités dialogales

#### 3.1.1 L'interaction

L'interaction se définit comme l'unité du rang supérieur. Selon Roulet (1985 :23), une interaction est « délimitée par la rencontre et la séparation de deux interlocuteurs ». L'interaction se caractérise par la souplesse dans la continuité : Kerbrat-Orecchioni (1998 : 216) affirme que : Pour qu'on ait affaire à une seule et même interaction, il faut et il suffit que l'on ait un groupe de participants modifiable mais sans rupture, qui dans un cadre spatio-temporel modifiable mais sans rupture, parlant objet modifiable mais sans rupture ». Cette définition veut dire que malgré le changement effectué aux participants et leurs changements du cadre que ce soit le temps ou le lieu lors du déroulement et leurs thèmes abordés d'une interaction verbale, cela n'engendre pas le changement de l'interaction ; il faut bien cerner le but de l'interaction qui ne vise pas uniquement la communication mais aussi faire agir et influencer l'autrui pour lui changer d'avis.

#### 3.1.2 La Séquence

Toute interaction se décompose en séquences. La séquence est l'unité du second rang. Elle se caractérise par la cohérence sémantique (thème de l'interaction) et pragmatique (une seule tâche). La plupart des interactions se déroule selon le schéma suivant : Séquence d'ouverture : la toute première étape qui indique le rapport existant entre les interactants. Et comme le définit Laver (1981 :148), « un moment de haute tension » qui se caractérise par les meilleurs auspices, telles que : les salutations, bienvenus, tout en évitant les actes menaçants qui sont totalement déconseillés dans cet élément.

##### Exemple

(1)L1 Bonjour monsieur le président

(3)L1 Merci de nous recevoir à l'Élysée

Ensuite, le corps de l'interaction qui comporte un nombre déterminé de séquences correspond à tous les propos échangés par les participants. Enfin, la séquence de clôture qui sert à mettre fin à l'interaction et à la séparation des participants.

(1)L1 Merci monsieur le président

(2)L1 Merci à vous

Kerbrat-Orecchioni (1998 :223) affirme que « l'ouverture et la clôture ayant toujours (à des degrés bien sûr très variables) quelque chose d'anxiogène, ne serait-ce que parce qu'elles impliquent une rupture par rapport à la situation antérieure, toutes ces 'routines' permettent aux participants de gérer plus aisément ces situations particulièrement délicates ».

### **3.1.3L'échange**

L'échange renvoie selon Moeschler (1982 :153) à « la plus petite unité dialogales ». Ce rang occupe une place privilégiée dans l'interaction et dans le dialogue. D'après Welke (1990) « Nous sommes convaincu qu'il en existe une multitude, mais la recherche dans ce domaine n'en est qu'à ses début ». Il se constitue au moins de deux interventions.

#### **Exemple**

(1) L1 Bonjour monsieur le président

(2) L2 Bonjour

(3)L3 Merci de nous recevoir à l'Elysée avec Julien Bugier

L'exemple ci-dessus constitue deux échanges qui se présentent ainsi :

(1) Et (2) un échange de salutations ;

(2) Et (2) un échange de remerciement et de bienvenue

## 3.2. Les unités monologiques

### 3.2.1 L'intervention

L'intervention est unité monologique, c'est-à-dire produite par un seul locuteur. Selon Kerbrat-Orecchioni (1998 :230), ce rang-là se définit comme « la contribution d'un locuteur particulier à un échange particulier ». L'intervention est appelée aussi « Mouvement ». Elle peut être soit initiative ou réactive.

#### Exemple

- (1) L1 Est-ce que ce texte entrera en application comme prévu au premier septembre  
(Intervention initiative)
- (2) L2 Ecoutez ce texte va poursuivre son chemin démocratique (Intervention réactive)

### 3.2.2 La notion d'acte de langage

L'acte de langage est défini selon Kerbrat-Orecchioni (1998 :29) comme suit : c'est une « unité minimale de la grammaire conversationnelle » qui est très essentielle dans l'interaction verbal. L'expression de l'acte de langage est introduite par Austin (1970) dans son fameux ouvrage « Quand dire c'est faire ». Il s'appuie sur le principe : le langage ne se limite pas à la description du monde ni à transmettre un message, mais plutôt à agir sur l'autre et réaliser des actes afin de changer la réalité. Et comme le confirme Searle (1970) « Parler c'est accomplir des actes » ; tels que : l'ordre, la promesse, le désaccord, etc.

Un énoncé peut avoir trois actes principaux. Selon Kerbrat-Orecchioni (2009 :22): Un acte locutoire, illocutoire et perlocutoire. D'abord l'acte locutoire est le fait de produire un énoncé et le lui donner un sens. L'acte illocutoire qui répond à la question Que fait-il ? C'est tout simplement accomplir l'acte et avoir une attention pour faire quelque chose. L'acte perlocutoire c'est le fait d'obtenir de l'allocutaire visé. L'acte de langage qui nous intéresse dans ce travail est le désaccord

#### 4. Le désaccord

Le désaccord est un phénomène fréquent lors des échanges verbaux. Kerbrat-Orecchioni (1992) affirme qu'il s'agit d'un acte de langage car il a le potentiel de changer la perspective de l'interlocuteur (fonction perlocutoire). De plus, il affecte l'attitude des interlocuteurs en agissant sur eux. Il se manifeste par une réaction verbale ou non verbale (le ton de la voix, les gestes, les expressions faciales, etc.), contradictoire émise par un interlocuteur en réponse à un acte ou à une proposition d'un locuteur donné.

##### Exemple

007 JB Alors on va parler de la crise sociale(.) dans notre pays qui est forte on va parler de la crise politique évidemment l'assemblée nationale et de ce qui s'est passé d'abord je voudrais vous faire réagir sur des propos que vous avez tenus qui ont pu choquer certains c'était hier devant les parlementaires vous avez dit la foule n'a pas de légitimité face au peuple qui s'exprime à travers les élus(.) et ça veut dire à vous yeux(.) que le mécontentement qui s'exprime dans les rues(.) aujourd'hui les manifestants sont-ils illégitime(.)

008 EM **Non pas du tout**(.)/ et merci de me permettre de clarifier cela(.) parce que euh j'ai dit les choses hier précise à des parlementaires qui ont subi des agressions inacceptables=(.) depuis ces derniers jours ::: et je vous le dis ici avec beaucoup de solennité nous sommes une grande nation et un vieux peuple(.) qui se dote(.) de euh responsable qui euh ont une légitimité politique(.) président de la république des parlementaires(.) sont élus par lui(.) il y a des légitimités qui existent les syndicats ont une légitimité quand ils défilent qu'ils manifestent ils sont en opposition à cette réforme(.) je les respecte(.) ils défendent leurs points de vue(.) et d'ailleurs ces protégés par la constitution droit de manifester pétition qui a une légitimité et d'ailleurs le gouvernement(.) comme le parlement/(.) a essayé de tenir

compte/(.) de ces manifestations et d'intégrer une partie de ces=

Le désaccord peut prendre différentes formes, telles que les déclarations directes de désaccord, des objections, des critiques ou des réfutations. Kerbrat-Orecchioni(2016) considère l'acte de désaccord comme une unité composée d'une assertion et d'un désaccord (réponse contradictoire).

## **5 .La théorie de politesse**

La théorie de la politesse est développée dans les années soixante-dix aux Etat Unis par Lakoff, Leech et Brown et Levinson et elle a été revisitée par Kerbrat-Orecchioni. La notion de politesse dans son emploi dans une conversation donné est la base dans la définition de la relation qui existe entre les participants comme elle permet aussi de changer la vision de l'un envers l'autrui.

### **1.Modèle de Lakoff**

Selon Lakoff (1972), pour qu'une communication se déroule bien, il faut faire appel à la politesse. La communication a deux niveaux : la transmission des informations et l'établissement du lien interpersonnel.

Lakoff nous propose deux règles interactionnelles, les « règles de compétence pragmatique », que le locuteur doit prendre en considération : « Soyez claire » et « Soyez poli » (Kerbrat-Orecchioni, 1992 :183).

**1. Soyez claire:** faire appel aux règles de conversation de Grice .

**2. Soyez poli:** mettre en évidence les règles de la politesse (Citée par Kerbrat-Orecchioni, 1992 :183). Trois sous règles qu'elle appelle les « règles de politesse » (Nous ne vous imposons pas, donnez le choix pour s'exprimer, mettre l'interlocuteur à l'aise afin de produire l'égalité totale entre tous les interactants).

Selon Lakoff, ces trois règles se trouvent dans chaque communauté. Chacun les utilisent selon sa culture. C'est ici que Lakoff a commencé à mettre au centre de ces recherche la notion de politesse, seulement qu'elle n'a pas rendu compte des autre types de

l'interaction (comme l'interaction professionnelle), mais elle s'est juste concentrée sur les conversations quotidiennes.

## **2 .Le modèle de Leech**

Pour lui, tous les échange communicatifs sont soumis à réquisit fondamental .Selon Kerbrat-Orecchioni (1992 :189), le modèle de Leech se compose de maximes et de sous maximes qui constituent les principes de la politesse, les voici

### **Figure 01**

1. Maximes de tact
  - a. Minimiser le coût pour l'autre
  - b. Maximiser le bénéfice pour l'autre
2. Maxime de générosité
  - a. Minimiser le bénéfice pour soi
  - b. Maximiser le coût pour soi.
3. Maxime d'approbation
  - a. Minimiser le dénigrement de l'autre
  - b. maximiser l'éloge de l'autre
4. Maxime de modestie
  - a. Minimiser l'éloge de soi
  - b. Maximiser le dénigrement de soi
5. Maxime d'accord
  - a. Minimiser le désaccord entre soi et l'autre

b. Maximiser l'accord entre soi et l'autre

6. Maxime de sympathie

a. Minimiser l'antipathie entre soi et l'autre

b. Maximiser la sympathie entre soi et l'autre

Ces maximes fonctionnent sur les notions de bénéfice et du coût. Dans une interaction, le degré de politesse d'un interlocuteur dépend du degré du coût et du bénéfice pour l'autre.

### **3. Brown et Levinson**

Un cadre théorique largement utilisé dans les recherches sur la politesse, ce modèle est développé en 1978 et révisé en 1987. Ce modèle s'inspire en grande partie des travaux de Goffman, notamment en ce qui concerne les notions de "face", de "face want" et de "face work". Ainsi, pour bien comprendre ce modèle, il est nécessaire de définir ces concepts qui sont au cœur des réflexions sur la politesse.

#### **3.1. La notion de la face**

La notion de "face" fait référence à l'image publique que chaque individu souhaite projeter de lui-même lors des interactions. Une notion établie pour la première fois par Goffman. Selon lui, c'est « une valeur sociale positive qu'une personne revendique effectivement à travers la ligne d'action que les autres supposent qu'elle adopte au cours d'un contact particulier » (Goffman, 1974 :9).

Selon Brown et Levinson, la face est composée de deux aspects ; la "face positive", qui correspond à l'estime de soi et au désir d'être accepté et apprécié par l'autrui ; la "face négative" recouvre le territoire de l'individu, ainsi, lors d'une interaction, les individus sont conscients de leur propre face ainsi que de celle des autres.

### **4. Modèle de Kerbrat-Orecchioni**

Kerbrat-Orecchioni met la théorie de la politesse linguistique au centre de ces recherches. C'est la première linguiste qui a étudié cette théorie en 1992 en France. Elle

affirme que lors d'une analyse Interactionnelle, il est pertinent de revenir à certains principes de politesse. Elle a pris en considération le modèle de Leech et celui de Brown et Levinson, mais le fonctionnement de la politesse dans une interaction demande la présence de la notion de « FFA » (actes flattant pour la face), c'est –à-dire des actes qui ont un effet positif par apport à la notion de « FTA ».

1. Les actes flattant pour la face positive de l'interlocuteur : un remerciement, par exemple « Merci de nous recevoir » ; un compliment, par exemple « votre parole aujourd'hui est particulièrement attendu ».

#### **4.1 Les principes « A-orientés » et « L-orientés »**

Le principe "L-orientés" concerne le comportement que le locuteur adopte vis-à-vis de lui-même. Cela se manifeste à travers des principes, tels que la modestie où le locuteur évite de se mettre en avant.

Le principe "A-orientés" concerne le comportement que le locuteur doit observer vis-à-vis de son interlocuteur, également appelé allocutaire. Cela implique d'adopter des formes de politesse, de respect vis-à-vis à l'autrui.

Le système de politesse de Kerbrat-Orecchioni se fonde sur l'équilibre entre la façon dont le locuteur se comporte envers lui-même et la manière dont il se comporte envers son interlocuteur. Kerbrat-Orecchioni (1992 :185) affirme que:

Les principes A-orientés représentent la politesse au sens strict : avec ses deux versants, négatif et positif, elle consiste à ménager ou valoriser les faces d'autrui. Quant aux principes L-orientés, leur rôle est secondaire, mais néanmoins nécessaire si l'on veut rendre compte dans sa globalité le fonctionnement de la politesse

##### **4.1.1 Les adoucisseurs et les durcisseurs**

###### **4.1.1.1 Les adoucisseurs**

Les adoucisseurs sont des moyens utilisés pour apaiser les tensions lors des interactions. Leur objectif est de favoriser une interaction harmonieuse, de prévenir les confrontations et les conflits ouverts.

### **4.1.1.2 Les durcisseurs**

Les durcisseurs sont des éléments qui accentuent l'effet d'un acte de langage. Kerbrat-Orecchioni (1992 :224) les définit comme les procédés : « Qui ont pour fonction de renforcer l'acte de langage au lieu de l'amortir, et d'augmenter l'impact au lieu de l'atténuer».

## **2. Cadre méthodologique**

Tout travail de recherche nécessite une méthode à suivre pour qu'il soit bien mener. En ce qui concerne notre domaine, on s'appuie sur la méthode hypothético-déductive. De plus elle repose sur la description des faits. Selon Traverso (2007 :22) : « l'analyse des interactions [...] part des données en cherchant à identifier des comportements interactionnels récurrents, pour proposer des catégorisations et formuler des généralisations. La démarche est résolument descriptive .Elle se fonde sur l'observation, l'enregistrement et la transcription minutieuse d'interaction authentique ».

### **2.1 Présentation des données**

Notre corpus se construit à partir de la transcription d'une émission télévisée française sous forme d'un débat entre trois interactants ;le président de la république française Emmanuel Macron et deux journalistes Julian Bugier et Marie-Sophie qui s'explique face aux contestations sur la réforme des retraites .Pour bien cerner nos données, nous cernerons la situation de ce débat: le site, les participants et le but de l'interaction. Comme le confirme Traverso (2007 :17), « L'un des principes de l'interactionnisme est que le langage doit être étudié en situation ».

#### **2.1.1Le site**

Le site constitue le cadre spatio-temporel de l'interaction qui est très essentiel dans l'analyse des interactions verbale. C'est le moment et l'endroit où se déroule l'acte de parole.

##### **2.1.1.1 Le Lieu**

Selon Traverso (2007 :83), l'interaction verbale «peut se dérouler en tout lieu, bien qu'elle affectionne les lieux propices à la meilleur proximité spatiale et psychologique ».

Nos données sont produites dans une émission télévisée française dans le plateau LCI qui se situe en France, elle est postée sur la plateforme YouTube. Il s'agit dans cette émission de débattre des sujets sociaux et politiques afin de proposer des solutions.

### **2.1.1.2. Le temps**

Pour Traverso (2009 :09), «Il n'est pas possible de préciser une durée moyenne, minimale ou maximale, pour la conversation, bien que le manque du temps soit susceptible d'en compromettre l'émergence ». Notre corpus comporte une discussion de trente-cinq minutes et vingt-sept secondes, elle s'est déroulée le vingt-deux mars deux mille vingt-trois.

### **2.1.2. Les participants**

Le débat sur lequel nous travaillons se compose de trois participants : le président de la république française, Emmanuel Macron, et les deux journalistes, Julian Bugier et Marie Sophie). Le débat est produit dans la langue française, d'où son choix comme corpus.

#### **2.1.2.1. Le nombre**

Selon Traverso (2009, 18), « Le nombre des participants engagés dans l'interaction influence son déroulement et modifie les contraintes pesant sur chacun : dans une situation duelle, l'obligation d'engagement de chacun est maximale, alors que dans une situation à plus de deux participants, l'attention de certains peut être plus flottante ». Notre corpus contient trois interactants, comme nous l'avons indiqué plus haut.

#### **2.1.2.2. La relation**

Selon Traverso (2009, 18) :« Les rôles en présence au cours des rencontres peuvent être situés les uns par rapport aux autres sur les deux axes : horizontal ou axe de la proximité /distance, et vertical ou axe de pouvoir ». Dans le débat qui nous intéresse, la relation est verticale.

### **2.1.3. Le but de l'interaction**

Selon Traverso (2007 :19), « en parlant de l'objectif de l'interaction, on désigne la raison pour laquelle les individus sont réunis. C'est de l'objectif global de la rencontre qu'il s'agit ». Dans notre corpus, les interactants évoquent un sujet politique : entre le président au nom du gouvernement face aux deux journalistes qui représentent le peuple, en essayant de trouver des solutions et proposer de nouveaux projets et de nouvelles lois.

## **2.2. Protocole de la recherche**

Le choix de cette vidéo est totalement exprimé en adéquation avec notre objet de recherche qui est l'acte de désaccord. En effet, le débat choisi regorge de cet acte.

### **2.2.1 .L'enregistrement**

Nous n'avons pas enregistré nous-même l'émission qui a été déjà postée sur YouTube. Notre travail se résume juste à télécharger la vidéo en question.

### **2.2.2. La transcription**

Nous avons transcrit nos données selon la convention de transcription qui a été élaborée par des interactionnistes du groupe ICOR du laboratoire ICAR de l'université de Lyon.

Selon Kerbrat-Orecchioni (2005 :27), «les techniques de transcriptions varient, mais s'agissant du français ou de l'anglais, toutes recourent aux conventions orthographiques en usage ». Dans nos transcriptions, il faut bien prendre en considération l'intonation qui joue un rôle primordial dans la prise de parole, ainsi que la dimension gestuelle qui permet d'identifier le référent.

### **2.2.3 Méthode d'analyse**

Pour bien mener notre recherche qui consiste en la description de la réalisation de l'expression du désaccord dans le débat télévisé français, nous emploierons une approche qualitative, et ce, en nous basant sur les travaux de Kerbrat-Orecchioni (1992, 1994, 1998, 1999, 2005, 2009, 2011, 2016, 2017) sur la réalisation des actes de langage.

## *Chapitre II*

# *Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus*

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

Le désaccord est considéré comme étant un acte de langage puisqu'il exerce une influence sur l'allocutaire. Selon Kerbrat-Orecchioni (2016 : par. 01), le désaccord « exprime une réaction négative à cette assertion, cette réaction pouvant se réaliser dans des formats extrêmement divers ». Dans notre corpus, le désaccord s'exprime de deux façons différentes : par des procédés explicites et par des procédés substitutifs. Dans ce qui suit, nous examinerons le corpus afin de mettre en évidence les diverses expressions linguistiques de l'acte du désaccord.

L'assertion antérieure à laquelle réagit le désaccord peut porter sur différents objets (affirmation de fait, reformulation par B du dire de A, une attaque personnelle.)

### 1. Le désaccord comme réaction à une affirmation de fait

Nous présentons ci-dessous, quelques exemples montrant ces cas en commençant par le désaccord réagissant à l'analyse d'une situation par le président Emmanuel Macron :

005 MS =tenez-vous à cette date du premier septembre(.) tenez-vous à cette date(.)

006 EM ah je pense que pour que(.) les choses rentrent en place à la fois pour que(.) d'ici la fin de l'année(.) pour euh près de deux millions de nos compatriotes(.) un million huit cent mille exactement et puis savoir leur pensions qui commencent à être augmentées(.) environs six cent euros par ans en moyenne(.) pour ces un million huit(.) que en effet on commence à décaler l'âge légal de trois mois par an progressivement et qu'on accélère(.) les augmentations du nombre de trimestres à travailler(.) jusqu'à quarante-trois an à raison de deux mille vingt-sept(.) et bien il faut que ça rentre en vigueur d'ici la fin de l'année mais maintenant(.) euh au moment où je vous parle il faut attendre la décision du conseil(.)

Dans cet exemple, l'acte de désaccord est exprimé explicitement par Emanuel face à l'ordre de la journaliste « tenez-vous à cette date de premier septembre tenez-vous à cette date. ». Tout en utilisant une affirmation du fait dont il mène une analyse chiffrée en

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

contrariant l'ordre de la journaliste « mais maintenant au moment où je vous parle il faut attendre la décision du conseil ».

### 2. Le désaccord portant sur la reformulation par B du dire de A

Selon Kerbrat-Orecchioni (2016 : par. 76), « c'est l'honnêteté de B qui est indirectement mise en cause par A accusant B de déformer voire caricaturer ses propos ». Comme le montre le passage suivant extrait de notre corpus :

007 JB Alors on va parler de la crise sociale(.) dans notre pays qui est fort on va parler de la crise politique évidemment l'assemblée nationale et de ce qui s'est passé d'abord **je voudrais vous faire réagir sur des propos que vous avez tenus qui ont pu choquer certains c'était hier devant les parlementaire vous avez dit la foule n'a pas de légitimité face au peuple qui s'exprime à travers les élus(.) et ça dire à vous yeux(.) que le mécontentement qui s'exprime dans les rues(.) aujourd'hui les manifestants sont-ils illégitime(.)**

008 EM Non pas du tout(.)/ et merci de me permettre de clarifier cela(.) parce que euh j'ai dit les choses hier précise a des parlementaire qui ont subi des agressions inacceptable=(.) depuis ces derniers jours ::: et je vous le dis ici avec beaucoup de solennité nus somme une grande notion et un vieux peuple(.) qui se dote(.) de euh responsable qui euh ont une légitimité politique(.) président de la république des parlementaires(.) sont élus par lui(.) il y a des légitimités qui existent les syndicats ont une légitimité quand ils défilent qu'ils manifeste ils sont en opposition à cette réforme(.) je les respectes(.) ils défendent leurs points de vue(.) et d'ailleurs ces protégés par la constitution droit de manifester pétition qui a une légitimité et d'ailleurs le gouvernement(.) comme le parlement/(.) a essayer de tenir compte/(.) de ces manifestations et d'intégrer une partie de ces=

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

Dans cet exemple où le sujet tourne ou tour des manifestations sur la réforme des retraites, dans le tour de parole 007 le journaliste JB il reprend les propos d'Emmanuel MACRON en utilisant l'expression [vous avez dit], ensuite Emanuel ignore la situation en utilisent une négation polémique condensé [Non pas du tout], donc la reprise des propos du président par le journaliste produit un désaccord explicite de la part du président.

### 3. le désaccord réagissant à une attaque personnelle

C'est un type de désaccord qui se produit face à une critique où accusation dans une interaction entre les interlocuteurs. Autrement dit c'est de touché le profil d'éthos de l'un des locuteurs afin de lui faire agir. Comme le présente notre corpus dans les explications d'Emmanuel MACRON face aux contestations sur la réforme des retraites.

017 JB ce ne sont pas des propos(.) qui sont à même d'apaiser(.) ce qui ce passe

018 EM ah pardon ce sont des propos qui clarifient(.) ce sont des propos qui clarifient(.) quand les États-Unis d'Amérique ont vécu ce qu'ils ont vécu(.) au capitole quand le Brésil a vécu ce qu'il a vécu quand vous avez eu l'extrême violence en Allemagne au Pays-Bas ou parfois par le passé chez nous(.) je vous le dis très nettement(.) il faut dire(.) on respecte(.) on écoute(.) on essaie d'avancer pour le pays et e vais y revenir parce que je comparais cette réforme(.) :: mais on ne peut accepter(.) ni les factions ni les factions(.)

Dans cet exemple, le journaliste JB accuse Emanuel MACRON face à ces propos tenu pour apaiser le mécontentement qui ce passe dans la rue tout en utilisant l'expression [ce sont pas des propos qui sont à même d'apaiser ce qui ce passe] qui permet de réaliser un désaccord de la part du présent [ah pardon ce sont des propos qui clarifient ce sont des propos qui clarifient]

### 4. les procédés linguistique d'expression du désaccord

La production du désaccord ne se limite pas à une seule forme, mais elle se réalise par plusieurs moyens linguistiques. L'analyse de notre corpus révèle que ces moyens se rapetissent en deux catégories : les procédés explicites et les procédés substitutifs, autrement dit, le désaccord direct et indirect.

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

### 4.1. Les procédés linguistiques explicites d'expression du désaccord

Les différentes manières dont le désaccord s'exprime dans notre corpus consiste en la négation polémique, la contradiction positive, les unités lexicales à valeur réfutative et les expressions performatives de l'acte en question.

#### 4.1.1. La négation polémique

La négation polémique est un processus qui produit un désaccord d'une manière directe et explicite face au propos affirmé par l'interlocuteur. Ce concept est mis en place par Ducrot (1985). Il s'agit de répondre de manière contradictoire en utilisant une négation. Cependant, cette manière ne se limite pas à une seule forme, il se peut qu'elle soit produite par un adverbe de négation «ne...pas », comme elle peut se condenser, selon Kerbrat-Orecchioni (2016), en une « prophrase », où aussi en morphème de négation « non ».

##### 4.1.1.1 La négation polémique marquée par un adverbe de négation

Dans notre corpus, le désaccord est exprimé par une négation polémique marquée par un adverbe de négation « ne...pas ». Dans ce qui suit nous présenterons quelques exemples qui illustrent ce cas.

#### Exemple 01

012 EM non/, à côté(.) de ça à côté de ça je vous le dit dans le moment que vivent nos démocraties =oui quand/ des groupes utilisent l'extrême violence(.) pour agresser des élus de la république qu'il soit parlementaires aujourd'hui ou maire/(.) malheureusement chaque semaine(.) :: quand ils utilisent la violence(.) sans règle(.) absolue(.) parce qu'ils ne sont pas content de quelque chose alors là ce n'est plus(.) la république(.)

013 MS =mais là vous

014 EM quand la démocratie/(.)

015 JB convenu monsieur le président(.)

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

016 EM c'est un ordre pardon

017 JB ce ne sont pas des propos(.) qui sont à même d'apaiser(.) ce qui ce passe

### Exemple 02 :

030 JB [=où des entreprises monsieur le président

031 EM [=non / (.)

032 JB [=de mettre les entreprises à contribution

033 EM =alors

034 JB =ce qui n'est pas le cas aujourd'hui dans le financement

Dans le premier exemple, lorsque le président EM s'exprime face à la violence, le journaliste JB s'oppose à ses propos qui sont tenu à apaiser les tensions, en utilisant l'expression [ce ne sont pas des propos qui sont à même d'apaiser ce qui ce passe]. Dans le second exemple, le sujet tourne au tour des solutions qui peuvent régler le problème de la retraite, en mentionnant les entreprises ce qui mène à un acte de désaccord [Ce qui n'est pas le cas aujourd'hui dans le financement].

### 4.1.1.2 La négation polémique condensée

Ce type de désaccord apparaît dans notre corpus par plusieurs marques, telles que le morphème « non », et les autres unités lexicales relatives au morphème « non » telles que « pas du tout ». Comme l'illustrent les exemples ci-dessous :

### Exemple 01

103 JB la colère s'exprime(.) pour(.) essayer des propositions supplémentaires(.)

104 EM =non je suis en train de vous dire que\ (.) on a commencé à faire les choses(.) si j'étais là à vous dire on a tout bien fait\ (.) mais vous êtes un drôle de type(.)

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

### Exemple 02

007 JB Alors on va parler de la crise sociale(.) dans notre pays qui est fort on va parler de la crise politique évidemment l'assemblée nationale et de ce qui s'est passé d'abord je voudrais vous faire réagir sur des propos que vous avez tenus qui ont pu choquer certains c'était hier devant les parlementaires vous avez dit la foule n'a pas de légitimité face au peuple qui s'exprime à travers les élus(.) et ça veut dire à vous yeux(.) que le mécontentement qui s'exprime dans les rues(.) aujourd'hui les manifestants sont-ils illégitimes(.)

008 EM **Non pas du tout**(.)/ et merci de me permettre de clarifier cela(.) parce que euh j'ai dit les choses hier précises à des parlementaires qui ont subi des agressions inacceptables=(.) depuis ces derniers jours ::: et je vous le dis ici avec beaucoup de solennité nous sommes une grande nation et un vieux peuple(.) qui se dote(.) de euh responsables qui euh ont une légitimité politique(.) président de la république des parlementaires(.) sont élus par lui(.) il y a des légitimités qui existent les syndicats ont une légitimité quand ils défilent qu'ils manifestent ils sont en opposition à cette réforme(.) je les respecte(.) ils défendent leurs points de vue(.) et d'ailleurs ces protégés par la constitution ont le droit de manifester pétition qui a une légitimité et d'ailleurs le gouvernement(.) comme le parlement/(.) a essayé de tenir compte/(.) de ces manifestations et d'intégrer une partie de ces=

Dans ces deux exemples, l'acte de désaccord est exprimé par le morphème « non » et l'unité lexicale « pas du tout ». Dans le premier exemple, face aux solutions proposées par le président, le journaliste JB lui demande s'il donne, au moment des manifestations, des propositions supplémentaires. Cela pousse le président à produire une négation polémique condensée [**non** je suis en train de vous dire]. Dans le second exemple, EM produit un désaccord face au journaliste JB qui reprend ses propos [**Non pas du tout** et merci].

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

### 4.1.2. La contradiction positive

La contradiction positive consiste à contrarier son adversaire par une tournure positive ; autrement dit, c'est l'opposition d'une façon positive face à une négation. Elle peut être marquée par un [Si], comme le dit Kerbrat-Orecchioni (2016 : par. 52), « alors que « non » peut exprimer un accord ou un désaccord, « si » exprime toujours un désaccord, et « oui » toujours un accord».

#### Figure 02

<b>La contradiction négative</b>	Locuteur : assertion positive Allocutaire : réaction négative
<b>La contradiction positive</b>	Locuteur : assertion négative Allocutaire : réaction positive

#### Exemple

160 EM d'abord(.) je pense que euh il faut toujours se méfier quand on dit les français\(.) si les français ne percevaient absolument/ pas été totalement en colèr\e(.) sans doute n'aurais-je pas été réélu au moins d'un ans/ ni une majorité relative et euh :: il y a encore\ moins longtemps\(.) bon(.) donc il y a des gens qui sont en colère que tout ça veut dire ça veut pas dire que tout va bien pour tout le monde(.) il y a des choses qui marchent(.) faut pas qu'on regarde simplement ce qui marche pas\(.) mais nous venons d'une situation/(.) qui est reposée sur une forme d'illusion(.) et donc là/(.) réengage le pays se faire son avenir/(.) et donc moi je vais/ continuer euh d'avancer sur un cap qui est clair\ (.) un\ le plein emploi et la réindustrialisation\(.) **c'est la france de deux mille trente/(.) nous devons être/ redevenir\(.) une grande nation\ de recherche\ d'innovation\ de production\**

161 JB [sur ce point pourquoi ne pas l'avoir fait\(.) avant la réforme des retraites\ mais vous disiez

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

162 EM son le fait depuis cinq ans/

Dans ces extraits et dans le tour de parole 160, EM s'appuie sur des propos dont l'objectif est de motiver le peuple pour construire une France solide. Ce qui mène à une assertion négative de la part du journaliste JB dans le tour de parole 161 en lui disant [**sur ce point pourquoi ne pas l'avoir fait avant la réforme des retraites**]. Dans le tour de parole 162, le président de la république produit une réaction positive face à l'énoncé négative du JB [**on le fait depuis cinq ans**].

### 4.2 Les procédés substitutifs de réalisation du désaccord

Ce type de procédés renvoient aux outils linguistiques indirects de réalisation du désaccord, ce qui veut dire l'absence de marques explicites de contradiction. Cette expression est utilisée par Kerbrat-Orecchioni (1992 :200). La valeur contradictoire peut être interprétée, dans ce cas, en considération « la totalité de matériel verbal et paraverbal de la séquence énonciative : signifiants lexicaux, syntaxique, prosodique et mimo-gestuels », mais aussi des « éléments pertinents de la situation d'énonciation » (Kerbrat- Orecchioni, 1999 :226-227).

Dans notre corpus, les procédés substitutifs du désaccord se manifestent sous différentes formes, comme l'ellipse, le trope illocutoire, l'amalgame pragmatique et les expressions ironiques.

#### 4.2.1. L'ellipse du désaccord

L'ellipse est un phénomène langagier. Selon Fontanier (1977 : 305), « l'ellipse consiste en la suppression de mots qui seraient nécessaires à la plénitude de la construction, mais que ceux qui sont exprimés font assez entendre pour qu'il ne reste ni obscurité ni incertitude ». C'est pour cela que l'ellipse est considérée dans sa dimension grammaticale comme une incomplétude syntaxique.

Kerbrat-Orecchioni (1994) s'intéresse à l'ellipse dans l'échange. Dans notre corpus, nous avons pu dégager quelques cas d'ellipse concernant l'expression du désaccord : le « conjoint antonymique » (Moeschler, 1982) ou le locuteur enchaîne directement sur un

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

ingrédient de la rectification, la proposition et l'ellipse du désaccord par un argument contradictoire.

### 4.2.1.1. L'ellipse de désaccord et le conjoint antonymique

Pour comprendre ce que signifie ce procédé, il faut expliquer la relation qui existe entre la rectification et l'expression du désaccord. Pour Moeschler (1982), la rectification se compose d'une négation polémique et d'un conjoint antonymique. C'est le fait de rejeter la proposition de l'autre et d'avancer la sienne. Donc le conjoint antonymique est relié à la négation polémique dans le procédé de la rectification. Cependant, la négation polémique est un procédé d'expression du désaccord. Dans le corpus, les interactants réalisent parfois le conjoint antonymique sans passer par la négation polémique, ce qui donne une ellipse de cet acte contradictoire.

120 JB = [on vous entend sur les intentions mais (inaud)  
121 EM ce n'est pas des intentions / sont des engagements(.) la  
justice du travail(.)

Dans cet extrait, les participants ont deux points de vue divergents concernant les instructions à suivre avec le peuple français. Dans le tour 120, JB répond à EM « **on vous entend sur les intentions** ». Dans le tour qui suit, EM annonce son opposition contre son adversaire JB en faisant appel à ce qu'on appelle la négation polémique « **ce n'est pas des intentions** » suivie d'un conjoint antonymique « **sont des engagements la justice du travail** ». Le conjoint antonymique suit toujours l'expression du désaccord.

Lorsque les participants produisent seulement un conjoint antonymique, cela signifie qu'ils ne sont pas d'accord, mais sans produire explicitement leur désaccord :

#### Exemple 01

124 JB a neuf voix/(.)  
125 EM oui /(.) mais\(.) vous savez nous somme en république à  
une voix près\(.)

Dans le tour de parole 125, EM contredit son adversaire JB qui affirme que la république a neuf voix, et ce, en utilisant le conjoint antonymique « **nous somme en république a une voix près** » : il s'agit d'un désaccord qui pourra être reformulé comme ceci « **la république n'a pas neuf voix, mais plutôt une voix** ».

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

### 4.2.1.2. L'ellipse du désaccord et la réalisation d'un argument contradictoire

Plantin (1991) affirme que le déclenchement et le développement d'une argumentation sont liés à l'expression d'un désaccord : il y a donc un rapport logique entre ces deux phénomènes. Donc les interactants produisent des arguments en s'appuyant sur l'acte de réfutation contre l'adversaire avec un enchaînement direct avec l'argument :

#### Exemple

- 30 JB [=où des entreprises monsieur le président
- 31EM [=non / (.)
- 32 JB [=de mettre les entreprises à contribution
- 33 EM [=alors
- 34 JB =ce qui n'est pas le cas aujourd'hui dans le financement
- 35 EM non(.) parce que je vais venir c'est pas comme ça que marche les retraites(.) les retraites c'est des cotisations des actifs pour les retraités(.) la troisième solution c'est de dire au fond j'acte que mon système de retraite a un déséquilibre et c'est le budget(.) de l'état qui va le financer par ailleurs et alors comment on fait quand c'est le budget de l'état(.) :: soit on augmente les impôts(.) nous sommes l'un des pays occidentaux qui a les impôts les plus haut/ moi je crois dans la ré industrialisation du pays j'espère qu'on y reviendra on l'a défendu on est en train de gagner cette bataille c'est pas pour faire l'inverse(.) deuxièmement on pourrait dire c'est aux dépens de priorité on doit investir dans nos services publics notre école notre santé(.) on peut pas prendre cet argent pour le mettre sur les retraites(.) alors la formule magique qui est implicitement le projet de toutes les oppositions(.) et de tous ceux qui s'opposent à cette réforme c'est le déficit(.) mais qu'est-ce que c'est le déficit ça veut dire de fait(.) que vous

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

choisissez(.) de faire payer vos enfants / (.) parce que  
aujourd'hui vous refusez de dessiner avec clarté courage

Dans cet extrait, les interactants EM et JB discutent des retraités et de leurs financements en proposant des solutions. En 030, JB s'oppose à EM en disant que les entreprises aussi doivent contribuer au pouvoir d'achat des retraités. EM refuse l'idée exprimée par son adversaire par le « **non** » dans le tour 031 en avançant un argument dans le tour 035 « **c'est pas comme ça que marche les retraites(.) les retraites c'est des cotisations des actifs pour les retraités(.)** ». La contradiction par la négation polémique sous forme d'un mot et d'un argument.

### 4.2.2 .Le trope illocutoire

Kerbrat-Orecchioni (1998 : 100 ) définit ce procédé comme le « décalage entre les valeurs illocutoires apparentes et réelles de l'énoncé ». Ainsi, dans le cas du trope illocutoire qui exprime le désaccord, l'énoncé en question comporte deux valeurs : réelle celle qui renvoie au désaccord et apparente, celle qui concerne l'acte de langage qui l'exprime. Dans notre corpus, les interactants utilisent plusieurs actes pour montrer leur désaccord. Par exemple, le refus, la question et l'excuse.

Voici un schéma qui clarifie le trope illocutoire exprimant le désaccord :

#### Le trope illocutoire

La valeur illocutoire apparente : un autre acte de langage

La valeur illocutoire réelle (dérivée) : l'acte de désaccord

### Le trope illocutoire exprimant le désaccord dans le corpus

#### 4.2.2.1. Le refus exprimant le désaccord

Les interactant utilisent le refus pour exprimer leur désaccord afin de montre l'assertion avec une expression performative comme montre l'exemple ci-dessous

#### Exemple

171 MS [vous nous avez présenté plusieurs/ chantiers que vous  
souhaitez lancer :: dans les dans les :: dans les mois

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

qui viennent(.) si on essaye d'être concret quelle sera / la mesure emblématique(.)  
172 EM [=écouter(.) non mais/(.) j'ai jamais fait la société ça marche pas avec une mesure emblématique(.)

Dans le tour de parole (171), MS montre qu'elle est pour la mesure emblématique de la société. En (172), EM refuse cette idée avec le morphème « non » en utilisant la formulation explicite du désaccord [je **ai jamais fait la société ça marche pas avec une mesure emblématique(.)**], mais par une expression performative de refus « pas de mesure emblématique pour la société ». Donc là c'est une expression qui montre qu'EM ne partage pas le même avis que son adversaire.

### 4.2.2.2. Le pseudo-FFA d'excuse exprimant le désaccord

L'excuse est un acte de langage flattant pour la face de l'interlocuteur. Dans notre corpus, les interactants utilisent parfois l'expression à valeur d'excuse, mais réalisée sur un ton sec et froid dans le but de montrer leur désaccord avec leur adversaires.

#### Exemple

016 EM c'est un ordre **pardon**  
017 JB ce ne sont pas des propos(.) qui sont à même d'apaiser(.) ce qui se passe  
018 EM ah **pardon** ce sont des propos qui clarifient(.) ce sont des propos qui clarifient(.) **quand les États-Unis d'Amérique ont vécu ce qu'ils ont vécu(.) au capitole quand le Brésil a vécu ce qu'il a vécu quand vous avez eu l'extrême violence en Allemagne au Pays-Bas ou parfois par le passé chez nous(.) je vous le dis très nettement(.) il faut dire(.) on respecte(.) on (.) on essaie d'avancer pour le pays et écoute e vais y revenir parce que je comparais cette réforme(.) :: mais on ne peut accepter(.) ni les factions ni les factions(.)**

Dans cet exemple, JB critique en (017) les propos adressés par EM à son peuple. EM produit en 018 une excuse par l'adverbe « pardon » pour s'opposer à cette critique.

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

### Exemple 02

- 038 EM =[vos collègues parisiens avaient fait cette petite infographie\(.) enfin nous somme le pays d'Europe(.) qui avec la suède(.) qui a un autre système(.) et un autre modèle(.) mais dans un ensemble(.) regardez tous les autres sont entre 65 et on
- 039 MS [=mais on entend vos arguments monsieur le président mais pourquoi est-ce que vous n'avez pas été compris(.) (inaud)
- 040 EM [=mais
- 041 MS [=entendu
- 042 EM [=parce que y a une volonté d'abord est ce que
- 043 JB excusez-moi monsieur le président monsieur le président ces graphiques on est membre depuis le début

### 4.2.2.3. La question rhétorique exprimant le désaccord

Il s'agit d'un type de question qui n'a pas besoin d'une réponse ni de la part de celui qui parle ni de celle de l'interlocuteur (Mchoul, cité par Kim (2001 : 236)). Selon lui, la question se présente sous deux types : « Q-type de question » qui sert à une demande d'information ; et « N-type de question » qui renvoie à la question rhétorique et indique de manière non explicite le doute, le défi ou le désaccord. Dans notre corpus, les questions cachent parfois des désaccords.

### Exemple

- 021 EM oui c'est ce il faut les écouter il faut écouter leurs coller/(.) et y répondre
- 022 MS c'est cela parce que avec ces propos vous faites référence au débordement mais que dites-vous à ah ceux qui vont manifester demain 9ème journée d'action euh dans la rue **c'est quoi ce n'est pas la peine(.) d'y aller il n'y a plus rien à négocier\(.)**

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

Dans cet extrait, les participants parlent de la relation entre le peuple et le président EM. Dans le tour (021), EM dit qu'il faut écouter leur colère. Cette affirmation est suivie directement par le tour de parole de MS où elle pose une question rhétorique [**c'est quoi ce n'est pas la peine(.) D'y aller il n'y a plus rien à négocier\(.).**]. Cette question a la valeur illocutoire d'un désaccord que nous pouvons paraphraser de cette manière : [**les manifestants doivent continuer de sortir et défendre leur droit**]

### 4.3.3. L'amalgame pragmatique

D'après Kerbrat-Orecchioni (2009 :46), l'amalgame pragmatique veut dire « l'addition de valeurs qui peuvent se combiner selon des relations et des dosages variable ». Dans notre corpus, les interventions des interactants constituent parfois plusieurs valeurs illocutoires dont le désaccord, la critique, l'ordre, le reproche ainsi que l'interdiction.

#### 4.3.3.1. Combinaison des valeurs illocutoires de la critique et du désaccord

Selon Brown et Levinson (cités par Kerbrat-Orecchioni (1992 :170), la critique peut prendre la forme d'un énoncé véhiculant une évaluation négative du destinataire. Dans notre corpus, les interactants utilisent, pour critiquer leurs adversaires, par des adjectifs et des adverbes péjoratifs ainsi que des expressions qui expriment négativement des jugements de valeurs.

#### Exemple 01

008 EM Non pas du tout(.)/ et merci de me permettre de clarifier cela(.) parce que euh j'ai dit les choses hier précisé à des parlementaires qui ont subis des agressions **inacceptables**=(.) depuis ces derniers jours ::: et je vous le dis ici avec beaucoup de solennité nous somme une grande nation et un vieux peuple(.) qui se dote(.) de euh responsables qui euh ont une légitimité politique(.) président de la république des parlementaires(.) sont élus par lui(.) il y a des légitimités qui existent les syndicats ont une légitimité quand ils défilent qu'ils manifestent ils sont en opposition à cette réforme(.) je les respecte(.) ils défendent leurs points de vue(.) et

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

d'ailleurs c'est protégé par la constitution droit de manifester pétition qui a une légitimité et d'ailleurs le gouvernement(.) comme le parlement/(.) a essayé de tenir compte/(.) de ces manifestations et d'intégrer une partie de ces=

009 JB oui.

010 EM on y reviendra

011 JB Mons

012 EM **non/**, à côté(.) de ça à côté de ça je vous le dit dans le moment que vivent nos démocraties =oui quand/ des groupes utilisent **l'extrême violence**(.) pour agresser des élus de la république qu'il soit parlementaires aujourd'hui ou maire/(.) **malheureusement** chaque semaine(.) :: quand **ils utilisent la violence**(.) **sans règle**(.) **absolue**(.) **parce qu'ils ne sont pas content de quelque chose alors là ce n'est plus**(.) **la république**(.)

Dans ce passage, et dans le tour 008 EM décrit le comportement des manifestants envers les syndicats lors des manifestations comme «**inacceptable**». Dans le tour de parole 012, le même interlocuteur critique les manifestants en décrivant leur comportement comme une «**extrême violence**» et ce, en utilisant l'adverbe péjoratif «**malheureusement**». Ces critiques cachent en même temps un désaccord «**ils utilisent la violence sans règle absolue parce que ils sont pas contents de quelques choses alors là ce n'est plus la république**».

### Exemple 02

038 EM = [vos collègues parisiens avait fait cette petite infographie\(.) enfin nous somme le pays d'Europe(.) qui avec le suède(.) qui a un autre système(.) et un autre modèle(.) mais dans un ensemble(.) regardez tous les autres sont entre soixante-cinq et on

039 MS [=mais on entend vos arguments monsieur le président mais **pourquoi est-ce que vous n'avez pas été compris**(.) (inaud)

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

Dans cet exemple, les participants parlent de l'infographie faite par les collègues parisiens, qui contiennent le pourcentage de l'âge des retraités dans différents pays de l'Europe. Dans le tour (038), EM explique que la France implique un autre système, mais la journaliste dans le tour 039, avance sa critique contre EM en lui posant la question suivante [mais pourquoi est-ce vous n'avez pas été compris] ce que nous pourrions paraphraser [si, vous avez raison en lançant tous ces arguments pourquoi alors le peuple ne vous a pas compris]

### 4.3.1.2. Combinaison des valeurs illocutoires de l'ordre et du désaccord

Dans notre corpus, les énoncés comportant l'ordre, exprimé par le mode d'impératif, sont parfois en amalgame avec l'acte du désaccord :

#### Exemple

004 EM bonjour(.) et(.) bienvenu je suis heureux de pouvoir en effet à répondre à vos questions(.) écoutez ce texte il va poursuivre son chemin démocratique(.) il a été préparé par le gouvernement après des mois de concertation(.) il a été ensuite porté par le gouvernement qu'il a modifié(.) après ses concertations au parlement /(.) il a donné lieu à cent soixante-quinze heures de débat(.) c'est le texte issu(.) du chemin parlementaire enrichi par le parlementaire qui a été adopté dans la commission mixte paritaire(.) puis voté par le sénat(.) et en effet qui a été adopté par l'assemblée(.) suite à l'utilisation de l'article dix quarante-neuf trois et donc par un vote(.) d'une motion de censure contre le gouvernement qui a échoué(.) il est aujourd'hui devant le conseil constitutionnel(.) et donc il faut maintenant attendre que le conseil constitutionnel se prononce et c'est à l'issue de sa décision(.) que j'aurais à promulguer un texte et donc qui permettra de faire évoluer les choses pour nous créer (inaud)

005 MS =tenez-vous à cette date de premier septembre(.) tenez-vous à cette date(.)

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

Dans cet extrait, le président EM parle du texte préparé par le gouvernement sur la réforme des retraites, ce qui amène MS à avoir un doute sur l'application de ce texte le premier septembre. Alors elle réalise un ordre sous forme d'une interrogation par le verbe à l'impératif [**tenez-vous**] : [**tenez-vous à cette date de premier septembre**]. Il s'agit donc d'un désaccord contre son adversaire.

### 4.3.3.3. Combinaison des valeurs illocutoires du reproche et du désaccord

Kerbrat-Orecchioni (1992, 1994) définit le reproche comme un acte qui se produit lorsqu'un locuteur fait comprendre à son interlocuteur qu'il vient de commettre une transgression d'une norme donnée. Dans notre corpus, un reproche peut avoir un sens d'un désaccord, voici un exemple qui indique cela :

#### Exemple 01

158 EM =exactement  
159 JB =pourquoi **les français ne perçoivent pas\ et(.) pourquoi sont-il en colère\(.)**

Cet extrait contient un reproche employé dans le tour de parole (159). JB utilise l'expression [**les français ne perçoivent pas\ et(.) pourquoi sont-il en colère\(.)**] et réalise ainsi un reproche contre EM. Ce faisant, le journaliste montre qu'il est en désaccord avec EM que nous pouvons paraphraser comme suit : [**les français ne voient pas ce que tu dis et ils sont en colère contre vous** ]

#### Exemple 02

160 EM d'abord(.) je pense que euh il faut toujours se méfier quand on dise les français\(.) si les français ne percevaient absolument/ pas été totalement en colère(.) sans doute n'aurais-je pas été réélu au moins d'un ans/ ni une majorité relative et euh :: il y a encore\ moins longtemps\(.) bon(.) donc il y a des gens qui sont en colère que tout ça veut dire ça veut pas dire que tout va bien pour tout le monde(.) il y a des choses qui marchent(.) faut pas qu'on regarde simplement ce qui marche pas\(.) mais nous venons d'une situation/(.) qui est reposée sur une forme d'illusion(.) et donc là/(.) réengage le pays se faire son avenir/(.) et donc moi je vais/ continuer euh d'avancer sur un cap qui est clair\

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

---

- (.) un\ le plein emploi et la ré industrialisation\(.)  
c'est la france de deux mille trente/(.) nous devons  
être/ redevenir\(.) une grande nation\ de recherche\  
d'innovation\ de production\  
161 JB [=sur ce point pourquoi ne pas l'avoir fait\(.) avant  
la réforme des retraites\ mais vous disiez  
162 EM on le fait depuis cinq ans/

Dans ce second exemple, JB adresse un reproche contre EM [**pourquoi ne pas l'avoir fait avant la réforme des retraites**] ; il l'accuse de ne pas avoir tenu ses promesses envers son peuple et d'avoir trop tardé à appliquer la réforme des retraites. Ce faisant, il réalise un désaccord contre EM.

### 4.4.4. L'ironie au service du désaccord

Selon Kerbrat-Orecchioni (2017 :147), l'ironie est par définition un moment de sortie de registre sérieux qui prend « la forme de piques plus au moins empoisonnées dirigées vers l'adversaire ». Le but de ce procédé est de dégrader l'image de l'adversaire :

#### Exemple

- 102 EM on a commencé à le faire /(.) et d'ailleurs les assises  
du travail n'ont pas attendu la réforme des retraites(.)  
et beaucoup de chose qu'on a fait sur les carrières  
professionnelles ce sont faites durant le premier  
quinquennat/(.) mais faut continuer quand la colère  
s'exprime faut aussi l'entendre et accélérer/(.) donc  
(.) l'usure professionnel(.)  
103 JB la colère s'exprime(.) pour(.) essayer des propositions  
supplémentaire(.)  
104 EM =non je suis en train de vous dire que\(.) on a commencé  
à faire les choses(.) si j'étais là à vous dire on a  
tout bien fait\ (.) mais vous êtes un drôle de type(.)  
105 JB rire

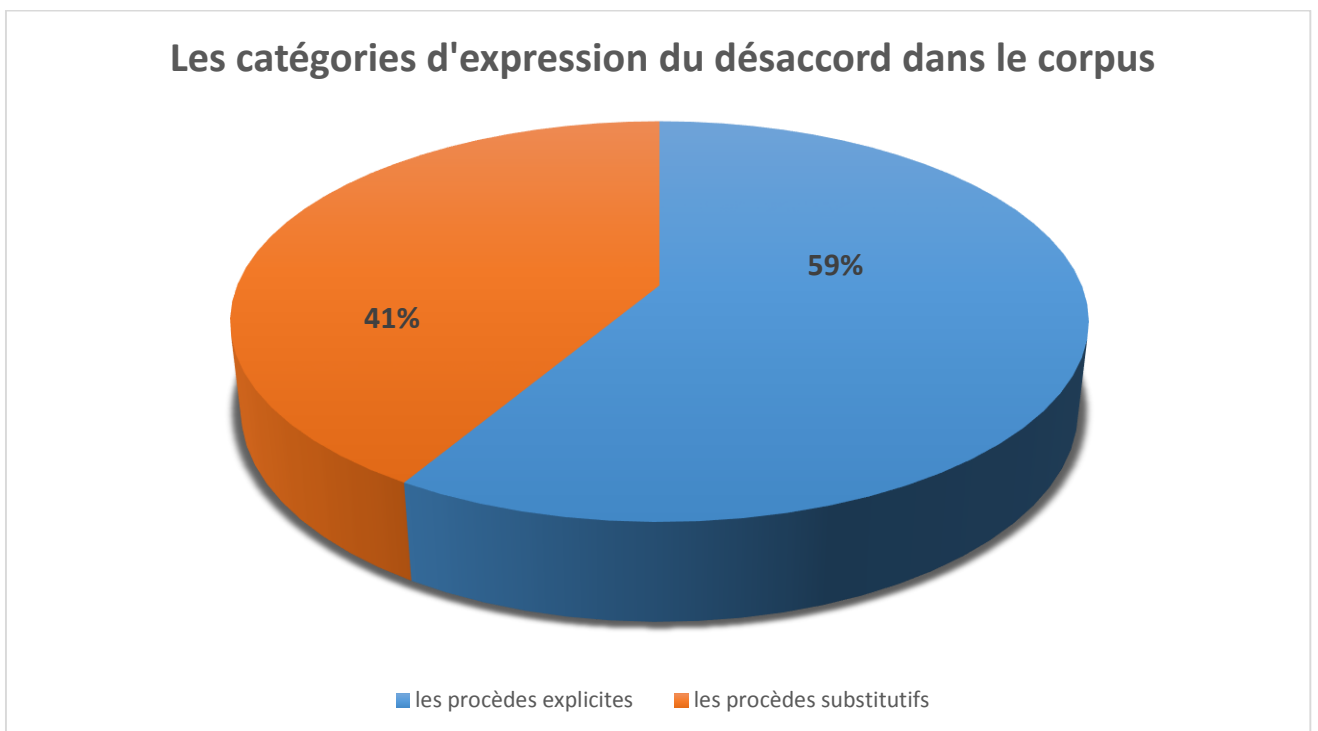
Dans cet extrait parle des propositions supplémentaires pour régler la colère. JB dans le tour (103) reproche à EM le fait de rajouter des propositions supplémentaire comme

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

solutions à la colère [la colère s'exprime(.) pour(.) essayer des propositions supplémentaire]. Dans le tour (104) EM réalise un désaccord en assertant reproche de JB d'une manière ironique [mais vous êtes un drôle de type]

Les outils linguistiques explicites et substitutifs employés dans le corpus pour exprimer le désaccord sont extrêmement variés. Toutefois, il est important de noter que leur fréquence d'utilisation varie d'un procédé à un autre. En effet, les interlocuteurs affichent une préférence marquée pour certains moyens d'expression au détriment d'autres, comme en témoignent les domaines suivants

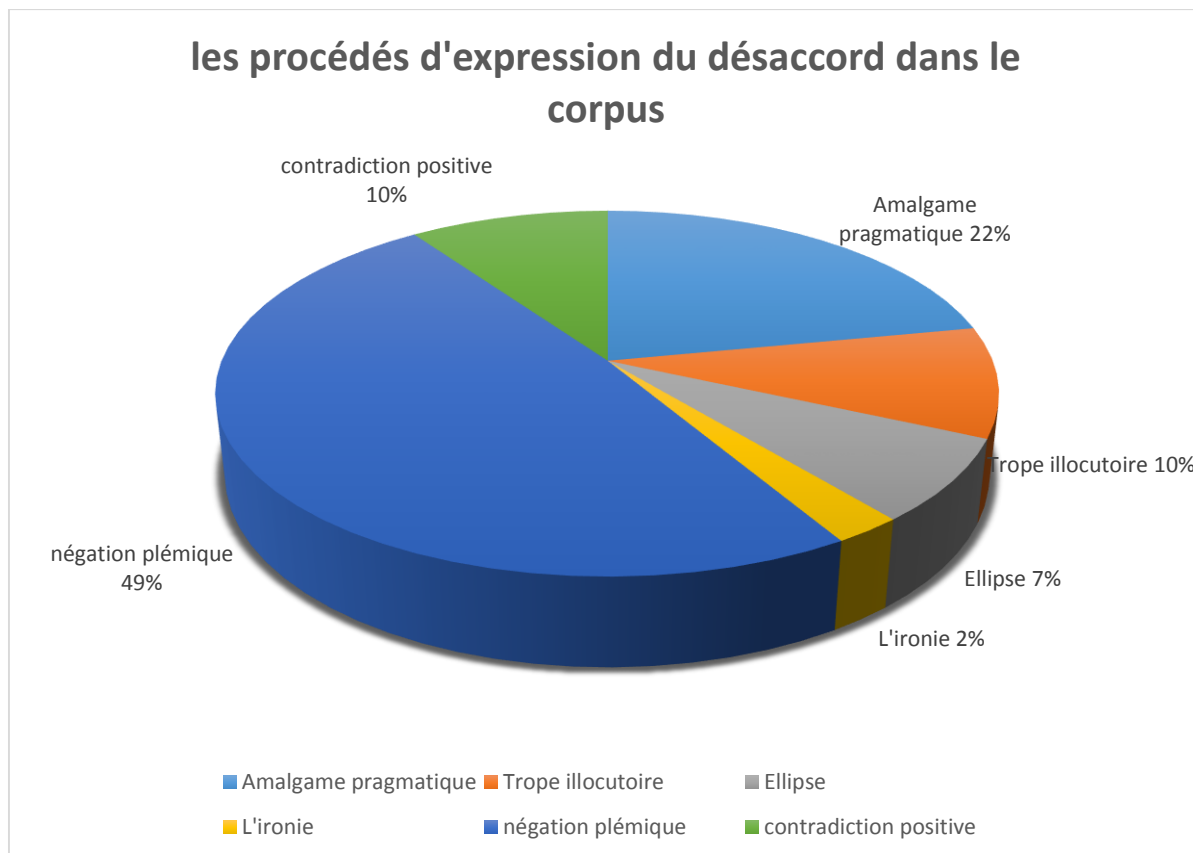
**Figure 03**



Ce graphe relève le taux de production des procédés explicites et substitutifs par les interactants. La première catégorie est représentée avec un taux significatif de 59%. Nous constatons que la seconde catégorie englobe des procédés substitutifs moins fréquemment utilisés dans le corpus, représentant un taux de seulement 41%.

## Chapitre II : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus

Figure 04



Le deuxième graphique met en lumière la diversité des procédés linguistiques explicites et substitutifs utilisés pour identifier l'expression de l'acte de désaccord dans le corpus. La négation polémique émerge comme le procédé le plus fréquemment employé, représentant 49% du total. Ensuite, l'amalgame pragmatique constitue 22% des procédés, suivie de la contradiction positive et le trope illocutoire avec un même taux de pourcentage 10%. Les procédés moins fréquemment utilisés comprennent, l'ellipse 7% et l'ironie 2%.

D'après les résultats obtenus par notre analyse nous réalisons que les interactants emploient divers procédés afin de réaliser leur contradiction, un taux élevé de la négation polémique est utilisée. Ainsi, il apparaît que les participants privilégient une approche directe et franche pour manifester leurs oppositions.

# *Conclusion*

## Conclusion

---

En guise de conclusion, il est essentiel de rappeler que notre recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse des interactions verbales. L'objet essentiel de cette recherche est spécifiquement la description des outils linguistiques employés afin de réaliser l'acte de désaccord dans un débat télévisé français. Notre travail de recherche se compose de deux chapitres complémentaires. Le premier chapitre comporte deux parties : une partie théorique qui englobe l'ensemble des notions de base en relation avec notre travail et une partie méthodologique qui se focalise sur la présentation du corpus ainsi que sur la description des stratégies de sa constitution et de son analyse. Le second chapitre est consacré principalement à la réponse à notre problématique en s'appuyant sur l'analyse des données collectées.

Dans le but d'atteindre l'objectif initial de notre étude, qui consiste à examiner comment l'acte du désaccord s'exprime dans notre corpus, nous nous sommes inspirées des travaux de Kerbrat-Orecchioni sur l'acte de désaccord. Nous avons ainsi réparti les procédés en question en deux catégories, à savoir les expressions explicites et les expressions substitutives.

La catégorie des procédés explicites regroupent la négation polémique qui se manifeste à travers diverses formes, tels que : la négation polémique marquée par un adverbe de négation «ne...pas» et la négation polémique condensée en morphème «non » ; ainsi que la contradiction positive formulée par le locuteur face à l'assertion négative de l'allocutaire.

La catégorie des procédés substitutifs englobent l'ellipse du désaccord qui s'effectue lorsque les participants produisent un conjoint antonymique sans réaliser un désaccord ou lorsqu'ils réalisent un enchaînement direct avec un argument ; le trope illocutoire où le désaccord s'exprime par d'autres actes de langage, tels que l'excuse, le refus et la question rhétorique ; l'amalgame pragmatique qui est la combinaison de la valeur du désaccord avec la valeur d'autres actes de langage, comme la critique , l'ordre, le reproche ; ainsi que l'expression ironique.

En nous appuyant sur étude quantitative des procédés d'expression du désaccord dans notre corpus, nous avons constaté que la négation polémique explicite est fortement utilisée pour exprimer le désaccord entre les interactants.

Le champ d'étude reste toujours ouvert pour de nouvelles réalisations liées à notre objet de recherche et d'autres questionnements peuvent se poser : le profil présidentiel peut-il avoir un impact sur la réalisation du désaccord dans les débats ? Pourquoi les expressions ironiques sont-elles très peu utilisées dans notre corpus ? Pour quelle raison les journalistes procèdent-ils à la réalisation des procédés explicite qu'implicite ?

*Références  
bibliographiques*

## Bibliographie

---

- Austin J.L. (1970), *Quand dire, c'est faire*, Paris : Seuil.
- Brown, P., & Levinson, S., 1987, *Politeness: Some Universals in Language Use*, Cambridge: CUP.
- Dispaux (1984 ) *la logique et le quotidienne. Une analyse dialogique des mécanisme d'argumentation*, Paris :Minuit
- Fontanier, P. (1977), *Les figures du discours*, Paris : Flammarion.
- Goffman, E (1974b), *frame analysis*, New York : Harper and Row.
- Hocini, S. (2020), *Analyse des interactions verbales de deux émissions télévisées algériennes : "Controverse" et "place au débat". Acte de désaccord et effets de politesses*. (Thèse de doctorat, Université d'Alger II/ Bouzareah, Algérie).
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1992), *Les interactions verbales*, tome 2, Paris : Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1994), *Les interactions verbales*, tome 3, Paris : Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1998), *Les interaction verbales*, tome 1, Paris : Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1999), *L'énonciation : De la subjectivité dans le langage*, Paris : Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2005), *Le discours en interaction*, Paris : Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2009), *Les actes de langage dans le discours. Théorie et fonctionnement*, Paris : Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2016), «Le désaccord, réaction "non préférée" ? Le cas des débats présidentiels », *Cahiers de praxématique*, n°67. [<http://praxematique.revues.org/4524>]. Consulté le (27 avril 2021).
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2017), *Les débats de l'entre-deux-tours des élections présidentielles françaises. Constantes et évolutions d'un genre*, Paris : L'Harmattan.

## Bibliographie

---

Laver (J) (1981) « Linguistic Routines and Politeness in Greeting and Parting », in Coulmas (éd.) 1981 : 289-304.

Moeschler, J.

(1982), *Dire et contredire. Pragmatique de la négation et acte de réfutation dans la conversation*, Berne/Francfort : Peter Lang.7

(1985), *argumentation et conversation. Eléments pour une analyse pragmatique du discours*, Paris : Hatier-Crédif (LAL).

Searle, J.R. (1970), *Les actes de langage*, Paris : Hermann.

Traverso, V. (2007a), *L'analyse des conversations*, Paris : Armand Colin.

Traverso, V. (2009), *L'analyse des conversations*, Paris : Armand Colin.

Welke (1982), *interaction verbal*

# *Liste des figures*

# Liste des figures

### **Figure 01**

Le modèle de Leech se compose de maximes et de sous maximes qui constituent les principes de la politesse

### **Figure 02**

La réalisation des contradiction positive et négative .

### **Figure 03**

Les catégories d'expressions du désaccord

### **Figure 04**

Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans l'émission « Emmanuel Macron s'explique face au contestations sur la réforme des retraites »

# *Table des matières*

## Remerciements

## Dédicaces

## Sommaire

<b>Introduction.....</b>	<b>07</b>
<b>Chapitre 01 : Cadre théorique et méthodologique.....</b>	<b>09</b>
1. Cadre théorique.....	10
1.1 L'analyse des interactions verbales.....	10
1.2 L'analyse conversationnelle.....	10
2. définitions de quelques notions de base .....	11
2.1 L'interaction verbale .....	11
2.2 Conversation .....	11
2.3 La notion d' «interactant » .....	11
2.4 La notion « de tour de parole ».....	12
3. La structure de l'interaction .....	12
3.1 Les unités dialogales .....	13
3.1.1 L'interaction .....	13
3.1.2 La séquence.....	13
3.1.3 L'échange .....	14
3.2 Les unités monologale .....	15
3.2.1 L'intervention .....	15

## Table des matières

---

3.2.2 La notion d'acte de langage .....	15
4. Le désaccord .....	16
5 la théorie de politesse .....	17
5.1 modèle le Lakoff.....	17
5.2 Modèle de leech.....	18
5.3 Brown et Levinson.....	19
5.3.1 La notion de face.....	19
5.4 Le modèle de kerbrat-Orecchioni .....	19
5.4.1 Les principes « A-orientés »et « L-orientés » .....	20
5.4.1.1 les adoucisseurs et le durcisseur .....	20
5.4.1.1.1 Les adoucisseurs .....	20
5.4.1.1.2 Les durcisseurs .....	21
2. Le cadre méthodologique .....	21
2.1 Présentation des données .....	21
2.1.1 Le site .....	21
2.1.1.1. Le lieu.....	21
2.1.1.2 le temps .....	22
2.1.2 les participant .....	22
2.1.2.1 le nombre .....	22
2.1.2.2 la relation.....	22

## Table des matières

---

2.1.3 Le but de l'interaction .....	23
2.2 Protocole de la recherche .....	23
2.2.1 L'enregistrement.....	23
2.2.2 La transcription .....	23
2.2.3 Méthode d'analyse.....	23
<b>Chapitre 02 : Les procédés linguistiques d'expression du désaccord dans le corpus.....</b>	<b>24</b>
1 le désaccord comme réaction à une affirmation de fait.....	25
2 le désaccord pourtant sur la reformulation par B de dire de A.....	26
3 le désaccord réagissent à une attaque personnelle .....	27
4 les procédés linguistique d'expression du désaccord .....	27
4.1 Les procédés linguistiques explicites d'expression du désaccord .....	27
4.1.1 La négation polémique .....	28
4.1.1.1 La négation polémique marquée par un adverbe de négation .....	28
4.1.1.2 La négation polémique condensée.....	29
4.1.2 La contradiction positive .....	31
4.2 Les procédés substitutifs de réalisation du désaccord.....	32
4.2.1 L'ellipse du désaccord.....	32
4.2.1.1 L'ellipse du désaccord et le conjoint antonymique.....	33
4.2.1.2 L'ellipse du désaccord et la réalisation d'un argument contradictoire.....	34
4.2.2 Le troupe illocutoire.....	35

## **Table des matières**

---

4.2.2.1 le refus expriment le désaccord .....	35
4.2.2.2 le pseudo-FAA d'excuse exprimant le désaccord .....	36
4.2.2.3 la question rhétorique exprimant le désaccord.....	37
4.3.3 L'amalgame pragmatique.....	38
4.3.3.1 Combinaison des valeurs illocutoires de la critique et du désaccord.....	38
4.3.3.2 Combinaison des valeurs illocutoires de l'ordre et du désaccord.....	40
4.3.3.3 Combinaison des valeurs illocutoire du reproche et du désaccord.....	41
4.4.4 L'ironie .....	42
<b>Conclusion.....</b>	<b>45</b>
<b>Bibliographie.....</b>	<b>48</b>
<b>Liste des figures.....</b>	<b>52</b>
<b>Table des matières.....</b>	<b>53</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>56</b>

# *Annexes*

**Corpus : Transcription de la conversation enregistrée**

- 001 MS bonjour(.) monsieur le président/(.) merci de nous recevoir à l'elysée avec julian bugier\ bonjour julian.
- 002 JB bonjour marie Sophie bonjour monsieur le président vous savez que votre parole aujourd'hui est particulièrement attendue(.)
- 003 MS c'est la toute première fois que vous vous exprimez depuis le recours au quarante-neuf trois et depuis que cette réforme des retraites a été(.) adoptée par le parlement(.) elle est très contestée dans la rue(.) premier question donc(.) est-ce que ce texte entrera en application(.) comme prévu(.) au premier septembre(.)
- 004 EM bonjour(.) et(.) bienvenu je suis heureux de pouvoir en effet à répondre à vos questions(.) écoutez ce texte il va poursuivre son chemin démocratique(.) il été(.) préparé par le gouvernement après des mois de concertation(.) il a été ensuite porté par le gouvernement qu'il a modifié(.) après ses concertations au parlement /(.) il a donné lieu à cent soixante-quinze heures de débat(.) c'est le texte issu(.) du chemin parlementaire enrichi par le parlementaire qui a été adopté dans la commission mixte paritaire(.) puis voté par le sénat(.) et en effet qui a été adopté par l'assemblée(.) suite à l'utilisation de l'article dix quarante-neuf trois et donc par un vote(.) d'une motion de censure contre le gouvernement qui a échoué(.) il est aujourd'hui devant le conseil constitutionnel(.) et donc il faut maintenant attendre que le conseil constitutionnel se prononce(.) et c'est à l'issue(.) de sa décision(.) que j'aurais a promulgué un texte et donc qui permettra de faire évoluer les chose pour nous créer (inaud)
- 005 MS =tenez-vous à cette date de premier septembre(.) tenez-vous à cette date(.)
- 006 EM ah je pense que pour que(.) les choses rentre en place à la fois pour que(.) d'ici à la fin de l'année(.) pour

euh près de deux millions de nos compatriotes(.) un million huit cent mille exactement et puis savoir leur pensions qui commence à être augmenté(.) environs six cent euros par ans en moyenne(.) pour ces un million huit(.) que on effet on commence à décaler l'âge l'égale de trois mois par an progressivement et qu'on accélère(.) les l'augmentation du nombre de trimestres à travailler(.) jusqu'à quarante-trois an à horizon deux mille vingt-sept(.) et bien il faut que ça rentre en vigueur d'ici à la fin de l'année mais maintenant(.) euh au moment où je vous parle il faut attendre la décision du conseil(.)

007 JB Alors on va parler de la crise sociale(.) dans notre pays qui est fort on va parler de la crise politique évidemment l'assemblée nationale et de ce qui s'est passé d'abord je voudrais vous faire réagir sur des propos que vous avez tenus qui ont pu choquer certains c'était hier devant les parlementaire vous avez dit la foule n'a pas de légitimité face au peuple qui s'exprime à travers les élus(.) et ça dire à vous yeux(.) que le mécontentement qui s'exprime dans les rues(.) aujourd'hui les manifestants sont-ils illégitime(.)

008 EM Non pas du tout(.)/ et merci de me permettre de clarifier cela(.) parce que euh j'ai dit les choses hier précise a des parlementaire qui ont subi des agressions inacceptable=(.) depuis ces derniers jours ::: et je vous le dis ici avec beaucoup de solennité nous sommes une grande nation et un vieux peuple(.) qui se dote(.) de euh responsable qui euh ont une légitimité politique(.) président de la république des parlementaires(.) sont élus par lui(.) il y a des légitimités qui existent les syndicats ont une légitimité quand ils défilent qu'ils manifestent ils sont en opposition à cette réforme(.) je les respectes(.) ils défendent leurs points de vue(.) et d'ailleurs ces protégés par la constitution droit de manifester pétition qui a une légitimité et d'ailleurs le gouvernement(.) comme le parlement/(.) a essayer de

tenir compte/(.) de ces manifestations et d'intégrer  
une partie de ces=

009 JB oui.

010 EM on y reviendra

011 JB non

012 EM non/, à côté(.) de ça à coté de ca je vous le dit dans  
le moment que vivent nos démocraties =oui quand/ des  
groupes utilisent l'extrême violence(.) pour agresser  
des élus de la république qu'il soit parlementaires  
aujourd'hui ou maire/(.) malheureusement chaque  
semaine(.) :: quand(.) ils utilisent la violence(.) sans  
règle(.) absolue(.) parce qu'ils ne sont pas content de  
quelque chose alors là ce n'est plus(.) la république(.)

013 MS =mais là vous

014 EM quand la démocratie/(.)

015 JB convenu monsieur le président(.)

016 EM c'est un ordre... pardon

017 JB ce ne sont pas des propos(.) qui sont à même  
d'apaiser(.) ce qui ce passe

018 EM ah pardon ce sont des propos qui clarifient(.) ce sont  
des propos qui clarifient(.) quand les États-Unis  
d'Amérique ont vécu ce qu'ils ont vécu(.) au capitole  
quand le Brésil a vécu ce qu'il a vécu quand vous avez  
eu l'extrême violence en Allemagne au Pays-Bas ou  
parfois par le passé chez nous(.) je vous le dis très  
nettement(.) il faut dire(.) on respecte(.) on écoute(.)  
on essaie d'avancer pour le pays et je vais y revenir  
parce que je comparais cette réforme(.) :: mais on ne  
peut accepter(.) ni les factions ni les factions(.)

019 JB =mais à côté de ça

020 MS =mais avec ces avec ces propos(.)

- 021 EM oui c'est ce il faut les écouter il faut écouter leurs coller/(.) et y répondre
- 022 MS c'est cela par ce que avec ces propos vous faites référence au débordement mais que dites-vous à ahh ceux qui vont manifester demain 9émé journée d'action euh dans la rue c'est quoi ce n'est pas la peine(.) d'y aller il n'y a plus rien à négocier\(.)
- 023 EM =non d'abord(.)
- 024 JB =c'est la fin de partie ?
- 025 EM =alors(.) je voudrais essayer de(.) euhh de dire d'abord ce que ce texte va faire et pourquoi on l'a fait vous savez :: au moment où je vous parle est-ce que vous pensez ça me fait plaisir de faire cette réforme
- 026 MS =dite le nous
- 027 EM non(.) Est-ce que vous pensez que j'aurais pas pu faire comme tente avant moi mettre la poussière sous le tapis(.) oui\ peut-être mais(.) la réalité ici il y a une chose que je regrette(.) c'est que nous n'avons pas réussi à partager la contrainte plus exactement la nécessité de faire cette réforme(.) au moment moi je suis rentré dans la vie active(.) il y avait dix millions de retraités(.) y en a aujourd'hui dix-sept millions euh dans les années y deux mille trente n'aura vingt millions(.) est ce que vous pensez qu'on peut continuer avec les mêmes règles On rentre de plus tard dans la vie professionnelle(.) on vit est c'est une chance de plus en plus tard(.) nous avons un système par répartition qui fait que c'est nous les actifs qui finançons aujourd'hui les retraites(.) on finance pas les nôtres(.)
- 028 JB hum
- 029 EM donc oui(.) y pas trente-six solution si on veut que le régime soit équilibré il ne l'est plus(.) et plus on va attendre et plus il se dégradera(.) donc cette réforme

elle est nécessaire et je le dis au français ça ne me fais pas plaisir j'aurais voulu ne pas la faire/ mais c'est pour ça aussi que j'ai pris l'engagement de la faire devant vous pas le sens des responsabilités et c'est l'intérêt général(.) qu'est-ce qu'on peut faire face à cette situation démographique qui est la nôtre on aurait pu dire on baisse les pensions(.) la réponse est non/(.) nos retraités n'ont pas trop de pouvoir d'achat\(.) on peut pas baisser leur pension(.) on va même relever celle des plus modestes(.) la deuxième solution ça aurait été d'augmenter les cotisations des actifs(.) nous avons un problème de pouvoir d'achat en raison de l'inflation des

030 JB [=où des entreprises monsieur le président

031 EM [=non /(.)

032 JB [=de mettre les entreprises à contribution

033 EM =alors

034 JB =ce qui n'est pas le cas aujourd'hui dans le financement

035 EM non(.) parce que je vais venir c'est pas comme ça que marche les retraites(.) les retraites c'est des cotisations des actifs pour les retraités(.) la troisième solution c'est de dire au fond j'acte que mon système de retraite a un déséquilibre et c'est le budget(.) de l'état qui va le financer par ailleurs et alors comment on fait quand c'est le budget de l'état(.) :: soit on augmente les impôts(.) nous sommes l'un des pays occidentaux qui a les impôts les plus haut/ moi je crois dans la réindustrialisation du pays j'espère qu'on y reviendra on la défendu on est en train de gagner cette bataille c'est pas pour faire l'inverse(.) deuxièmement on pourrait dire c'est aux dépens de priorité on doit investir dans nos services publics notre école notre santé(.) on peut pas prendre cet argent pour le mettre sur les retraites(.) alors la formule magique qui est implicitement le projet de toutes les oppositions(.) et de tous ceux qui s'opposent

à cette réforme c'est le déficit(.) mais qu'est-ce que c'est le déficit ça veut dire de fait(.) que vous choisissiez(.) de faire payer vos enfants /(.) parce que aujourd'hui vous refusez de dessiner avec clarté courage

036 JB [=monsieur le président

037 MS = [est-ce que

038 EM =[vous collègue parisienne avait fait cette petite infographie\(.) j'ai arrivé de la convoqué(.) enfin nous sommes le pays d'Europe(.) qui avec la suède(.) qui a un autre système(.) et un autre modèle(.) mais dans un ensemble(.) regardez tous les autres sont entre soixante-cinq et (inaud)

039 MS [=mais on entend vous arguments monsieur le président mais pourquoi est-ce que vous n'avez pas été compris(.) (inaud)

040 EM [=mais

041 MS [=entendu

042 EM [=parce que y a une volonté d'abord est ce que

043 JB excusez-moi monsieur le président monsieur le président ces graphiques on est membre depuis le début

044 EM oui

045 JB mais la pédagogie on la fait depuis le début

046 EM mais on n'a pas forcément envies d'entendre la réalité mais je vous dis ça cette réforme(.) ça n'est pas un luxe ce n'est pas un plaisir c'est une nécessité pour le pays(.) ensuite(.)

047 MS Vous pensez avoir mal expliqué monsieur le président(.)

048 EM Non je pense simplement qu'il y a aussi(.) une volonté(.) de passer à autre chose chez certains et de ne pas partager cette contrainte moi je constate

- 049 JB [=mais peut-on voir raison soixante-dix pour cent des français\(.)
- 050 EM écoutez(.) d'abord
- 051 JB [=avec toute conviction monsieur le président mais peut-on avoir raison seul contre les autres
- 052 EM je pense je peux prendre ses responsabilité dans un système démocratique où les élections sont pas très tardives ni celle des parlementaires ni celle du président/(\.) et où sur les fondamentaux d'une réforme après il faut la compléter il faut attendre ce qu'il se dit je vais y revenir et je pense que beaucoup de chose qui se sont dit ne sont pas sur les retraites(.) et y compris les colères qui s'expriment aujourd'hui nos pécheurs par exemple s'exprimeraient c'est pas les retraites le cœur de leurs problèmes c'est des déréglementation des jugement qui leur tombent dessus\(\.) bon il faut les entendre et les aider beaucoup des colères qui se sont exprimés ça ne sont pas que les retraites(.) et je veux y revenir et pouvoir en parler(.)
- 053 MS =oui on y reviendra
- 054 EM mais(.) notre système aujourd'hui(.) nous devant le reformer(.) et donc je le fait en responsabilité(.) par le sens de l'intérêt générale il y a une partie des oppositions(.) qui ont eu le sens des responsabilités et je vous le dit ici\ aussi il faut les respecter et les associer la majorité au sénat(.) n'est pas une majorité qui soutient normalement du président de la république et celle de l'assemblée elle a enrichi ce texte(.) elle l'a modifier(.) mais enfin elle a adopté quelque chose qui va dans le même sens(.)
- 055 JB =alors(.)
- 056 EM plusieurs élus(.) de l'opposition venant de la droite républicaine\ on décidait de voter ce texte et de ne pas voter la motion de censure faut les respecter c'est

les associer aussi(.) =hem s'ils ont le sens des responsabilités(.) je regrette qu'aucune force syndicale n'est proposer un compromis et c'est à aussi il faut voir depuis le début(.) là où historiquement des forces syndicales pouvaient proposer des compromis faites pas soixante-cinq ans soixante-trois ans et demi\(.) augmenter la durée(.) on nous a dit aucune réforme(.)

057 MS [=vous n'avez pas

058 EM =totalelement

059 MS vous n'avez commis aucune erreur

060 EM De ne pas réussir à convaincre\ mais en même temps je constate qu'il y a aussi une tendance dans nos démocraties(.) :: à vouloir s'abstraire du principe de réalité(.) et ça(.) c'est aussi sans doute les conséquences d'une situation après le covid(.) ou pour beaucoup de nos compatriotes mais aussi des forces politique syndicales je note que le secrétaire général de la CFDT pour qui j'ai estime le respect était allé devant son congrès en proposant d'augmenter les durées(.) il n'a pas été suivi par son propre mais il avait cette volonté de faire travailler davantage il nous aurait proposé un compromis d'ailleurs le gouvernement a changé les choses on n'est plus à soixante-cinq ans deux mille trente mais soixante-quatre ans(.) et une accélération de l'augmentation de la durée de cotisation(.) mais il n'y a pas eu de proposition de compromis(.) donc le compromis(.) il a été fait par le gouvernement(.) après ces concertations il a été fait avec(.) le parlement(.) mais nous devons avancer(.)

061 JB =alors.

062 EM est-ce que c'est l'intérêt supérieur de la nation(.)Et je vous le dis(.) je vous le dit en responsabilité moi je ne cherche pas à être réélu je ne peux pas constitutionnellement(.) mais entre euh les sondages(.)

- et le court terme(.) et l'intérêt générale du pays je choisis l'intérêt générale du pays\ et si il faut derrière endosser l'impopularité aujourd'hui je l'endosserai(.)
- 063 JB alors voilà pour la pédagogie l'explication de texte aujourd'hui euh ce qui se passe dans la rue est-ce que vous craignez un embrasement euh des mobilisations(.) un puisement(.) euh de la situation(.) Qu'est-ce que vous répondez aujourd'hui aux français qui sont inquiets aussi de cette situation et qu'il a subissent
- 064 EM =bien sûr.
- 065 JB les ordures qui s'amoncellent les stations essence avec des queues considérable(.) les blocages(.)
- 066 EM d'abord je vous le dis(.) il y a différentes forme de contestations et vous m'avez permis de clarifier à l'instant ::
- 067 JB oui
- 068 MS hum
- 070 EM qu'il y ait des manifestations(.) organisées(.) pour dire on est contre(.) c'est légitime(.) et je salue d'ailleurs l'esprit de responsabilité de l'ensemble des syndicats qui(.) je l'ai dit ne pas proposer de compromis m'ont été contre avec clarté je le respecte :: mais ça a été fait de manière calme organisée le front de main c'est normal(.) à côté de ça il y a des blocages y a des violaces les violences il faut les condamner(.) je dis ni les factieux ni les faction dans la république(.) :: et il y a les blocages et les blocages il faut pouvoir les lever quand ils empêchent l'activité normale et c'est pourquoi d'ailleurs j'ai
- 071 JB =donc (inaud)
- 072 EM c'est pourquoi j'ai demandé au gouvernement d'essayer au maximum beh de négocier et ensuite de réquisitionner\(.) ce que nous avons pu faire sur les

ordures ménagères par exemple euh dans certaines grandes villes(.) où sur les raffineries à chaque fois qu'il le faire ça a commencé et sera fait pour qu'il y ait pas de blocage souvent ce sont

073 MS =à quand

074 EM = [ce sont très peu de gens d'ailleurs

075 MS à quand(.) en retour à la normale(.) dans la vie des français en retour à l'ordre(.) même disent certaines est-ce que pouvez prendre un ordre républicain

077 MS les français commencent à se lasser(\)

078 EM mais ils sont raison(.)

079 MS =on l'entend dans nos reportages

080 EM [= mais ils sont raison(.)

081 MS [= depuis le début de semaine

082 EM = et donc je dis on tolérant aucun débordement(.) on fera en sorte qu'une vie la plus normale possible puisse reprendre face à ceux qui à quelques-uns l'activité(.) et après c'est aussi ::: à nous(.) à moi l'exécutif d'essayer d'entendre la colère légitime qui n'est pas la violence encore une fois mais qui s'est exprimée(.) au moment de ses contestations(.) alors ces contestation d'abord je vais ici rappeler qu'à chaque réforme des retraites nous les avons et par fois en nombre bien supérieure(.)

083 JB =oui(.)

084 EM et ::: dans quelle situation serions-nous(.) si en dix-neuf cent treize en deux mille trois en deux mille dix pour ne citer que quelques-uns des exemples des réformes précédentes en deux mille treize(.) mais prdecissure sont arrêter dans ces contestations en disant je ne fais pas la réforme(.) on serait dans une situation encore

plus critique(.) bon donc(.) c'est pour ça je vous le dis il faut le faire

085 MS oui

086 EM maintenant dans cette colère et ces voix qu'est-ce qui s'exprimé(.) :: d'abord un sentiment d'injustice(.) et moi que j'entends vous l'avez un peu évoqué en parlant des entreprises tout à l'heure ce sentiment d'injustice c'est de dire au fond c'est toujours nous qui bossons(.) à qui on demande des efforts(.) et c'est vrai qu'on demande cette réforme faut pas se tromper on demande à nos compatriotes

087 MS =c'est nous qui allons travailler deux ans de plus

088 EM on leurs demande des efforts pour pouvoir financer la protection(.) et la préparation de l'avenir(.) bon et donc il faut entendre ce besoin de justice(.) moi je l'entends(.) au moins deux égards(.) quand on voit des entreprises qu'on a aidé on continuera cette politique pour l'entreprenariat pour l'attractivité parce que ça permet de réindustrialiser notre pays et de nous rendre plus fort(.) mais il y a quand même un peu un cynisme à l'œuvre(.) quand on a des grandes entreprises qui font des revenus tellement exceptionnels(.) qu'ils en arrivent à utiliser cet argent pour racheter leur propre action là

089 JB oui

090 EM je vais demander au gouvernement/ de pouvoir travailler(.) à une contribution exceptionnelle euh pour que cet argent quand il y a(.) des profits exceptionnels d'entreprises qui sont prêts à racheter ... propres actions que leur travailleur puissent en profiter(.)

091 JB =donc

092 EM =ce qui est

093 JB juste pour les super profits

094 EM non parce que cette taxation des super profits(.) nous l'avons déjà fait pour les énergéticiens c'est ce qu'on a construit au niveau européen c'est ce qui nous permet d'ailleurs de financer le bouclier face à l'augmentation de l'énergie et c'est ce que fait que vous payez par mois une augmentation de vingt euros environs entre vingt et trente euros sur votre électricité votre gaz(.) au lieu de cent quatre-vingt ou deux cent euros ça on l'a financé en taxant les super profits des énergéticiens(.) là je dis on a des grandes entreprises qui(.)= sont entrain de racheter leurs actions ont des contributions exceptionnelles faut trouver la bonne technique mais faut qu'il distribue davantage à leur salarié(.) il faut qu'il y ait une contribution à cet effort du moment(.) la deuxième chose(.) c'est aussi que beaucoup de travailleurs disent vous nous demandez des efforts(.) il y a des gens qui travaillent jamais ils ont quasiment la même vie eux ils vont jamais travailler ils auront le minimum vieillesse(.) c'est pour ça qu'il faut très vite engager(.) pour aller chercher toutes celles et ceux qui sont au RSA et les aider à revenir vers l'emploi(.) les aider et les responsabiliser(.) et ça ce sera dans les réformes les plus importante à venir c'est-à-dire(.) trois et devoirs renforcer pour les bénéficiaires du RSA mieux les former les accompagner régler parfois les problèmes de logement de garde d'enfants de transport mais faire revenir à l'emploi des gens aujourd'hui qui n'y sont pas parfois depuis des années ou des dizaines d'années au moment même où on a des besoins

095 MS =c'est ce que vous avancez aujourd'hui

096 EM =c'est (inaud) en haut et en bas

097 MS pour remettre de l'apaisement pour apaiser(.)

098 EM ça c'est ce que je veux qu'on ouvre parce qu'il y a un besoin de justice(.) à côté de ça(.) il y a ce qu'on entend(.) dans la rue\ c'est aussi des protestations sur le travail(.) beaucoup de gens à juste titre j'écoutais dans l'agroalimentaire en Bretagne(.) dans certains

métiers encore postés dans l'industrie dans le centre de la France les métiers aussi du soin les éboueurs les égoutiers bon ces métiers difficiles ils disent à soixante ans on a le dos casser on est épuisé c'est vrai mais c'est on est honnête avec nous-même c'est pas soixante-deux ou soixante-quatre ans qui est le problème le problème il est à cinquante cinq ou cinquante-huit ans\

- 099 MS [=alors c'est quoi ?
- 100 EM =et donc le vrai sujet qui a commencé à être ouvert par le gouvernement comme par les parlementaires dans ce texte(.) c'est celui de l'usure professionnelle et de fin de carrière\(.) la solution doit(.) très concrètement le prendre à bras le corps parce que si on veut :: donner quelques réponses à cette colère légitime et une réponse efficace moi je souhaite(.)il faut attendre quelques jours quelques semaine mais qu'on réengage avec les partenaires sociaux(.) sur des sujets très concrets'.) l'usure professionnelle\ la reconversion de fin de carrière\ il y a beaucoup de métiers ou au fond passer 50 ans de reconvertir(.)
- 101 JB pourquoi avoir attendre si longtemps pour mettre sur la table(.) ces propositions
- 102 EM on a commencé à le faire /(.) et d'ailleurs les assises du travail n'ont pas attendu la réforme des retraites(.) et beaucoup de chose qu'on a fait sur les carrières professionnelles ce sont faites durant le premier quinquennat/(.) mais faut continuer quand la colère s'exprime faut aussi l'entendre et accélérer/(.) donc (.) l'usure professionnel(.)
- 103 JB la colère s'exprime(.) pour(.) essayer des propositions supplémentaire(.)
- 104 EM =non je suis en train de vous dire que\(.) on a commencé à faire les choses(.) si j'étais là à vous dire on a tout bien fait\ (.) mais vous êtes un drôle de type(.)

- 105 JB rire
- 106 EM vous entendez pas qu'il y a des gens qui protestent(.) et ça veut dire par là que (.)quand ça s'exprime(.) c'est là aussi euh une démocratie\(.) elle doit entendre/ la colère légitime qui s'exprime dans un cadre républicain\(.)et y apporter une réponse(.)et donc je dis juste(.) ces réponses qu'on a commencé à apporter\(.) elles ne sont pas suffisamment fortes et tangibles(.) et donc on doit aller beaucoup plus loin\(.) l'usure professionnelle(.) les fins\ de carrière(.) les reconversions(.) la deuxième chose c'est la progression de la carrière\(.) beaucoup de gens qui manifestent\(.) disent(.) il y en a qui bossent pas(.) ce que je dis faut y répondre par la loi travail(.) est de système de droits et devoirs de formation et d'accompagnement des bénéficiaires du rsa\(.) mais ils nous disent aussi au fond/(.) le travail paye pas assez\(.) alors là aussi\ je vais vous dire on a fait beaucoup de chose(.) on a fait en deux mille dix-neuf(.)la prime d'activité augmenter du cent euros au niveau du SMIC(.) jamais les smicards n'ont autant/(.) eu leur pouvoir d'achat augmenter\(.)euh depuis des décennies\(.) on a augmenté ces dix-huit dernier mois/ le SMIC en France(.) de neuf et demi pour cent/(.) plus que l'inflation(.) :: néanmoins il faut entendre ce que disent nos compatriotes qui manifestent sur ce sujet qui n'est pas celui des retraites/(.) mais du travail qui doit payer\(.)
- 107 MS ehm
- 108 EM premièrement/(.) moi je souhaite qu'on engage avec les partenaires sociaux dès qu'ils seront prêts à le faire/(.) là ils vont continuer demain de se poser(.) mais\(.) je les invite à se réengager très vite avec nous =(.) ehm pour qu'on est dans toute les branches/(.) qui sont au-dessous/(.) de minimum légal(.) pour leur salaires minimums\(.) parce que vous avez des tas de branches(.) qui en fait continuer à payer les gens(.) en dessous du SMIC légale\(.)

- 108 MS [ehm là-vous nous parlez des partenaires sociaux avec quel partenaire politique vous allez avancer sur ces sujets\(.)
- 109 EM la main est tendue toute ces issus qui sont prêt à avancer sur ces sujets concrets pour nos compatriote(.) :: et donc je leur dis(.) allons/travailler pour maintenant très vite(.) trouver euh une réponse(.) dans tous ces métiers (.) qui sont insuffisamment payés qui sont souvent les métiers(.) de première et deuxième lignes(.) dont on a eu besoin pendant la période covid\(.) ::: et qui continue à avoir/(.) des salaires minimums dans leurs branches qui sont inférieurs au minimum légale\(.)
- 110 JB [=est donc(.)
- 111 EM on doit accélérer/ enclencher\ les choses\(.) deuxième éléments/(.)::on doit travailler les carrières\(.) c'est pas une loi qui changera les carrières\(.) parce que qu'on n'est pas une économie administrée\(.) :: mais il faut remettre(.) sur le terrain /(.) le dialogue social(.) pour que les carrière permettent de mieux gagner sa vie(.) vous savez(.) on est l'un des pays ou le salaire minimum il est plus élevés en europe(.) :: mais le salaire médian c'est-à-dire le salaire(.) en dessous duquel il y a la moitié des gens au-dessus duquel il y a l'autre moitié des des travailleurs/(.) c'est l'un des plus proches du salaires minimum en europe(.) ce qui fait que les carrière/ sont écrasées dans notre pays\(.):: et c'est un peu désespérant\ pour beaucoup de nos compatriote\(.) alors on a trouvé des réponses /(.) on :: a enlevé comme vous le savez/ des cotisation sociales j'ai les impôts sur des heures supplémentaires/ on essaie(.) mais(.) il faut qu'on travaille / des carrières dans notre pays pour permettre de se dire(.) quarante-cinq / cinquante cinquante- cinq ans/ :: je vais voir un progrès soit je pourrais(.) changer de secteur/(.) et avoir un métier qui ne me casse plus le dos(.) et prendre en compte en mesure(.) soit au moins\(.) je ferais mieux payé j'aurai des taches qui reconnaissent mieux /(.) les choses(.)

- 112 JB [=est ce que. &
- 113 EM & [ça c'est du dialogue social(.) et c'est indispensable/(.)&&
- 114 JB &est-ce que/ pour mener ces réformes monsieur le président/(.) c'était elisabeth borne qui a prévenir (inaud)
- 115 EM =[alors attendez\(.) je vais revenir sur ce champs politique(.) je voudrais finir sur le fond/(.)euh sur le travail/(.) c'est un sujet essentiel\(.) on a commencé les assises du travail/ mais il faut le rendre plus concret donc moi je veux(.) réengager/ avec les partenaires sociaux/ très vite /(.)surtout ces sujets
- 116 MS =[à quelle échéance/(.)&
- 117 EM &&ah faut les préparer dans les prochaines semaines/(.) donnons-nous/ les trois semaines (inaud) un mois pour définir ces objets la méthode/(.) et engager mais faut(.)faut pas des grandes discussions et des grandes messes\(.) discussion concrète on est tous autour de la table(.)
- 118 MS = vous avez commencé à appeler les syndicats /(.)
- 119 EM = (inaud) ils vont manifester demain/ je respecte cette manifestation/ je les engage mais(.) derrière ça il y a le sens du travail/(.) moi je suis frappé et c'est pour ça que je le dis avec(.) il faut beaucoup de bienveillance/(.)et et de d'attention/ et de patience/(.) :: on a eu des manifestants : qui ont dit nous on veut c'est pas la retraite le problème on veut plus travailler du tout/(.) parce qu'il y a eu /(.) et on a cette crise dans beaucoup de pays occidentaux / on a beaucoup aidé au moments du covid\ (.) :: et donc (.) tout c'est un peu dérégulé les référentiels (.) c'est pour ça que c'est plus dur de convaincre qu'il faut de la responsabilité parce que(.) :: pendant plusieurs mois on a payé / pour pas travailler(.) pour protéger le pays(.) et / :: on a trouvé d'autres équilibres(.)

- et donc / le rapport au travail est plus le même(.) faut le rebâtir\ et redonner aussi du sens (.)
- 120 JB =[on vous entend sur les intentions mais (inaud)
- 121 EM ce n'est pas des intentions / sont des engagements(.) la justice du travail(.)
- 122 JB avec quel autorité(./ avec quel gouvernement/(.) avec quel première ministre est ce que elisabeth borne a toujours votre confiance/(.)
- 123 EM oui(.) j'ai nommé elisabeth borne(.) elle doit ensuite avoir la confiance du parlement/(.) là aussi nos institutions (.) elle a /(.) décidé\(.) après avoir examiné avec l'ensemble des forces politiques de la majorité ces ministres(.) pour cette réforme le faite que /(.) pour qu'elle passe elle ne laisse aucune incertitude /(.) elle a souhaité engager la responsabilité- =ehm de son gouvernement c'est ça ce qu'on appelle quarante-neuf trois\le fameuse article\ (.)c'est la centième fois\ qu'on le fait dans notre république(.) (inaud) c'est un geste très solennel\(.) elle a pris ses responsabilité\(.) avec son gouvernement/(.) elle a dit au parlement/(.) si vous avez une majorité alternatif qu'elle s'exprime /(.) lundi\(.) il a été montré qu'il n'y avait pas de majorité alternatif\(.)
- 124 JB a neuf voix/(.)
- 125 EM oui /(.) mais\(.) vous savez nous somme en république a une voix prêt\(.)
- 126 JB mais peut-on gouverné pendant quatre ans/ avec (.)un gouvernement\
- 127 EM =je le crois/ avec beaucoup de volonté/-
- 128 JB neuf voix prêt\(.)

- 129 EM mais/(.) parce que d'abord/(.) ça montre une chose/(.) même un moment d'incandescence politique(.) il n'y a pas de majorité alternatif\(.) ensuite
- 130 MS =et donc elisabeth borne/(.)[pardon je reviens sur la première ministre\(.)&
- 131 EM &=oui(.)
- 132 MS elle a votre confiance/ est ce qu'elle a / durablement/(.) pour plusieurs semaines(.) pour plusieurs mois/(.)
- 133 EM alors(.) elle a là ma confiance(.) pour(.) conduire cette équipe gouvernementale(.) =ehm est ce que je lui demandé\(.) sur la base de ce que je viens de vous dire\(.) :: et aussi du cap des priorités on y reviendra je pense dans le cours de notre discussion\(.) :: de bâtir un programme législatif/ et un programme de gouvernement en lien avec le président de l'assemblées et la présidente de l'assemblée nationale et le président du sénat/(.) que j'ai vu hier/(.) pour avoir(.) la foi moins de textes de loi des textes plus courts plus clairs(.) pour aussi/(.) :: changer les choses pour nos compatriotes de manière tout tangible tous ne se se passe pas par la loi(.) :: donc dans ce contexte(.) il faut agir/ au service(.) de nos priorité de nos compatriote/(.) :: le faire de manière très concrète\(.) avec les élus sur le terrain avec les services de / et tout ne passe pas par la loi\(.) et on passe trop par la loi dans notre république(.) [=ehm(.) et ensuite de bâtir un programme de gouvernement/(.) pour que les choses soient plus claires/(.) et euh /(.) ambitieuse/ et apaisantes\(.)
- 134 JB [mais(.)
- 135 EM et dans ce contexte-là/(.) le mandat que je vais ai donné\(.) c'est(.) de continuer à élargir\(.) /cette majorité autant qu'elle le pourra/(.) avec les femmes et les hommes de bonne volontés\ qui de droite/ et de gauche/ ou le coté de l'écologie\(.) sont prêts sur les

priorités \j'ai fixées que je vais vous rappeler(.) et le programme de gouvernement que la première ministre va travailler\ à avancer avec elle(.) peut-être texte par texte je suis pas en train de dire qu'on peut bâtir aujourd'hui des accords de gouvernement de coalition(.) :: on ne l'a pas fait au début du quinquennat c'est pas notre tradition politique(.)

136 MS = [(inaud )&

137 = &[(inaud)

138 EM (ils partent des accords /(.) oui(.) mais je suis obligé de regarder /(.)de manière très lucide que c'est ce qu'on attendait au début du quinquennat/(.) et ce qui n'a pas été fait(.) par contre/(.) il faut avoir beaucoup d'estime et de respect/ pour de nombreux parlementaires (.) qui\ (.) sont venus/(.) en soutien de son texte(.) ils n'étaient pas la totalité d'un parti c'est pour ça que je dis que c'est dur de bâtir coalitions.)&&

139 JB [=oui&

140 EM [&&mais il y a des individualités/(.) politiques avec la conviction/ qui sont prêtes à travailler avec les forces de la majorité\ (.)-(inaud) et donc je souhaite que la première ministre(.) puisse(.) bâtir justement cet élargissement de la majorité(.) dans les semaines à venir et j'espère qu'elle n' parviendr

141 JB [=au-delà de cette assouplissement sur la méthode/(.)euh pas de changement du première ministre(.) pas de remaniement(.) avez-vous dit euh il y a quelques jours\ pas de dissolution pas de référendum\ (.) vous ne changez rien à la méthode(.)

142 EM :::la méthode ce n'est pas tous que vous venez de dire\ ça se sont des faits politique je suis en train de vous dire(.) en responsabilité nous devons avancer\ (.) on

doit apaiser\(.) et on doit rebâtir un agenda parlementaire et des réformes en réengageant/ avec les syndicats et toute [les forces politiques(.) qui sont prêtes à le faire(.) :: et donc c'est une méthode(.) qu'on doit réengager\(.) mais à côté de ça\(.) beaucoup de ces choses-là nous le faisons depuis un ans/ c'est d'ailleurs pour ça que(.) tant de textes ont pu passer décisions ont pu être prises(.) malgré une majorité relative à l'assemblée\ texte financier détecte sur l'énergie\(.) extrêmement importante pour notre souveraineté(.) et nos compatriotes(.) pour ça aussi qu'on a pu passer des réformes sur l'assurance chômage(.) euh pour continuer de(.) mener cette bataille essentielle du plein emploi/(.) donc oui\(.) après(.) le changement il est dans l'apaisement la co-construction\(.) d'un agenda parlementaire(.) avec elle est l'ensemble des forces des deux chambres(.) et et je dirais\ être plus engagés sur le terrain pour des réponses plus concrètes et plus rapides à nos compatriotes(.)

143 MS donc après ce qui vient de se passer\(.) vous êtes en train de nous dire que vous n'êtes pas condamné à l'immobilisme il reste quatre ans/ euh de mandats/(.) on vient de voir que le plan o/ a été reporté/ on entend dire que la loi immigration(.)= sera reporté aussi (inaud)&

144 EM &[non mais si vous me demander comment seront dans les prochaines mois\(.) je vais vous le dire(.)

145 MS &est ce que la loi immigration arrivera au sénat/ la semaine prochaine/ comme prévu\ (.)

146 EM alors c'est justement ça c'est l'objet de ce qu'on a décidé hier avec le président du sénat/ et la présidente de l'assemblée\(.) euh nous allons euh (.) ré agencer les choses aussi et découper des textes plus court\(.) :: donc il y aura bien une loi d'immigration/ il y en aura sans doute il y aura plusieurs textes immigrations/(.) et ils arriveront dans les prochaines semaines(.) maintenant nous n'avons pas le droit pour

notre pays\(.) à l'arrêt(.) ou à l'immobilisme(.) nous n'avons pas le droit(. vous savez(.) beaucoup de nos compatriotes aussi exprime ses peurs parce qu'ils ont peur de changement des grands bouleversements/ ce monde est inquiétant on a un sentiment/(.) :: de déclassement parfois/(.) je l'entend celui-ci quand on dit on a plus de paracétamol nos services publics sont de plus en plus en difficulté

- 147 JB ([=c'est le réseau utilisé par edouard philippe (inaud)  
&
- 148 EM &[=mais\&&
- 149 JB &=il mobilise aussi le&
- 150 EM &=oui mais\&
- 151 JB &=l'assurance de déclassement&
- 152 EM il était à mes côtés hier matin\ avec l'ensemble des(.) des responsables de la majorité/(.) pour justement/ mener cette concertation pour(.) engager tout le monde(.) on n'a pas le droit/(.) et c'est d'ailleurs pour ça que j'ai été élu en deux mille dix-sept et aujourd'hui mais pourquoi en en sommes-nous là/(.) parce que pendant des décennies\(.) nous avons habitude le pays\(.) à dépenser\(.) et à ne plus produire\(.) ou de produire de moins en moins\(.) nous avons entre dix-neuf cent quatre-vingt et deux-mille-dix avant même la crise financière\(.) :: détruit deux millions d'emplois industriels(.) et continuer à dépenser\(.) et donc nous avons habitude nos compatriotes à dire(.) tout va bien se passer on a un modèle social formidable\(.) vous aurez de plus en plus de droits\(.) et on va de moins en moins produire\(.) ça ne marche pas\(.) c'est un mensonge\(.) et donc qu'est qu'on fait\(.) depuis deux mille dix -sept\(.) :: on mène cette bataille de plein emploi et la réindustrialisation c'est le cœur de la bataille \(.) cette société du plein emploi/ est en train de la réussir collectivement/(.) on est passé neuf pourcent de chômage\(.) à sept pourcent aujourd'hui\(.)

les plus de cinquante ans dont on parle ces dernière semaines/ ils sont à pourcent de taux de chômage(.) le plus bas depuis\ plus de quinze ans/(.) et on a le taux de chômage des jeunes le plus bas depuis des décennies on le taux d'activité le plus élevé depuis qu'on le mesure(.) et on réindustrialise/(.) on ouvre plus d'usines qu'on enferme\(.) ce qui est une première depuis bien longtemps\(.) on a créé plus des industriel et on continue d'en créer(.) c'est le cœur de la bataille/ et donc ça ça suppose de faire quoi/(.) d'assumer/(.) les choix fiscaux qu'on a fait pour les entreprises(.) si on veut continuer à réindustrialiser\(.) il faut plus du travail/ et plus de capital/ bon dans notre pays sur notre sol(.) rien industrialiser des terres qui ont tant souffert/ le haut de france que je connais bien \ on va y faire(.) un des bastions des batteries électriques pour notre pays\ et notre continent/(.) l'est de la France\ ou on va le faire sur l'hydrogène et sur l'énergie

- 153 JB [si vous avez&
- 154 EM &etc etc/ donc(.) oui / on va continuer à avancer / à marche forcée\(.)&
- 155 JB &=pourquoi ce bilan /(.) c'est réussite(.) selon vous\(.) l'emploi la réindustrialisation la baisse du (inaud)&
- 156 EM &&=bah selon moi sont les chiffres du chômage(.)&
- 157 JB =du chômage sept virgule deux pourcent le taux de chômage&
- 158 EM =exactement
- 159 JB =pourquoi les français ne perçoivent pas\ et(.) pourquoi sont-ils en colère\(.)-
- 160 EM d'abord(.) je pense que euh il faut toujours se méfier quand on dise les français\(.) si les français ne percevaient absolument/ pas été totalement en

colère(.) sans doute n'aurais-je pas été relui au moins d'un ans/ ni une majorité relative et euh :: il y a encore\ moins longtemps\(.) bon(.) donc il y a des gens qui sont en colère que tout ça veut dire ça veut pas dire que tout va bien pour tout le monde(.) il y a des choses qui marchent(.) faut pas qu'on regarde simplement ce qui marche pas\(.) mais nous venons d'une situation/(.) qui est reposée sur une forme d'illusion(.) et donc là/(.) réengage le pays se faire son avenir/(.) et donc moi je vais/ continuer euh d'avancer sur un cap qui est clair\ (.) un\ le plein emploi et la réindustrialisation\(.) c'est la France de deux mille trente/(.) nous devons être/ redevenir\(.) une grande nation\ de recherche\ d'innovation\ de production\

161 JB [=sur ce point pourquoi ne pas l'avoir fait\(.) avant la réforme des retraites\ mais vous disiez

162 EM &on le fait depuis cinq ans/

163 JB &mais vous disiez vous-même en deux mille dix-neuf on ne peut pas demander aux gens de travailler jusqu'à soixante-quatre ans/ s'il y a cinquante-cinq ans/ ils ont déjà du mal à trouver du boulot(.)

164 EM mais on reste beaucoup auprès de ce passage\(.) je vais être clair avec vous parce que j'ai le sens justement de la démocratie et du mandat/(.) :: quand je m'exprime et que je dis ça en deux mille dix-neuf(.) on/ a lancé les ordonnances travail que depuis dix-huit mois/ ça fait six ans maintenant qu'elles sont en œuvre(.) avec les résultats que vous connaissez\(.) je m'exprime dans une société qui à plus de huit pourcent de taux de chômage le mandat que j'ai en deux mille dix-sept c'est de créer un système universel des retraites en aucun cas de bouger l'âge de départ\(.) parce que le rapport du conseil d'orientation des retraites et tous les experts disaient il y a pas de problème(.) après cette expression que tout le monde nous resserre/(.) qu'est-ce qui s'est passé dans notre pays(.) les gens vivaient dans quel monde(.) on a eu le covid(.)

- 165 MS ehm
- 166 EM on a eu la guerre\(.) on a eu l'inflation\(.) la nation/  
a dépensé des dizaines de milliards d'euros pour  
protéger(.) elle a donc construit une dette qu'on  
amortit dans le temps/(.) et les nos comptes se sont  
dégradés\(.) au moment/ de la compagne de deux mille  
vingt- deux/(.) la situation est drastiquement  
différente(.) nous avons commencé/ à gagner la bataille  
pour le plein emploi en baissant\(.) de deux points le  
taux de chômage(.) nous avons commencé à  
réindustrialiser(.) et donc ce à quoi je répondais  
comment savoir une réponse(.) parce que on a fait tous  
travail/(.) et surtout tous les experts disent vous avez  
un problème de votre système de retraite
- 167 MS [=et donc avançant/ &
- 168 EM [&donc oui/ faut pouvoir avancer l'engager c'est  
cohérent(.)
- 169 MS &[=effectivement regardent vers l'avenir
- 170 EM &[= (inaud) c'est pour ça le mandat que j'ai demandé en  
deux mille vingt- deux/ n'était pas celui de deux mille  
dix-sept parce que le pays n'était pas le même(.)&&
- 171 MS &[vous nous avez présentez plusieurs/ chantiers que vous  
souhaitez lancer :: dans les dans les :: dans les mois  
qui viennent(.) si on essaye d'être concret quel sera /  
la mesure emblématique(.)&&
- 172 EM &[=écouter(.) non mais/(.) je ai jamais fait la société  
ça marche pas avec une mesure emblématique(.)&
- 173 MS &[=non
- 174 EM &[=c'est une cohérence(.)
- 175 MS &[= (inaud) cap
- 176 EM &&[la réindustrialisation pleine emploi(.) la france de  
deux mille trente/(.) il faut/(.) gagner la bataille de

- l'industrie des carbonées\(.) ça sera la clé(.) et le  
pleine emploi est donc les les textes que nous allons  
faire passer(.) Pour remettre au travail ceux qui sont  
de plus loin l'emploi(.) et réussir(.) tout le volet  
travail qui va derrière\(.)
- 177 MS &[=le climat/(\.)
- 178 EM &[=deuxième cap(.) deuxième cap (\.)l'ordre  
républicain\(\.)
- 179 MS &[=ehm
- 180 EM deux cent brigades de gendarmerie\(\.) pas besoin de loi  
pour faire ça/ moins être ouvert partout sur le  
territoire/ plus de juge plus de greffiers\(\.) pour  
juger plus vite(.) face à la petite délinquance(.) et  
réengager(.) et à coté de ça/ une loi de de  
programmation militaire qui va arriver(.) et là ça fait  
partie des priorités des prochains mois/ pour nos armées  
nous protéger\(\.) ça c'est l'ordre république(.) et puis  
la troisième priorité c'est les progrès pour mieux  
vivre(.) l'école la santé l'écologie(.) c'est ça les  
trois priorité(.) l'école(.) je veux que l'année  
prochaine on puisse remplacer du jour au lendemain les  
profs dans les classes des élèves(.) ce qui est pas le  
cas aujourd'hui(.
- 181 MS &[=non
- 182 EM &[=ce qui n'est pas le cas aujourd'hui dans beaucoup de  
collège&&
- 183 MS &c'est loin d'être le cas(.
- 184 EM voilà(.) et bah c'est une priorité(.) la deuxième chose  
qu'on répondent(.) dans la ruralité et qu'on améliorent  
parce qu'on a des baisses défectifs parfois il faut  
fermer on continuera d'avoir fermé des classes ou des  
établissements(.) mais qu'on améliore la réponses  
avec(.)parfois les écoles multi les classes  
multiniveaux/ nos internats ruraux qu'on réponde aux

besoins de la ruralité sur le scolaire(.) qu'on réforme le lycée professionnel(.) indispensable pour être juste avec nos jeunes(.) et les amener vers l'emploi

- 185 JB &[= (inaud) beaucoup de chantier
- 186 EM &&et vous voir y est qu'il y a beaucoup de chantiers/ parce que on(.) a des immenses ambitions(.) (ça c'est l'école la santé
- 187 MS ehm
- 188 EM pour cette année\(.) donner un médecin traitant\(.) à nos compatriotes ils sont six-cent mille(.) qui sont dans l'affection(.)
- 189 MS =qui sont à la fin d'année qui sont à la fin deux mille vingt-trois/(.)
- 190 EM c'est le cœur de la convention médicale de ce que le ministre prépare/(.) qui sont qui n'ont pas de médecin traitant et qui sont dans des déserts médicaux/(.) ils sont six-cent mille qui sont en affection en longue durée ou âgées\(.)
- 191 MS =oui(.)
- 192 EM =et(.) enclencher\ la réforme qu'on a lancer sur l'hôpital(.) pour les conditions du travail(.) pour réengager et(.) les déserts médicaux/ et l'écologie(.) dès les prochaines semaines(.) le plan ou nous aurons besoin/d'avoir un comme on l'a réussi tous ensemble à gagner la bataille pour la sobriété énergétique(.) on doit gagner la bataille pour la sobriété en matière d'eau/(.) et donc tous faire une petite part d'effort/ pour préserver notre eau/(.) mieux réutiliser euh l'eau l'eau de nos réseau(.) comme l'eau de pluie\(.) changer les usages(.) l'eau/ la forêt/ les océans/ les transports le logement c'est tout ça l'écologie(.) c'est des vies concrètes mais il faut accompagner pour une transition juste durable(.) voilà le cap(.) le plein emploi industrialisation/(.) l'ordre républicain\ et

mieux vivre les progrès avec l'école la santé l'écologie(.)

192 JB un mot plus personnel euh pour conclure peut-être euh monsieur le président vous avez été élu en deux-mille dix-sept euh et puis l'année dernière en deux-mille vingt-deux avec la promesse d'être(.) euh le président de tous les français\(.) et d'être un rassembleur je crois même que l'un de vos slogans lors de la dernière élection c'était nous tous euh

193 EM =oui

194 JB aujourd'hui le pays(.) parait plus fracturé que jamais on :: a parlé(.) vous l'avez dit vous-même(.) euh est-ce que vous avez le sentiment d'avoir raté quelque chose est ce que vous avez le sentiment(. euh d'avoir perdu le la manière de comprendre et de parler au français(.)

195 EM &non/ je veux dire la réforme qu'on fait est très difficile(.) elle est très difficile(.) on demande un effort aux gens(.) si jamais populaire(.) ::: on n'est pas concurrencé sur le sens des responsabilités(.) non plus du pape on est beaucoup aidés&&

196 JB &[vous dite a part vous les autre proposera là

197 EM &[non c'est la réalité c'était retirer la réforme non(.) :: donc j'assume ce moment(.) mais j'assume ce moment parce qu'il permet les autres(.) et je pense que ce qu'on a fait quand même ces derniers mois avec le conseil national de la fondation un engagement avec les territoires c'est ce que je veux continuer(.) et moi je vois une vitalité quand même sur le terrain\ je vois des française et des français qui sont prêts à s'unir pour avoir une réponse concrète pour l'école(.) pour la santé(.) je vois des élus locaux formidables d'engagement

198 JB =et pour répondre à la question pas de regret\(.)

- 199 EM je vous le dit(.) si j'en avait ainsi cette (inaud)c'est pas réussi à avoir convaincre sur la nécessité de cette réformes(.) qui ne me fait pas plaisir(. une fois encore mais je ne vis pas de regret moi(.) je vis de de volonté(.) de ténacité(.) d'engagement (.) parce que j'aime notre pays nos compatriotes(.) et donc euh je suis à l'œuvre pour pouvoir faire ce qu'on doit faire et il y a toujours des moments difficiles qu'il faut assumer(.) mais pouvoir surtout/ jusqu'au bout(.) les engager toutes et tous pour faire ces transformations ce n'est pas des lois tous ce que je vous ai dit la plupart du temps(.) c'est de l'engagement collectif(.) parce qu'on a tous une part à prendre(.) dans l'avenir du (.pays et quand on parle d'école d'industrie de santé de formation d'écologie(.) quelque jours après la sortie du sixième rapport du giec
- 200 MS ehm
- 201 EM &on a tous une part à donner(.) c'est ça ce qu'a avec vous et donc on continuer les conseils de la fondation on va continuer le travail sur le terrain/ c'est aussi ça cette nouvelle méthode(.) là c'est un texte difficile il arrive là faut le faire mais ça n'importe pas tout&
- 202 JB &merci monsieur le président(.)&
- 203 EM &je suis sûr qu'on sera s'unir euh(.) se réunir= pour l'avenir du pays je suis convaincu(.)&
- 204 JB &= merci monsieur le président(.)&
- 205 EM &&merci à vous/(.)&&