

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
ⵎⵓⵏⵉⵙⵜ ⵉⵎⵎⵓⵔⵉ ⵉⵏ ⵓⵙⵓⵔⵓⵣ
ⵕⵓⵏⵉⵙⵜ ⵉⵎⵎⵓⵔⵉ ⵉⵏ ⵓⵙⵓⵔⵓⵣ
ⵕⵓⵏⵉⵙⵜ ⵉⵎⵎⵓⵔⵉ ⵉⵏ ⵓⵙⵓⵔⵓⵣ

UNIVERSITE MOULOU D MAMMERI DE TIZI-OUZOU
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT



جامعة مولود معمري تيزي وزو
كلية الآداب واللغات

N° d'Ordre :
N° de série :

Mémoire en vue de l'obtention Du diplôme de master

DOMAINE : Lettre et langue étrangère

FILIERE : Langue Française

SPECIALITE : Science du langage

Titre

**La violence verbale dans les slogans des citoyens algériens
durant le mouvement populaire de 2019.**

**Présenté par
ARAB Ouiza
AIT BRAHAM Thinhinane**

**Encadré par
M^{elle} : HALOUANE Tanina**

Jury de soutenance

Présidente : SAIL Siham, MCA, UMMTO
Rapporteur : HALOUANE Tanina, MAA, UMMTO
Examinatrice : REKHAM Samira, MAA, UMMTO

Promotion : 2019/2020

Laboratoire de domiciliation du master:

Remerciement

*Notre pensée va tout d'abord à notre directrice de recherche **Halouane Tanina** pour son encadrement, ses conseils, sa disponibilité et ses orientations. Chère enseignante merci pour tout.*

*Nous tenons également à remercier les **membres du jury** d'avoir accepté d'examiner notre travail.*

Nous remercions aussi tous les enseignants qui nous ont accompagnées tout au long de notre cursus.

Dédicace :

Je dédie ce travail :

À ma très chère mère, à laquelle je dois tout, aucune dédicace ne saurait exprimer le profond amour que je vous porte.

À mon cher père qui m'a donné l'envie, l'espoir, et le courage.

À mes chers frères : « Fateh, Mokrane, Koceila et Amayas. »

À mes adorables sœurs : « Malika, Soria. »

À mes amours : « Samy, Farah, Agnes. »

À ma belle-sœur : « Amel. »

À mes chers amis : « Kheloudja, Kamelia, Sarah, Nadira. »

À ma très chère binôme : « Ouiza. »

À tous ceux qui m'aiment.

À tous ceux que j'aime.

Thinhinane

Dédicace :

Je dédie ce modeste travail

À la mémoire de mes grands-parents, paix à leurs âmes

À mes parents, auxquels je dois ma réussite, dieu vous garde.

À mon frère « Boussad » ainsi que sa femme « Siham » et mon frère « Aissa »

*À mes sœurs « warda », « Kahina », « Baya » et « Thiziri » et mes beaux-frères « Aissa »,
« Hemmouche » et « Madjid »*

À mon neveu « Arezki »

À mes nièces « Thiziri, Tasnim », « Dihia », « Mélina », « Inaya » et « Nélia »

À ma tante « Djazira »

*À mes très chers (e) amis(e) : « Dalia », « Lydia » et « Koceila », qui m'ont aidé et encouragé
tout au long de ce travail.*

À ma très chère binôme « Thinhinne »

Ouiza

SOMMAIRE

SOMMAIRE :

Introduction.....	4
Chapitre I : cadre théorique.....	6
1. Mouvement populaire.....	7
2. Violence.....	7
2.1. Violence physique.....	8
2.2. Violence psychologique et morale.....	8
2.3. Violence verbale.....	8
3. Formes de violence.....	9
3.1. L'ironie.....	9
3.2. Les insultes et les injures.....	10
3.3. La moquerie.....	11
4. La linguistique d'énonciation.....	11
5. La subjectivité.....	12
5.1. Les subjectivèmes.....	12
6. La modalité.....	13
6.1. La modalité d'énonciation.....	13
6.2. La modalité d'énoncé.....	13
6.3. Les modalités affectives et appréciatives.....	16
7. Les déictiques.....	17
7.1. Les indices personnelles.....	18
7.2. Les indices spatio-temporelle.....	19
7.3. Les indices de la monstration.....	19
8. Implicite et explicite.....	19
8.1. Les présupposés.....	20
8.2. Les sous-entendus.....	21
Chapitre II : cadre méthodologique et analyse des données.....	23
1. Analyse du discours.....	24
2. Enquête de terrain.....	24
3. Echantillon de représentatif.....	25
4. Choix de l'échantillon.....	26
5. Analyse des données.....	26
6. Analyse de corpus.....	28
Conclusion.....	43
Bibliographie.....	45
Table des matières.....	47
Annexes.	

INTRODUCTION

Introduction Générale

Le 22 février 2019 est un jour mémorable pour la nation Algérienne, il marque le début d'une mobilisation massive contre le cinquième mandat d'Abd El Aziz Bouteflika à la présidence. Chaque vendredi les Algériens sortent dans les rues pour manifester en brandissant des Banderoles, Pancartes et slogans et autres formes verbales d'expression. Cette expression peut se manifester tantôt de manière pacifique et correcte et tantôt de manière brusque et violente. Parmi ces diverses formes d'expression, notre regard et intérêt se posent particulièrement sur ces formes d'expression atypiques qui donnent à voir différents procédés et formes de violence verbale.

En démarrant de cette observation, nous avons pu constituer notre problématique de départ et par conséquent, l'intitulé de notre modeste recherche qui sera : « La Violence Verbale Dans les Slogans Des Citoyens Algériens Durant Le Mouvement Citoyen de 2019 ».

La violence de manière générale, est le recours à la force physique ou psychologique à l'encontre d'une autre ou plusieurs personnes ; c'est une action illicite appliquée afin d'obtenir un résultat voulu, sans consentement de la personne visée. Cette action est utilisée dans le but de porter atteinte à l'Autre et peut ainsi, avoir des répercussions plus ou moins graves sur la personne cible.

Parmi les différentes formes connues de la violence, nous nous intéressons particulièrement à la violence verbale déployée de manière directe ou pas dans quelques slogans connus élaborés par les manifestants du mouvement citoyen Algérien.

La violence verbale est « *l'expression/l'explication d'une intention de communiquer quelque chose de valeur axiologique négative et le trait le plus saillant de la signification comme dans le cas de menacer, insulter, injurier, invectiver, maudire, accuser, reprocher, critiquer...etc.* » (Zidane .F, Zenani. N : 2016,2017) cela dit la violence verbale est le fait d'exprimer à l'égard d'une personne, explicitement ou implicitement par des propos blessants, dégradants, menaçants afin d'humilier, reprocher, intimider, dégrader...

Après avoir recadré le champ de notre recherche et défini le corpus sur lequel nous allons travailler et qui est un ensemble de slogans recueillis lors des manifestations populaires en question, nous pouvons élaborer la question noyau de notre travail qui constituera le point de départ de notre recherche, à savoir :

Introduction Générale

- **Quels sont les procédés par lesquels s'exprime la violence verbale dans les slogans des citoyens Algériens durant le mouvement citoyen de 2019 ?**
- **Quels éléments de la subjectivité langagière utilisés par les citoyens Algériens pour exprimer leur violence dans les slogans déployés lors des manifestations ?**

Après avoir constitué notre corpus et élaboré la problématique de départ, nous pouvons affirmer que notre recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours avec une approche analytique que nous réaliserons grâce aux outils de la subjectivité langagière établis par Katherine KERBRAT-Orecchioni.

Pour mener à bien notre recherche nous allons proposer les hypothèses suivantes qui seront confirmées où infirmées après étude et analyse.

- Durant le mouvement citoyen de 2019 en Algérie les citoyens feraient recours à une violence verbale explicite à travers l'insulte.
- Pour l'élaboration de leurs slogans et l'expression de leur violence, les citoyens Algériens feraient principalement recours à des adjectifs axiologiques péjoratifs qui exprimeraient directement leur violence à l'égard de leurs locuteurs potentiels.

Pour ce qui est de la structure de notre recherche, nous allons la construire comme suit :

D'abord, nous allons présenter le chapitre théorique dans lequel nous présenterons notre sujet de recherche, définirons les concepts clés allant du générale vers le particulier. Ensuite, nous définirons le cadre théorique et les outils nécessaires qui nous permettront de réaliser notre étude et d'analyser notre corpus. Nous allons, donc, expliciter les notions de subjectivité et d'énonciation ainsi que les composantes de ces concepts.

Ensuite, nous présenterons un second chapitre pratique dans lequel nous analyserons un échantillon de quinze slogans sélectionnés pour leur pertinence, brandissais par des manifestants durant le mouvement citoyen de 2019 en Algérie et ce, en définissant la catégorie de chaque slogans et les éléments subjectifs qui le constituent, le tout, en reconstituant le contexte d'élaboration et d'énonciation de chacun d'entre eux.

CHAPITRE I : Cadre Théorique

Chapitre1 : cadre théorique

Introduction :

Le premier chapitre de notre travail constituera le soubassement de notre recherche, il se chargera de trier, présenter et expliquer les outils théoriques dont nous aurons besoin pour mener à bien l'analyse de notre corpus.

D'abord, nous présenterons la notion de violence de manière générale, ses moyens d'expression ainsi que ses domaines de manifestation les plus récurrents. Ensuite, nous passerons du général vers le particulier et nous concentrerons sur la violence verbale qui constitue le cœur de notre travail et qui, à son tour, prend plusieurs modes d'expression que nous présenterons sous forme de catégorie.

Après cela, comme il est nécessaire de connaître la situation d'énonciation et le contexte de réalisation de chaque énoncé, nous allons définir brièvement ce qui est nommé par mouvement populaire citoyen de 2019 en Algérie et en présenter les principaux concepts et définitions.

Après cela, nous allons présenter la théorie de l'énonciation qui nous servira de base afin de contextualiser tous les énoncés que nous aurons à analyser, suivie des notions d'implicite et d'explicite telles qu'elles ont été présentée par Katherine KERBRAT-ORECCHIONI ainsi que de la théorie de la subjectivité et des marqueurs de subjectivité langagière allant des déictiques, aux axiologiques et aux modalités langagières.

1. Le mouvement populaire :

« Le mouvement populaire, est un cadre d'action pour des jeunes et des femmes. L'objectif de ce mouvement est de bâtir une nouvelle citoyenneté centrée sur les idéaux de démocratie, de responsabilité, de justice, de transparence, de solidarité, de lutte contre la pauvreté et pour un cadre de vie meilleur » <https://www.Base.afrique-gouvernance.net> Autrement dit ; le mouvement citoyen, est un rassemblement du peuple dans le but de construire une démocratie nouvelle et meilleure et lutter contre l'injustice et dans l'objectif d'avoir un mode de vie meilleur.

Le mouvement, est la mobilisation d'un peuple contre son système de gouvernance, afin de réclamer ses droits, avoir un cadre de vie meilleure.

« En Algérie, le Hirak, ou le mouvement de contestation populaire entamé le 22 février, ne faiblit pas, après avoir obtenu la démission d'Abdelaziz Bouteflika, il entend s'opposer à

Chapitre1 : cadre théorique

l'élection présidentielle, fixée au 12 décembre. Conspuant les cinq candidats du sérail en lice pour le scrutin, les manifestants réclament une période de transition et une refonte du système. Une exigence à laquelle le pouvoir oppose une fin de non-recevoir ». (Metref. A)

<https://www.monde-diplomatique.fr/2019/12/METREF/61146>. Cela dit, le Hirak n'a obtenu de ses revendications que la démission du président en place.

Le mouvement populaire, est un rassemblement organisé par un peuple, afin de revendiquer ses droits, liberté, dignité...etc. Cela en brandissant des pancartes, banderoles et des slogans.

2.La violence :

Le dictionnaire le petit Robert définit la violence « comme abus de force, provenant du mot latin *violencia*. Le mot violence est très utilisé, sans doute parce qu'il fait partie intégrante de presque toutes les cultures humaines » (Dictionnaire le petit Robert)

Selon l'OMS, la violence « est l'utilisation intentionnelle de la force physique, de menaces à l'encontre des autres ou de soi-même, contre un groupe ou une communauté, qui entraîne ou risque fortement d'entraîner un traumatisme, des dommages physiques, des problèmes de développement ou un décès » <https://www.who.int/topics/violence/fr/>.

Tout cela veut dire que la violence est le fait d'abuser de sa force, utiliser la force physique ou morale volontairement contre son entourage ou soi-même. Ce terme revient souvent tant dans le quotidien des individus que dans les travaux de recherches en analyse du discours parce que c'est un acte qui existe partout dans le monde mais aussi parce que c'est un moyen auquel l'être humain fait recours, volontairement ou pas dans le but de régler des problèmes ou pour défaire des nœuds et des situations sociales conflictuelles. Les actes de violence peuvent aboutir à des conséquences physiques ou morales plus ou moins graves à l'exemple de : sentiment d'infériorité, complexes, gêne, humiliation, intimidation, blessures physiques et dans les cas extrêmes des cas de décès.

Il est à noter qu'il existe différents types de violence, à savoir :

2.1. La violence physique : « c'est une action brutale physique ou morale envers quelqu'un » (Dictionnaire L'internaute). Cela dit, cette violence se manifeste envers une personne ou un groupe, cette forme de violence peut entraîner des conséquences graves sur les victimes,

Chapitre1 : cadre théorique

terroriser, détruire, faire du mal ou crée un climat d'insécurité. Cet acte se caractérise par l'emploi des gestes violents tel que : gifler, menacer avec une arme, lancer des objets ...etc.

2.2. La violence psychologique et morale : elle se traduit par des attitudes et comportements qui visent à dominer une personne, à l'humilier, l'insulter ou lui montrer son statut inférieur à celui qui tient les propos caractérisés par la violence.

2.3. La Violence verbale : « La violence verbale est un acte de violence caractérisé par des injures, des humiliations ou des menaces ». (Dictionnaire L'internaute).

La violence verbale est un comportement abusif, venant d'une personne qui porte atteinte à l'Autre en utilisant un langage dégradant contre une personne ou un groupe de personnes ; c'est la violence utilisée pour intimider, humilier ou pour contrôler une autre personne à travers : le fait d'élever la voix, menacer une personne et proférée des insultes...

La violence verbale rentre dans la catégorie des agressions, il est vrai qu'elle ne laisse pas de traces visibles dans le corps, mais ses dégâts se situent au niveau psychique et psychologique ; elle est à caractère méprisant et dévalorisant. La personne ayant souffert de violence verbale est victime d'émotions négatives (honte, malaise, peur, souffrance etc.).

« La violence verbale se situerait, a priori, au pôle opposé de la politesse étant définie comme l'ensemble des pratiques langagières menaçantes ressenties comme des infractions contre la personne en tant qu'individu et en tant que membre d'une collectivité» (Claudine. M, 2015 :40)

Autrement dit, la violence verbale rend compte d'une prise de pouvoir sur l'autre dans l'interaction. La violence verbale et la politesse sont contradictoires, on ne peut pas insulter une personne poliment.

Pour Claudine Moise «*est un processus de montées en tension interactionnell marquées par des « déclencheurs » spécifiques, processus qui s'inscrit dans des rapports de domination entre les locuteurs, des télescopages de normes et de rituels, des constructions identitaires.* » <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02500506/document/>

Cette définition met en évidence la violence verbale des individus dans leurs échanges communicatifs, ça parle aussi des rapports de domination de l'un sur l'autre.

Chapitre1 : cadre théorique

La violence verbale est considérée comme une violence grave, traduite lors des interactions entre deux ou plusieurs personnes en utilisant des mots, ces derniers sont un échange d'insultes et d'injures. Ce phénomène est causé par l'échec de la communication entre les locuteurs. La violence verbale touche tous les milieux scolaire, maison, justice, radio..., cet acte est utilisé afin d'humilier, dégrader... etc. Il porte atteinte à l'intégrité morale de l'interlocuteur et il peut aussi viser à créer une tension chez l'autre, à le maintenir dans un état de peur.

3. Formes de violence verbale :

On distingue plusieurs types de la violence verbale :

3.1. L'ironie :

Le dictionnaire LAROUSSE la définit comme suit : « manière de railler, de se moquer en ne donnant pas aux mots leurs valeurs réelle ou Complete, où en faisant entendre le contraire de ce qu'on a dit » (Dictionnaire LAROUSSE en ligne consulté le 11-09-2020).

Selon Kerbrat-Orecchioni l'ironie : « implique une relation d'antonymie, ou tout au moins d'opposition, entre les deux niveaux de contenu ». (Kerbrat-Orecchioni 1998 :102).

Cela dit, l'ironie est une forme de plaisanterie, ou deux énoncés se trouvent en situation de contradiction. Elle se repose sur un décalage entre l'explicite, ce que dit l'auteur, et l'implicite, ce qu'il ne dit pas mais veut faire comprendre. L'ironie c'est de dire une chose et sous-entendre une autre, c'est affirmer le contraire de ce qu'on veut faire penser. C'est l'un des moyens par lesquels s'instaure l'implicite dans l'énoncé, elle repose sur une complicité entre le locuteur et l'interlocuteur.

L'ironie consiste à faire entendre à l'interlocuteur le contraire de ce que le locuteur énonce, c'est une figure de style qui fait réfléchir le lecteur afin de comprendre le message reçu. Elle est utilisée souvent pour se moquer, critiquer ou contraindre son adversaire.

Exemple : tu as eu un zéro à l'examen ? Bravo !

Bravo dans cet énoncé veut dire que la note est inacceptable et intolérable.

3.2. Les insultes et les injures :

Chapitre1 : cadre théorique

« L'injure et l'insulte sont souvent employées l'un pour l'autre. On peut penser que l'insulte serait un jugement donné comme vrai, comme vérifiable sur l'interlocuteur et comme justifiable par le contexte. L'injure relèvera de l'imaginaire du fantasme et de la provocation au-delà d'une vérité et d'un jugement vérifiable » (E. LARGUECHE, 1993 :127-128). Autrement dit, l'injure et l'insulte sont similaires ; l'insulte est le fait de porter un jugement négatif envers quelqu'un tandis que l'injure, relève de l'imaginaire.

C'est un comportement dégradant où le locuteur utilise des mots rabaisant ou met en avant les défauts d'une personne afin de l'humilier. Autrement dit, l'insulte, est un mot ou une expression vexante utilisée contre une autre personne en dénigrant ses traits physiques ou moraux, sa vie privée ou son entourage. L'injure est une insulte qui cherche à blesser une personne, la rabaisser ou l'humilier.

Exemple : Hé ! Bonjour enfoiré

Le mot enfoiré veut dire que la personne n'est pas sympathique, qu'elle est irrespectueuse.

3.3. La moquerie :

« Action ou habitude de se moquer : être en butte à la moquerie de ses camarades. Action, parole par lesquelles on raille ; raillerie : exciter les moqueries de son entourage ».

(Dictionnaire Larousse)

Selon Sarvesh Dosooye, « *les moqueries sont souvent source de détente pour certains, qui ne pensent souvent pas aux conséquences de leurs propos* ». (R. RENGASAMY, Louis. J)

La moquerie chez les gens est une manière de se défouler (oublier ces soucis, stresses...etc.) et dissimuler le sentiment d'insécurité, cela sans penser aux effets secondaires. C'est une action de se moquer d'une autre personne en la prenant comme objet de plaisanterie. Le locuteur pour se sentir supérieur face à l'interlocuteur, fait appel à la moquerie dans le but de le rabaisser, le dégrader...etc.

La moquerie est une agression verbale, souvent amusante, elle se manifeste par des mots drôles et déplacés, surnoms, sobriquets...etc. elle vise l'aspect physique et les attitudes dans le but de ridiculiser en privé ou en public la personne visée.

4. La linguistique d'énonciation :

Chapitre1 : cadre théorique

L'énonciation est le message oral ou écrit qu'un énonciateur veut transmettre à un énonciataire, c'est une action de produire un énoncé.

L'énonciation est un acte langagier individuel de création de la langue (acte linguistique) tandis que l'énoncé est la parole prononcée ou le texte écrit (résultat linguistique) à vrai- dire l'énonciation fait l'énoncé ; l'énoncé (produit), l'énonciation (acte de production).

Benveniste est le père fondateur de la théorie énonciative entre les années 50 et 70, Selon ce dernier, l'énonciation est « *la mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation.* » (Benveniste. E, 1974 :80).

ORECCHIONI, a fourni aussi pour sa part une définition de l'énonciation. Elle la définit comme : « [...] *l'ensemble des phénomènes observables lorsque se met en branle, lors d'un acte communicationnel particulier* » (Catherine. K, 2006 :32).

C'est-à-dire, l'énonciation est l'acte individuel de la production, d'utilisation de la langue dans un contexte déterminé ayant pour résultat l'énoncé. Ce courant s'efforce de tenir compte de la position de l'énonciateur dans la production d'un énoncé, cela dit que la langue n'est plus considérée comme un objet.

5.La subjectivité :

La subjectivité est menée par le théoricien Emile Benveniste, ce dernier a pu lui donner son fondement le plus solide dans la linguistique générale et ouvre la voie à plusieurs approches plus sectorielles à travers sa richesse, sa complexité ...etc.

Suivant le raisonnement de Benveniste, subjectivité et langage sont intimement liés, selon ce dernier, la subjectivité est « *la capacité du locuteur à se poser comme sujet* » (E. Benveniste, 1974 :259). Cela dit la langue est le lieu où la subjectivité trouve son véritable fondement et aussi la capacité du locuteur à s'imposer comme sujet ; le concept désigne notre façon de penser ou de ressentir.

Chaque langue parlée sert à communiquer et à dialoguer avec autrui, en portant des traces de subjectivité. La subjectivité est la qualité de ce qui est subjectif. Il s'agit de ce qui appartient ou qui est relatif au sujet. C'est la prise en charge de l'énonciateur dans son énoncé, c'est-à-dire la prise de position de l'énonciateur au sein d'une production langagière.

Chapitre1 : cadre théorique

« La subjectivité langagière se modélise ainsi sous la forme d'un contenu, présente une valeur graduelle, selon la nature et le nombre du subjectivèmes repérés : déictiques /non déictique, explicites /implicites, affectifs/ évaluatifs, modalisateurs axiologiques ». (S.Badir, S. polis, F. Provenzano.). Cela dit, la subjectivité marque souvent sa position clairement et directement dans un énoncé, elle se manifeste par un ensemble d'indices tels que : les pronoms personnels (je ; nous) mais également par les verbes d'opinions, les expressions mélioratrices, péjoratrices...

K-Orecchioni partage aussi la notion de Benveniste attestant que la subjectivité est liée au langage ; à vrai dire, la subjectivité comme notion est ce qui est en relation avec le sujet parlant, ses impressions, sentiments,... Les travaux de cette dernière (Orecchioni) sont approfondis par les travaux de Benveniste, en effet la subjectivité passe par le concept de subjectivème (les unités minimales) par lesquelles le locuteur laisse une marque de son énonciation.

5.1. Les subjectivèmes :

Unité minimale de la subjectivité, c'est les traces de subjectivité dans le langage. Selon Kerbrat-Orecchioni, on entend par subjectivèmes toutes les unités subjectives (adjectifs, verbes, adverbes...), qui ont un caractère essentiellement subjectif, c'est-à-dire, apportant une évaluation, un jugement affectif ou non du locuteur vis-à-vis de la chose dont il parle, cette évaluation peut porter sur l'objet dont elle parle mais aussi sur l'énoncé lui-même.(Master 1 science du langage : 2019-2020.)

Cela dit que les subjectivèmes sont les effets de la subjectivité dans le langage. C'est aussi l'expression d'un jugement émotionnel ou non du locuteur envers ce qu'il dit.

6. La modalité :

La modalisation est l'expression de l'attitude de l'énonciateur par rapport au contenu propositionnel de son énoncé.

Elle est apparue avec la philosophie d'Aristote ; c'est l'expression de la position de l'énonciateur vis-à-vis de son énoncé, en tant qu'outil de subjectivisation, pour que la modalité se manifeste dans un énoncé, il doit y avoir un sujet parlant et pensant qui se réfèrent à la langue pour transférer le sens exacte de son discours.

Chapitre1 : cadre théorique

MEUNIER affirme que la modalité « renvoie à des réalités linguistiques très diverses (modes grammaticaux ; temps ; aspects ; auxiliaire de modalité ; pouvoir, devoir, négation, types de phrases...adverbes modaux : certainement, peut-être etc. »(Meunier, 1974 :08).

La modalité se manifeste dans un énoncé à travers des unités linguistiques ; citons :

Auxiliaire de modalité : pouvoir ; devoir, falloir...

Ex : je dois partir.

La négation : je ne connais personne.

Adverbes modaux : certainement, peut-être...

Ces éléments linguistiques tracent la subjectivité de l'énonciateur dans son énoncé.

6.1. La modalité d'énonciation : « se rapporte au sujet parlant (ou écrivant). Elle intervient obligatoirement et donne une fois pour toutes à une phrase sa forme déclarative, interrogative ou impérative. [...]. [Elle] caractérise la forme de la communication entre Locuteur et Auditeur.» (N.GARRIC, 2015).

Autrement dit ; la modalité d'énonciation est exprimée par des marques d'énonciation qui sont les marques de lien entre un énonciateur et un auditeur par lesquelles le sujet parlant peut : interroger, affirmer, ordonner, interroger... ; cela réfère aux différents types d'énoncés.

Il existe trois formes de base des modalités d'énonciation, qui correspondent aussi aux types de phrases : assertifs (déclaratifs), interrogatifs et injonctifs (impératifs) :

6.1.1. L'assertion :

Il « présente la structure de la phrase canonique. Groupe nominal groupe verbale »(S.buyukguzelt.136).

Il sert à affirmer ou nier un fait, il est formulé par des énoncés déclaratifs.

Ex : Paul est dans sa chambre.

- Il n'est pas sorti.

6.1.2. L'interrogation :

Chapitre1 : cadre théorique

C'est une proposition qui permet de poser une question. D'après *DOMONIQUE MAINGUENEAU* c'est « interroger quelqu'un, c'est se placer dans l'alternance de répondre ou de ne pas répondre ». (P.Charaudeau et D. Maingueneau, 2002 :385)

Il existe deux formes d'interrogations :

L'interrogation directe :

C'est posé une question directe à son énonciataire, elle est marquée par un point d'interrogation à la fin de l'énoncé

Ex : êtes-vous pour le retour du mouvement populaire durant la crise sanitaire du Corona virus ?

L'interrogation indirecte :

On retient que dans une interrogation :

-à l'oral : à la fin de la phrase le ton de la voix n'est plus interrogatif.

-à l'écrit : il ne faut pas un point d'interrogation.

Ex : je me demande si le mouvement populaire continuera durant la crise sanitaire du Corona virus

6.1.3. L'injonction :

Il sert à donner un ordre, une demande, un conseil, une consigne ou un souhait pour agir sur l'interlocuteur.

Le temps du verbe de la phrase injonctive peut être :

-à l'infinitif :

Ex : il ne faut pas fumer dans les lieux publics.

-au futur de l'indicatif :

Ex : Tu m'attendras là !

-à l'impératif :

Chapitre1 : cadre théorique

Ex : dégage !

-au subjonctif : après les verbes : il faut que, ordonner que, souhaiter que, vouloir que, exiger que...

Ex : il faut que tu arrêtes de fumer.

-il peut aussi être une simple interjection :

Ex : stop !

-il peut aussi être une phrase nominale :

Ex : défense d'entrer.

6.2. La modalité d'énoncé : Elle renvoie au contenu de l'énoncé, marqué par l'attitude de l'énonciateur envers ce qu'il dit. Elle est composée de deux axes principaux : les modalités logiques et les modalités appréciatives.

6.2.1. Les modalités logiques :

C'est à partir du carré logique d'Aristote que sont développées les modalités logiques. On distingue trois types de modalités d'énoncé : aléthique, épistémique et déontique.

6.2.1.1. Aléthique :

C'est une modalité qui ne concerne que le vrai, le faux et l'indéterminé, elle exprime aussi l'impossible, le possible, le nécessaire ; le sujet énonce des vérités logiques

Ex : la terre est ronde.

6.2.1.2. La modalité épistémique :

Elle renvoie à la connaissance du monde du locuteur qui se manifestent à travers divers éléments linguistiques : il est certain que, nous savons que, bien entendu, certainement, surement.

Ex : **nous savons que** la vie est chère en Algérie.

6.2.1.3. La modalité déontique :

Chapitre1 : cadre théorique

Il signifie ce qu'il faut, il appelle à la notion d'obligation et les valeurs modales comme l'interdiction, la permission, le facultatif, il peut exprimer aussi le degré d'autorité du locuteur qui va de l'ordre vers conseil à l'aide des outils linguistiques tel que : devoir, il faut que, forcément, nécessairement, (il est) obligatoire, obligatoirement, il est interdit de...etc.

Ex : vous devez travailler durement, si vous voulez réussir

6.3. Les modalités affectives et appréciatives :

6.3.1. La modalité affective :

« 'Cette pénible affaire', 'cette triste réalité', 'la malheureuse Madame B', 'la pauvre femme' : autant d'expressions qui sont à considérer comme subjectives dans la mesure où elles indiquent que le sujet d'énonciation se trouve émotionnellement impliqué dans le contenu de son énoncé » (C.KARBRAT-ORCCHIONI, 2006 :140).

De ce fait, la subjectivité affective s'inscrit dans la parole par l'emploi des termes concernant les sentiments, les affects, les émotions, les passions... à travers les affectives on peut voir l'implication de l'auteur dans ce qu'il dit, on peut aussi identifier son point de vue.

Ex : **heureusement**, que tu es là.

6.3.2. Modalité appréciative :

La modalité appréciative sert à exprimer un jugement de valeur ou un sentiment, elle se compose de :

6.3.2.1. La Modalité évaluative axiologique :

La notion « renvoie à l'ensemble des opérations et des marques par lesquelles l'énonciateur exprime un jugement de valeur de type bon/mauvais (souhaitable/regrettable)... » ZACKIEWIEZ, Agata, « Etude sur l'évaluation axiologique : présentation », université Paris-Sorbonne & Equipe 'Sens Texte Informatique Histoire'. [En ligne] <http://www.cairn.info/revue-langue.Française-2014-4-page-5-htm>.

Ces marqueurs axiologiques appartiennent aux catégories sémantiques différentes selon le contexte citant à titre d'exemple : aimer, détester, bon, bien, mauvais, mal, normal,

Chapitre1 : cadre théorique

anormal...etc. Elle amène le locuteur à apprécier ou déprécier/valoriser ou dévaloriser l'objet de son énoncé.

Ex : il a passé des **bonnes** vacances

6.3.2.2 La Modalité évaluative non-axiologique :

Selon Catherine Kerbrat-Orecchioni, les évaluatifs non-axiologiques comprennent : « *Tous les adjectifs qui, sans énoncé de jugement de valeur, ni d'engagement affectif du locuteur [], implique une évaluation qualitative ou quantitative de l'objet dénoté par le substantif qu'il détermine, [] en d'autres termes : l'usage d'un adjectif évaluatif est relatif à l'idée que le locuteur se fait de la norme d'évaluation pour une catégorie d'objet donnée.* » Catherine, *KARBRAT-ORCCHIONI, l'énonciation de la subjectivité dans le langage, Armand Colin, paris, 2006, p96.*

On compte dans cette classe les adjectifs tels que : petit, grand, long, court, loin, chaud, nombreux et aussi des unités linguistiques telles que : les adverbes : naturellement, bizarrement, gravement... et les verbes qui ne portent pas la trace de l'appréciation et du jugement de valeur du locuteur qui les utilise.

Ex : la France est le plus **grand** pays de l'UN.

7. Les déictiques :

Ce sont ces éléments linguistiques qui réfèrent à la situation personnelle et spatio-temporelle des locuteurs.

D'après KERBRAT-ORICCHIONI, les déictiques sont :

« *Les unités linguistiques dont le fonctionnement sémantico-référentiel (sélection à l'encodage, interprétation au décodage) implique une prise en considération de certains des éléments constitutifs de la situation de communication, à savoir :*

- *le rôle que tiennent dans le procès d'énonciation les actants de l'énoncé*

- *la situation spatio-temporelle du locuteur, et éventuellement de l'allocutaire.* » (C. Kerbrat-Orecchioni, 2006 : 41)

Chapitre 1 : cadre théorique

En d'autres termes, ce sont des unités linguistiques inséparables du lieu, du temps et du sujet de l'énonciation (je, ici, maintenant). Ces indices personnels et spatio-temporels, sont également nommés les embrayeurs. Leur valeur référentielle varie d'une situation d'énonciation à l'autre. Il s'agit des indices Personnels, des indices spatio-temporels et des indices de la monstration. L'énonciateur utilise le déictique pour marquer subjectivement les énoncés. On expose les différentes acceptions qui renvoient aux trois paramètres de la situation d'énonciation lesquels : l'énonciateur et l'énonciataire (les déictiques de personne), moment d'énonciation (les déictiques temporels), l'endroit et le lieu de l'énonciation (les déictiques spatiaux).

7.1. Les indices personnels : 1^{ère} personne :(je, me, moi, mon, ma, mes, notre, nos...).

Ex : mon ami est là.

2^{ème} personne :(tu, te, toi, vous, ton, ta, tes, votre, vos...). On ne peut pas savoir à qui ils réfèrent sans savoir au préalable qui est le locuteur et à qui il s'adresse.

Ex : montrez-moi **votre** passeport !

Dans le repérage de marque de personne, il ne faut pas se laisser tromper par « **On** » qui peut prendre différentes valeurs (indéfini, 1^{ère} personne du pluriel...).

7.2. Les indices spatio-temporels : Mots et groupes de mots qui situent le message dans le temps et l'espace par rapport à l'énonciateur. On ne peut pas savoir à quoi ils réfèrent sans connaître la position spatio-temporelle de celui qui parle.

Exemples de marqueurs de temps : aujourd'hui, maintenant, demain, hier, dans 2 jours...

Exemples de marqueurs d'espace : ici, à côté...

Ex : il viendra demain.

7.3. Les indices de la monstration : ce, cet, cette, ces, voici... les déictiques-analyse-de-discours.

Autrement dit, les déictiques ou les embrayeurs sont des unités linguistiques qui sont inséparables du temps, lieu et objet de la parole, c'est-à-dire, on ne trouve pas l'un sans l'autre, ils indiquent l'attitude du locuteur. Sa valeur de référence varie d'une situation verbale

Chapitre1 : cadre théorique

à autre. Les embrayeurs peuvent être classés en trois types : spatiaux (à côté, ici, à droite...), temporel (maintenant, demain, aujourd'hui...) et démonstration (ce, cet, cette, voici...).

8.L'implicite et l'explicite :

Quand le locuteur s'adresse à l'interlocuteur il souhaite lui transmettre une information, un message, il peut agir sur lui comme il peut lui donner un ordre...etc. En parlant le locuteur transmet deux types d'information : explicites et implicites.

L'implicite sert à faire passer un message sans assumer sa responsabilité, les locuteurs communiquent ce qu'ils veulent dire indirectement ou implicitement.

« On nomme sens implicite tous les sens qui ne sont pas directement liés au signifiant d'un message, mais qui sont anticipée, prémédités, à partir des signifiés normalement associés de ce message. »(L.Chiali, F. Zohra, 2008 :123.)

Donc, l'implicite est considéré comme ce qui n'est pas clairement exprimé, mais qui peut être déduit, le sens implicite dépasse le signifiant d'un message. Les locuteurs se réfèrent souvent à la formulation indirecte pour faire passer un message ou un point de vue. De ce fait, l'implicite est une formulation indirecte d'un message qu'on peut dire explicitement, mais pour des raisons de convenance, on recourt à la formulation implicite c'est-à-dire le locuteur préfère laisser ce qu'il ne veut pas dire explicitement.

« On a bien fréquemment besoin à la fois de dire certaines choses, et de pouvoir faire comme si on les avait pas dites, de les dire mais de façon tel qu'on puisse refuser la responsabilité de leur énonciation. »(Ducrot1980 :5).

L'implicite est une notion qui désigne une chose cachée, qui n'est pas claire, elle pousse le lecteur ou l'interlocuteur à chercher et fouiller pour déchiffrer et comprendre le sens. Quant à l'explicite c'est tout ce qui est claire, parfait, direct et logique.

En explicite, le locuteur exprime son idée directement, sans détours, elle est saisie au premier coup, sans effort mental de la part de l'interlocuteur, contrairement à l'implicite, l'auteur passe son message de façon indirect en utilisant des techniques telles que le sous-entendu, le présupposé...

Chapitre1 : cadre théorique

Un énoncé est implicite lorsque le destinataire doit interpréter une phrase, le sens est suggéré et le destinataire devra déduire le sens vu que le locuteur ne dit pas clairement ce qu'il pense. Mais l'énoncé explicite est un énoncé clairement exprimé.

Le sens implicite est la connotation et la signification, tandis que le sens explicite est le sens dénoté par tout le monde.

Il existe deux types des énoncés :

8.1.Les présupposés :

Dans une conversation, le présupposé est ce qui doit être nécessairement accepté par les sujets parlant. Il est lié à l'emploi de certains mots ou constructions :

Mots : exemple Nora a arrêté de parler avec sa copine

Présupposés : Nora parlait avec sa copine auparavant.

Constructions :

Groupes nominaux à articles définis : les amis de Numidia sont venus.

Présupposés : Numidia a des amis.

Complément circonstanciel : il l'a rencontré en Allemagne

Présupposés : il s'est rendu en Allemagne.

Propositions subordonnées relatives : il déteste les gens qui aiment le porc

Présupposés : il existe des gens qui aiment le porc.

8.2.Sous-entendu : parfois le locuteur dit une chose à l'interlocuteur pour lui faire comprendre une autre chose

Exemple : il est tard

Le sous-entendu : il doit partir.

Chapitre1 : cadre théorique

Pour repérer le sous-entendu on n'a pas besoin de mots mais c'est une question de contexte. Quand on dit « il est tard » l'interlocuteur doit comprendre : « il faut que tu partes » » « il faut aller se coucher »...

Quand le sous-entendu n'est pas compris cela peut provoquer un malentendu et un conflit entre le locuteur et l'interlocuteur.

Passant à l'explicite : c'est tout ce qui n'est pas implicite, c'est un énoncé ou un acte de parole explicite s'interprète d'une façon claire et précise. L'explicite c'est dire des choses d'une manière franche et significative.

Afin de comprendre la notion de l'implicite et de l'explicite, nous devons passer par le concept du contexte qui se définit comme étant un élément clé qui permet de comprendre le sens d'un énoncé ; il répond à l'ensemble des questions qui constitue la situation de communication qui encadre le déroulement de l'énoncé, à savoir : qui parle ? À qui s'adresse-t-il ? Où la communication se déroule-t-elle ? De quoi parle-on ? Et Comment est-ce exprimé ?

Conclusion :

Après avoir abordé les notions de bases relatives à notre corpus et notre champ d'étude qui nous servi guide lors de l'analyse de notre corpus constitué de quinze slogan, nous passerons au deuxième chapitre dans lequel nous allons faire notre analyse en s'appuyant sur les notions de la subjectivité de Kerbat-Orecchioni.

CHAPITRE II : Cadre méthodologique et pratique

Introduction :

Après avoir élaboré un premier chapitre théorique qui contient tous les outils dont nous pourrions avoir potentiellement besoin pour la réalisation de notre étude, nous passons à un second chapitre, celui qui portera en son enceinte l'ensemble de l'analyse que nous effectuerons pour chaque slogan sur plusieurs niveaux.

D'abord au niveau du mode d'expression de la violence qui passera de manière directe ou indirecte selon le fait qu'elle insulte, ironie ou moquerie, ensuite, nous allons reconstituer le contexte de réalisation de chaque énoncé slogan et pour finir, nous allons faire une analyse subjective en relevant les différents éléments phrastiques qui expriment la violence dans chaque slogan et expliquerons comment ce slogan témoigne de violence verbale.

1. L'analyse du discours :

L'Analyse du discours est une nouvelle discipline apparue dans les années 60, élargie dans l'ensemble des sciences humaines et sociales, qui a pour objet « le discours », elle permet de collecter des données dans un travail d'enquête.

Du point de vue de Maingueneau « *il s'agit de l'analyse de l'articulation du texte et du lien social dans lequel il est produit* » <https://sites.google.com/a/analyse-du-discours.com/www/l-analyse-du-discours> cela dit, l'analyse du discours est une technique de recherche en sciences sociales qui permet de questionner ce que nous faisons en parlant, au-delà de ce que nous disons.

« L'analyse du discours consiste à étudier des conduites communicatives et à rendre compte des combinatoires produites par l'interaction des contraintes et des choix fait par l'énonciateur »

https://www.infoamerica.org/teoria_articulos/discurso01.pdf?fbclid=IwAR1pKi_FUXI1OEIPgnUUntyyW9Au9iwTCDN7O9ymvIJwOQ3ArP8x0GPWwZ4/ (consulté le 28/12/2020)

Autrement dit, cet échange communicatif, étudie la communication entre énonciateur et énonciataire et résume ce qui est dit pendant l'interaction.

2. Enquête de terrain :

La méthode la plus utilisée pour recueillir un ensemble d'information en général et pour dégager des représentations linguistiques en particulier, est l'enquête sociolinguistique.

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

« Nous entendons par enquête de terrain linguistique les procédures de constitution de données linguistique empiriques réalisées dans des rencontres in situ (hors laboratoires) avec des informateurs » <https://www.cairn.info/revue-cahiers-de-sociolinguistique-2010-1-page-29.htm/>(consulté le 23/12/2020).

Cela signifie que l'enquête sociolinguistique est un ensemble de procédés techniques et méthodologiques applicables sur le terrain afin de récolter des données permettant de traiter une problématique en sociolinguistique.

L'enquête peut être à visée quantitative (faire des statistiques) dans ce cas, il faut privilèger particulièrement un procédé appelé : questionnaire ; comme elle peut être à visée qualitative qui procède l'entretien qui fonctionne par rapport aux faits sociolinguistiques.

Calvet définit l'enquête sociolinguistique comme étant « un long parcours semé d'embûches. Qu'on en juge : le chercheur doit d'abord, toujours aux aguets, repérer quelques phénomènes à problématiser en objectif de recherche. Une fois ceci réalisé, il lui faut circonscrire un terrain d'enquête en termes d'échantillon de population ou de types de textes à étudier. L'étape suivante consiste à choisir en fonction de ce qui précède la méthode de recueil de corpus la plus adéquate. Et enfin, il lui faut élire une méthode de traitement des données à même de fournir les enseignements les plus riches. » (Calvet 1999 :149)

Cela dit, elle est constituée par une méthode de recherche avec laquelle l'enquêteur entre dans le champ pour recueillir des données, des exemples, des preuves dans le but d'expliquer une situation ou un phénomène sociolinguistique, elle permet donc au chercheur de constituer un corpus à analyser dans le but de répondre à la problématique de son sujet.

3. Un échantillon représentatif :

Un échantillon est constitué dès qu'on sélectionne un nombre restreint à partie d'une population afin de déduire les couts, réduire le fardeau des informations et accélérer le traitement des données.

« Un échantillon est en principe représentatif si les unités qui les constituent ont été choisies tel que les nombres de la population ont la même probabilité de faire partie de l'échantillon. Si ce n'est pas le cas, on dira que l'échantillon est biaisé puisque certains individus avaient plus de chance que d'autre d'être choisis » (HARBIS :2011).

Cela dit, on ne peut pas étudier toute une population, donc il faut limiter le nombre de personne et il faut bien choisir son échantillon à partir de la population présentée dans le terrain, prenons un exemple ; durant le mouvement populaire de 2019 ; qui fera l'objet de

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

notre recherche, on doit sélectionner les manifestants qui sortent toujours dans les rues parce que leurs réponses sont plus fiable que celui qui manifeste une fois par mois ou même plus.

« L'échantillon est un sous ensemble de la population de base qui est interrogée après sélection lors d'une enquête. Après traitement, les résultats obtenus auprès de l'échantillon sont extrapolés à la population étudiée. Pour assurer la fiabilité de cette extrapolation, l'échantillon doit être le plus représentatif possible de la population mère ». <http://tpesondages.e-monsite.com/pages/de-la-realisation-des-sondages/le-choix-de-l-echantillon/> (consulté 22/12/2020)

Autrement dit, l'échantillon est une partie de la population interrogée dans une enquête, après le traitement, les résultats acquis sont généralisées (extrapolée) à la population étudiée. L'échantillon doit être plus représentatif afin d'assurer la fiabilité de cette généralisation.

4. Le choix de notre échantillon :

Notre analyse consiste à étudier les slogans du mouvement populaire de 2019 en Algérie. Nous avons renfermé les slogans où la violence verbale apparaît explicitement ou implicitement.

Afin d'élaborer notre corpus nous avons choisi quinze slogans parmi les plus pertinents, qui nous a permis de déduire la violence verbale.

5. Analyse des données :

Afin d'analyser notre corpus, nous avons suivi quatre étapes essentielles :

En premier lieu, nous avons catégorisé les différents slogans dans les différents types et catégories d'énoncés que nous avons expliqué préalablement en partie théorique, entre autre « ironie » « insulte » et « moquerie », nous avons aussi expliqué ce qui nous a permis de classer tel slogan comme étant faisant partie de telle catégorie ; nous avons donc mis l'accent sur les éléments qui nous ont permis de définir tel slogan comme étant tel procédé. Ensuite nous avons jugé utile de rendre compte du contexte de production de chaque slogan. Puisque comme nous l'avons déjà cité en partie théorique, le contexte est l'élément clé qui nous permet de comprendre le sens de chaque énoncé, changer de contexte changera probablement toute la visée et le sens de l'énoncé, il nous a donc semblé pertinent et

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

inévitables de restituer et de reclasser chaque slogan dans le contexte de son élaboration afin de pouvoir accéder au sens final et au sens voulu par l'énonciateur. En troisième position, après avoir classé le slogan dans une catégorie précise, définir le contexte de sa réalisation, il nous a paru judicieux de faire une analyse subjective de chaque signe de chaque élément de l'énoncé. Nous avons d'abord fait ressortir les subjectivités, les déictiques et tous les éléments contenant de la subjectivité de l'énoncé dans le discours. Ensuite, nous avons défini la nature subjective de chaque élément et ce qui nous permet de le classer en tant que tel, la façon de relever cette subjectivité nous a permis de mettre l'accent et de cibler les éléments violents ou les éléments linguistiques qui expriment de la violence verbale qui elle-même constitue le cœur de notre recherche. En dernier lieu, nous avons opté pour une petite conclusion pour récapituler le contexte.

6. Analyse du corpus :

1-On lave le linge sale en famille :

➤ Catégorie :

On classe ce slogan comme étant une « ironie », ce qui nous permet de l'identifier en tant que tel c'est l'assemblage des termes linguistiques qui prennent un autre sens que le sens premier à l'aide du contexte d'énonciation. Les termes utilisés dans cet énoncé sont : « lave », « linge sale » et en « famille ».

L'énonciateur forme une figure de style qui se représente sous forme d'une comparaison entre « des vêtements sales » et « le système » de ce fait le mot « sale » désigne des vêtements déjà portés, malpropres et besoin de lavage, mais dans le contexte d'énonciation de ce slogan, il est utilisé pour expliquer la situation et les problèmes sales de la nation.

➤ Contexte et situation d'énonciation :

Pendant les manifestations de 2019 en Algérie, le peuple Algérien sort dans la rue pour contester contre l'ingérence des pays étrangers dans des problèmes qui sont censés être internes au pays.

➤ Analyse de la subjectivité :

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

La subjectivité dans cet énoncé est exprimée par :

On : pronom personnel indéfini.

Sale : subjectivème péjoratif, le peuple rabaisse le pouvoir en le traitant de malfaiteur. Cela inclue tous les actes malsains.

Laver : subjectivème péjoratif, on ne lave que ce qui est sale mais pas ce qui est propre : le gouvernement n'est pas propre dans le sens où il commet des actes illicites à l'exemple de corruption, vol, mensonges, crimes...

En famille : subjectivème mélioratif, désigne l'union du peuple. Façon de délimiter les frontières.

➤ **Conclusion :**

Le peuple nomme implicitement le gouvernement d'un linge sale, qu'ils doivent nettoyer ensemble sans l'intervention des étrangères. Ce n'est pas le gouvernement qui est un linge sale mais plutôt les actes qu'il commet.

2-pouvoir assassin :

➤ **Catégorie :**

Le peuple traite le pouvoir d'un « assassin », qui veut dire un tueur, égorgueur...ce qui nous permet de classer le slogan comme étant « une insulte »

➤ **Contexte et situation d'énonciation :**

Durant les protestations de 2019 en Algérie plus exactement à Tizi-Ouzou, les manifestants font recours au slogan « pouvoir assassin » utilisé pour la première fois dans des années 2000, dans lequel ils ont traité le gouvernement d' « assassin » par rapport aux victimes de printemps noir berbère.

➤ **Analyse de la subjectivité :**

Assassin : subjectivème péjoratifou les Algériens dévalorisent le gouvernement et l'accuse d'être assassin.

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

➤ Conclusion :

Le peuple Algérien traite explicitement le pouvoir d'un tueur, à cause des crimes qu'il avait commis dans les années 2000 au profit des jeunes kabyles.

3-Peuple sage, pouvoir voyou.

➤ Catégorie :

Le slogan contient deux catégories, la première c'est de « l'ironie », désigné par le terme « sage » ou l'énonciateur de ce slogan qualifie le peuple d'un « sage » terme qui renvoie à toute personne ayant une expérience dans la vie, un savoir... la deuxième catégorie c'est « l'insulte » ou l'énonciateur traite le gouvernement d'un « voyou » qui renvoie à toute personne qui ne respecte pas les lois ; une personne délinquante...

➤ Contexte et situation d'énonciation :

Pendant les manifestations de 2019, le peuple Algérien s'est mobilisé dans les rues pour dénoncer la situation politique à laquelle est parvenue l'Algérie à cause des gouverneurs arnaqueurs, en comparant ce dernier au peuple, disant que le gouvernement est « voyou » contrairement au peuple qui est « sage » parce qu'il répond aux actes illicites de ce gouvernement par une manifestation pacifique sans dégâts.

➤ Analyse de la subjectivité :

La subjectivité dans cet énoncé est exprimé par :

-l'adjectif « sage », il renvoie à la modalité affective, qui renvoie à une personne qui a un savoir et une expérience dans la vie.

-l'adjectif péjoratif « voyou », l'énonciateur traite son gouvernement d'une personne capable de faire tous les actes malsains.

Les manifestants ont opté pour ses traces de subjectivité pour exprimer leur idéologie contre le pouvoir.

➤ Conclusion :

Le peuple Algérien manifeste pacifiquement, pour revendiquer le départ de pouvoir voyou, en répondant explicitement aux crimes et aux actes impardonnables de ce dernier par une mobilisation massive et pacifique.

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

4-marcher c'est bon pour la santé, manifester c'est bon pour la dignité :

➤ Catégorie :

Nous pouvons classer ce slogan dans la catégorie de « l'ironie » et ce parce qu'il contient des éléments et des signes linguistiques qui prennent un autre sens que le sens premier grâce au contexte d'énonciation dans lequel l'énoncé est produit.

Les éléments principaux constituant cet énoncé sont : marcher, santé, manifester et dignité. L'ensemble de ces mots nous donne à voir une figure de style grâce à l'assemblage et l'association des deux parties de l'énoncé, et là, la figure mise en avant est une comparaison entre la santé et la dignité puisque dans ce cas précis, elles sont toutes les deux une résultante de l'action de marcher.

➤ Contexte :

Durant le mouvement citoyen de 2019 en Algérie, le peuple se révolte contre le système et l'indignité causée par son gouvernement injuste et coupable. Le but de ce mouvement populaire est principalement de retrouver sa dignité sans laquelle il juge qu'il n'est plus en bonne santé et par conséquent qu'il va mal.

➤ Analyse de la subjectivité :

Ce slogan est une modalité assertive, parce que l'énonciateur déclare que la « marche » est bénéfique pour la santé tandis que les « manifestations » sont bienfaites pour la dignité.

Bon : modalité évaluative axiologique, dans laquelle l'énonciateur exprime un jugement de valeur pour la « marche et les manifestations ».

➤ Conclusion :

Auparavant, le peuple ne réagissait pas contre les actes déshonorants du gouvernement, nous comprenons à travers ce slogan que désormais, il se révolte afin de réhabiliter sa dignité et son honneur qu'il juge bafoués par les autorités

5- Il n'y a que Chanel pour faire le N°5.

➤ Catégorie :

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

Ce slogan peut être classé dans la catégorie de la « moquerie » et ce, parce qu'il contient une figure de style qui compare deux éléments qui n'auraient, à priori, aucun lien de ressemblance. En effet, le président alors, très malade et immobilisé qui postule pour un 5^{ème} mandat est comparé à une marque de luxe française qui est « Chanel ». Ceci dit, l'énonciateur de ce slogan prend comme figure de comparaison le fait d'avoir un numéro 5 qui représente en réalité une gamme de parfums chez la marque de luxe et de l'autre partie, le numéro ou le nombre de fois où ce même président propose sa candidature.

➤ **Le contexte et situation d'énonciation :**

Après la candidature du président Algérien Bouteflika au 5^{ème} mandat, les citoyens sont sortis dans les rues afin de contester contre cette perpétuation de la présidence par la même personne et le fait de demander à rajouter encore un mandat, à savoir, 5 autres années de gouvernance. Pour étayer sa position, l'énonciateur souligne que le président en question n'est pas digne de ce mandat parce que, contrairement à la marque Chanel, il ne représente pas une entité luxueuse et de valeur.

➤ **Analyse de la subjectivité :**

Il : pronom indéfini

Le slogan est une modalité assertive, il déclare que le pouvoir n'est pas à la hauteur du numéro 5.

➤ **Conclusion :**

Le peuple Algérien utilise le slogan des grandes marques pour dire « non » à cette candidature qu'il considère illégitime. Le peuple affirme qu'il y a que cette marque prestigieuse qui peut avoir le N°5, il veut dire par là qu'il s'oppose à cette candidature de trop dont il ne reconnaît pas la légitimité.

6-coupez-nous la tête, le peuple a vomi vos mensonges :

➤ **Catégorie :**

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

Ce slogan est considéré comme étant une « ironie » parce qu'il permet d'assembler des éléments de la langue dont l'association, en temps normal, serait insensée. En effet, le verbe vomir ne concorde normalement pas avec le mot « mensonges » puisqu'en réalité, nous ne pouvons vomir que ce que nous mangeons mais cette structure nous donne à voir une figure de style qui nous permet de dire que l'énonciateur de ce slogan a déjà « avalé » beaucoup de mensonges de la part de son énonciataire, autrement dit, l'énonciataire aurait dit beaucoup de mensonges que l'énonciateur aurait cru.

➤ **Contexte et situation d'énonciation :**

Les Algériens ont déjà fait confiance à leur système, mais cette confiance a été rompue parce que le gouvernement n'a pas tenu ses promesses envers ce peuple qui choisit de se révolter et de ne plus y croire.

➤ **Analyse de la subjectivité :**

Nous : 1^{ère} personne du pluriel (indice personnel), renvoie au peuple.

Vos : 2^{ème} personne du pluriel (indice personnel), renvoie au système.

Vomi : subjectivème péjoratif, qui renvoie au rejet du système.

Coupez : subjectivème péjoratif.

➤ **Conclusion :**

L'énonciateur, en émettant cet énoncé, avoue et affirme avoir cru à beaucoup de choses qui n'ont finalement pas été réalisées mais ce dernier avec la seconde partie de l'énoncé exprime son ras-le-bol et déclare-le fait que désormais, il ne va plus faire confiance à cet énonciataire et ne croira plus aux paroles de ce dernier considérées comme mensongères.

7- Votre système nuit gravement à notre santé :

➤ **Catégorie :**

La catégorie du slogan est une « insulte », ce qui nous permet de le démontrer est l'utilisation des signes linguistiques qui prennent un autre sens que leurs sens premier grâce

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

au contexte d'énonciation. Les signes linguistiques sont « système » « nuit » et « santé » ou l'énonciateur traite l'énonciataire (système) d'une maladie qui affecte son Corps.

➤ **Contexte et situation d'énonciation:**

Le peuple Algérien souffre toujours de son système qui ne pense ni au bien du pays, ni à celui de son peuple. En 2019, les Algériens manifestent contre cette mafia en brandissant une pancarte de paquet de cigarette Marlboro pour leur dire que vous êtes nocif et votre système nuit à notre santé en le comparant à ce dernier.

➤ **Analyse de la subjectivité :**

Votre : indice personnel (2^{ème} personne du pluriel) qui renvoie au système.

Notre : indice personnel (1^{ère} personne de pluriel) qui renvoie au peuple Algérien.

Gravement : adverbe de modalité, utilisé pour exprimer l'état critique dont laquelle est parvenu le pays.

Nuit : verbe péjoratif, qui renvoie à une chose nocive et toxique (chose négative).

➤ **Conclusion :**

Le peuple traite explicitement son système d'une cigarette qui nuit à la santé et qui tue peu à peu la personne, il le traite aussi d'une maladie infectieuse qui affaiblit le corps, à cet effet il exige son départ.

8-On ne peut pas faire du neuf avec du vieux

➤ **Catégorie :**

On peut classer ce slogan dans la catégorie de « moquerie » parce qu'il contient une figure de style qui se représente sous forme d'une comparaison, ou l'énonciateur compare le pouvoir à un vieil objet usé, désigné par le terme « vieux » qui veut dire quelque chose d'ancien qui n'a plus d'utilité et qui ne peut plus accomplir aucune tâche.

➤ **Contexte et situation d'énonciation :**

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

En 2019, le peuple algérien est sorti dans les rues à la recherche d'un changement radical du système, il demande le départ des élus du pouvoir, pour choisir des élus qui construiront une nouvelle Algérie.

➤ **Analyse de la subjectivité :**

On : pronom indéfini

Neuf : adjectif qualificatif représentant un subjectivème axiologique mélioratif.

Vieux : adjectif qualificatif représentant un subjectivème axiologique péjoratif.

On ne...pas : syntagme de négation.

Peut (pouvoir) : modalité aléthique, qui exprime l'impossible.

➤ **Conclusion :**

L'énonciateur dans son énoncé décrit l'état critique auquel est parvenue le pays à cause de l'énonciataire, il invite implicitement ce dernier à partir et à laisser la relève aux plus jeunes pour la gestion du pays, en les qualifiant de vieux car eux veulent quelque chose de nouveau et s'acharnent sur les autorités pour mettre fin à ce régime.

9-nous ne voulons ni du cadre ni des clous qui le fixent.

➤ **Catégorie :**

Ce slogan est classé dans la catégorie de « moquerie » parce qu'il contient des éléments linguistique qui véhiculent un sens autre que celui exprimé explicitement et ce, à travers le contexte dans lequel l'énoncé est produit.

Ces éléments linguistiques sont : cadre, clous ; en effet l'énonciateur a assemblé ces mots pour mettre en évidence une figure de style dans laquelle il compare Bouteflika a un cadre et le reste des gouverneurs à des clous.

➤ **Contexte et situation d'énonciation :**

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

La candidature de Bouteflika et son apparition avec un cadre lors de sa campagne électorale a poussé les manifestants à se mobiliser pour réclamer leur refus à sa postulation pour un nouveau mandat, de ce fait, ils réclament sa démission et le départ de tous les dignitaires du régime.

➤ **Analyse de la subjectivité :**

Nous : déictique qui renvoie à la première personne de pluriel (indice personnel).

Voulons (vouloir) : modalité aléthique qui exprime une nécessité.

Ne...ni...ni... : syntagme de négation

➤ **Conclusion :**

L'énonciateur dans son énoncé déclare explicitement son rejet et son refus total au président qui, selon lui n'aurait ni la capacité ni la compétence de gérer le pays.

10-l'Algérie est en état de choc, laissez la jeunesse la réanimer.

➤ **Catégorie :**

On peut assigner ce slogan dans la catégorie d' « Ironie » en vue qu'il contient des éléments linguistique qui, une fois assemblée prennent un autre sens que le sens premier à l'aide du contexte d'énonciation dans lequel l'énoncé est produit.

Les composants de cet énoncé sont : l'Algérie, choc, réanimer, ce qui nous permet de déduire une figure de style qui réside dans la comparaison entre un malade souffrant dans le coma et qui nécessite une réanimation et l'Algérie qui a besoin de sa jeunesse pour la sauver.

➤ **Contexte et situation d'énonciation et situation d'énonciation :**

En 2019, le peuple Algérien revendique le départ du vieux pouvoir qui a causé une crise et une panique au pays, il refuse de laisser la place à la jeunesse pour la mise en place d'une nouvelle république.

Analyse de la subjectivité

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

Laissez la jeunesse la réanimer : une phrase injonctive

Choc : subjectivème péjoratif qui exprime l'état grave auquel est parvenu le pays.

Jeunesse : subjectivème mélioratif qui à renvoi à une personne viril.

Réanimer : subjectivème péjoratif qui indique la gravité de l'état.

Conclusion :

L'état critique dont laquelle est arrivé le pays pousse le peuple à réagir implicitement en mettant en balance l'Algérie et un patient en état grave, à cet effet le peuple invite ce dernier à partir et laisser la jeunesse gérer son pays.

11-Ce n'est pas avec ceux qui ont créé les problèmes qu'il faut espérer les résoudre.

➤ Catégorie :

On peut classer ce slogan dans la catégorie « ironie » désigner par les termes : « créer » et « problème » ; ce qui renvoie à tous ce qui est soucis, complication et difficultés

L'énonciateur s'adresse indirectement au système et l'accusant de créature de problèmes.

➤ Contexte et situation d'énonciation:

Les manifestants sont sortis dans la rue pour s'adresser au premier ministre nourdine bedouie qui a pris la place d'Ahmed ouyahia, ils se sont mobilisés pour s'opposer à la feuille de route du pouvoir.

➤ Analyse de la subjectivité :

Ce n'est ...pas : syntagme négatif.

Il faut (falloir) : modalité déontique, qui exprime la notion d'obligation.

Ce : indice de monstration

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

➤ Conclusion :

Les protestataires affirment implicitement que le gouvernement est la cause de tous les problèmes du pays, et ils soulignent que les problèmes en question ne peuvent pas se résoudre avec la présence des mêmes personnes qui les ont causés et invitent, par conséquent, ces derniers à quitter le trône de manière implicite.

12-j'ai testé ce régime et je n'ai pas maigri, alors je change de régime :

➤ Catégorie :

Ce slogan est considéré comme étant une « ironie », ce qui le désigne c'est la création d'une figure de style de comparaison entre deux homonymes (régime alimentaire et régime qui veut dire système) dans lesquels on souhaite avoir un bon résultat. Les termes principaux cités dans cet énoncé sont : testé, régime et maigri.

➤ Contexte et situation d'énonciation:

Durant le mouvement populaire de 2019 en Algérie, le peuple revendique ses droits, s'oppose à la présidentielle de l'ancien président. L'objet de ce mouvement est de changer le système, dit régime, ce dernier serait inutile et ne servirait à rien, par conséquent, le peuple décide et insiste sur le fait de le remplacer par autre qui serait fiable.

➤ Analyse de la subjectivité :

Je : indice personnel (1^{ère} personne du singulier).

Ce : indice de monstration

N'ai ...pas : syntagme négatif

Régime (alimentaire) : subjectivème mélioratif exprime une chose positive qui fait du bien pour la santé.

Régime (système) : subjectivème péjoratif qui renvoie au système.

➤ Conclusion :

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

A ce jour le peuple Algérien n'a vu aucun résultat satisfaisant de la part de son système, il lui a apporté aucune chose de bien et de nouveau pour lui ainsi qu'à son pays, l'énonciateur dans son slogan compare son système implicitement à un régime alimentaire dont on fatigue à faire mais au final au on aura aucun résultat, en revanche lui-même il demande un changement radical.

13-le cadre c'est pour décorer pas pour gouverner :

➤ Catégorie :

Ce slogan peut être classé dans la catégorie de « l'ironie », ce qui le dénonce c'est l'assemblage des termes linguistiques qui n'ont aucun lien de ressemblance et qui prennent un autre sens à l'aide du contexte d'énonciation ; ces termes linguistiques sont : « cadre » et « gouverner ». Le peuple Algérien ferait référence à l'ancien président qui marquerait sa présence lors des meetings à l'aide d'un cadre, par conséquent, l'auteur de ce slogan récuse ce mode de gouvernance.

➤ Contexte et situation d'énonciation :

Pendant la campagne électorale de 2019, l'ancien président s'est présenté à l'aide d'un cadre , ce qui a provoqué la rage de son peuple et ce qui l'a poussé à demander un président présent, car pour eux le cadre est fait pour décorer et non pas pour diriger un pays.

➤ Analyse de la subjectivité :

C' ; indice de démonstration.

Pas : syntagme négatif

Décorer : subjectivème péjoratif.

Gouverner : subjectivème péjoratif.

➤ Conclusion :

Dans le moment ou le peuple souhaite avoir un meilleur avenir, une Algérie meilleure, le gouvernement Algérien apparait avec le portrait de son président à fin de faire sa campagne électorale, ce qui les a menés à protester contre ce dernier en répondant explicitement à ce geste par « le cadre c'est pour décorer pas pour gouverner ».

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

14-tous les pays ont une mafia, sauf en Algérie c'est la mafia qui a un pays :

➤ Catégorie :

Le slogan est considéré comme étant une « insulte », ce qui le désigne c'est le terme « mafia », dite à toute personne capable de commettre des actes illicites tels que voler, tuer...

L'énonciateur de ce slogan compare l'Algérie à d'autres pays en disant que chaque pays a une mafia, combattue par le gouvernement, sauf en Algérie c'est la mafia qui a un pays et donc le système lui-même est mafieux.

➤ Contexte et situation d'énonciation :

Durant les manifestations de 2019 en Algérie, le peuple se révolte contre le système. L'énonciateur nous fait comprendre que le pays est sous contrôle de la mafia et il le compare à d'autres pays qui ont un gouvernement et une mafia contrairement au sien (Algérie) c'est la mafia elle-même qui gouverne

➤ Analyse de la subjectivité :

C' : indice de démonstration

Mafia : subjectivème péjoratif qui renvoi à toute personne capable de commettre des actes illicites.

Verbe avoir : modalité aléthique, qui exprime une vérité générale.

➤ Conclusion :

Le peuple traite implicitement le gouvernement d'une mafia. Il affirme à travers ce slogan que contrairement à d'autre pays qui ont une mafia et un gouvernement le nôtre est n'est composé que de mafia qui fait figure de gouvernement et qui gère ses activités criminelles sans être jugé ni puni.

15-système poison :

➤ Catégorie :

Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

Le peuple traite le système d'un poison, un terme qui renvoie à une potion qui provoque des blessures, faiblesse, maladies et même qui peut causer la mort, cela dit que ce terme permet de classer le slogan comme étant « insulte ».

➤ Contexte et situation d'énonciation :

Durant les manifestations de 2019 en Algérie, les manifestants continuent à se mobiliser et réclamer la mise en place de la 2^{ème} république, en traitant le système de poison qui affecte le corps et qui ne guéri pas, vu qu'il continu toujours de diriger ce pays et qu'il est considéré comme étant une chose négative ce qui fait qu'il n'apporte rien de positif à son peuple.

Analyse de la subjectivité :

Poison : subjectivème péjoratif qui indique une potion, maladie infectieuse.

➤ Conclusion :

Les protestataires Algériens dénomment explicitement le système d'un poison qui est nocif, toxique et dangereux pour lui et le pays entier.

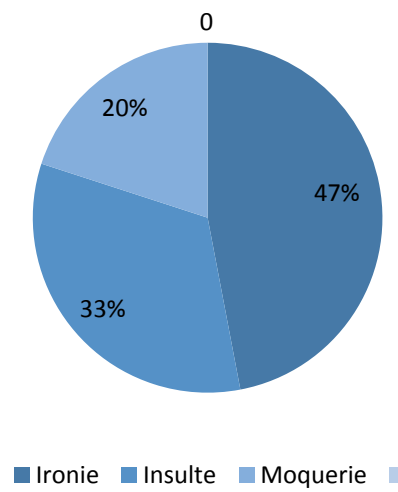
Conclusion :

Après analyse de notre corpus, il nous a été donné de constater que la violence verbale que nous cherchions se manifeste bel et bien dans les slogans des manifestants de la révolution populaire et ce de manière directe et explicite ou de manière implicite et connotée.

La première démarche que nous avons effectuée dans notre analyse a été de classer le mode d'expression de la violence dans chaque slogan dans une catégorie précise, nous avons pu arriver à la conclusion que l'ironie était le mode d'expression le plus utilisé pour la violence au sein des slogans suivie de l'insulte et de la moquerie.

Après avoir effectué cette opération , nous avons pris le soin de reconstituer le contexte de production de chaque slogan afin de pouvoir en comprendre les éléments subjectifs que nous avons d'ailleurs relevé juste après pour chaque slogan ; nous avons donc, identifié les marqueurs de subjectivité pour chacun de ces énoncés et nous avons tenté de les classer et d'expliquer comment ces derniers expriment-ils de la violence verbale directement ou pas.

répartition en pourcentage les catégories de la violence verbale



Chapitre Deux : Cadre Méthodologique et Analyse des Données

CONCLUSION

Conclusion Générale

Tout au long de notre recherche nous avons tenté d'analyser les slogans bandés durant le mouvement citoyen en Algérie, et nous avons pu repérer la violence verbale dans quinze slogans les plus pertinents pour notre recherche, recueillis lors de ces manifestations.

Nous tenons bien à rappeler que la structure de notre travail est divisée en deux chapitres. Dans le premier chapitre nous avons présenté le mouvement populaire puisqu'il consiste le milieu social dans lequel a été recueilli notre corpus. Ensuite, nous avons défini le concept de violence de manière générale et nous avons entamé le cœur de notre recherche qui constitue la violence verbale, suivie de ses différentes catégories ainsi que la forme qu'elle adopte dans un énoncé et ses différents procédés d'expression. Pour clôturer notre soubassement théorique, nous avons défini le système énonciatif, la subjectivité langagière et les éléments linguistiques qui la représentent ainsi que les modes d'expression implicite et explicite et leur rapport avec l'étude en question.

Dans le deuxième chapitre, nous avons dégagé les différentes catégories de violence verbale que nous avons relevées dans notre corpus telles que l'ironie, l'insulte et la moquerie tout comme nous avons dégagé les éléments subjectifs que nous avons pu identifier grâce aux outils établis par Katherine KERBRAT-ORECCHIONI et qui nous ont aidés à identifier la violence verbale de chaque slogan.

Pour situer notre travail de recherche, nous nous sommes interrogés sur la façon par laquelle s'exprimait la violence dans les slogans analysés et les éléments subjectifs qui permettent de la véhiculer directement ou pas.

Après analyse et interprétation des résultats, nous avons pu infirmer la première hypothèse émise au départ qui le fait que « durant le mouvement citoyen de 2019 en Algérie les citoyens feraient recours à une violence verbale explicite à travers l'insulte ». À travers l'étude que nous avons menée, nous avons pu constater que le moyen le plus utilisé pour exprimer la violence verbale dans les slogans analysés était l'ironie, suivie de l'insulte et la moquerie en dernier.

Après avoir analysé notre corpus, nous avons constaté que les citoyens Algériens utilisaient des adjectifs axiologiques péjoratifs afin d'exprimer leur violence ; ce qui nous a permis d'affirmer la deuxième hypothèse qui prévoyait que « Pour l'élaboration de leurs slogans et l'expression de leur violence, les citoyens Algériens feraient principalement recours à des adjectifs axiologiques péjoratifs qui exprimeraient directement leur violence à l'égard de leurs locuteurs potentiels ».

Conclusion Générale

Cette étude nous démontre que durant les manifestations que le caractère pacifique attribué au mouvement populaire ne concernait que l'aspect physique de celle-ci puisque l'aspect verbal, a bien été marqué par des violences si bien implicites qu'explicites.

Pour des soucis de temps qui nous ont été imposés par la situation sanitaire exceptionnelle que vit le monde actuellement, nous n'avons pu analyser que quinze slogans afin de rester dans les délais requis, nous aimerions pour d'éventuelles recherche future restreindre un corpus plus large qui nous renseignerait davantage sur les moyens d'expression de la violence dans les différents mouvements populaires tant algériens qu'autres.

BIBLIOGRAPHIE

Ouvrage :

- 1-Badir, S, Polis, S, Provnzano, F, *la subjectivité : lectures critiques entre grammaire et texte*, 2011.
- 2-Benveniste, E, *problèmes de linguistique général*, Tom2, Gullimard, Paris, 1974.
- 3- Kerbrat-Orecchioni, K, *L'Énonciation : de la subjectivité dans le langage*, Armand Colin, Paris, 2006.
- 4-Kerbrat-Orecchioni, K, *l'énonciation : de la subjectivité dans le langage*, Armand Colin, Paris, 2006.
- 5-KARBRAT-ORCCHIONI, K, *l'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Armand Colin, 2006.
- 6-Charaudea, P, Maingueneau, D, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Seuil, Paris, 2002.
- 7-BÜYÜKGÜZEL, S, « *Modalité et subjectivité : regard et positionnement du locuteur*, », disponible sur : <https://gerflint.fr/Base/Turquie4/buyukguzel.pdf>.
- 8-Garric, N, *la modalisation dans les controverses*, université de Nante, 2015.
- 9-KARBRAT-ORCCHIONI, K, *l'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Armand Colin, Paris, 2006.
- 10-Calvet, J-S, *enquête sociolinguistique*, Harmattan, 1999.
- 11-Chiali Lalaoui. F-Z, *Guide de sémiotique appliquée*, Oran, OPU, 2008.
- 12-Ducrot. O, *dire et ne pas dire*, Herman, Paris, 1972.

Dictionnaires :

- 1-Le petit Robert. (Consulté le 18/09/2020)
- 2- Larousse dictionnaire de Français consulté le (20/10/2020)
- 3-Dictionnaire Français L'internaute www.linternaute.fr/

Sitographie :

<http://www.cairn.info/revue-langue.Française-2014-4-page-5-htm>.

<https://www.Base.afrique-gouvernance.net>(consulté le 16/07/2020)

<https://www.monde-diplomatique.fr/2019/12/METREF/61146> (consulté le 16/07/2020)

<https://www.who.int/topics/violence/fr/>. (Consulté le 20/09/2020)

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02500506/document/> (consulté le 20/09/2020)

<https://sites.google.com/a/analyse-du-discours.com/www/l-analyse-du-discours/>(Consulté le 25/12/2020)

https://www.infoamerica.org/teoria_articulos/discurso01.pdf?fbclid=IwAR1pKi_FUXI1OEIPgnUUnntyW9Au9iwTCDN7O9ymvIJwOO3ArP8x0GPWwZ4/ (consulté le 28/12/2020)

<http://tpe Sondages.e-monsite.com/pages/de-la-realisation-des-sondages/le-choix-de-l-echantillon/>
(consulté 22/12/2020)

<https://www.cairn.info/revue-cahiers-de-sociolinguistique-2010-1-page-29.htm/>(consulté le 23/12/2020).

Cours :

1-Cours de linguistique énonciative Master1, Science de langage 2019/2020

Table des matières :

Remerciement.

Dédicaces.

Introduction	4
Chapitre I : Cadre théorique	6
1. Le mouvement populaire	7
2. La violence	8
2.1. Violence physique.....	8
2.2. Violence psychologique et morale.....	8
2.3. Violence verbale.....	8
3. Formes de violence verbale	9
3.1. Ironie.....	9
3.2. Insulte et injure.....	10
3.3. Moquerie.....	10
4. La linguistique d'énonciation	11
5. La subjectivité	12
5.1. Les subjectivèmes.....	12
6. La modalité	13
6.1. La modalité d'énonciation.....	13
6.1.1. L'assertion.....	14
6.1.2. L'interrogation.....	14
6.1.3. L'injonction.....	15
6.2. La modalité d'énoncé.....	15
6.2.1. La modalité logique.....	15
6.2.2. La modalité aléthique.....	15
6.2.3. Epistémique.....	15
6.3. Les modalités affectives et appréciatives.....	16
6.3.1. La modalité affective.....	16
6.3.2. La modalité appréciative.....	16
6.3.2.1. La modalité évaluative axiologique.....	17
6.3.2.2. La modalité évaluative non axiologique.....	17
7. Les déictiques	17
7.1. Les indices personnelles.....	18
7.2. Les indices spatio-temporelles.....	19
7.3. Les indice de la monstration.....	19
8. L'implicite et explicite	19
8.1. Présupposé.....	20
8.2. Sous-entendu.....	21
Chapitre II : cadre méthodologique et analyse des données	23
1. Analyse du discours	24
2. Enquête de terrain	24
3. Echantillon de représentatif	25
4. Choix de l'échantillon	26

5. Analyse des données	26
6. Analyse de corpus	28
Conclusion	43
Bibliographie	45
Tables des matières	47
Annexes.	

Corpus :

Pour l'analyse de notre corpus, nous avons choisi quinze slogans comportant une violence verbale :

1-on lave le linge sale en famille

2-pouvoir assassin

3-peuple sage, pouvoir voyou

4-marcher c'est bon pour la santé, manifester c'est bon pour la dignité

5-il y'a que Chanel pour faire le N°5

6-coupez-nous la tête, le peuple a vomi vos mensonges

7-votre système nuit gravement à notre santé

8-on ne peut pas faire de neuf avec de vieux

9-nous ne voulons ni du cadre ni des clous qui le fixent.

10-l'Algérie est en état de choc, laissez la jeunesse la réanimer

11-Ce n'est pas avec ceux qui ont créé les problèmes qu'il faut espérer les résoudre

12-j'ai testé ce régime et je n'ai pas maigri, alors je change de régime