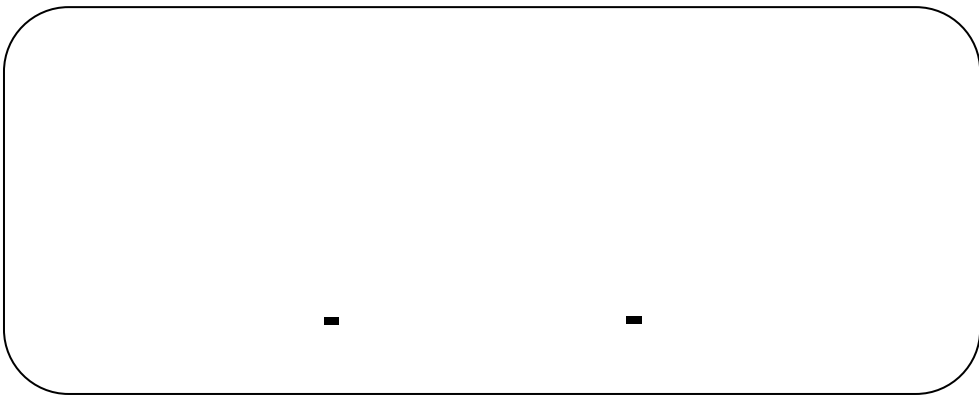


-

⋮

⋮

⋮



⋮

.....		./
.....		/
.....		/
.....		/

2011/04/04:



إهداء

»

»

- كلمة شكس



1
.....

:

8
.....

9 :

10 -1

10 -1 -1

16 -2 -1

18 -3 -1

21 -4 -1

22 -5 -1

23 -6 -1

26 -7 -1

33 -8 -1

35 -9 -1

41 -10 -1

44 -11 -1

46 -12-1

51 -

51 -1

56 -2

57 -3

59 -4

62 -5

67 -6

68 -7

75 :

75 -1

75 -1-1

76 -2-1

82 -2

82 -1-2

84() -3

-

88

89 :

90 -1

100		-2
102		-3
103		-4
104	()	-5
107	" "	-6
110	" "	-7
112	()	-8
114	" "	-9
117	" "	-10
120		-11
121	" "	-12
126	" "	-13
133	-	
141	 /	-1-2
143	 /	-2-2
143	 /	-3-2
150		
155		

■
■

■

■

(1930-1915)

■

(V.PROPP)

« la morphologie du

1926

conte »

■

■

■

(Greimas)

1966

(Greimas)

La sémantique structurale

:

:

:

.1

:(la composante narrative)

-1-1

.

:la composante discursive)

-2-1

.

:

-2

.

.

.

»

» .
.

.
.

.

-

.

-

.

-

-

.
.

■

■

"

"

.

-

-

()

:

....

"

"

.

:

.

"

"

"

"

.

:

:

...

.

:

:

.

.

:

-

sème :

-

./

/

/

/

.

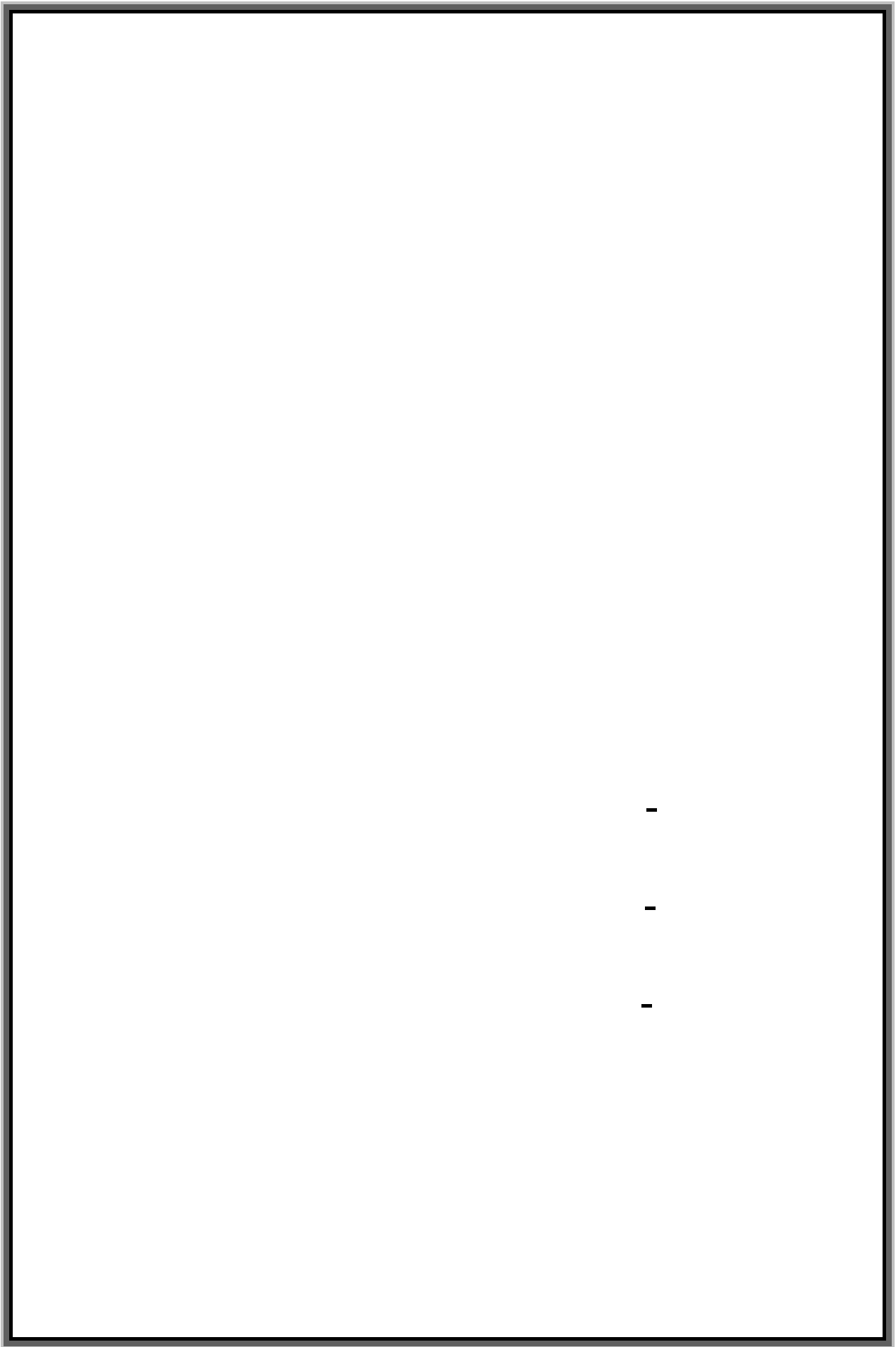
-

-

-

.

.



تمهيد:

.

:

.

.

- -

.

المبحث الأول - فضاء الجنة

(*)

(-)

()

.

»

«(1)

_*

(973)

(363)

:

:"

"

(367)

«(1)»

-1

-1-1

» : (la figure)

(la figure nucléaire) Greimas (*) ...

(les parcours sémémiques)

«(2)»

«(3)» - »

1999 1 :

.33

(1992 1917) : *

)

.Voir : Greimas, le carré sémiotique-signo-théoriques sémiotiques (...

<http://www.sgniosemio.com/greimas/actantiel.asp>

2 - Joseph Courtés : **Introduction à la sémiotique narrative et discursive**. Hachette université, paris, 1976, P89.

: () -3

.26

:

«⁽¹⁾.

» -

(*) (le narrateur)

(...) »

«⁽²⁾

.

-1 : .26

-* :

(- -)

: : .

.119 2000

1979 - 1

-2 :

.46

»

(1)«

:

(2)«

()

» -

(3)«

» -

(4)«

()

» -

" "

:

.

» -

.

» -

(5)«

» -

.

.47

:

-1

.26

:

-2

.

-3

.27

-4

.28

-5

.

:

«⁽¹⁾ - »

:

«^{(*) (2)} »

() " "

" "

:

«⁽³⁾ () () » -

.28 : -1

. : -*

.28 -2

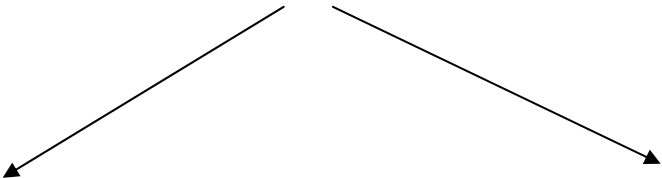
. -3

.

» -

«⁽¹⁾.

:



()

()

)

)

(

(

.

■

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

•

(1) « " " " » -

•

(3) « » " (2) « » -

|| || || ||

•

•

(4) _____ () _____ -

	.31	:	-1
449-363	" "	:	-2
	.75	1119	4
		.30	-3
		.31	-4

" "

:

«(1) .

» -

:

.

.

:

-2-1

(2)

[]

" " " "

(. .)

(3)

:

:[]

:

.32

:

-1

.40

-2

.646 2003

(- -) 06

-3

(Parcours figuratif)

()

«!(1)

» -

«(2)

» -

(3)

-

44

:

-1

. 45

-2

.26

-3

■

$$\left(\begin{array}{c} - \\ \end{array} \right)$$
$$\left(\begin{array}{c} \text{ } \\ \text{ } \\ \text{ } \end{array} \right)$$

→💣↕😊■❗♦← 🔢🌀□❄️🌀① 🏹🅂Ⓢ🔱⑥ ♦✌️👁️♦🔔







5) 

.(16

$$.64 \quad : \quad -1$$

.43 -2

3 -Voir : Ferdinand de Saussure : **Cours de linguistique générale**, édition talantikit, Bejaia ,2002, p137.

.499 . : -4

.499 -5

1-3-

:

Acteur

()

«⁽¹⁾.

»-

«⁽²⁾.

»-

[]

()

:

»

«⁽³⁾.

.45

:

-1

47-46

-2

. 44

:

-3

»

«(1)

(2) ...

:

(3) ... :

(4)

:

»

-1 : 2 :

2002 34.

2 - Voir : Groupe d'entrEevernes : **Analyse sémiotique des textes**, Presse universitaire de Lyon, 4^{eme} Édition, 1984, P92.

-3 : 137.

-4 ص47.

■

□
□

□

□

»

■

□

□

□

>>

$$(*)$$
21

-5-1

:

«⁽¹⁾

: »

()

:

!

»

«⁽²⁾

()

" "

" "

.93

:

-1

.46

-2

1-6- :

.

» :

«⁽¹⁾

«⁽²⁾

»

«⁽³⁾

» :

:

-1 : .60

-2 : .223 1991

-3 .65

«⁽¹⁾»

.

«⁽²⁾» :

” ”

-

-

» :

-1 .85

-2 : .83

()

«⁽¹⁾

«⁽²⁾

: »

.

.

: »

«⁽³⁾

.

-1	.77
-2	: .77
-3	.122

-7-1

:

(Le narrateur)

:

!

» -

«⁽¹⁾

«⁽²⁾

» :

()

:

.68-67

:

-1

.68

-2

.

:

» -

«⁽¹⁾.

:

:

» -

...

«⁽²⁾.

:

-1 : .121

-2 .122 - 121

«(1) - »

.

:

- »

«(2)

.

:

-

.(3)

.

() :

:

.

-1 .42

-2 : 43

-3 .52

:

:

» -

«⁽¹⁾.

:

:

«⁽²⁾

» -

:

(3)

:

«⁽⁴⁾

» -

" "

.56	:	-1
.104		-2
.		-3
.141		-4

:

» - « (1) .

:

(2) ()

.

:

:

» (3) .

:

:

» - « (4)

:

-1 : .141

-2 .141

-3 .142

-4 ، .143

«(1) -

!

«(2) »

.

.

:

" "

: »

.

«

(3)

-1 : 144.

-2 .

-3 180.

(énoncés narratifs)

:

«⁽¹⁾

» -

«⁽²⁾

» -

«⁽³⁾

-

:

.

:

.

()

(4)

.

.96 : -1

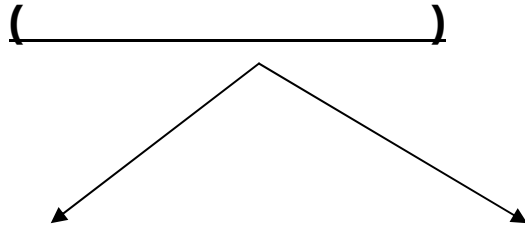
.122 -3-2

1 : -4

.31-30 1999

" "

:



.

-8-1 :

.

() » :

«⁽¹⁾

.

-1 : .76

	:	
	« ⁽¹⁾	» -
» :		
:	« ⁽²⁾	
	←	
()	←	
« ⁽³⁾		» -
		()
« ⁽⁴⁾	» :	
« ⁽⁵⁾	» :	
		.
.77	:	-1
.79		-2
.78		-3
.112		-4
.68		-5



-9-1 :

:

-1-9-1 :

() :

«⁽¹⁾ »

- - " "

.

.

.

-2-9-1 :

:

»- (1)«

:

» (2)« - »

(3)«

» :

(4)«

...

.

.105 -1

.109 107 -3-2

.112 -4

■

■

(2) «

(3) «

(4)

■

1

■ (6) «

.111

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

()

(1)

:

»

(2)«()

.

:

(3)«

» -

!

:

»

(4)«

.119	:	- 1
	.120	- 2
	.79	- 3
.269	1119	7
	:	- 4

«(1) ... »

: » :

... ()

«(2) .

:

:

»

«⁽¹⁾.

)

(

:

:

- »

«⁽²⁾.

.

:

«⁽³⁾.

»

»

-1	:	.150
-2		.150
-3		.137

«⁽¹⁾

:

«⁽²⁾.

»

«⁽³⁾.

: »

VS :

.

:

.

VS

:

-10-1 : ()

1 -Greimas. A.J : **Du sens II essais sémiotiques**, édition du seuil, Paris, 1983, P64.

.234

:

-2

.91

:

-3

:

«⁽¹⁾

»

:

»

«⁽²⁾

" "

(Lexèmes)

.

» :

.127

-1

.130-128

-2

(2) « » :

[illegible]

[15

- 11 - 1 :

:

) - »

(«(1)

.

) : »

(«(2)

(

الجمال	حمدونة	القبج	
	118.	:	-1
		119.	-2



تحول

.

()

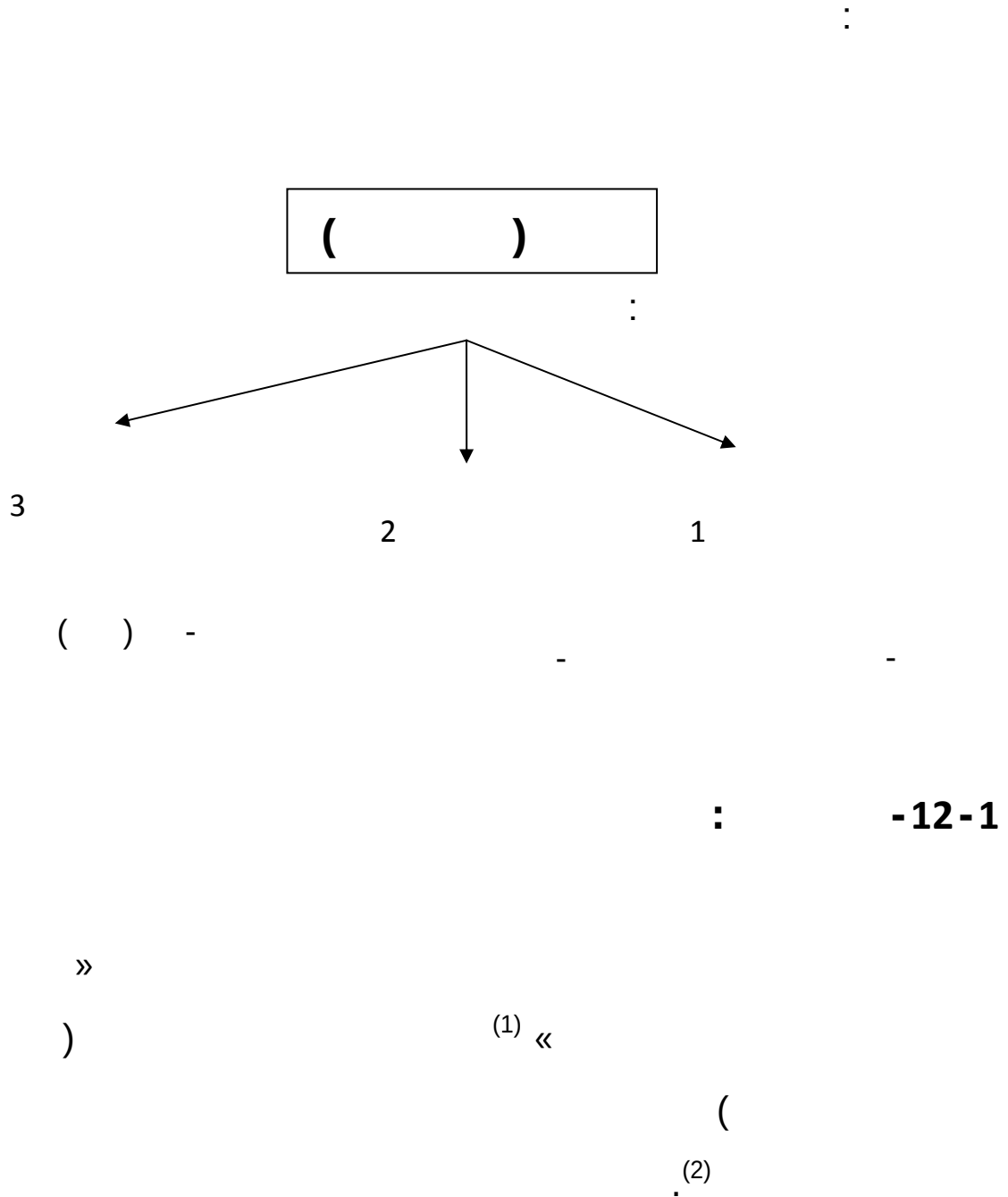
:

- »

«(1).

.

.



1 - Voir: Greimas. A.J : **Du sens II, Essais sémiotiques**, édition du seuil, Paris VI, 1983, P60.

2- Greimas. A.J, Courtés. J: **Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage**, Hachette, Paris, 1979, P 58.

:

»

«⁽¹⁾.

(2)

.

:

»

«⁽³⁾.

:

.111

:

-1

2-Voir : A J.Greimas : **Du sens II, Essais sémiotiques, P 59.**

.28

:

-3

.

:

» -

«⁽¹⁾.

() ()

:

«⁽²⁾.

» -

«⁽³⁾.

»

(4)

-

:

-1 : 28.

-2 المصدر 29.

-3 46.

-4 46.

· :

:

« -

»:

«⁽¹⁾

» - " :

«⁽²⁾

:

«⁽³⁾ » :

:

-1 :

-2 .94

-3 .95

«(1)» - »

«(2)» - »

«(3)» - »

()

:

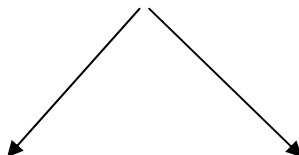
()

«(4)» - »

:

()

:



() :2

() :1

.

.93 -1

.120 -2

.44 -3

.120 -4

المبحث الثاني - فضاء المحشر:

(*)

:

-1 :

_* :

:

. 282 2004 .

1

»

:

(**) R.Barthes

(1)«

:

(2)«

» -

(3)«

» :

:

1915

: - **

voir :<http://ar.wikipedia.org...>

1990

:

:

:

-1

.9

.91

:

-2

.91

-3

■ (1)《

□

□

<<

» :

■ (2) «

□

□

□

□

(3) «

•

•

—

■ ■ ■ ■

•

(4)

()

-2

•

•

-3

—

•

•

•

•

-4

.81

" "

:

«.

» -

«⁽¹⁾.

» -

(2)

(3)

()

(v)

()

(Λ)

. V :

.91-90

:

-1

2000

- -

:

-2

.157

3 - Groupe d'Entrevignes : **Analyse sémiotique des textes**, presse universitaire de Lyon,
4^{ème} édition, 1984, P14 .

(*) :

"

(1)"

:

(2)«

» -

»

(3)«، لذا

:

_____ : *

:

" :

1

: "

.184 1982

.102 (- -)

: -1

.91 : -2

1 () : -3

.268 2002

()

» :

(Lexème) ⁽¹⁾«

[]

()

:

()

()

"

" :

"

"

.

:

-2

"

"

:

⁽²⁾«

»-

"

"

"

"

:

"

" :

.91

:

-1

.92

:

-2

) " " ()

- - (

:

(1)« »-

:

(Object de valeur)

.

(...)

:

» -

(2)« -

:

.

.91 -1
: -2

□

•

«

■ (1) 《

•

•

■ (2) «

•

■

VS

VS

91

.92

« (1) » :

:

:

(compétence linguistique) ()

:

« (2) - »

:

«! (3) - » !

-1

.92 : - 2

.92 - 3

:

←

←

(-)

:

-4

()

:

(1)

(2)

:[(^) ← (v)] ← :

:

(3)

-

.129

.128

: : -1

: -2

.92 -3

(Acteur)

:

«(1)

»

.

()

- »

.()

-

«(2)

: .

-1

.92

:

-2

()

" "

« (1) » -

:

. VS -

. VS -

: -5

.

:

:

.(1) -

.93 : -1

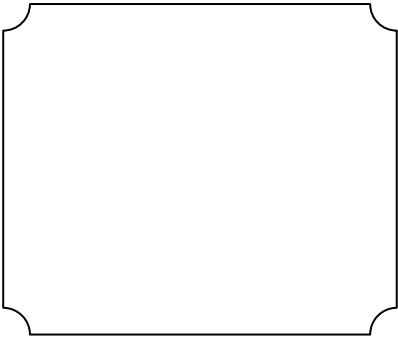
:

= +

:

(2) :

= +



لا ظاهر (الكذب)

.

:

« (3) -

« (1) -

-1

.91 : -3

" "

(2)

:

:

«(3) .

»

,

()

." "

-1 .93

-1 :

1994 .16

-3 : .94

» - «⁽¹⁾.

» (2).

» »

»

:

VS () . -

VS . -

VS . -

.



-1 .
-2 .

()

"

"

.

«⁽¹⁾

- »

:

«⁽²⁾

- »

()

:

«⁽³⁾

- »

.95	:	-1
.96		-2
.95		-3

()

.

.

:

-6

:

- »

«(1)

»

«(2)

:

-() VS ()

-() VS

-1 : .97

-2 .

- VS () .

()

:

:

-7

:

»- «⁽¹⁾ .

()

.

: «⁽²⁾ .

-1 : .98
-2 .99

:

«(1)

» -

: () .

:

.()

:

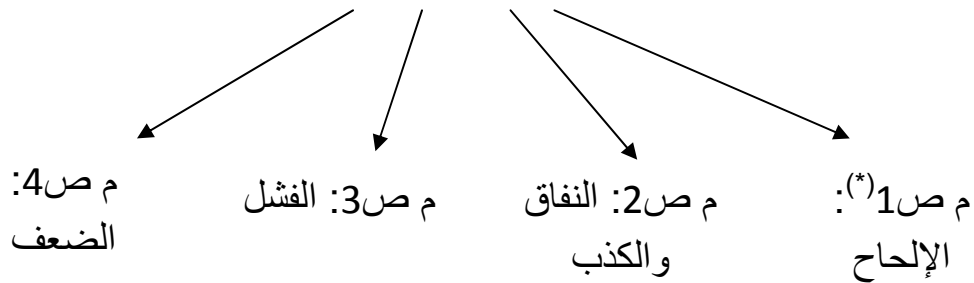
«(2)

» -

:

الحالة النفسية المتدهورة

:



-1

-*

-2

.99

:

. [(^) ← (v)] ←

.(^) :

.

:

←

←

↑

()

←

←

-

()

-

-

-

-

-

-

()

-

(Actants)

»

«⁽¹⁾

(*)

(conflit)

.

()

()

()

()

()

1

"

"

:

-1

.19

2000

Adjuvant

:

- *

.

(Anne Ubersfeld)

()

(1)

(2)

()

:

«(3)

»

1 -Anne Ubersfeld : lire le théâtre, édition sociales, Paris, 1978, P122.

2 - Anne Ubersfeld :lire le théâtre, p 120.

:

(^)

(^)

(v)

. :

: ()

(+ +)

. (+ +)

:

(1)

-

^

+

. :

:

«⁽²⁾

»

.137

:

-1

.46

-2

.

.

.

.

.

المبحث الثالث - فضاء النَّار :

(1)

:

-1

-1-1 :

:

- »

«⁽¹⁾.

« »

.

-2-1 :

:

«⁽²⁾.

- »

:

:

«⁽³⁾.

»

:

:

:

-1 : .137

-2 : .77

-3 .126

«(1) .»

:

«(2) .»

:

«(3) -»

:

«!(4) -»

.

:

.189	-1
.139 :	-2
.137	-3
.138	-4

» -

«(1)

:

«(2)

» -

()

:

«(3)

-

() :

.

-1 139.

-2 : 137-138.

-3 138.

- »

«⁽¹⁾.

:

:

»

«⁽²⁾.

.

-)

(

:

«⁽³⁾

- »

"

"

:

«⁽⁴⁾.

- »

.

-1

.130

:

-2

.139

-3

.

-4

()

.

:

» -

»⁽¹⁾ -

»⁽²⁾ -

:

»

»⁽³⁾

-1 : .148

-2 .156

-3 .148

.

:

» -

«(1).

:

" "

«(2).

» -

.

:

«(1).

» -

.158

:

-1

.96

-2

.

-2 :

.()

-1-2 :

:

» -

:

«(2).

:

-

-1 .158

-2 : .164 - 163

.

:

:

(1)

.

▪

<<

(2)

« »

sème con)

(textuel

()

-1 :

2004 .128

-2 .128

" "

:"

-3 () :

:

(1)

-

VS :

VS

" "

" "

.

.

.

:

.	:	-
.	:	-
.	:	-
.	:	-
.	:	-

- :

- :

- :

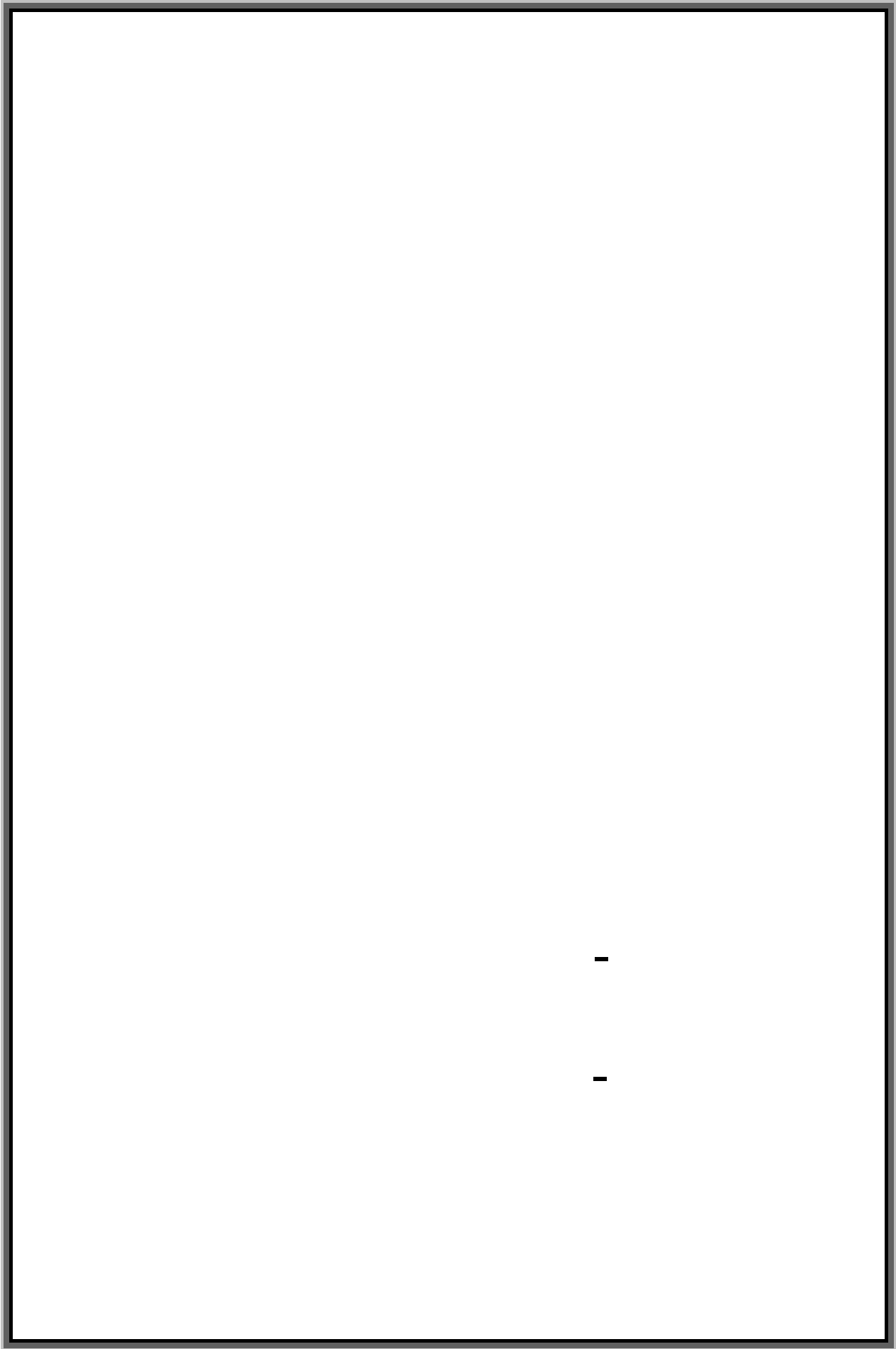
- :

- :

- :

- :

.



:

■

(les sèmes)

) " " " "

Isotopie

" " (

(1) " "

■

" "

:

(Isotopie)

:

-1

<http://www.adblabanet/waglissi.htm>

Isotopies Sémiologiques

:

"

"

"

1966

« A.J.Greimas » "

-

—

« Lieu, endroit »

: « topos »

« égal »

:ISO)

"

"

-1869-

"

"

"

"

.

(Isotopie)

(1)

(Greimas)

(2)

la)

(la cohésion)

(3)

(cohérence

1 -A.J.Greimas.J.Courtés: **Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage**, Hachette, Paris, 1979, P332.

1990

:

:

-2

.9

3 -Larousse : **Dictionnaire de français** , Paris,1999,P77.

:

(1)

.

(2)

.

(1)

:" "

:

-1

(3)

- :

1 - Larousse : Dictionnaire de français , p77.

3- Anne Hénault : Les enjeux de la sémiotique, P81.

4 – Groupe d’entrevernes : Analyse sémiotique des texte, P124

.28

:

-5

:

(Greimas)

(1)

(2)

:

1 -A..J.Greimas.J.Courtés: **Sémiotique Dictionnaire raisonné de la théorie du langage**, P332.

(Greimas)

:

-2

.91 1993

:

■ (1)« » -

)

(

:

:

■ (2)« » -

:

■ (3)« » -

Le narrateur

(Greimas)

:(4)(. .)« »

.

. :

.28 : -1

.26 -2

.28 -3

1985 3 3 : -4

.969

：



：

：

。

“ ”

“ ”

。

：

。(1)《 () 》 -

：

.26 : -1

:



.(1)« » -

:

() » -

.(2)«

:

.(3)« » -

.

:

.27	:	-1
	.32	-2
	.	-3

:



.(1)« » -

.(2)« » -

:

.(3)« »

()

.

:

.(4) « » -

.25	:	-1
	.91	-2
	.139	-3
	.28	-4

:

(1) « » -

(2) « » -

:

()

.

(3) « » -

(4) « » -

.169	:	-1
	.166	-2
	.26	-3
	.183	-4

:

:

:

:

-

:

....

-

:

:

.

:

-

:

□
□

يسأل



– الزبرجد.

-السوائل (اللبن،
الخمرة، العسل).

(le parcours figuratif)

:

« »:

,

:

:

(1)« »

:

()

.

:



(1)« »

.

: -2

:

(2)« » -

(3) « » -

(4)« » -

.

:	:	-1
.100	2001-2000	
.56	:	-2
	.85	-3
	.122	-4

:



.

.

:

." "

(1)

-

:

(2)« » -

" " " " -

:

(3) « » -

.121	:	-1
.78		-2
.68		-3

:

"

"

.

.

:

-3

:

.

.

:

-

.

:

-

.

:

-

.

:

-

:



:-

.

:

:

-4

:

(...)

.

:

:() -5

()

» :

(1)«..

.

:

:

(2)

-

:

(3) «

»

:

.(4)«() » -

.(5)« » -

.97	:	-1
.45		-2
.139		-3
.163		-4
.163		-5

:

(le narrateur)

:

»

!

:

(1) «

.

:

.	VS	-
.	VS	-
.	VS	-

:

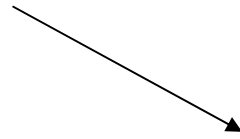
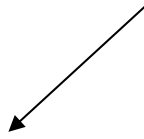
(2) « » -

:

.164	:	-1
.163		-2

:

()



(..) -
.
-

.() -
.
-

.

:

VS

:

:

:

:



:

:

. VS -

. VS -

:

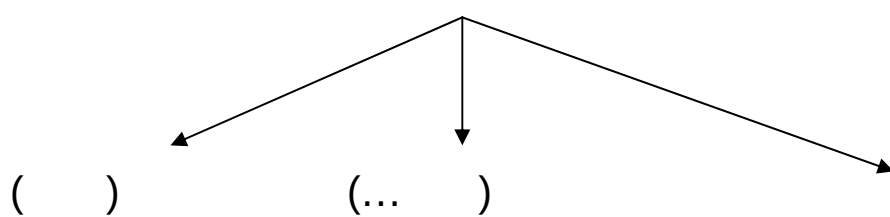
: ()

.

:

: ()

.



:« » -6

:

:

:

:

- VS () .

- VS .

- VS .

- VS () .

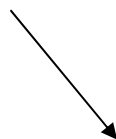
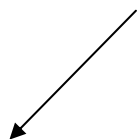
VS

:

الما قبل = الدنيا = أخرج + شجرة + قبح + عسى
الما بعد الآخر = إحتال + شباب + جمال + بصير

:

« »



. —
.
.
.
.

. —
.
.()
.

(F. De Saussure) " " ()

»

(F. De Saussure)" "

(1)«

" "

1 : : . : -1

.74 1996 -

:



：“

-7

:

:

.(1)«» -

” ”

:

.(2)«» -

:

.(3)«» -

:

.169	:	- 1
	.93	-2
	.43	-3

:

«⁽¹⁾ » -

(les figures)

" "

:

» -

«⁽²⁾

.

: « »

: -

.

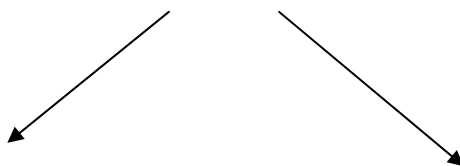
: -

.

.92 : -1
.97 -2

:

« »



-

-

-

-

.

.

:()

-8

:

.()

:

.(1)«

» -

:

.(2)«

» -

. 41

:

-1

.43

-2

:

:

-

.

(1) « » -

(2) « » -

:

(3) -

: " "

(4) « » -

: « »

(5) « » -

.43	:	-1
	.91	-2
	93	-3
	.27	-4
	.29	-5

:



.

:

."

"

."

"

-9

:

:

()

:

:

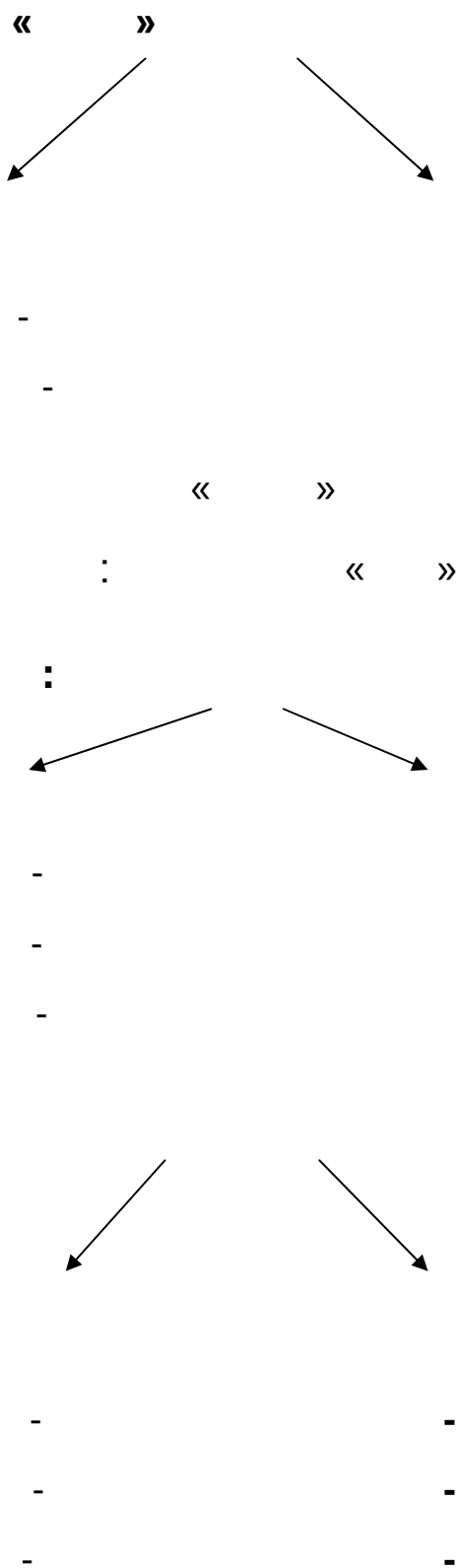
.

.

.

.(vs)

.



:

:

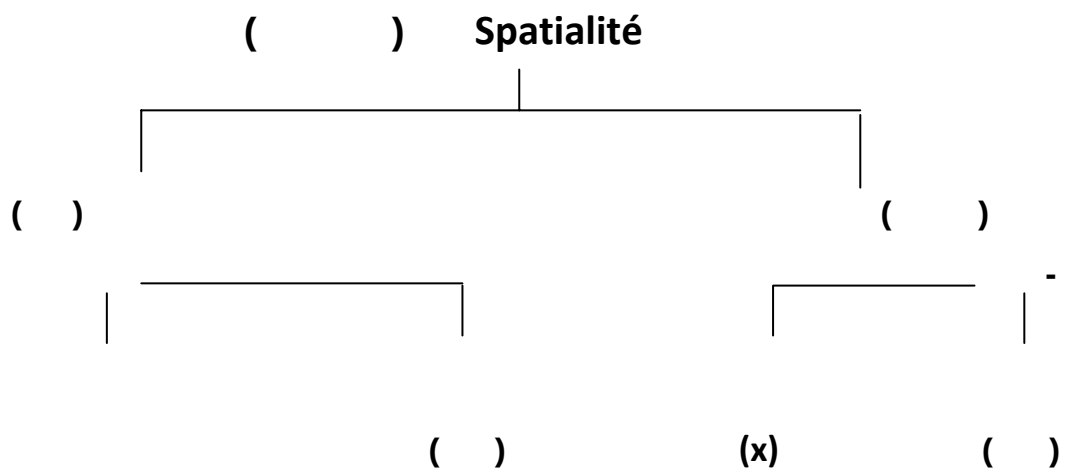
:

)

(axe sémique

– La spatialité–

(1).



▪

(Dimentionnalité)

(verticalité)

vs

(horizontalité)

العمودية

:

()

vs

(

vs

)

1 - voir : A.J.Greimas : **La Sémantique structurale**, presses universitaires de France, Paris,1970,P33.

:

« »

-10

:

.

:

.(1)«()

» -

.(2) «()

» -

.116

:

-1

.105

-2

:

.(1) «()» -

.(2)«» -

.(3)

()

.() :

() () ()

:

.105	:	-1
	.133	-2
	.78	-3

:

» -

(1)«

:

» -

:

(2)«

-

:

. VS () -

. VS -

. VS -

« »

" " ()

...

.97 : -1

.92 -2

:

:

-11

:

:

:

(1)

:

:

(2) «

» -

"

"

.

(3)

:

:

.()⁽⁴⁾

.140

:

-1

.142

-2

.

-3

.

:

-4

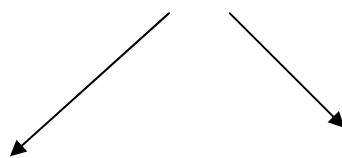
:

:

.

(Le narrateur)

:



" "

" "

.

« »

:« »

-12

"

.

:

"

:

«Le désir»

:

المريض	الذك
دخول الجنة	ابن القارج

/ /

: / / /vs / /

. + + :

. + + :

:

. + + :

. + + :

:

: / / vs /

.

()

.

Les sèmes

.

()

:

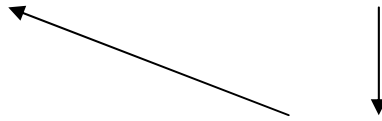
- ← خائف ← لا خوف
- ← ضعيف ← لا ضعف
- ← آمل ← لا أمل
- ← يائس ← لا يأس

"

"

:

:



/ /vs/ /

:

اتصال ←

() (الآخرة)

. + :

" " ()

/ /

. / /

:

()

. VS :

-

:

Le)

.(conflit

. (Communicatif)

:



:

:« » -13

:

:()

⁽¹⁾ ! -

()

()

:

⁽²⁾ « » -

()

:

⁽³⁾ « » -

.44	:	-1
	.92	-2
	.	-3

:

:

.

:

:

» -

.⁽¹⁾«

:

■ -

:

.⁽²⁾« »

:

.⁽³⁾« » -

.26	:	- 1
	124	-2
	.168	-3

:

(1) « » -

()
.

« »

»

(2)«

.(Titrologie) :

»

	.70	:	-1
1		:	-2
		.142	2000

:

(1)«

(2)« »

:

·
(. .) « »

[] .() ()

:

(3)

: []

·

· :

: ! :

:

: -1

.140

: -2

.234 2006-2005

. 642 2003

(. .) 06

: -3

:

·
/
:

:

·⁽¹⁾« » -

:

:

·⁽²⁾ « » -

:

·⁽³⁾« » -

·

· () ← ()

.26	:	-1
	.92	-2
	. 48	-3

:

:

(1) « » -

: []

: -

(2) « » -

(3) « » -

: -

(4) « » -

.

()

:

.43	:	-1
	.70	-2
	.46	-3
	.137	-4

:

()

» " "

(1)«

(2)

(3)

(4)

.

2

:

-1

.150 1999

2002 82

:

:

-2

.3

.5

-3

. 11

-4

:(Isotopies sémantiques)

-

»

⁽¹⁾«(Sèmes contextuels)

.

:

« »

(lexème)

. (VS) : / /

|| || || || || || || || .
 .

:

(1).
:

)

()

(. ()

/ /

/ /vs / / :

/ () : / /

/

: / /

: () ()

$\left. \begin{array}{l} - \\ - \\ - \end{array} \right\} / /vs/ / \left\{ \begin{array}{l} . \\ . \\ . \\ .() \end{array} \right.$

:

	:
/	/
	/

	:
	:
.(1)«	» -
.(2)«	» -
.(3)«	» -

	:
	:
.(4) «	» -
.(5) «	() » -
.(6)«	» -
.(7)«	» -

91	:	-1
	91	-2
	96	-3
	.96	-4
	.169	-5
	.183	-6
	.83	-7

:

“ “ “ “ “ “ “ “

./ /vs/ /:

VS :

.

.

/ /

:

:

(1) «

» -

.92

:

-1

:

«⁽¹⁾» -

/ / / /

:

....

.

/ /

:()

()

(+) (-) :

()

:

(2)

/ /

./vs / /

:

.92

:

-1

-2

:

.⁽¹⁾ «() » -

/() /

:

.⁽²⁾« ...»

/ vs/ () / :

/() /
/() /

()

:

:

.⁽³⁾« »

/ /

: / /

←

31	:	-1
32		-2
	.48	-3

:

←

←

.

.

/ / vs / /:

:

.

.

. VS

:

: / -1-2

: ()

.

. + + : -

. + + : -

. + + + : -

. + + + : -

»:

(1)«

/ / :

:

: / /

.

/ / ./ /vs / /

:

" "

:

:

-1

.56 2001

:

:

/ /

.

/ /

:

. () :

/ /

:

:

/ /

.

/ /

/ /

.

/ /

.

/ /

/ /

/ /

/ /

.

:

/ / vs / / :

/ /

...

:

/ / vs / /

:/ / vs / -2-2

./ / vs / / :

: - -3-2

.

.

:

(1)

(2)

(les contradictions)

(Les contraires)

:

.(contrariété) -

.(contradiction) -

.(présupposition) -

.

/ /

" "

/ /vs

: -1

.7 2003

: -2

.123

:

) (-)

.

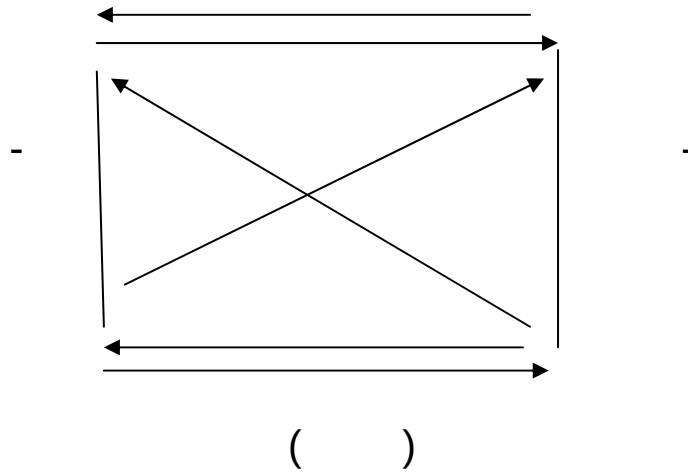
(

:

/ / :

/

.



(1)

(2)

1 - Voir : Jacques Fontanille : **Sémiotique et littérature, essai de méthode**, presses universitaires de France, 1999, p3.

:

(1)

:

»

(2)«

:

:

:

:

.

/ / / /

:

:

:

-1

.123

2002

.75

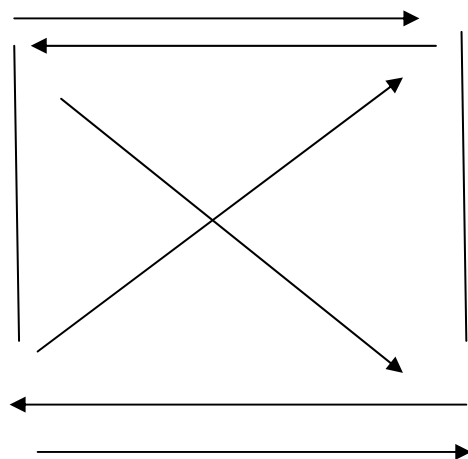
:

-2

:

·
/ /vs /

:



:

⋮ ← -

:

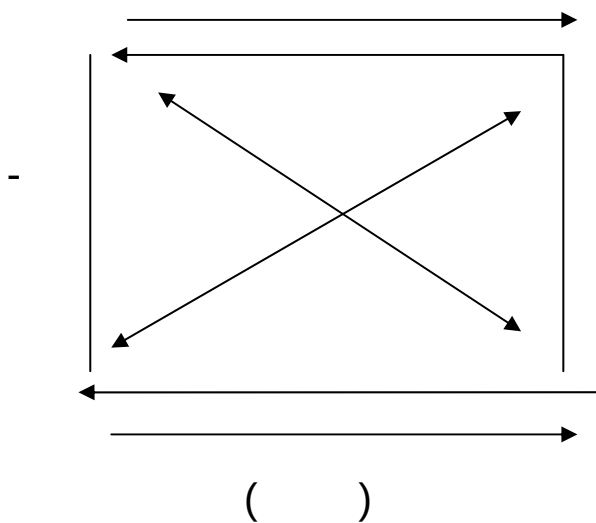
⋮ ← -

⋮ ()

·

⋮ -

:



-

.

/ / /

:

. / /VS / / -

. / / VS / / -

.

(-)



.

■

:

-

.

-

.

-

.

()

-

.

-

.

-

()

.

.

-

()

.

-

.

.

-

.

-

.

()

(Un Pré- récit)

.

-

.

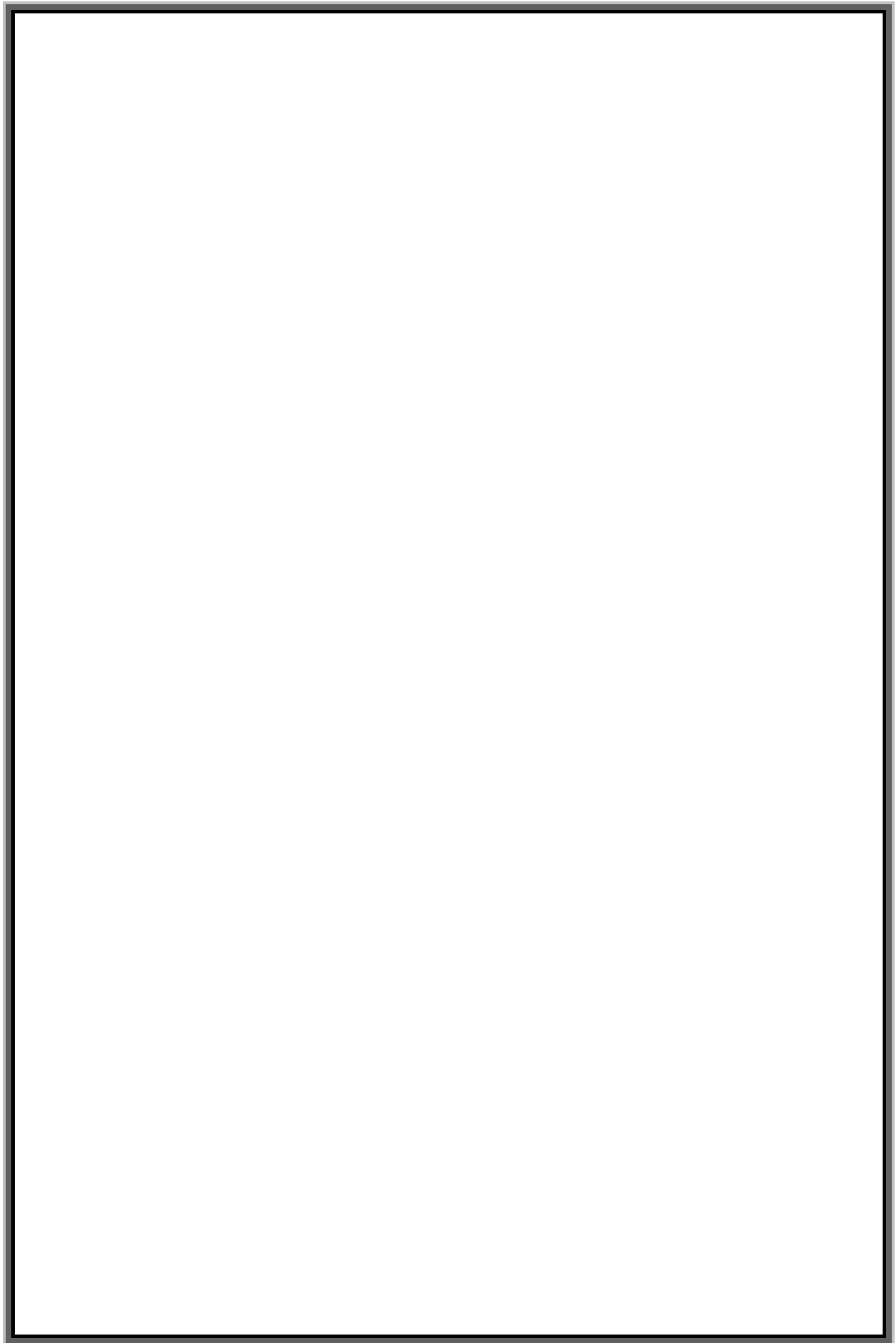
-

:

/ / vs/ /
/ / / vs/ / :

. .. / /vs /

.



⋮

-

-1

-

1 : .1

. 1979 -

: .2

: . :

.2002

: .3

.1991

2 : .4

.2002

1 : : .5

.2003

1 : .6

.1996

: .7

.1994

8. : « »
1 2000.
9. : ()
2002.
10. : :
2001.
11. : 7 1119 .
12. : 1
2004.
13. : :
1119.
14. : 1
1999.
15. : ()
2004.
16. : :
1993.
17. : 1 1985.
18. : . 1
1996.
19. : ()
1998.

20. :
- 1995.
21.) (:
:
22. :
1 1982.
23. : : :
1990.
24. :
2 2006.
25. :
3 - 1977.
- 2 :
26.
2006- 2005
27. :
2002 2001.

- 3 :
- .28 : 06 ()
- .2003
- .29 : - -
- .2000
- .30 :
- .31 : 3 2
- .1985
- 4 :
- .32 :
- .
- 33.De Saussure (Ferdinand), **Cours de linguistique générale**, édition Talan tikit, Bejaia, 2002.
- 34.Fontanille (Jaques), **Sémiotique et littératures essai de méthode**, Presse universitaire de France, 1999.
- 35.Greimas (A.J.), **Du sens II**, essais sémiotiques, édition du seuil, Paris, 1983.

36. Greimas (A.J.), **La Sémantique structurale**, presses universitaires de France, Paris, 1970.
37. Greimas (Algirdas Julien), Courtès (Joseph), **Dictionnaire raisonné de la théorie du langage**, Hachette, Paris, 1979.
38. Groupe D'entrevernes, **Analyse sémiotique des textes**, Presse universitaire de Lyon, 4^{ème} édition, 1984.
39. Henault (Anne), **Les enjeux de la sémiotique**.
40. Larousse, **Dictionnaire du Français**, France, 1999.
41. Ubersfeld (Anne), **lire le théâtre**, éditions sociales, Paris, 1978.

()

(ISOTOPIE)

:

-

<http://www.adblabanet/waglissi.htm> :

- Greimas, le carré sémiotique-signo-théoriques sémiotiques, Voir site :
<http://www.sgniosemio.com/greimas/actantiel.asp>
- <http://ar.wikipedia.org>