

جامعة مولود معمري تيزي وزو



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية  
ية

باستراتيجيات

التعلم الميتمعرفية لدى الطلبة الجامعيين

دراسة ميدانية بجامعة مولود معمري تيزي وزو

مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علوم التربية : تربية تعليم و تكوين

:

بوبكري ليلي

:

عواد فطمة الزهرة

خرميون مريم

السنة الدراسية: 2016-2017

## كلمة الشكر

أولا و قبل كل شيء نشكر الله عز وجل الذي وفقنا و أعاننا على اتمام هذا العمل ذا نقدر

إلى تقدّر للنجاح معناه، لذا نقدر جهودك فأنت أهل للشكر و التقدير

فلك منا كل الثناء و الاحترام على ما بذلته من جهود

وما نملك إلا أن نقول لك جزاك الله خيرا

الأستاذة بويكري ليلى

ولا يفوتنا أن نتوجه بالشكر و التقدير لكل من كانت له يد عون و مساعدة لإتمام هذا

العمل

و وفاء و عرفانا بالجميل نتوجه بالشكر و التقدير و بكل حب و امتنان

لكل من شجعنا من قريب او من بعيد و لو حتى بسؤال

فطمة الزهرة - مريم

## إهداء

إلى الوالدين الكريمين أطال الله في عمرهما

إلى كل أفراد عائلتي

أعمما و أخوالا كبيرا و صغيرا

إلى ابنة خالي "فطمة الزهرة" رفيقتي في هذا العمل

إلى كل الأصدقاء و الزملاء

إلى كل من ساعدني في إتمام هذا العمل

و إلى الأستاذة "بوكري ليلي"

التي أشرفت على هذا العمل

و كانت أحسن السند لنا

مريم

## إهداء

إلى رمز الحب و الحنان أُمي أغلى ما في الوجود  
إلى أبي رمز الشجاعة و الأمان سندي في هذه الحياة  
رعاهما الله و أطال في عمرهما.  
إلى أختي الغالية "شهناز" التي أتمنى لها  
النجاح في حياتها  
إلى أخي الوحيد "محمد" حفظه الله لنا و أطال عمره  
إلى جدتاي "زهرة" و "يمينة"  
إلى كل أفراد عائلتي صغيرا و كبيرا، أعماما وأخوالا.  
إلى خطيبي و عائلته  
إلى روح جدي الطاهرة "بابا أحمد" وروح عمتي الزكية "ويزة" رحمة الله عليهما  
إلى كل صديقاتي و كل الزملاء  
إلى ابنة عمتي "مريم" رفيقتي في هذا العمل.  
وبصفة خاصة إلى الأستاذة "بوبكري" التي كان لها الفضل في توجيه هذا  
البحث  
وإلى كل من يعرفني من بعيد أو من قريب.  
أهدي هذا العمل المتواضع

فطمة الزهرة

## فهرس المحتويات

إهداء

كلمة الشكر

فهرس الجداول

فهرس الأشكال

مقدمة..... أ - ب

### الفصل الأول: الإطار العام للدراسة:

1 إشكالية الدراسة.....5

2 فرضيات الدراسة.....8

3 أهداف الدراسة.....9

4 أهمية الدراسة.....9

5 تحديد المفاهيم الاجرائية.....9

### الفصل الثاني: عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي

تمهيد.....13

1 - مفهوم العزو.....13

2- نظريات العزو.....14

1.2 نظرية (Hieder(1958.....14

- 2-2- نظرية العزو لـ Wiener(1974).....16
- 3-2- نظرية Kelly (1973).....18
- 3- تطبيقات العزو في مجال التنبؤ بالنجاح و الفشل حسب Wiener.....19
- 4-النجاح الدراسي.....20
- 5-محددات النجاح ادراسي.....21
- 6-تعريف الفشل الدراسي.....23
- 7- أسباب الفشل الدراسي.....24
- خلاصة.....25

### الفصل الثالث: استراتيجيات التعلم الميتمعرفية

- تمهيد.....27
- 1-مفهوم ما وراء المعرفة.....27
- 2- مفهوم استراتيجيات ما وراء المعرفة.....29
- 3- المبادئ الأساسية المتعلقة بتعليم و تعلم ما وراء المعرفة.....31
- 4- أنواع استراتيجيات ما وراء المعرفة.....32
- 5- نماذج استراتيجيات ما وراء المعرفة.....34
- 1-5- النموذج المعرفي الاجتماعي للأهداف و التنظيم الذاتي (1994).....34
- 2-5- نموذج Brawan(1987-1978).....35

36.....	3-5- نموذج (1990) Paris & al
38.....	4-5- نموذج (1993) Flavell
39.....	5-5- نموذج (2000) Pintrch لعمليات التعلم المنظم ذاتيا و مواضيع التعلم
41.....	6- الأهمية التربوية لاستراتيجيات ما وراء المعرفة
41.....	خلاصة

### الفصل الرابع: التعليم العالي

44.....	تمهيد
44.....	1- تعريف التعليم العالي
45.....	2- التعليم العالي في الجزائر
47.....	3- أهداف التعليم العالي
49.....	4- أهمية التعليم العالي
50.....	5- وظائف الجامعة
51.....	6- خصائص الطالب الجامعي
52.....	خلاصة

# الجانب التطبيقي

## الفصل الخامس: الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد.....	56
1- منهج الدراسة.....	56
2- الدراسة الاستطلاعية.....	56
3- الدراسة الأساسية.....	61
4- أداة الدراسة.....	63
5- كيفية جمع البيانات.....	69
6- كيفية تحليل البيانات.....	70
7- حدود الدراسة.....	70
خلاصة.....	71

## الفصل السادس: عرض و تحليل و مناقشة النتائج

تمهيد.....	73
1- عرض و تحليل و مناقشة النتائج.....	73
1.1- عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الأولى.....	73
2.1- عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الثانية.....	75
3.1- عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الثالثة.....	77

4-1 عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضة الرابعة .....79

5-1 عرض و تحليل و مناقشة نتائج الفرضة الخامسة .....81

- استنتاج عام .....84

- اقتراحات .....56

- قائمة المراجع

- الملاحق

## فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
57	عبارات مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية قبل و بعد التعديل	(1)
58	معامل الارتباط بين البنود و المقياس ككل	(2)
59	درجة ثبات أبعاد مقياس الاستراتيجيات كل بند بالبعد الذي ينتميه	(3)
60	ثبات و صدق مقياس عزو النجاح و الفشل الدراسي	(4)
61	درجات صدق و ثبات مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(5)
62	توزيع أفراد الدراسة حسب الجنس	(6)
62	توزيع أفراد الدراسة حسب المستوى الدراسي	(7)
65	جوانب عزو النجاح و عدد و أرقام المفردات في كل جانب	(8)
65	جوانب عزو الفشل و عدد و أرقام المفردات في كل جانب	(9)
66	ثبات و صدق مقياس عزو النجاح و الفشل الدراسي	(10)
67	أبعاد مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(11)
68	عبارات مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية قبل و بعد التعديل	(12)
69	درجة ثبات كل بند مع البعد الذي ينتميه	(13)
69	درجات صدق و ثبات مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(14)
73	العلاقة بين عوامل عزو النجاح الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(15)
73	العلاقة بين عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(16)
75	العلاقة بين عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(17)
77	دلالة الفروق في عزو النجاح الدراسي	(18)
79	دلالة الفروق في عزو الفشل الدراسي	(19)
81	دلالة الفروق في عزو استراتيجيات التعلم الميتامعرفية	(19)

## فهرس الاشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
14	مخطط Heider للعزو	(1)
39	مكونات ما وراء المعرفة حسب Flavell	(2)

## مقدمة:

يشهد القرن الحالي انفجارا معرفيا هائلا، إذ تتزايد المعرفة و تتعدد طرق و وسائل الحصول عليها فقد أصبح يتسم بالتطور العلمي السريع أين أصبحت المؤسسات التربوية تولي الأهمية الكبرى لجعل الطلبة يكتسبون أكبر قدر ممكن من المعرفة و المعلومات و تعتبر الجامعة من أهم المؤسسات التربوية التي تسعى جاهدة لمواكبة التطورات في مختلف المجالات و تسهر على توفير كل الاحتياجات اللازمة من أجل تحقيق النجاح للطلبة و منهم من يصل إلى أعلى و أقصى مراتب النجاح بينما يواجه البعض الآخر مشكلات في تعلمهم تحول دون نجاحهم مما يؤدي إلى انخفاض مستوى أدائهم و يكون إنجازهم أقل مما يتوقعه منهم الأساتذة .

و في هذا السياق نجد الطلبة يميلون إلى تبرير نتائجهم و تحليلها و عزوها لأسباب مختلفة تكون وراء نجاحهم أو فشلهم.

و لتفادي و تجنب الفشل و تحقيق النجاح نجد أن الاهتمامات التربوية تنصب حول تطوير عملية التعليم و إعداد متعلم قادر على بناء المعلومة و معالجتها و تحويلها إلى معرفة حتى يكون تعلمه منهجيا و منظما نابعا من مجهوده الخاص.

إن كل ذلك لا يتحقق إلا من خلال الاعتماد على استراتيجيات تعليمية تعليمية مناسبة عن طريق الانتقال من من التركيز على استراتيجيات تعتمد على الحفظ و التسميع إلى استراتيجيات تركز على إيجابية المتعلم و دوره النشط، وعلية فإن من بين مسؤولية التربية الحديثة تنحصر في تعليم المتعلم كيفية التعلم و استخدام أنواع المهارات و المعارف التي يتحصل

عليها وكذا التفكير في كيفية التفكير، مما يعني الاهتمام و التركيز على استراتيجيات التعلم الميتا معرفية التي تجعل المتعلم محور العملية التعليمية التعليمية.



---

و على هذا الأساس جاءت محاولتنا في هذه الدراسة عن عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي وعلاقتها باستراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر، و قد تم تقسيم هذه الدراسة إلى قسمين قسم خاص بالجانب النظري و قسم خاص بالجانب التطبيقي، حيث تضمن القسم الأول أربع فصول، خصص الفصل الأول منه للجانب للإطار العام للدراسة الذي يحتوى على إشكالية الدراسة و فرضيات و أهداف و أهمية الدراسة و تحديد المفاهيم الأساسية.

أما الفصل الثاني فقد تطرق إلى مفهوم العزو و نظريات العزو و تطبيقات العزو في مجال التنبؤ بالنجاح و الفشل حسب Wiener، أيضا مفهوم النجاح الدراسي و محدداته و كذا الفشل الدراسي و أسبابه، بينما تطرق الفصل الثالث إلى استراتيجيات العلم الميتامعرفية حيث تناول مفهوم ما وراء المعرفة، مفهوم استراتيجيات ما وراء المعرفة و المبادئ الأساسية المتعلقة بتعليم و تعلم ما وراء المعرفة و أنواعها و نماذجها و الأهمية التربوية لها، في حين جاء الفصل الرابع لعرض تعريف التعليم العالي، التعليم العالي في الجزائر، أهدافه وأهميته و وظائف الجامعة و خصائص الطالب الجامعي.

أما فيما يخص الجانب الثاني فقد تضمن فصلين خصص الفصل الأول منه للإجراءات المنهجية للدراسة و اشتمل على منهج الدراسة و الدراسة الاستطلاعية و أداة جمع البيانات و كيفية جمعها و كذلك على كيفية تحليل البيانات و حدود الدراسة، في حين جاء الفصل الثاني لعرض و تحليل و مناقشة النتائج، وصولا إلى صياغة الاستنتاج العام الذي لخصنا فيه ما تم تقديمه في هذه الدراسة وما تم التوصل إليه من نتائج.

نهاية بتقديم مجموعة من الاقتراحات في ضوء ما تم التعرض إليه أثناء إنجاز الدراسة.

# الفصل الأول

## الإطار العام للدراسة

## 1- إشكالية الدراسة:

تؤدي خبرات الطلبة الاجتماعية و الأكاديمية دورا محوريا في تشكيل أفكارهم و بنيتهم المعرفية و سلوكهم فالطلبة أثناء عملية تعلمهم قد تتكرر لديهم خبرات النجاح فتولد شعورا بالثقة و الربط المنطقي بين النتائج و الأسباب و كذلك الرضا عن الحياة و العلاقات الاجتماعية في البيئة التي يعيش فيها و قد تواجههم خبرات متكررة للفشل نتيجة الصعوبات و المشكلات التي تعترضهم خلال عملية التعلم تحول بينهم و بين تحقيق أهدافهم و بالتالي قد تولد لديهم مشاعر التشاؤم و انعدام الثقة و عدم الرضا عن حياتهم و علاقاتهم و مسيرتهم الأكاديمية و على هذا فهم يحاولون تحديد أسباب النجاح أو الفشل و ذلك بعزوها إلى عوامل عدة فمنهم من يرجعها إلى عوامل داخلية متعلقة بشخصيتهم أو عوامل خارجية متعلقة بالبيئة المحيطة بهم، هذا ما تؤكدته دراسة محمد مصطفى أبو عليا (1989) أن الطلبة الذين يتفق أدائهم و توقعاتهم يعززون نجاحهم إلى العوامل المستقرة (القدرة المرتفعة و سهولة المهمة و الجهد المستقر المرتفع) بدرجة أكبر من الطلبة الذين لا يتفق أدائهم و توقعات نجاحهم إلى العوامل غير المستقرة (الجهد الوقتي المرتفع، الحظ الجيد و المزاج الجيد) بدرجة أكبر من الطلبة الذين يتفق أدائهم و توقعاتهم (الصافي، 2000)، و يعمل هذا العزو دليلا للطلبة حول توقعاتهم للنجاح أو الفشل لتلك المهمات في المستقبل، فالطلبة الذين ينجحون في مادة ما و يعززون نجاحهم فيها إلى جهدهم المبذول فإنهم سيستمترون في بذل المزيد من الجهد في المواد الأخرى في المستقبل، و إذا فشلوا في مادة أخرى و عزو فشلهم إلى كره المعلم لهم فإنهم لن يبذلوا فيها جهدا في المستقبل لأنهم يتوقعون بأنهم مهما بذلوا من جهد فإنهم لن ينجحوا بسبب معلم تلك المادة (غباري، 2008)، هذا ما تؤكدته دراسة (غباري، 2012) أن الطلبة يعززون نجاحهم إلى عوامل داخلية مثل القدرة و الجهد، بينما يعززون خبرات فشلهم إلى عوامل غير مستقرة مثل الجهد و الحظ و مساعدة الآخرين، كما أنها تؤكد عدم وجود فروق في أساليب العزو السببي للنجاح الداخلي و الخارجي ،

فالطلبة يعززون الفشل إلى عوامل خارجية أو إلى عوامل داخلية مستقرة باعتبارها عوامل لا يمكن التحكم فيها و بالتالي يستسلمون للفشل باعتقادهم أنهم لا يملكون القدرة اللازمة للنجاح، كما أن الطلبة الناجحين يعززون نجاحهم إلى عوامل داخلية و لا يعتقدون أن للعوامل الخارجية دورا في نجاحهم كما تؤكد دراسة (الصافي، 2000) أن الطلبة المتفوقين دراسيا يعززون نجاحهم و تفوقهم الدراسي إلى الجهد و القدرة و المواد الدراسية و الاختبار و المزاج و المعلم و أخيرا الحظ و أن الطلبة المتأخرين دراسيا يعززون فشلهم و تأخرهم الدراسي إلى بعض الجوانب التي تتمثل في المعلم و الحظ و المواد الدراسية و الاختبار و المزاج و القدرة و الجهد. كما أن هذه العوامل الداخلية و الخارجية تلعب دور كبير في تقدير الطلبة لذواتهم و هذا ما أشارت إليه دراسة (حمامة، 2011) أن هناك علاقة بين العوامل الداخلية و الخارجية لعزو النجاح و الفشل الدراسي و تقدير الذات.

هذا يؤدي بنا للقول أن التطور العلمي السريع الذي يميز العصر الحالي، أصبح يلزم على الطلبة الإطلاع على موضوعات التعلم و مهاراته و تنمية تفكيرهم و من أهمها موضوع ما وراء المعرفة الذي يتضمن بعض العمليات و الأفكار المعقدة و التي غالبا ما تكون مجردة، وكثيرا من هذه العمليات و الأفكار لا يتم تعلمها بشكل خاص في قاعات الدراسة، لذلك فالطلبة يكتسبون معلومات و مهارات ما وراء المعرفة ببطء و الكثير من خبرات التعلم (أبوعلام، 2004)، كما أن عمليات التفكير الميتمعرفية، هي عمليات تحكم عليا، وظيفتها التخطيط و المراقبة و التقويم لأداء الطلبة في حل المشكلات، و هي مهارات تنفيذية مهمتها توجيه و إدارة مهارات التفكير المختلفة العامة في حل المشكلة، و هي أحد أهم مكونات معالجة المعلومات (مجدى، 2004) فموضوع ما وراء المعرفة يهدف إلى تنمية استقلالية المتعلم و تنظيم ذاته، و بالتالي مواكبة الكم الهائل و اللامحدود من المعارف و المعلومات التي تسمح لهم بدعم ممارساتهم التعليمية و تطوير تفكيرهم و هذا ما تؤكدته دراسة عفانة

---

و رشوان (2004) بأنه يوجد أثر كبير في استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تطوير مستوى الطلبة و أنواع التفكير لديهم (رشوان، 2004).

و عليه أصبحت استراتيجيات ما وراء المعرفة أحد التوجهات التربوية الحديثة التي يحاول العلماء تطبيقها في الميدان التربوي و خاصة بعد أن أثبتت الدراسات العديدة أن الاعتماد على هذه الاستراتيجية يُمكن الطلبة من الفهم الأعق للمادة الدراسية و ترسيخ المعلومة و حفظها لمدة أطول و هذا ما أكدته دراسة (Blank, 2000) التي أظهرت تفوق مجموعة الطلبة التي تستعمل دورة التعليم ما وراء المعرفة عن المجموعة التي تدرس بالطريقة الاعتيادية للتعلم فضلا عن فعاليتها في الإبقاء على أثر التعلم لفترة أطول.

فالاستراتيجيات الميتمعرفة تُمكن الطلبة من فهم المادة التعليمية و فهم تفكيرهم و تفسير سلوكياتهم للتكيف مع ذاتهم و مع الآخرين، و تنمية الكثير من الجوانب في تصميم شخصيتهم مما يساعدهم على حل مختلف المشكلات التي تتعرضهم و تساعدهم في تبرير و تفسير فشلهم و نجاحهم الدراسي، فإذا كانت الإستراتيجية المعتمدة في التدريس تتناسب و قدرات الطلبة فإنها تساعدهم في المثابرة و هذا ما تؤكدته دراسة ( Normandeau & Gobeil, 1998) أن الطلبة يفضلون تفسير مساهم الدراسي الموجه نحو النشاط، و هذا نظرا لأنهم يعززون نتائجهم بصفة كبيرة إلى الاستراتيجيات الفعالة على حسب قدراتهم الخاصة، فحسب الباحثان كان هذا النوع من العزو يعمل على إحداث أثر إيجابي على المثابرة و مواظبة التلاميذ (Veronica, 2007)، فكلما كان الطلبة أكثر وعيا بالإستراتيجيات التي يستخدمونها لحل المشكلات كانوا أكثر كفاءة، مع ذلك فكثيرا ما يقوم الطلبة بإتباع التعليمات المقدمة أو تنفيذ المهام دون التساؤل عن سبب القيام بها و نادرا ما يتساءلون عن الاستراتيجيات المستعملة في التعليم أو عن كفاءة أدائهم و الأغلب أنهم لا يستطيعون توضيح أو شرح الإستراتيجيات التي يستخدمونها عند حل مشكلة ما (مجدى، 2004).

فتعلم المهارات الميتمعرفية يعطي القدرة للطلبة على عزو نجاح تعلمهم إلى ذاتهم و تزيد ثقتهم بقدراتهم و تتيح لهم الفرصة للاستخدام المدروس للمهارات لتحسين أدائهم ومساعدتهم على نقل المهمات إلى خبرات أخرى، و تزويدهم بمفتاح لتحسين تفهيمهم و تنظيم سلوكهم و بناء وعي يتعلق بنمو الإستراتيجية بتحليل المهمة و اصدار الأحكام (عبد الهاشمي و الدليمي، 2008) في حين عدم تمكن الطلبة من الإستراتيجيات الميتمعرفية يجعلهم يعززون فشلهم إلى عوامل خارجية بعيدة عن ذواتهم بهدف التقليل من حدة الفشل على نفسيتهم و من أجل حماية الذات و الرفع من قيمتها.

و لهذا قمنا بالتقرب من المشكلة التربوية لمعرفة العلاقة بين هذين المتغيرين في البيئة الجزائرية المحلية و ارتأينا طرح التساؤلات التالية:

- هل توجد علاقة بين عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى الطلبة الجامعيين؟

- هل توجد فروق في كل من عوامل عزو النجاح الدراسي و عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية حسب المستوى الدراسي (ليسانس و ماستر)؟

## 2- فرضيات الدراسة:

- توجد علاقة موجبة دالة احصائيا بين عوامل عزو النجاح الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر.

- توجد علاقة موجبة دالة احصائيا بين عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر.

- توجد فروق دالة احصائيا في عوامل عزو النجاح الدراسي لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي (ليسانس، ماستر).

---

- توجد فروق دالة احصائيا في عوامل عزو الفشل الدراسي لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي ( ليسانس، ماستر).

- توجد فروق دالة احصائيا في استراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي (ليسانس، ماستر).

### 3- أهداف الدراسة:

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن العلاقة القائمة بين عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسيين باستراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر، و الكشف عن الفروق في كل من المتغيرات ( عوامل عزو النجاح و عوامل عزو الفشل و استراتيجيات التعلم) لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي ( ليسانس و ماستر).

### 4- أهمية الدراسة:

تكمن أهمية البحث كونه يسهم في إبراز العلاقة بين عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي باستراتيجيات التعلم الميتامعرفية وكذا إظهار دور كلا من المتغيرين في الحياة الأكاديمية وخاصة مجال التعليم، وبالإضافة إلى إسهام هذا الموضوع في زيادة المعرفة النظرية و التطبيقية و إثراء المعلومات حول المتغيرين، وكونها مساهمة لالتجاهات العالمية المعاصرة التي تنادي بأهمية ما وراء المعرفة ومهاراتها، وفي القيمة التي تضيفها هذه الدراسة على الدراسات السابقة التي لم تتناول دراسة العلاقة بين هذين المتغيرين.

## 5- تحديد المفاهيم اجرائيا:

- **عزو النجاح الدراسي:** هو عملية معرفية ينسب إليها الطالب أسباب نجاحه الدراسي إلى عوامل القدرة و الجهد و الحظ و المعلم و المزاج و الوحدات الدراسية، هو الدرجة الإيجابية التي يتحصل عليها الطالب في مقياس عزو النجاح الدراسي من إعداد الباحث عبد الله بن طه الصافي(2000) و الذي كيفه الباحث حمادة كريم (2011).

- **عزو الفشل الدراسي:** عملية معرفية ينسب إليها الطالب أسباب فشله الدراسي إلى عوامل القدرة و الجهد و الحظ و المعلم و المزاج و الوحدات الدراسية، هو الدرجة السالبة التي يتحصل عليها الطالب في مساره الدراسي و في مقياس عزو الفشل الدراسي من إعداد الباحث عبد الله بن طه الصافي(2000) و الذي كيفه الباحث حمادة كريم (2011).

**الاستراتيجيات الميتمعرفية:** هي عمليات التفكير التي يستخدمها الطلبة قبل و أثناء و بعد التعلم و المتمثلة في التخطيط والمراقبة و التنظيم و تقاس بالدرجة التي يتحصل عليها الطلبة من خلال المقياس الذي تم إعداده من طرف الطالبتين عواد فطمة الزهرة و خرميمون مريم سنة (2017) تحت إشراف الأستاذة بوبكري و الذي يتكوّن من (29) بند.

الجانب النظري

# الفصل الثاني

## عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي

## تمهيد:

إن الطلبة أثناء تعلمهم تواجههم مشكلات و مواقف قد تؤدي بهم إما للفشل أو لتحقيق النجاح الدراسي، فيلجأ الطلبة إلى تبرير سلوكياتهم و نتائجهم و إسنادها لأسباب مختلفة منها المتعلقة بشخصيتهم و منها المتعلقة بالبيئة المحيطة بهم، هذا ما يعرف بعملية العزو الذي يعتمد عليها الطلبة في تفسير نجاحهم أو فشلهم الدراسي، لذا سنتطرق في هذا الفصل إلى مفهوم العزو و بعض النظريات المفسرة له و مفهوم النجاح المدرسي و محدداته و الفشل وبعض الأسباب التي تؤدي إليه.

### 1- مفهوم العزو:

يشير مفهوم العزو إلى العملية التي يختار فيها الشخص أسبابا معينة لسلوك ما سواء كان هذا السلوك صادر من الفرد ذاته أو من الآخرين.

كما يطلق على عملية العزو بـ المعزيات السببية و التي من خلالها يمكن أن يصل إلى التفسيرات السببية للأفعال التي يقوم بها الفرد نفسه و أيضا الآخرين في البيئة الاجتماعية و على الرغم من أن هذه التفسيرات قد تكون صحيحة أو خاطئة إلا أنها تؤثر في استجابات و قرارات الفرد مع ذاته و مع الآخرين، كما أن تلك التفسيرات تخدم وظيفة حيوية لتعامله مع متطلبات بيئته، و في ضوء ذلك يتضح أن المعزيات السببية هي التي تحدد مشاعرنا و اتجاهنا نحو سلوكنا أو الآخرين، فالفرد يقوم بعملية العزو لكي يفهم أو يتنبأ أو يتحكم في العالم من حوله أو لكي يبرر أفعاله و سلوكه أو لكي يمكنه من التوافق النفسي و الاجتماعي في الوسط الذي يعيش فيه (Vallerand & Bouffard, 1985).

فالعزو هو عملية إسناد يسند إليها الفرد أعماله و تصرفاته و سلوكياته و كذلك نجاحه أو فشله في القيام بعمل ما، فيعتمد على هذه العملية ليفسر تلك السلوكيات و يبررها بهدف

إحداث التوازن و التوافق بينه و بين نفسه من جهة و بينه و بين البيئة الاجتماعية المحيطة به من أخرى.

إن نظرية العزو تشير إلى العملية التي يعزو فيها الشخص أسبابا معينة لسلوك ما سواء كان هذا السلوك صادر عن الشخص ذاته أم عن أشخاص آخرين كما أن نظرية العزو أو الاسناد تعني الكيفية التي يحاول الأفراد من خلالها ايجاد تفسيرات سببية ملائمة للسلوك و الأحداث في بيئتهم و أن لهذه التفسيرات تأثير كبير في أنواع أخرى من السلوك.

بمعنى آخر يمثل العزو أحد العمليات الرئيسية و الداخلية التي تهدف إلى إعطاء معنى لأحداث العالم الخارجي و الداخلي (Vallerand & Bouffard, 1985).

## 2- نظريات العزو:

### 1-2- نظرية (1958) Heider:

يفترض **Heider** أن الأفراد يعزون أسباب نجاحهم و فشلهم، محاولة منهم ربط سلوكياتهم بالعوامل و الظروف المؤدية له، إذ أن إدراك الفرد للسبب يساعده في السيطرة على ذلك الجزء من البيئة و أن معتقدات الأفراد حول أسباب نتائجهم حتى و لو لم تكن حقيقية يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند تفسير توقعات الأفراد و يقسم **Heider** الأفراد إلى قسمين:

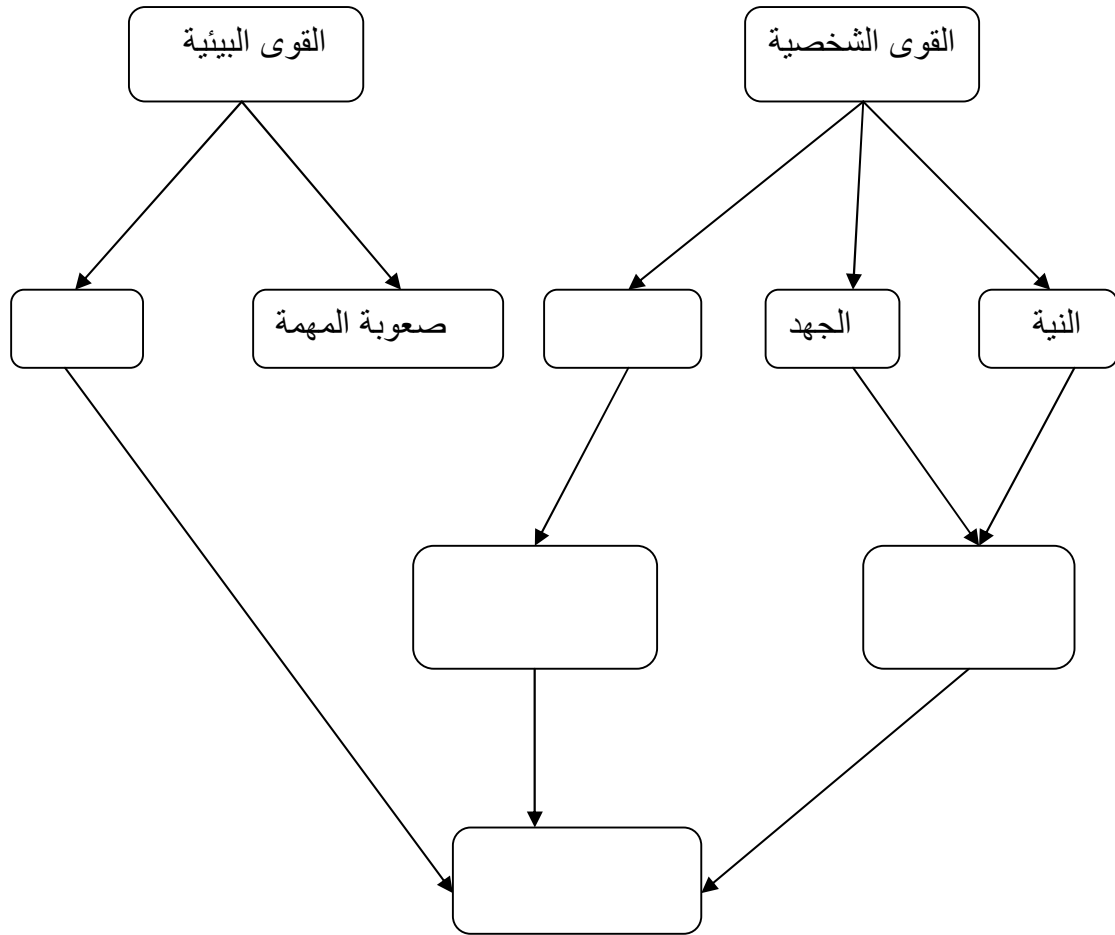
- أفراد يرجعون الأسباب إلى عوامل خارجية مثل الحظ و الصعوبة.

- أفراد يرجعون الأسباب إلى عوامل داخلية تتعلق بهم مثل الجهد و القدرة.

أي أن الفرد تتحكم فيه مجموعة بيئية و أخرى شخصية حسب المعادلة التالية: حدوث السلوك يؤدي إلى قوى بيئية و أخرى قوى شخصية، فحسب هذه المعادلة إذا ما كانت القوى البيئية لها تأثير قوي على الأفراد و تتحكم في سلوكياتهم نجد الأفراد ينقسمون لفئتين:

- فئة تبدي ميل إلى رفض التحكم و يقاومون القرارات و يظهرون إصرارا و عنادا و مقاومة للاعزاء و التأثير عليهم.

- فئة تظهر الاستسلام و الرضى والقبول بالأمر الواقع (ورد في: مدور، 2004)



شكل رقم (1): يوضح مخطط Heider للعزو.

يظهر لنا من خلال الشكل أن القوى الشخصية لا تستطيع أن تؤثر في الحدث السلوكي إلا إذا توفر الدافع و القدرة لأن غيابهما سيختزل القوى الشخصية إلى الصفر وينقسم عامل الدافع إلى القصد، الذي يشير إلى ما يريد الفرد أن يفعله و الجهد الذي يشير إلى أي درجة سيجاول الفرد فعل السلوك.

أما مفهوم الاستطاعة فيشير إلى العلاقة بين القدرة من ناحية و القوى البيئية من ناحية أخرى فإذا كانت القدرات أقوى من القوى البيئية فالفرد يمكنه أن يقوم بالفعل السلوكي إذا

حاول عندئذ سيكون سبب السلوك الشخصي، أما إذا كان تأثير القوى الخارجية أقوى سيكون سبب السلوك غير شخصي.

و المهم مما سبق فإن فكرة السببية الشخصية مقابل السببية غير الشخصية حسب الباحث **Heider** أن الأولى يظهر تأثيرها في المواقف التي يكون فيها الفعل السلوكي للفرد نتيجة القصد و الجهد، أي أن الفعل السلوكي الذي يقصده الفرد و يحدث بتأثير مجهوده الخاص و سماته الشخصية، كما أنها من ناحية أخرى ترسخ لدى الفرد اعتقاد بوجود علاقة بين الفعل السلوكي في البيئة و بين شعور الفرد بالمسؤولية، هذا ما يسمى بالعزو السببي الشخصي و قدم **Heider** ثلاثة أفكار كان لها تأثير خاص على تطور النظرية في هذا المجال و هي:

- إننا حين نشاهد الآخرين يقومون بسلوك ما نميل إلى البحث عن خصائص نزوعية (ميل، دوافع أو رغبات) دائمة لديهم لنعزو إليها مسؤولية ما قاموا به من سلوك.
- إننا نميز بين الأفعال المقصودة و الأفعال غير المقصودة.
- إننا نميل لأن نعزو السلوك لأسباب تكون موجودة لدى ظهور السلوك و تغيب بغيابه ( مكلفين و قروس).

## 2-2- نظرية العزو لـ (Weiner 1974):

افترض **Weiner** أن الناس يعزون نجاحهم و فشلهم إلى أسباب داخلية أو خارجية متأثراً في صياغة نظريته بوجهة نظر كل من هيدر و روتر و لقد اشارت أبحاثهم إلى أن معتقدات الفرد حول النجاح و الفشل تعد عامل مهم في فهم السلوكيات المرتبطة بالتحصيل و قد افترض نموذج العزو لتفسير التحصيل وضمن النموذج مركز الضبط: الناتج السلوكي يؤدي إلى القدرة و الجهد و صعوبة المهمة و الحظ. في محاولته لإيضاح عمل هذه المعادلة قرر أن الناتج السلوكي بين ( فشل أو نجاح) له محددات ترتبط بإنجاز الفرد و هذه

المحددات تتمثل في تقدير الفرد لإمكانيته أو مستوى قدراته وكمية الجهد المبذول ودرجة صعوبة المهمة و إتجاه الحظ، ذلك أنه ن المفترض أن الناتج السلوكي يعزى إلى المصادر السببية الأربعة أي أن التوقعات المستقبلية للنجاح أو الفشل تبنى على أساس مستوى القدرة المفترضة و إلى صعوبة المهمة المدركة، كذلك تقدير الجهد الذي سيبدل و الحظ المتوقع وإذا حاولنا أن نربط بين وجهة نظره و وجهة نظر كل من هيدر وروتر في تفسير الفرد السببي للناتج السلوكي، يشير إلى أن القدرة و الجهد يصفان خصائص الأفراد ذوي الضبط الداخلي الذين يعززون أسباب نجاحهم أو فشلهم إلى قدراتهم أو جهودهم و بهذا تكون أسباب السلوك خاضعة لنوع من المسؤولية الشخصية أما عزو الناتج السلوكي (نجاح أو فشل) إلى صعوبة المهمة أو الحظ هو من خصائص الأفراد ذوي الضبط الخارجي و بذلك تكون أسباب السلوك خارجة عن ضبط المسؤولية الشخصية، و يصنف **Wiener** الأسباب التي يعزوها الطلبة إلى نجاحهم و فشلهم إلى ثلاث مجموعات رئيسية و هي:

- مجموعة الأسباب الداخلية (عوامل لدى الشخص نفسه) مع المسببات الخارجية مثل صعوبة المهمة، اتجاهات المدرس، الحظ و المساعدة من الآخرين.

- مجموعة الأسباب الثابتة أو الدائمة و غير الدائمة مثل القدرة و هي ثابتة و المزاج من النوع غير الثابت.

- مجموعة الأسباب التي تخضع للضبط و التي لا تخضع للضبط، فأنت تستطيع أن تتحكم في كمية المساعدة التي تحصل عليها و لكنك لا تستطيع أن تتحكم بكمية الحظ أو المزاج ساعة الامتحان.

### 3-2- نظرية (1973) Kelly :

صاغ (1973) Kelly نظريته لوصف و تفسير كيفية وصول الشخص إلى عزو سببي لسلوكه وسلوك الآخرين و الأحداث البيئية المحيطة و قد أوضح أن عملية العزو السببي عملية معقدة و مركبة يجب أن تأخذ في الحسبان الأسباب العديدة التي يترتب عليها أثر معين و قدم Kelly معالجة و تحليلاً لفروض جديدة حيث عرض نوعين من المفاهيم في شرح العزو السببي هما:

- النوع الأول: المفاهيم المتنوعة أو المتلازمة و تطبق في المواقف التي يتوفر فيها لدى الشخص القائم بعملية العزو معلومات عديدة لعمل استنتاجاته.

- النوع الثاني: المفاهيم المحددة الشكل و هي المفاهيم التي تطبق في المواقف التي يتوفر فيها لدى الشخص القائم بالعزو معلومات من ملاحظة واحدة (عبد الله و خليفة، 2001).

و من خلال هذين النوعين قدم Kelly نموذجين لتفسير عملية العزو و هما :

#### - عملية التلازم في الاسناد:

أوضح Kelly أن الأثر لا يسند دائماً إلى سبب واحد و يكون انتساب أثر السلوك لسبب ما ( الشخص أو البيئة) معتمداً على الملاحظة بأن الأثر و السبب يحدثان معاً دائماً. و أشار إلى أن أي سلوك يمكن ان نجد له ثلاث أنواع من الأسباب هي المنبهات الخارجية، الملاحظ أي شخص آخر والموقف أو السياق الذي يحدث فيه .

#### - النموذج الصوري للعزو:

و أوضحه بالاعتماد على مبدئين هما مبدأ النقصان و مبدأ الزيادة

- **مبدأ النقصان:** يشير إلى أن دور سبب معين في إنتاج أثر ما سوف يهمل إذا ما وجدت أسباب أخرى محتملة كما أن العزوات و الإسنادات الداخلية ستكون ضعيفة إذا ما وجدت الأسباب الخارجية و العكس صحيح (ورد في: حمادة، 2011).

- **مبدأ الزيادة:** يمكن من التنبؤ و تدعيم العزو الداخلي عندما يأخذ السلوك مكانا في سياق يتضمن صعوبات خارجي (عبد الله و خليفة، 2001).

و يقترح **Kelly** ثلاثة معايير لفهم اختيار الأشخاص للعزو الداخلي أو العزو الخارجي في تفسير سلوك ما وتتمثل في:

- **التمييز:** يشير إلى المعلومات المتعلقة باستجابة الفرد للمثير.

- **الإجماع:** يتمثل في المعلومات و المعطيات المتعلقة باستجابات أو ردود أفعال الآخرين لنفس المثير.

- **الاستقرار:** و يتمثل في المعطيات الخاصة باستجابة الشخص عبر الزمن.

و قد خلص كيلي إلى أن عزو السلوك لعوامل داخلية يكون عندما تكون درجة التمييز و الاجماع منخفضة و درجة الاستقرار عالية، في حين يعزى السلوك لعوامل خارجية عندما تكون درجة التمييز و الاجماع عالية و درجة الاستقرار منخفضة.

### 3- تطبيقات العزو في مجال التنبؤ بالنجاح والفشل حسب **Wiener**:

أكد أن معتقدات الفرد حول أسباب نجاحه و فشله التحصيلي تتوسط بين إدراكه للمهمة التحصيلية و أدائه النهائي عليها فاعتقادات الفرد حول أسباب نجاحه أو فشله الأكاديمي أمر ذو أهمية كبيرة في فهم الأداء التحصيلي و مستواه فغالبا ما يتأثر أداء الطالب إيجابا أو سلبا باعتقاداته حول أسباب النجاح أو الفشل و قد وضع **Wiener** أن هذه الأسباب هي ما يسمى العزو موضحا أنها تتمايز في ثلاثة أبعاد:

- موقع السبب (داخلي/خارجي): فقد يعزو بعض الطلبة أسباب فشلهم أو نجاحهم إلى عوامل داخلية أو عوامل موجودة فيهم كالجهد و القدرة، بينما يعزوها إلى عوامل خارجية كالحظ.

- الاستقرار (مستقر/ غير مستقر): يشير هذا البعد إلى كون السبب ثابتا أو متغيرا فقد يعتقد بعض الطلبة أن أسباب نجاحهم أو فشلهم ثابتا نسبيا أي أنها لا تتغير كثيرا في المستقبل القريب كالقدرة، بينما يعتقد البعض الآخر أن عوامل نجاحهم و فشلهم متغير كالحظ و الجهد.

- إمكانية التحكم (يمكن التحكم به/لايمكن التحكم به): فقد يعزو بعض الطلبة نجاحهم أو فشلهم إلى عوامل قابلة لسيطرة يمكن التحكم بها وضبطها كالجهد، بينما يعتقد البعض الآخر أسباب نجاحهم أو فشلهم غير قابلة للتحكم و لا يهل السيطرة عليها كاتجاهات المعلم وصعوبة المهمة (Atom, Sulaeiman , 2013).

و بما أننا نتحدث عن موضوع عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي فإننا سنعرض مفهوم النجاح الدراسي و محدداته و تعريف الفشل الدراسي و أسبابه فيما يلي:

#### 4- مفهوم النجاح الدراسي:

يرى **Bouchard** أن مفهوم النجاح الدراسي يشير إلى وضعية الوصول إلى الأهداف المدرسية المرتبطة بالتحكم في المعارف المحددة، كما هو اكتساب التلميذ لبعض المعارف و القيم و الاتجاهات و السلوكات التي تسمح له بالاندماج الاجتماعي و المشاركة الكاملة في التحولات الاجتماعية (Bouchard & Amant, 1996).

فالنجاح الدراسي هو تحقق الأهداف التربوية المنشودة والمقررة في المقررات الدراسية وكذلك القدرة على التحكم في المعارف والقيم والاتجاهات باعتبارها أساسية ومهمة في تحقيق الاندماج الاجتماعي.

جاء في موسوعة علم النفس أن النجاح يشير إلى وضعية الشخص الذي وصل إلى هدف كان قد حدده من قبل أو إلى تحقيق مهمة لمؤسسة ما (Sillamy, 1980).

و هذا يعني أن النجاح هو بلوغ هدف معين و محدد مسبقا.

## 5- محددات النجاح:

### 1-5- المحددات الشخصية و القدرات العقلية:

يعتبر التلميذ هو العامل الأول للنجاح حيث يتأثر بنمو الذكاء و القدرات العقلية كالتخيل و الذاكرة و التفكير الاخرى و هي قدرات تلعب دور كبير في تفعيل الأداء الدراسي للتلميذ (عيسوي، 1984).

### 2-5- المحددات الاجتماعية الأسرية:

لا شك أن الأسرة تمثل الخلية الأولى المسؤولة عن تربية الطفل و إعدادة للنجاح والتحصيل الجيد فبيئة المنزل و المناخ العائلي هي أقوى العوامل المؤثرة على تعلم الطفل في المدرسة و رغبته في التعلم و يتضمن المحيط العائلي مجموعة من العوامل نوجزها فيما يلي:

- **الخلفية الاقتصادية:** تعتبر الوضعية الاجتماعية الاقتصادية من أهم العوامل المؤثرة على النجاح الدراسي، فتدهور الوضعية الاقتصادية للأسرة يدفع الآباء إلى تركيز اهتماماتهم على تحسين المستوى المعيشي و صرف اهتماماتهم عن متابعة أبنائهم و توفير الدعم المادي والمعنوي لنجاحهم و بالتالي تكون لدى التلاميذ اتجاهات سلبية نحو الدراسة و التخلي عنها لمساعدة آبائهم على لقمة العيش (شراز، 2006).

- **الخلفية الثقافية:** يلعب المستوى الثقافي للأسرة دورا بارزا في تكوين شخصية الطفل وتحديد معالمها و سماتها مستقبلا و أنها الخلية التي تقوم بنقل الثقافة الإيجابية و القيم إلى الأبناء قصد مساعدتهم على التوافق النفسي الاجتماعي في مختلف مجالات الحياة، فالعائلة

ذات المستوى الثقافي و التعليمي الجيد تساعد طفلها على التكيف الجيد داخل المحيط المدرسي و التوافق الذي يعد أحد عوامل تحقيق النجاح المدرسي.

**- الخلفية الانفعالية العاطفية:** يعتبر الأب و الأم مصدر الطاقة العاطفية للأبناء وانعدامهما أو غياب أحدهما على التوازن الانفعالي للطفل و المراهق مما يسبب له الفشل الدراسي كما أن التفكك الأسري بمختلف أشكاله (الطلاق، فقدان الأباء، الغياب المتكرر لأحدهما) إعاقه النمو الذهني والتحصيل الدراسي للطفل لذا تبقى الوحدة داخل الأسرة والعلاقات الايجابية المبنية على القيم الايجابية في تكوين الشخصية الفاعلة لديه أهمية في النجاح الدراسي (ورد في: منصور، 2005).

### 3-5- المحددات المدرسية و التربوية:

تعد المدرسة من أهم العوامل المؤثرة على النجاح، باعتبارها المؤسسة التي يمارس فيها التلميذ العملية التعليمية التعلمية و باعتبارها نظام اجتماعي تربوي تشتمل على العديد من المتغيرات المؤثرة على التحصيل الدراسي أهمها:

**- خصائص المعلم:** يمثل المعلم محورا أساسيا في العملية التعليمية و هو أحد المدخلات الاستراتيجية الضامنة لنجاح الدراسي، فلا بد أن يتوفر المعلم على الصفات التي تؤهله للقيام بدوره الفاعل و تشمل الإعداد العلمي و التحكم في مهارات التعلم و التعليم و الاتجاهات الايجابية نحو مهنة التعليم، كما لا بد أن تتوفر لديه عدد من القيم الأساسية كتقدير التخصص الأكاديمي الذي ينتمي إليه و التخطيط لأهداف العمل و تنظيم أساليب تنفيذها و تقدير قيمة الوقت و استثماره بشكل جيد و كذلك الصدق و الإخلاص في الأداء و تقبل النقد (خليفة، 2001).

**- المناخ المدرسي:** يمثل المناخ المدرسي أحد الجوانب المؤثرة على تحصيل التلاميذ و تحديد نجاحهم أو فشلهم الدراسي، فللمناخ المدرسي الإيجابي تأثيرا واضحا على مخرجات

العملية التربوية، فهو يؤثر على تحصيل الطلبة و سلوكهم و قيمهم و اتجاهاتهم و يعتبر من العوامل الأساسية المهمة لنجاح أي برنامج دراسي (خليفة، 2001).

**- المناهج التربوية:** تعتبر المناهج التربوية أحد المؤشرات التي يعتمد عليها في قياس مدى نجاح التلميذ فالمنهاج الجيد والفعال هو المنهاج القادر على تفجير طاقات التلميذ الإبداعية و غرس القيم التربوية الايجابية في حياته لتجعله متشعبا بحب العلم كقيمة في ذاته و متمتعا بانجازاته و نجاحاته فهو كفيلا بتحقيق الظروف الملائمة للنجاح (غياث، 1984).

#### 4.5- المحددات القيمية:

تلعب القيم كموجهات لسلوك و محفزات له دورا حيويا في تفعيل الأداء المدرسي للتلميذ فهي تشعره بأهمية النشاط الذي يقوم به و تجعله قادرا على الالتزام بتحقيق أهدافه المسطرة من أجل النجاح كما تمثل نوعية القيم التي يتبناها المنطلق الأساسي لسلوكه و أنماط تفكيره المستقبلية (غياث، 1984).

فالنجاح المدرسي يعد من أهم الاهداف التي يسعى الطلبة لتحقيقها إذ يتأثر بعدة عوامل منها المتعلقة بالطلبة ذاتهم كقدراتهم العقلية و الشخصية المختلفة و المستوى الاقتصادي و الاجتماعي و الثقافي للأسرة ، كذلك يتأثر بالعوامل المدرسية المتعلقة بخصائص المعلم و المناخ والمنهاج المدرسي التي تساهم بشكل كبير في النجاح أو الفشل الدراسي.

#### 6- تعرف الفشل الدراسي:

هو عبارة عن إخفاق في اجتياز الامتحان وعدم التفوق فيه، قد يكون جزئيا أو كليا و ترافقه مشاعر نفسية و احباط و تنجر عنه مواقف اجتماعية سلبية و بالتالي يصبح الفشل حالة بيداغوجية، بحيث يعد عقابا معنويا و الذي يؤدي إلى الملل و كره الدراسة (حمود، 1994).

## 7- أسباب الفشل الدراسي:

- الأسباب الذاتية التي ترتبط بالتلميذ: و هي الأسباب المحايثة لبنيته الجسمية والنفسية.
- الأسباب الخارجية التي تعود لبنية التلميذ و التي تؤثر في أداء التلميذ من الخارج و تشكل محيطه الاجتماعي و الثقافي.
- الأسباب الخارجية التي تعود للمدرسة و النظام التعليمي و التي تشكل محيطه التربوي.
- أيضا ما يسود بين التلاميذ من علاقات ودية أو محايدة أو عدوانية و يعتبر المناخ العدواني داخل الصف مناخا منفرا للتعلم أو الاستمرار في الصف أو في المدرسة عموما.
- نوع التنظيم داخل الصف و الذي قد يحول دون حرية الحركة و التواصل بين التلاميذ و الشعور بالتفوق و التفرد مما يجعل جو الصف خاليا من التعاون و الأمن.
- التباين في أعمار التلاميذ و أجسامهم مما قد يتيح لمجموعة من التلاميذ الفرصة لاستغلال قوتهم في السيطرة على الضعفاء منهم.
- طول المقررات في جميع المواد و تكديس بعضها بشكل غير متوازن و العطل السنوية ( عطلة نهاية الطورين الأول و الثاني و عطل الأعياد الدينية و الوطنية).
- غياب التلاميذ و مغادرتهم المدارس بشكل جماعي حتى قبل الانتهاء من المقرر للتهيؤ لامتحانات خاصة بالنسبة لتلاميذ المرحلة الثانوية و اخلاء المؤسسات و افراغها لتنظيم الاختبارات الموحدة.
- انشغال المدرسين بالحصص المخصصة لتصحيح الاختبارات و الاجتماعات و مجالس الصفوف.
- البداية المتأخرة نسبيا للسنة الدراسية في العديد من المؤسسات و التوقف عن الدراسة السابق لأوانه (الدريج، 1998).

## خلاصة:

مما سبق نستخلص أن العزو عملية معرفية يلجأ إليها الطلبة لتبرير و تفسير نجاحهم و فشلهم الدراسي، فقد يعزوه إلى عوامل داخلية أو خارجية، ولكن غالباً ما يعزون نجاحهم إلى العوامل الداخلية متعلقة بذاتهم بينما يعزون الفشل إلى عوامل خارجية، فالعزو في النجاح و الفشل الدراسي يلعب دوراً مهماً في فهم كيفية تأثير توقعات الطلبة في تحصيلهم الأكاديمي و تحديد أسباب فشلهم أو نجاحهم، كما أن النجاح المدرسي تعززه عدة عوامل و محددات و أن للفشل الدراسي أسباب مختلفة تحول دون تحقيق النجاح المرغوب فيه .

## الفصل الثالث

# إستراتيجيات التعلم المبتامعرفية

**تمهيد:**

تعد الاستراتيجيات الميتامعرفية عمليات تفكير يقوم بها المتعلم بغية معرفة طبيعة عملية التعلم قبل وأثناء وبعد التعلم، فضلا على مساعدة الطلبة في تنظيم المعرفة الخاصة بهم وعلى التركيز والتخطيط والتنظيم والتقييم لمدى تقدمهم. سنتناول في هذا الفصل استراتيجيات التعلم الميتامعرفية التي تبحث فيما يتعلمه الطلبة وعن الكيفية التي يتعلمون بها في ظل السياسة التربوية التعليمية التي تعتبر الطلبة عنصر فعال وإيجابي في بناء معارفهم وتعلماتهم، بحيث تم التركيز على مفهوم ما وراء المعرفة واستراتيجياتها و مبادئها و أنواعها و الأهمية التربوية لها.

**1- مفهوم ما وراء المعرفة:**

يعرفها عبد الباري (2003) بأنها القدرة على تخطيط مهمات التعلم وتنفيذها، ومراقبة تقدم الفرد و ملائمة أفعاله لتساير الخطة ومراجعة كل من الخطة والتنفيذ في عملية التعلم(عبد الباري،2003).

يركز هذا التعريف على التخطيط لعملية التعلم ومراقبة الفرد أفعاله ما إذا كانت مسايرة للخطة لتنفيذ في عملية التعلم.

يعرفها الفرماوي و رضوان (2004)، بأنها الاستبصار الذاتي الذي يقوم به الفرد تجاه مجاله المعرفي وتجاه بنائه المعرفي وتجاه عملياته المعرفية وما يتشعب ذلك من تحكم في هذه العمليات مستخدما في ذلك مهارات الإدارة المعرفية من تخطيط و مراقبة اختبار الاستراتيجية الملائمة، و اتخاذ القرارات و التوجيه و الميتامعرفي(الفرماوي ورضوان، 2004).

هذا يعني استخدام الفرد للمهارات المعرفية من تخطيط و مراقبة و التنظيم لمجاله المعرفي من خلال الاستبصار الذاتي.

يعرف (Flavell, 1976) ما وراء المعرفة بأنها معرفة الفرد بما يتعلق بعملياته المعرفية ونواتج تلك العمليات والخصائص المتعلقة بطبيعة المعرفة و المعلومات لديه و كل ما يتعلق بها مثل الأولويات الملائمة لتعلم المعلومات أو المعطيات و تستند إلى التقويم النشط و ضبط العمليات في ضوء الموضوعات المعرفية أو المعطيات التي تتضمنها عادة لتحقيق قصد أو هدف ملموس (ورد في: قلي، 2004). فما وراء المعرفة هي وعي الفرد بكل ما يتعلق بعملياته المعرفية و ما ينتج عنها والتي تعتمد أساسا على التقويم و التي تعتمد أساسا على التقويم و التخطيط و التنظيم بغية تحقيق هدف معين.

ويذكر (Wing, 1986) أن ما وراء المعرفة تعبر عن الوعي الاستنباطي و دوافعه و مشاعره وأنها تشمل على عدة مهارات أهمها التنبؤ و المقارنة و الفحص و مراقبة الذات و التناسق و الضبط التأملي وجميعها تسهم بدرجة كبيرة في قدرة الفرد على حل المشكلات و دراسته وتعلمه وهذه المهارات مهمة بالنسبة للفرد لعدة أسباب أهمها أنها تزوده بأسباب إخفاقه في فهم الموضوعات، تسهم في الاستذكار الفعال وزيادة القدرة على التحصيل، فإخفاق الكثير من الطلاب وتدني مستوياتهم في التحصيل سببه الأول هو ضعف مهارات ما وراء المعرفة لديهم، تساعد في القدرة على الاحتفاظ و الاستدعاء و تعد مهارة عامة للتعلم (رشوان، 2006). تشمل ما وراء المعرفة على مهارات أهمها التنبؤ و الفحص و مراقبة الذات التي تساهم في تنمية قدرات الفرد التعليمية المعرفية.

و يعرفها (Henson & Eller, 1999) أنها مجموعة من الإجراءات يقوم بها المتعلم للمعرفة بالأنشطة والعمليات الذهنية و أساليب التعلم و التحكم الذاتي التي تستخدم قبل و أثناء و بعد التعلم للتذكر والفهم والتخطيط والإدارة وحل المشكلات وباقي العمليات المعرفية (Henson & Eller, 1999).

فما وراء المعرفة هي الإجراءات التي يتبعها المتعلم للتعرف على بيئته المعرفية قبل وأثناء وبعد عملية التعلم وتنسيقها لتنمية مهاراته وعملياته المعرفية.

و قد عرف(1990)Gombert ما وراء المعرفة بأنها المجال الذي يتضمن معرفة الفرد الاستبطنانية و الواعية لحالته الخاصة و لعملياته المعرفية، وقدرة الفرد على مراقبة و تخطيط عملياته المعرفية بغية إنجاز قصد أو هدف محدد ( ورد في: قلي، 2004).

يقصد بهذا التعريف قدرة الفرد على التخطيط و المراقبة من أجل تحقيق هدف ما من خلال معرفته الواعية بحالته الخاصة.

تشير(1994)Barbra بأن الميتامعرفية هي التفكير في التفكير، أو وعي الأفراد بالمعلومات التي لديهم، و تتكون ما وراء المعرفة من مكونين هما، المعرفة حول المعرفة، و تنظيم هذه المعرفة(ورد في: عبد الباري،2010).

أي أن ما وراء المعرفة هي وعي الأفراد بتفكيرهم ومعلوماتهم القبليّة وتتكون ما وراء المعرفة من المعرفة حول المعرفة وتنظيمها.

يتضح مما سبق ذكره أن ما وراء المعرفة عمليات تحكم عليا و مهارات عقلية معقدة، تعني معرفة الطلبة ووعيهم وإدراكهم لما يقومون بتعلمه أي قدرة الفرد على التفكير في تفكيرهم و قدرتهم على استخدام استراتيجيات تعلم فعالة ومناسبة لحل المشكلات ومعالجة المعلومات.

## 2- مفهوم استراتيجيات ما وراء المعرفة:

يعرفها الشرييني والطنطاوي(2006) بأنها مجموعة من الإجراءات التي يقوم بها المتعلم بهدف تحقيق متطلبات تعلم ما وراء المعرفة وهي: معرفة طبيعة التعلم و عملياته و أغراضه، و الوعي بالإجراءات و الأنشطة التي ينبغي القيام بها لتحقيق نتيجة معينة

و التحكم الذاتي في عملية التعلم و توجيهها، و بذلك يتحمل المتعلم مسؤولية تعلم ذاته من خلال استخدام معارفه و معتقداته و عمليات التفكير في تحويل المفاهيم و الحقائق إلى معاني يمكن استخدامها في حل ما يواجهه من مشكلات(الشرباني والطنطاوي، 2006).

هذا التعريف يعني أن المتعلم يقوم في تعلمه و ذلك من خلال تعلمه الذاتي باستخدام معارفه القبلية وعمليات التفكير التي تساعده في حل ما يواجهه من مشاكل.

عرفها علي(2004) بأنها مجموعة من الإجراءات التي يقوم بها المتعلم بهدف تحقيق متطلبات ما وراء المعرفة وتشمل معرفة طبيعة التعلم و عملياته و أغراضه، و الوعي بالإجراءات و الأنشطة التي ينبغي القيام بها لتحقيق نتيجة معينة و التحكم الذاتي في عملية التعلم و توجيهها(علي، 2004).

فحسب هذا التعريف الميتامعرفية هي إجراءات تمكن المتعلم من التعرف على طبيعة التعلم لتحقيق التحكم الذاتي في التعلم و توجيهه.

و يشير دعدور (2002) إلى أن استراتيجيات مافوق المعرفة تعني قدرة الفرد على معرفة ما يعرفه أي أن الاختبارات الذهنية أو الاجراءات الإدارية التي يتبعها المتعلم لتنظيم عملية تعلمه و تعني بالمهام التالية:التخطيط و التنظيم للتعلم، و مراقبة التعلم و تعني مراقبة كل العمليات و الأفعال التي يتبعها المتعلم عند التعلم و تتطلب درجة عالية من الوعي و الشعور عند المتعلم، و تقويم المتعلم و هي المستخدمة في مراقبة عملية التعلم(دعدور،2002).

هي قدرة الفرد على معرفة ما لا يعرفه وذلك من خلال التخطيط للتعلم و مراقبة كل العمليات التي يقوم بها عند التعلم و تقويم عملية التعلم.

يتضح من التعريفات السابقة أن الإستراتيجيات الميتامعرفية هي مجموعة من الإجراءات التي يقوم بها الطلبة أثناء تعلمهم، بالاعتماد على ذواتهم و معارفهم القبلية، و استخدام تلك

المعارف في بناء و تنظيم معارفهم الجديدة، و مراقبة وتقويم تعلمهم، و الإعتماد عليها لمواجهة المواقف و المشكلات التي تعترضهم، فالاستراتيجيات الميتامعرفية تؤكد على الدور الإيجابي للطلبة في اكتساب المعرفة.

### 3-المبادئ الأساسية المتعلقة بتعليم وتعلم ماوراء المعرفة:

- أشار جابر (1999) إلى عدة مبادئ متعلقة بتعليم وتعلم ماوراء المعرفة من هذه المبادئ:
- مبدأ العملية Process: حيث يتم التأكد على أنشطة التعلم و عملياته أكثر من نواتجه
  - مبدأ التأملية Reflectivity: حيث ينبغي أن يكون للتعلم قيمة، و أن يساعد المتعلم على الوعي باستراتيجيات تعلمه ومهارات تنظيم ذاته، و العلاقة بين هذه الاستراتيجيات و المهارات و أهداف التعلم
  - مبدأ الوظيفة Fuctionality: حيث ينبغي أن يكون المتعلم على وعي دائم باستخدام المعرفة و المهارات و وظيفتها.
  - مبدأ التشخيص الذاتي Self\_Diagnosis: حيث ينبغي أن يدرس المتعلم كيفية تنظيم تعلمه و تشخيصه و مراجعته.
  - مبدأ المساندة Scaffolding: بمعنى أن تتحول مسؤولية التعلم تدريجيا إلى المتعلم.
  - مبدأ التعاون Cooperation: و يهتم بأهمية التعاون بين المتعلمين وأهمية المناقشة والحوار بينهم.
  - مبدأ المرمى أو الهدف Gool: حيث ينبغي الإهتمام و التأكد من مرامي التعلم العليا، و التي تتطلب عمقا معرفيا للأهدافالمعرفية التي تتطلب عمقا معرفيا.

- مبدأ المفهوم أو التصور القبلي Preconception: و يعني أن تعلم المفاهيم الجديدة يبني على المعرفة المتوفرة لدى المتعلم و على مفاهيمه السابقة.

- مبدأ تصور التعلم Learning conception: و يعني بضرورة تكيف التعلم حتى يلائم تصورات المتعلم و مفاهيمه الحالية. (جابر، 1999)

#### 4- أنواع استراتيجيات ما وراء المعرفة:

هناك مجموعة من استراتيجيات ما وراء المعرفة و هذه الاستراتيجيات هي:

- **الوعي بالذات (الوعي الذاتي):** و يقصد بها استخدام الوعي الذاتي كطريقة تعلم و تفكير، و كافتراض عندما يعرف الطلبة أنماط تفكيرهم و أنماط تعلمهم و استراتيجياتهم في حل المشكلة، فهذا يجعل منهم متعلمين أكثر فعالية، و هنا يمكن للمعلم استخدام نشاط يطلق عليه معرفة الذات حتى يستطيع مساعدة الطلبة على معرفة أنفسهم و الوعي بقدراتهم و ميولهم و استعداداتهم.

- **تنظيم (ضبط) الذات:** ويقصد به زيادة مسؤولية الطلبة عند التخطيط و ضبط التعلم نابعا من المتعلم نفسه وليس من الآخرين، أما دور المعلم في تعليم الطلبة هذه المعرفة فيكون بالتركيز على تدريب الطلبة في تحمل المسؤولية، ومتابعة عملياته الذهنية و الوعي بها، و يكون ذلك بتدريب الطلبة على مهارة ضبط الذات باستخدام العديد من الاستراتيجيات.

- **متابعة (مراقبة) الذات:** يقصد بالمتابعة هنا مراقبة المتعلم بالنقد الذي يحدث و متابعة جميع الخطوات وتفصيل أي خطوة و الحكم الجيد و الرديء فيها، و فيما إذا كان المتعلم بحاجة لاستراتيجية جديدة أو إذا كان هناك تغير في الهدف (الدلومي و عبد الهاشمي، 2008).

- **النمذجة مع التوضيح:** يعد التعليم بالقدوة من أفضل أساليب التعلم نجاحا و أكثرهم فاعلية عندما يقترن بإيضاحات أو تعليقات يقدمها النموذج أو المعلم أثناء قيامه بالعمل، ويستطيع المعلم استخدام هذه الاستراتيجية بمبادرة منه أو بانتهاز الفرصة عندما يطرح أحط الطلبة مشكلة أو سؤالا معينا، و يتلخص دور المعلم في إبراز مهارات ما وراء المعرفة عن طريق ايضاح سلوكاته أثناء قيامه بحل المشكلة، وبيان الأسباب وراء اختيار كل خطوة وكيفية تنفيذ كل عملية.

- **التعليم المباشر:** لا تختلف استراتيجية التعليم المباشر لمهارات التفكير ما وراء المعرفة عن تلك التي تستخدم في تعلم مهارات التفكير الأساسية، فالمعلم الذي ينوي تعليم مهارة التخطيط مدخل لتعليم باقي مهارات التفكير ما وراء المعرفة يتطلب منه أن يسير في عرضه وفق الخطوات الآتية:

- يكتب المعلم اسم المهارة (التخطيط)، ثم يحدد المحتوى أو النشاط الذي سوف يدرس لعرض مهارة التفكير المطلوبة.

- يعرض المعلم الخطوط العريضة لخطة مبتدأ في الأهداف ثم إجراء التنفيذ.

- يعرض المعلم نماذج من الصعوبات المتوقعة عند تنفيذ الخطة و يشاركه الطلبة في

اغناء الموضوع و اقتراح بعض العقبات التي يمكن أن تعترض عملية التنفيذ.

- المشاركة الثنائية للطلبة: يجري تطبيق هذه الاستراتيجية أولا بإشراف مباشر من

المعلم داخل الصف، و لاحقا تستخدم من الطلبة أنفسهم، باستخدام نظام المجموعات بحيث

تحتوي كل مجموعة على طالبين فقط و يقوم أحد الطالبين في كل مجموعة بحل المشكلة

التي ستعطى له بصوت عال، في حين يطلب من الطالب الآخر أن يسمع بانتباه شديد

ويدقق في كل ما يسمع أو يرى من أقوال زميله و أفعاله، بمعنى أن يفكر حول تفكير زميله

و نظرا لأهمية دور الطالب المستمع في تمثيل مهارات ما وراء المعرفة، فينبغي على المعلم أن يحدد مهمته بوضوح تام قبل البدء بالعمل (الدليمي وعبد الهاشمي، 2008).

## 5- نماذج استراتيجيات ما وراء المعرفة:

### 1.5- النموذج المعرفي الاجتماعي للأهداف والتنظيم الذاتي:

قدم هذا النموذج من قبل (Pintrich & All (1994 1991 1990 و زملاءه في محاولة لتفسير عمليات التعلم المنظم ذاتيا بإحداث نوع من التكامل بين المكونات الدافعية و المعرفية و لذا ينقسم النموذج إلى بعدين أساسيين يختص أحدهما بالمكونات المعرفية و الآخر بالمكونات الدافعية و التي يمكن أن تؤثر أو تحدد عمليات التعلم المنظم ذاتيا.

المكونات المعرفية تتضمن المعرفة و ما وراء المعرفة وتنقسم المعرفة إلى مكونين عامين هما المعرفة الفعلية (المعرفة المستقرة في البنية المعرفية) و الاستراتيجيات المعرفية الخاصة بالتعلم و التفكير و هذان المكونان يمثلان التميز المتوازي بين المعرفة التقريرية و المعرفة الاجرائية، فالمعرفة التقريرية تتضمن ما يعرفه المتعلم عن المعلومات المقدمة بينما المعرفة الاجرائية تتضمن المعرفة بطرق تعلم و تذكر و فهم تلك المعلومات أما ما وراء المعرفة فتتضمن الاستراتيجيات الخاصة بالتخطيط و المراقبة و التنظيم.

و يفترض في هذا النموذج أن التعلم المنظم ذاتيا يتضمن ثلاث فئات مختلفة من الاستراتيجيات هي:

- الاستراتيجيات المعرفية التي يستخدمها الطلاب في التعلم و التذكر و الفهم و تتمثل في (التسميع و التفصيل و التنظيم أو التحويل والتفكير الناقد).
- استراتيجيات ما وراء المعرفة و تتمثل في (التخطيط والمراقبة).
- استراتيجيات إدارة المصادر (رشوان، 2006).

يتضح من خلال هذا النموذج أن الاستراتيجيات ما وراء المعرفة تعتبر مكونا من مكونات التعلم المنظم ذاتيا التي يمكن أن تؤثر فيه أو تحدد عملياته، كما يفترض بينتريش و زملائه أن ما وراء المعرفة فئة من استراتيجيات هذا التعلم التي تعنى بالتخطيط و المراقبة و التنظيم إضافة للاستراتيجيات المعرفية و استراتيجيات إدارة المصادر.

### 2-5-نموذج Brawan (1978-1987) للضبط و المراقبة:

يركز Brawan(1978, 1987) على الجانب الإجرائي لما وراء المعرفة أي التسيير النشط للسيوررات العقلية من خلال الضبط الذاتي و المراقبة، هذا الجانب من ما وراء المعرفة يبعثنا على مجموعة من القرارات و السلوكات الإستراتيجية و التي يستخدمها الشخص أثناء نشاط معرفي بغرض المراقبة و الضبط و تتم هذه العملية وفق المراحل التالية:

**- التخطيط:** يشمل على تقدير النتائج المتوقعة، توقع مراحل الإنجاز..... إن التخطيط يشمل قراراتنا حول الطرق التي سيتم بها معالجة المعلومات.

**- نشاطات المراقبة:** و تشمل مراقبة و مراجعة فعالية النشاط الحالي الذي يقوم به الشخص، و يقصد بالمراجعة مراجعة و مطابقة النتائج الحالية بتقديراتها السابقة.

**- الضبط:** و يتم في هذه المرحلة متابعة أو التخلي أو تصحيح الاستراتيجية المختارة لتنفيذ المهمة.

ويعتبر Brawan أن نشاطات تسيير السيوررات المعرفية غير مستقرة لأنها تتغير بتغير المهمات هذا من جهة كما يعتبرها لا شعورية(ورد في: قماز، 2011).

يتبين من خلال هذا النموذج أهمية الجانب الإجرائي لما وراء المعرفة الذي يستخدمه المتعلم أثناء ممارسته للعملية المعرفية و التي تتم عن طريق استخدامه لمهارات التنظيم الذاتي من تخطيط ومراقبة وضبط.

**3-5- نموذج Paris & al:**

أكد Paris & al (1990) أهمية إدماج الخصائص العاطفية و الدافعية التي يتميز بها العقل البشري، كما أكدوا على الجانب الشعوري والاجتماعي للتفكير ما وراء المعرفة و هذا النموذج يفترض ثلاث عمليات تتمثل في:

**1-3-5- المعلومات و ضبط الذات و تتضمن ثلاث عوامل:**

- **الالتزام:** و تتعلق بالاختيار الواعي للموضوع و الالتزام بأداء المهمة.

- **الإتجاهات:** إن الإتجاهات تستثير دوافع ايجابية نحو الإقبال على أداء المهمة و تشمل على:

المثابرة، بذل الجهد في معالجة الموضوع، يعرف و يستطيع استخدام موارده المعرفية، التعلم عن طريق الفشل.

- **الانتباه:** و تتمثل في التصنيف و القدرة على تحديد الصلات و المرونة.

**2-3-5- معرفة و ضبط العملية و تتضمن:**

- **المعرفة التصريحية:** و هي المعرفة الضرورية لأداء المهمة و تتضمن معرفة الفرد بذاته و معرفة العوامل المؤثرة في أدائه.

- **المعرفة الاجرائية:** و تتضمن كيفية القيام بالمهمة أو تنفيذها.

- **المعرفة الشرطية:** و تشير إلى لماذا يريد الفرد القيام بالمهمة؟ و لماذا يستعمل هذه الاستراتيجية؟

**3-3-5- ضبط عمليات التفكير و تتضمن:**

**- التخطيط:** و يتضمن اختيار مسار الهدف و اختيار الإجراءات.

**- التنظيم:** و يتضمن فحص التقدم و مراجعة المسارات و الإجراءات و الأهداف و المصادر.

**- التقويم:** و تتضمن هذه العملية تقييم المعرفة الراهنة و وضع الأهداف و اختيار المصادر.

بالنسبة لهذا النموذج فإن التفكير ما وراء المعرفة هو سلوك ملاحظ يمكن التأكد منه و قابل للقياس (قماز، 2011).

يفترض هذا النموذج أن لما وراء المعرفة ثلاث مكونات تتفرع بدورها إلى مكونات فرعية و تتمثل في معلومات الفرد حول ذاته و تحكمه فيها و تتضمن الحس بالالتزام و الإتجاهات و الإنتباه، معلومات الفرد عن عملياته المعرفية و تشمل محتوى معلوماتي إجرائي و شرطي و تقريرية، كذلك مهارات الضبط التنفيذي التي تحتوي على التخطيط و التنظيم و التقويم.

**4-5- نموذج (Flavell & al(1993):**

يصنف فلافل وآخرون مكونات ما وراء المعرفة إلى ثلاثة أبعاد رئيسية انظر مخطط رقم (2) صفحة (39) تتمثل في:

**1.4.5- المحتوى المعلوماتي ما وراء المعرفة:** يذكر فلافل أن هذا المحتوى عبارة عن جزء من المعرفة والمعتقدات التي جمعت من خلال الخبرة المكتسبة و قد خزنت في الذاكرة طويلة المدى و بعض هذه المعلومات تعتبر تقريرية و بعضها إجرائية كما قد تكون هذه المعلومات إجرائية تقريرية في آن واحد وقد ينقسم المحتوى المعلوماتي ما وراء المعرفي إلى أقسام فرعية كالآتي:

- معلومات ما وراء معرفية متعلقة بالأشخاص.

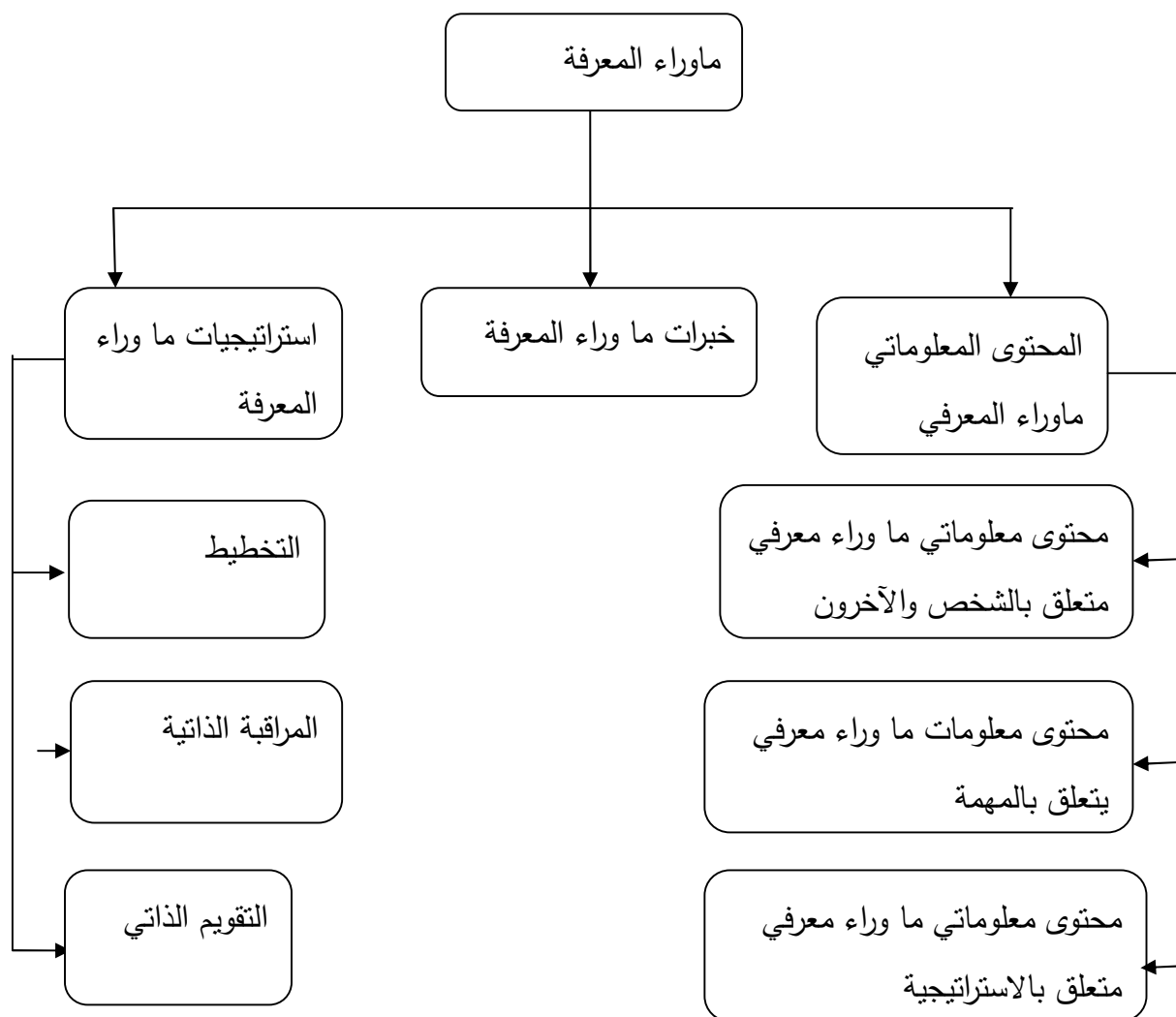
- معلومات ما وراء معرفية تتعلق بالمهمة.

- معلومات ما وراء معرفية تتعلق بالاستراتيجية.

**2-4-5- الاستراتيجيات ما وراء معرفية:** يحدد فلافل هذه الاستراتيجيات في ثلاث مهارات هي: التخطيط الذاتي و المراقبة الذاتية المستمرة لمدى تقدمنا نحو إنجاز المهام المعرفية بالإضافة إلى التقويم الذاتي.

**3-4-5- الخبرات ما وراء المعرفية:** يذكر فلافل أن الخبرات ما وراء المعرفية عبارة عن خبرات معرفية و وجدانية تتعلق بالعمل المعرفي كالشعور أو الإدراك المفاجئ بأن شيء ما غامض أو غير مفهوم أثناء قراءة فقرة ما، عند ذلك فإن هذه الخبرة تجعلك تفاضل بين عدة استراتيجيات لتحل الغموض كإعادة الفقرة أو إدارة التفكير فيما فهمته بالفعل أو إعادة قراءة العناوين والكلمات المفتاحية لترى ما إذا كان هناك شيء ما يسهم في إزالة الغموض (الفلمباني، 2011).

من خلال هذا النموذج يمكن تصنيف استراتيجيات ما وراء المعرفة إلى أبعاد ثلاثة تتمثل في المحتوى المعلوماتي الذي يعتبر جزء من معلومات و معارف الفرد المكتسبة قبليا و التي قد تكون إجرائية أو تقريرية أو إجرائية تقريرية معا، كما قد تكون متعلقة بالشخص أو بالمهمة أو بالاستراتيجية، كذلك الاستراتيجيات ما وراء المعرفة المتمثلة في التخطيط والمراقبة والتقويم وأخيرا الخبرات ما وراء المعرفة التي تعنى باختيار الاستراتيجية الانسب لحدوث التعلم.



مخطط رقم(2): يمثل مكونات ما وراء المعرفة حسب Flavell

(ورد في: الفلمبالي، 2011)

### 5-5- نموذج Pintrich(2000) لعمليات التعلم المنظم ذاتيا ومواضيع التنظيم:

بالرغم من بساطة المحددات أو السمات العامة للتعلم المنظم ذاتيا إلا أنه يتضمن العديد من العمليات و المواضيع التي يتم فيها التنظيم ولقد قام Pintrich بمراجعة النماذج والنتائج التي تم التوصل إليها من خلال البحوث و الدراسات حيث يفترض أن التعلم المنظم ذاتيا يتضمن أربعة أطوار أو مراحل عامة يطبقها المتعلم في تنظيم المعرفة و الدافعية و السلوك و السياق المحيط و تتمثل في :

- **الطور الأول:** و يعرف بالطور الكشفي و يتضمن عمليات التخطيط و وضع الاهداف

و فهم ادراك المهمة (المعرفة بالمهمة) و الربط بين المهمة و المعرفة الذاتية.

- **الطور الثاني:** و يعرف بطور الضبط أو التنفيذ ويتضمن جهد المتعلم لضبط وتنظيم

المظاهر المختلفة للمعرفة و الدافعية و السلوك و السياق.

- **الطور الثالث:** و يعرف بطور المراقبة و يتضمن عمليات التوجيه و المراقبة المختلفة

و التي تتمثل في وعي المتعلم بالمظاهر المختلفة للمعرفة و السلوك و الدافعية و السياق.

- **الطور الرابع:** ويتمثل في أنواع متعددة من التأملات وردود الأفعال الانفعالية في

علاقة المتعلم ذاته بالمهمة و السياق معا أو كل على حدى (رشوان، 2006).

يفترض Pintrich من خلال الدراسات و البحوث أن تنظيم المعرفة و الدافعية يتم بإتباع

أربعة مراحل، تتمثل المرحلة الأولى في عمليات التخطيط وتحديد الأهداف و الفهم

و الإدراك والثانية في ضبط و تنظيم مختلف مظاهر المعرفة، في حين تتمثل الثالثة في

عملية التوجيه والمراقبة، أما الأخيرة فتتمثل في تأملات المتعلم في علاقته بالمهمة أو

بالسياق أو بهما معا.

من خلال ما سبق ذكره يتضح أن كل نموذج قسم استراتيجيات ما وراء المعرفة إلى مهارات

مختلفة، إلا أننا نلاحظ أن كل هذه النماذج أجمعت على أن ما وراء المعرفة تضم كل من

عمليات التخطيط و المراقبة و التنظيم أثناء القيام بمهام العملية التعليمية.

## 6- الأهمية التربوية لاستراتيجيات ما وراء المعرفة:

أجمع التربويون على أن استخدام الطلبة استراتيجيات ما وراء المعرفة في مواقف التعلم المختلفة يساعد على توفير بيئة تعليمية تبعث على التفكير، و يمكن أن تسهم في تحقيق ما يلي:

- تحسن قدرة المتعلم على الإستيعاب و زيادة قدرته على التنبؤ بالمخرجات أو الأهداف المطلوب تحقيقها.

- مساعدة المتعلم على القيام بدور إيجابي في جمع المعلومات و تنظيمها و متابعتها و تقييمها أثناء عملية التعلم و زيادة قدرته على استخدام المعلومات، و توظيفها في مواقف التعلم المختلفة.

- تحقيق تعلم أفضل من خلال زيادة القدرة على التفكير بطريقة أفضل و مساعدته على تخطي الفجوة بين النظرية و التطبيق (بهلول، 2004).

كما تساعدهم أيضا في:

- تفهم العلاقة بين استعمالهم للاستراتيجيات و النجاح في التعلم و القدرة الربط بين المعرفة الجديدة و المعرفة القديمة.

- جعلهم يعتقدون أنهم مسؤولون اتجاه عملية تعليم أنفسهم و تحسين صورتهم عن ذاتهم.

- القيام بنمذجة تفكيرهم للآخرين و إيضاحه.

- تنمية انماط التفكير الأخرى كالتفكير الناقد و التفكير الإبداعي.

- أن يكونوا أكثر نكاءا شخصيا واجتماعيا.

- أن يكونوا على وعي بتفكيرهم و يحسنوا صورتهم عن ذاتهم. (الخطاب، 2007)

**خلاصة:**

نستنتج أن استراتيجيات ما وراء المعرفة مجموعة الأنشطة العقلية الواعية التي يقوم بها المتعلم أثناء ممارسة العملية المعرفية، بحيث تتضمن التحكم الواعي للتعلم والتخطيط واختيار الاستراتيجيات المناسبة وكذا مراقبة التقدم أثناء هذا التعلم لمعرفة مدى بلوغ الأهداف المحددة و المسطرة، كما تساهم على توفير بيئة تعليمية تبعث على التفكير تساهم في جعل المتعلم يقوم بدور ايجابي في جمع المعلومات و تنظيمها و متابعتها و تقييمها أثناء عملية التعلم و زيادة قدرته على استخدام المعلومات و توظيفها في مواقف التعلم المختلفة.

# الفصل الرابع التعليم العالي

## تمهيد:

يعتبر قطاع التعليم العالي إحدى الركائز الأساسية للقيام بمجتمع حديث و معاصر، لذا تولي الكثير من الدول خاصة في السنوات الاخيرة اهتماما بالغاً لقطاع التعليم العالي والعمل على تطويره والإنفاق عليه بشكل كبير لإحراز التطور المرغوب فيه، هذا لما للتعليم العالي من انعكاسات مباشرة على تقدم الدول في شتى مجالاتها ولما حقق من تقدم ملموس في مجال الحصول على المعرفة والتبادل العلمي و الثقافي بين الدول، لاسيما الجزائر التي قامت بإدخال العديد من الإصلاحات على قطاع التعليم العالي منذ الاستقلال. لذا سنتطرق في هذا الفصل إلى مفهوم التعليم العالي، أهميته، أهدافه، أهم وظائفه، خصائص الطالب الجامعي وأخيرا سنلقي الضوء على التعليم العالي في الجزائر.

### 1- تعريف التعليم العالي:

قد تعددت التعاريف حول مفهوم التعليم العالي ومن بينها نذكر:

يعرفه زرور (2005) أنه مختلف أنواع الدراسات التكوينية، أو التكوين الموجه للبحث الذي يتم بعد مرحلة الثانوية على مستوى مؤسسة جامعية، أو مؤسسات تعليمية أخرى معترف بها كمؤسسات التعليم العالي من قبل السلطات الرسمية للدولة (زرور، 2005).

تعرفه اليونسكو (UNESCO) (1977) أنه هو كل أشكال التعليم الأكاديمية والمهنية والتقنية التي تقوم بإعداد العاملين والمعلمين في المؤسسات والجامعات والمعاهد التكنولوجية ومعاهد المعلمين (UNESCO, 1998).

نستخلص أن التعليم العالي هو قمة الهرم التعليمي وأعلى مستوياته، يلي مرحلة التعليم الثانوي مباشرة، يضمن التعليم العالي والتكوين المتخصص للطلبة، بغرض تكوين الكفاءات والإطارات المتخصصة التي يحتاجها المجتمع، وتتطلبها مختلف المؤسسات والقطاعات من المناصب العليا وغيرها من المناصب.

تعرفه منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية على أنه مستوى أو مرحلة من الدراسة تلي التعليم الثانوي وتباشر مثل هذه الدراسة في مؤسسات التعليم العالي كالجامعات الحكومية والخاصة وفي الكليات والمعاهد وغيرها من المنشآت التعليمية الأخرى، كذلك من خلال البرامج المقدمة عبر الشبكات والمواد الإلكترونية والهيئات والوكالات المضفية العامة والخاصة (الربيعي، 2007).

فالتعليم العالي هو مرحلة تعليمية تلي المرحلة الثانوية يتم في مؤسسات التعليم المعترف بها من قبل السلطات المختصة في الدولة.

## 2- التعليم العالي في الجزائر:

إن تطور التعليم العالي وخصوصا التعليم العالي بالجزائر، مرّ بمراحل هامة نستعرض منها ما يلي:

### 2-1- التعليم العالي في العهد الاستعماري:

كانت المساجد والزوايا قبل وأثناء الاستعمار المكان الوحيد لتعليم اللغة والدين ونشر الثقافة الإسلامية لذا عمل الاستعمار الفرنسي على القضاء على هذه المراكز، من خلال تحويل بعضها إلى معاهد للثقافة الفرنسية، والبعض الآخر إلى مراكز نشاط الهيئات التبشيرية المسيحية، فنظام التعليم العالي يعود إلى العهد الكولونيالي بحث كان يهدف إلى تعليم وتثقيف أبناء الفرنسيين المتواجدين بالجزائر، وتكوين نخبة مزيفة من المثقفين الجزائريين مقطوعة الصلة عن الجماهير الشعبية، من أجل خدمة المتطلبات الاستعمارية وعلى هذا ظلت الجامعة الجزائرية - التي كانت فرنسية المنشأ والنمط - حتى سنة (1962) تابعة لوزارة التربية الوطنية الفرنسية وخاصة لقوانين التعليم العالي الفرنسي (مصلح، 1982).

فالتعليم العالي في العهد الاستعماري كان تعليما فرنسيا يرمي إلى تعليم وتثقيف أبناء الفرنسيين وتجهيل الجزائريين.

## 2-2- التعليم العالي بعد الاستقلال (1962-1970):

ورثت الجزائر غداة استقلالها تركة استعمارية ثقيلة بكل المقاييس وكان بناء دولة عصرية وحديثة يتطلب النهوض بكل القطاعات الاقتصادية و الاجتماعية و السياسية على حد سواء، ولم يكن ذلك ممكنا إل بتأسيس نظام تعليمي يتيح فرصة التعلم لكل الجزائريين بدون استثناء، فمنذ الاستقلال تغيرت رسالة الجامعة الجزائرية تغيرا جذريا وألقي على عاتقها القيام بمجموعة من السياسات أهمها، تميم التعليم، تعليم المرأة على وجه التحديد بالإضافة إلى جزارة التعليم وتحريره من التبعية الثقافية والتكنولوجية و الاعتماد على الكفاءات الوطنية، إلى جانب اتباع سياسة التعريب التدريجي خصوصا في التعليم ما قبل الجامعي(رمعون، 1998).

## 2-3- التعليم العالي في فترة (1971 – 1988):

تميزت هذه المرحلة بتخلي الجامعة الجزائرية عن نظامها الاستعماري القديم حيث ظهرت لأول مرة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وإصلاح التعليم العالي سنة (1970)، كما شهدت تقسيم الكليات إلى معاهد تضم الدوائر المتجانسة، كما تم ادخال تعديلات على مراحل الدراسة الجامعية كالتالي: مرحلة الليسانس، مرحلة الماجستير مرحلة دكتوراه العلوم (بوفلجة، 1992).

كما تميزت بتبني سياسة الاصلاحات سنة (1971) لأجل تطوير وتحديث البرامج، وطرق وأساليب تكوين الاطارات الجامعية ومناهج البحث العلمي.

## 2-4- التعليم العالي في فترة (1988 – 1999):

شهدت هذه المرحلة تطورات ملموسة في تاريخ التعليم العالي أهم ما يميزها:

-الجزارة التامة لإطارات التعليم العالي.

- التوسع في إنشاء الجامعات وتطوير البرامج المقررة.

- إتمام سياسة تعريب العلوم وإنشاء مخابر البحث.

## 5-2- التعليم العالي من 1999 إلى يومنا هذا:

تعد هذه المرحلة أكثر المراحل تقدماً مقارنة بسابقتها بسبب الإهتمامات التالية:

- تبني نظام ل.م.د. خلال السنة الجامعية 2004-2005 بموجب المرسوم  
2004/11/04.

- اتساع الشبكة الجامعية حيث أصبحت 90 مؤسسة تغطي 47 ولاية و ارتفاع في  
قدرات الاستقبال البيداغوجي، و اتساع مخابر البحث وأغلبها في مجال العلوم الإنسانية  
(شبايكي وحفيظ، 2010).

## 3-أهداف التعليم العالي:

للتعليم العالي غايات وأهداف متنوعة يمكن تصنيفها إلى ثلاث مجموعات:

### 3-1- الأهداف المتعلقة بالمتعلم:

تمكن المتعلم من الاستزادة من المعارف، والتعلم المستمر القائم على الجهد الذاتي لتنمية  
معلوماته و الاستمرار في هذه العملية.

تمكن المتعلم من القدرة على النقد و الإبداع والتصور وإدراك تداخل العلوم والمعارف،  
وتولد حقول معرفية باستمرار نتيجة لهذا التداخل والتفاعل مع معطيات الحياة المادية  
والاجتماعية و الاقتصادية (زاهر، 2000).

تعزيز قيم العمل و الإنتاج والجدية والمثابرة والتنظيم لدى المتعلم من خلال توفير هذا  
النمط من القيم و السلوك في محيط التعليم، ومن خلال الممارسات المجتمعية و الاقتصادية  
والسياسية و الإدارة عامة (ماهر، 2005).

- تزويد المتعلم بالمهارات والمعارف اللازمة للحصول على عمل يناسب قدراته وتوجهاته.

- تمكين المتعلم من القدرات و الوسائل اللازمة للبحث عن فرص العمل، وخلق الفرص لنفسه من خلال الأعمال الحرة والمشاريع والأفكار الإبتكارية.
- تمكين المتعلم من القدرة على التنافس والإنجاز في عالم الشغل(زاهر، 2000).

### 4-3- الأهداف المتعلقة بالمعرفة:

- مواكبة المناهج دوريا باستمرار، وبجراحة على تخطي التقسيمات التقليدية للتخصصات من غير تجاوز للمنهجية والعمق العلمي، بحجة تطور العلوم والمعارف.
- مواكبة مستجدات العلوم والمعارف وتداخلها ورصد ما يبرز من تخصصات جديدة عابرة للتخصصات التقليدية وشمول ما لا بد من شموله منها ضمن مناهج وبرامج التعليم العالي.
- إنتاج البحوث والدراسات النظرية و التطبيقية في العلوم الطبيعية والإحيائية والعلوم الاجتماعية والتأكيد على انطلاقها من احداث المعارف المكتسبة على مستوى العالم حتى لا تكون تكرارا غير مفيد.
- إدراك وحدة العلوم والمعارف وإدراك العلاقات التبادلية فيما بينها، وشمول ذلك في الحدود الموضوعية للعلوم الطبيعية و الاجتماعية والإنسانيات.
- إدراج القيمة الحقيقية للبحوث والدراسات تمكن من اسهامها في إضافة معارف جديدة أو تقنيات مستحدثة تنتفع بها الدول في إطار التنافس العالمي في مجال المعارف والتقنيات (ماهر، 2005).

### 5-3- الأهداف المتعلقة بالمجتمع:

- المساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية، وعلى رأسها الوفاء باحتياجات سوق العمل في مختلف القطاعات ( العامة، الخاصة، الصغيرة ، الكبيرة) والانطلاق من مبدأ تغيير الاحتياجات وتنوعها وإعداد الفرد القادر على التواءم مع تغير متطلبات سوق العمل بالتعليم المستمر والتدريب المستمر.

- تقوية العلاقات المتبادلة بين مؤسسات التعليم العالي و جميع قطاعات المجتمع لتتلمس كل منها احتياجات الاخرى.

- المساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية من خلال البحوث والدراسات التطبيقية وبحوث العمليات القائمة على العلاقة المباشرة مع قطاعات الانتاج والخدمات.

- المساهمة في التنمية المجتمعية الشاملة من خلال توفير العاملين في مختلف المجالات المكونة للتنمية البشرية و رأس مال البشري القادرة على احداث التنمية الشاملة وضمان استمرارها، ويشمل ذلك إجراءات البحوث والدارسات ووضع الحلول لمختلف المشكلات المجتمعية(زاهر،2000).

#### 4أهمية التعليم العالي:

يعتبر التعليم العالي القاعدة الأساسية لكل استثمار أصيل فهو الدعامه الأولية للأمن القومي، وجوهر المنافسة العالمية نظرا لقدرته على تخريج متخصصين قادرين على فهم ومعرفة التقدم العلمي الهائل والإنجازات التقنية وقبول التغيرات الهائلة في مختلف مجالات الحياة، تزويد المجتمع باحتياجاته من المهارات والقدرات التي تتطلبها عملية التنمية التي تساهم مساهمة فعالة في تطوير المعرفة العلمية والتكنولوجية في المجتمع(دحوح، 2008)، ويسمح بظهور واكتشاف القدرات و الطاقات البشرية الخلاقة والمبدعة التي يمكن استخدامها لاستغلال مجمل الموارد الاقتصادية، كما يمكن التعليم العالي من اكتساب معلومات وتوظيفها وتطبيقها وبالتالي كيفية التوصل إلى المعرفة وتقبل الجديد واكتساب مهارات متنوعة عقلية و يدوية من خلال استخدام الأسلوب العلمي في التفكير و القدرة على الابتكار (حمادة، 2010).

## 5- وظائف الجامعة:

مع التطور الذي طرأ على الجامعة عبر التاريخ مازالت في قمة الهرم التعليمي في جميع الدول، لذا فالتعليم العالي أو الجامعي له ثلاث وظائف أساسية نذكرها فيما يلي:

**1-5- البحث العلمي:** وتعني وظيفة البحث العلمي نقد المعرفة وتصحيحها وتطويرها والكشف و الإختراع وتقديم الحلول العلمية الكفيلة بحل المشكلات التي تساعد على التنمية وتؤثر في الإنتاج.

**2-5- التعليم:** يمارس التعليم بشكل ضمني وظائف متكاملة كاللتثقيف و التمهين و التأهيل والتربية السلوكية مما يؤدي إلى تكوين وتنمية رأس المال البشري.

**3-5- وظيفة الجامعة في المجتمع:** تقوم الجامعة بتسيير التعليم العالي و الجماهير وإشباع حاجاته العلمية والثقافية وتحديد الكفاءات وترقيتها والتعاون المثمر مع المؤسسات العامة في حقول التنمية بالمجتمع فيما يتصل بالبحوث العلمية والتطبيقية والمشروعات الانتاجية لتقديم الخبرات والاستثمارات العلمية و التقنية و الفنية(زاهر، 2007).

## 6- خصائص الطالب الجامعي:

يتمتع الطالب الجامعي بخصائص متنوعة نذكر أهمها:

### 1-6- الخصائص الجسمية:

يعتبر النمو الجسمي أهم جوانب النمو في هذه المرحلة، حيث يعتبر أدق مؤشر يشمل على مظهرين من مظاهر النمو الفيزيولوجي أو التشريحي، والنمو العضوي، المقصود بالنمو التشريحي هو نمو الأجهزة الداخلية غير الظاهرة للعيان التي يتعرض لها الطالب أثناء البلوغ وما بعده، وتشمل ذلك بوجه خاص نمو الغدد الجنسية، أما النمو العضوي يتمثل في نمو الأبعاد الخارجية كالطول و الوزن و العرض والتغير في ملامح الوجه وغيرها من الظواهر التي تصطب عملية النمو، كما يتم بروز مظاهر النضج الحركي، حيث يقترب

النشاط الحركي إلى الاستقرار والرزانة والتأزر التام، وتزداد المهارات الحسية والحركية (لعمور، 2001).

## 2-6- الخصائص العقلية:

ومن الخصائص العقلية للطالب الجامعي في مرحلته العمرية هذه أن النمو العقلي قد اكتمل بحيث يتوقف عن النمو، فقد أكد علماء النفس أن نمو الذكاء العام يصل أقصاه حوالي سن 16، ولا ينمو بعد ذلك، وكل ما تشاهده من زيادة الفهم و الإدراك بعد هذا السن، إنما هو نتيجة للخبرة والتجارب المكتسبة لا الذكاء الموروث. أي أن الطالب ذا قوى عقلية تجعله قادرا على تحمل المسؤوليات، وإصدار أحكام على ما يحيط به من قضايا.

- **زيادة التركيز:** إذ يزداد تركيز الطالب الجامعي في هذه المرحلة في الموضوعات الفكرية المتميزة، كما أن خياله يكون قد نما واکتمل ويصبح تفكيره تفكيرا فلسفيا، والميل إلى التفكير الديني والاعتماد على المنطق أكثر من الاعتماد على الذاكرة الآلية، و يلجأ إلى المناقشة والمحاججة (عبد العزيز وعبد المجيد، 1968).

زيادة قدرة الطالب على التحصيل، السرعة في القراءة و الإحاطة بقدر الإمكان بمصادر المعرفة وتزداد قدرته على اتخاذ القرارات والقدرة على الإتصال العقلي مع الآخرين واستخدام المناقشة المنطقية إقناع الآخرين وتطور الميول والمطامح لتصبح أكثر واقعية (لعمور، 2001).

## 3-6- الخصائص النفسية:

تعتبر الخصائص النفسية أحد مظاهر النمو ومكملة له في نفس الوقت، تتأثر هذه الخصائص بالخصائص الجسمية للطالب فنمو الغدد الجنسية تضعه في موقف لا يحسد عليه، فهو بين انضباطه وتحكمه في نفسه وانصياعه لنفسه وشهواتها، ونتيجة لهذا نجده سريع الانفعال وكثير التقلبات في مزاجه، فكثيرا ما ينتاب الطلبة ذلك الشعور بالخوف والقلق وحتى

الاضطراب في بعض الحالات عندما يفكرون في مستقبلهم المهني مما يبعدهم عن التفاؤل والاستقرار، ومن ثمة نقص الفعالية.

يتأثر كذلك النمو النفسي لدى الطلبة بالعلاقات العائلية و الجو الاجتماعي السائد فيها ومعايير الجماعة التي تلعب دورا كبيرا في التأثير على انفعالاته، حيث تختلف الاستجابات تبعا للمراحل العمرية للطلبة في طفولتهم و مراهقتهم وشبابهم، فبعض الأمور المضحكة في الطفولة لا تثير الضحك في المراهقة و الشباب(السيد، 1975).

## خلاصة:

لقد أصبح التعليم العالي ضرورة من ضرورات التكيف مع تطورات العصر، ومواكبة نمط الحياة الحديثة المعاصرة وتطوير المجتمع الإنساني وتوسيع معارفه وثقافته، لذا نجد قطاع التعليم العالي يسعى إلى تحقيق أهداف متميزة في خدمة المجتمع وفي تطوير البحث العلمي وإعداد الكوادر البشرية المؤهلة والمتخصصة في حقول المعرفة المتنوعة التي تلبى حاجات المجتمع ومتطلباته.

الجانب التطبيقي

# الفصل الخامس

## الإجراءات المنهجية للدراسة

**تمهيد:**

بعد التطرق في الفصول السابقة إلى الجانب النظري لبحثنا الحالي و التعرف على كل ما يهتم به هذا البحث سنتناول في هذا الفصل الإجراءات المنهجية التي اعتمدناها و اتبعناها و المتمثلة في الدراسة الاستطلاعية، المنهج و حدود البحث، العينة و خصائصها و الأدوات و الأساليب المستخدمة.

**1- منهج الدراسة:**

تختلف مناهج البحث باختلاف مواضيع البحوث، لذا لابد على كل باحث اختيار المنهج المناسب لطبيعة الدراسة التي يقوم.

و في هذه الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي كونه يتناسب مع طبيعة موضوع الدراسة الذي يسعى إلى دراسة عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي وعلاقتها باستراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر و كذلك التعرف على الفروق في متغيري الدراسة حسب المستويين ليسانس و ماستر و ذلك بالاعتماد على وصف الظاهرة و جمع البيانات وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها لاستخلاص دلالتها و الوصول إلى نتائج أو تعميمات عن الموضوع محل الدراسة.

**2- الدراسة الاستطلاعية:**

تعد الدراسة الاستطلاعية دراسة تمهيدية قبل التطرق للدراسة الأساسية فهي خطوة مهمة وضرورية تساعدنا في التعرف على الميدان الذي سنجري فيه الدراسة والتعرف على مدى صلاحية أداة جمع البيانات قبل استخدامها في الدراسة الأساسية، وقد قمنا ببناء مقياس والهدف من التطبيق الاولي حساب ثباته.

**- الخطوة الأولى:****- بناء مقياس استراتيجيات التعلم الميتمعرفية:**

تم بناء هذا الاستبيان من طرف الطالبتين عواد فطمة الزهرة و خرميمون مريم لطلاب الجامعة تحت إشراف الأستاذة بوبكري ليلي بعد الإطلاع على أدبيات الموضوع ومختلف المقاييس التي تم بناؤها لهذا الغرض، بحيث يتكون من 30 عبارة وقد مرّ بالمراحل التالية:

**- المرحلة الأولى:**

**صدق المحكمين:** تم توزيع هذا المقياس على سبعة أساتذة مختصين في علم النفس و علوم التربية في جامعة مولود معمري ببنيزي وزو وأفضت النتائج إلى تعديل بعض العبارات ذوات الأرقام الآتية: 2، 3، 4، 5، 10، 15، 26، 28 و الموضحة في الجدول التالي:

**جدول رقم(1): عبارات المقياس قبل و بعد التعديل**

العبارات المعدلة	العبارات الأصلية
أركز فيما أتعلمه حتى أحقق مستوى أفضل من الفهم.	أفكر فيما يلزمي حتى أحقق مستوى أفضل من الفهم.
أحدد خطوات مناسبة أسير عليها عند القيام بالمراجعة.	أحدد لنفسي خطوات أسير عليها عند القيام بالمراجعة.
قبل بداية المراجعة أقوم بوضع برنامج حسب أولوية الدرس.	قبل بداية المراجعة أقوم بوضع برنامج وأحدد الوقت حسب أولوية الدرس
أحدد الطريقة المناسبة للأداء اي عمل في دراستي حتى أنجح فيه.	أحدد الطريقة المناسبة لأداء أي عمل من الأعمال حتى أنجح في أدائه.
أحاول استخدام الأفكار التي انعلمها في وحدات	أحاول استخدام الأفكار الناتجة عن قراءاتي للمقرر

دراسية أخرى.	الدراسي و الأنشطة الدراسية الأخرى مثل المحاضرات و المناقشات.
أحاول الكشف عن اخطائي و نقاط ضعفي من خلال مقارنة إجابتي مع إجابة زملائي.	أحاول اكتشاف اخطائي و نقاط ضعفي من خلال مقارنة إجابتي مع إجابة زملائي.
أركز على تعليمي منذ بداية السنة الدراسية.	أشعر في المراجعة منذ بداية العام الدراسي.
أعيد صياغة الدرس بأسلوبي الخاص حتى يسهل تذكره فيما بعد.	أعيد صياغة الدرس بأسلوبي الخاص في صورة مخططات و أشكال حتى يسهل تذكرها فيما بعد.

### - المرحل الثانية:

- **الصدق الداخلي:** تم حساب الصدق الداخلي للمقياس ككل بحيث تم حساب ارتباط كل بند بالدرجة الكلية و كانت النتيجة أن كل البنود تتمتع باتساق داخلي ما عدى العبارة رقم 15 والتي تم حذفها نظرا لأن درجة ارتباطها مع الدرجة الكلية تقدر ب 0.19 و الجدول التالي يوضح درجات اتساق كل بند:

### جدول رقم(2): يوضح معامل الارتباط بين البنود و المقياس ككل

السؤال	درجة الارتباط	السؤال	درجة الارتباط	السؤال	درجة الارتباط
س 1	0.40	س 11	0.51	س 21	0.54
س 2	0.49	س 12	0.52	س 22	0.41
س 3	0.51	س 13	0.41	س 23	0.51
س 4	0.55	س 14	0.51	س 24	0.52
س 5	0.55	س 15	0.19	س 25	0.51

0.55	س 26	0.60	س 16	0.40	س 6
0.59	س 27	0.60	س 17	0.43	س 7
0.49	س 28	0.49	س 18	0.54	س 8
0.56	س 29	0.63	س 19	0.59	س 9
0.62	س 30	0.50	س 20	0.50	س 10

### - المرحلة الثالثة:

حساب ارتباط كل بند بالبعد الذي ينتمي إليه بالاعتماد على معامل Pearson و توصلت النتائج إلى أن كل عبارة ترتبط بالبند الذي تنتمي إليه و الجدول التالي يوضح درجة ثبات كل بعد :

### جدول رقم (3): درجة ثبات أبعاد مقياس استراتيجيات الميتمعرفية

الأبعاد	درجة الثبات
التخطيط	0.73
المراقبة	0.73
التنظيم	0.81

يتبين من خلال الجدول رقم(3) أندرجة الثبات لبعد التخطيط و المراقبة قدر ب 0.73 وهي قيمة مقبولة أما التنظيم فقد وصل إلى 0.83 و هي قيمة مرتفعة.

**- الخطوة الثانية:****- نتائج الدراسة الاستطلاعية:**

فيما يخص الدراسة الاستطلاعية لبحثنا هذا فقد قمنا بتطبيق مقياس عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي و مقياس استراتيجيات التعلم الميتمعرفية بهدف التأكد من مدى وضوح عباراته و تعليماته و لقد بلغ حجم العينة 50 طالب وطالبة من طلبة الليسانس و الماستر من كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية بجامعة مولود معمري تيزي وزويحيث تم توزيعهما بطريقة فردية وقد تمت الإجابة عليهما كتابيا و ذلك في الفترة الممتدة من 02 إلى 04 ماي 2017.

**- صدق و ثبات مقياس عزو النجاح والفشل الدراسي:**

قمنا بحساب صدق و ثبات المقياس المكيف من طرف الباحث حمادة كريم (2011) وذلك نظرا لمرور أكثر من خمس سنوات على تكييفه و أسفرت النتائج على أن المقياس ثابت و صادق يمكن استخدامه و تطبيقه على أفراد العينة المختارة و الجدول التالي يوضح كل من صدق و ثبات المقياس:

**جدول رقم(4): يوضح معامل ثبات وصدق مقياس عزو النجاح والفشل الدراسي**

المتغيرات	الثبات	معامل الصدق الذاتي
عوامل عزو النجاح	0.91	0.95
عوامل عزو الفشل	0.91	0.95

**- صدق وثبات مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية:**

بعد تطبيق مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية على أفراد العينة الاستطلاعية أسفرت النتائج على أن المقياس يتمتع بثبات وصدق يسمح بتطبيقه على أفراد العينة الأساسية والجدول التالي يوضح درجة كل من صدق و ثبات المقياس:

**جدول رقم (5): درجات صدق وثبات مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية**

المتغير	الثبات	معامل الصدق الذاتي
الاستراتيجيات الميتامعرفية	0.92	0.96

**3- الدراسة الأساسية:****3-1- حدودها:**

- **الحدود المكانية:** أجريت الدراسة في جامعة مولود معمري بتيزي وزو كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

- **الحدود الزمانية:** في الفترة ما بين الفترة 17/14 ماي 2017 و الممتدة من 9:30 صباحا و 15:00 مساء

**3-2- كيفية اختيار العينة:**

قد تم اختيار عينة البحث بطريقة قصدية تتمثل في 150 طالب و طالبة من طلاب الليسانس و الماجستير.

**3-2- خصائص عينة البحث:**

- **حسب الجنس:** تتكون عينة البحث من 150 طالب و طالبة منهم 101 طالبة و 49 طالب.

## جدول رقم(6) :يبين توزيع افراد الدراسة حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة
ذكور	49	%32.67
إناث	101	%67.33
المجموع	150	%100

نلاحظ من خلال الجدول (6) أن عدد الإناث يفوق عدد الذكور بحيث يمثلون أكبر بسبة تقدر بـ %67.33 مقارنة بعددى الذكور الذي تقدر نسبتهم بـ %32.67

- حسب المستوى:

تكونت العينة من 150 طالب و طالبة موزعين على مستويين 75 طالب و طالبة من مستوى الليسانس و 75 من مستوى الماستر .

## جدول رقم (7): يبين توزيع أفراد العينة حسب المستوى

المستوى	العدد	النسبة
الليسانس	75	%50
الماستر	75	%50
المجموع	150	%100

نلاحظ من خلال الجدول أن عدد الطلبة في كلا المستويين الليسانس و الماستر متساويين إذ قدرت نسبة كل منهما بـ %50.

**4- أدوات الدراسة:**

تم الاعتماد في هذه الدراسة على أداتين تتمثلان في:

**1.4- مقياس عزو النجاح والفشل الدراسي:**

المقياس من إعداد الباحث "د/عبد الله بن طه الصافي (2000)" ويتكون من 50 مفردة قام الباحث بحساب صدق مقياس العزو بصورتيه واستخدم ثلاث طرق:

- **صدق المحكمين:** حيث قام الباحث بعرضه على مجموعة من أساتذة علم النفس التربوي والصحة النفسية بجامعة أبها وتم تعديل المقياس وحذف 3 مفردات وأصبح يتكون من 47 مفردة.

- **الصدق الظاهري:** قام الباحث بعرض المقياس على مجموعة من الطلاب المتفوقين والمتأخرين دراسيا يبلغ عددهم 50 طالبا، وبعد مراجعة المفردات تم حذف 5 منها وأصبح يتكون من 41 مفردة لصورة عزو النجاح و 42 مفردة لصورة عزو الفشل.

**الصدق المرتبط بالمحك:** تمت الاستعانة بمقياس العزو من إعداد محمد مصطفى أبو عليا (1989) كمحك خارجي للمقياس الحالي، وتم حساب معامل الارتباط بين المقياسين بحيث قدر معامل الارتباط لمقياس عزو النجاح بـ 0.87 ومعامل الارتباط لمقياس عزو الفشل بـ 0.75.

كما قام الباحث بحساب ثبات المقياس بطريقة إعادة المقياس بفاصل زمني قدره 20 يوما، تحصل على معامل ارتباط بين الدرجات في المرة الأولى والدرجات في المرة الثانية هو معامل الارتباط لعزو النجاح 0.81 ومعامل الارتباط لعزو الفشل 0.77 دال عند 0.01 لكليهما.

**- صدق وثبات المقياس في البيئة الجزائرية:**

قام الباحث حمادة كريم (2011) باستخدامه في البيئة الجزائرية وتم حساب صدقه وثباته كما يلي:

**- صدق المحكمين:** قام الباحث بعرضه على (8) محكمين من الأساتذة الجامعيين المختصين في مجال علم النفس وعلوم التربية في جامعة تيزي وزو وجامعة الجزائر وأستاذ بجامعة سطيف، وبعد تحليل البيانات وأراء الأساتذة المحكمين للمقياس و تحديد نسب إتفاق المحكمين على كل عبارة من عبارات المقياس تم تعديل بعض المفردات وحذف البعض الآخر أصبح يتكون من (38) بالنسبة لعزو النجاح و(39) بالنسبة لعزو الفشل وذلك بحذف العبارات ذوات الأرقام (21) (24) (33) بالنسبة لكليهما.

**- المقياس في صورته النهائية:**

يتكون مقياس العزو بصورتيه (عزو النجاح وعزو الفشل) من 42 مفردة، ويوضح الجدول رقم (1) جوانب مقياس عزو النجاح والفشل الدراسي وكذلك عدد أرقام مفردات كل جانب من جوانب المقياس أما طريقة الإجابة على المقياس بصورتيه فكانت بتصميم ورقة إجابة خاصة على طريقة "ليكرت" (تطبق تماما، تتطبق، تتطبق إلى حد ما، لا تتطبق، لا تتطبق اطلاقا) وتعطى الدرجات التالية: في عزو النجاح (1،2،3،4،5) بالترتيب وفي عزو الفشل العكس.

وقد قام الأستاذ حمادة كريم (2011) باستخدامه في البيئة الجزائرية وحساب صدق وثبات المقياس.

**- صدق المحكمين:** قام بعرضه على (8) محكمين من الأساتذة الجامعيين المختصين في مجال علم النفس وعلوم التربية بجامعة تيزي وزو وجامعة الجزائر، وأستاذ بجامعة سطيف،

وبعد تعديل بعض المفردات وحذف البعض أصبح يتكون من 38 مفردة بنسبة لعزو النجاح و39 بنسبة لعزو الفشل.

جدول رقم(8): يوضح جوانب عزو النجاح وعدد وأرقام المفردات في كل جانب

أرقام المفردات	عدد المفردات	جوانب العزو
35,31,20,23,22,13,1	7	القدرة
32,29,24,14,12,7,2	7	الجهد
36,25,15,8,3	5	المواد الدراسية والإختبار
38,33,26,21,16,9,4	7	المعلم
34,20,18,11,6	5	الحظ
37,30,27,19,17,10,5	7	المزاج

جدول رقم (9): يوضح جوانب عزو الفشل وعدد وأرقام المفردات في كل جانب

أرقام المفردات	عدد المفردات	جوانب العزو
36,32,28,23,22,13,1	7	القدرة
33,29,24,14,12,7,2	7	الجهد
37,31,25,15,8,3	6	المواد الدراسية والاختبار
39,34,26,21,16,9,4	7	المعلم
34,20,18,11,6	5	الحظ
38,30,27,19,17,10,5	7	المزاج

نلاحظ من الدول رقم(8) و الجدول رقم (9) أن جوانب كل م عزو النجاح و الفشل الدراسييين تتمثل في خمس جوانب و هي القدرة الجهد المواد الدراسية المعلم الحظ و المزاج - **ثبات المقياس:** قام بتطبيق المقياس بصورتيه على عينة من تلاميذ الأقسام النهائية الناجحين والفاشلين و يبلغ عددهم 15 تلميذ لكل مجموعة أي بمجموع 30 تلميذ لكلتا المجموعتين باستخدام SPSS وحسب قانون ألفا كرونباخ توصل إلى:

- صورة عزو النجاح:0.84

- صورة عزو الفشل:0.76

- أما بالنسبة لصدق و ثبات المقياس في دراستنا الحالية فهي كالتالي:

قمنا بحساب صدق و ثبات المقياس و قد أسفرت النتائج على أن المقياس ثابت و صادق يمكن استخدامه و تطبيقه على أفراد العينة المختارة و الجدول التالي يوضح كل من صدق و ثبات المقياس:

**جدول رقم(10): يوضح ثبات وصدق مقياس عزو النجاح والفشل الدراسييين**

الصدق	الثبات	المتغيرات
0.95	0.91	عوامل عزو النجاح
0.95	0.91	عوامل عزو الفشل

**2-4- مقياس استراتيجيات التعلم الميتمعرفية:**

مقياس استراتيجيات التعلم الميتمعرفية والذي أعد لطلاب الجامعة، تم صياغة بنوده استنادا لمجموعة من المصادر أبرزها مقياس التعلم المنظم ذاتيا من إعداد ربيع عبد أحمد رشوان(2005) ومقياس استراتيجيات التعلم من إعداد بن يوسف أمال(2008) بالإضافة

إلى أدبيات الموضوع ونماذج التعلم المنظم ذاتيا كنموذج Pintritch و Flavel والمعلومات المقتبسة من المراجع المطلع عليها، تم بناء هذا المقياس للتعرف على استراتيجيات التعلم الميتا معرفية لدى الطلبة الجامعيين ويحتوي الاستبيان على 30 عبارة موجبة تتم الإجابة على عبارات الاستبيان باختيار نمطا من أنماط الإجابة و هي خمسة: (أبدأ، نادرا، أحيانا، غالبا ودائما) ولكل نمط درجة معينة: أبدأ(01)، نادرا(02)، أحيانا(03)، غالبا(04)، دائما(05) بحيث ينقسم هذا المقياس على ثلاثة أبعاد يحتوي كل بند على مجموعة من العبارات الموزعة كالاتي:

**جدول رقم (11): أبعاد مقياس استراتيجيات التعلم الميتا معرفية.**

الأبعاد	العبارات
التخطيط	1، 2، 3، 4، 5، 6، 8، 9، 10، 24، 27
المراقبة	7، 11، 12، 13، 14، 15، 19، 22، 25
التنظيم	16، 17، 18، 20، 21، 23، 26، 28، 29، 30

يوضح الجدول رقم (11) أبعاد مقياس استراتيجيات التعلم الميتا معرفية تتمثل في التخطيط و المراقبة و التنظيم

- الخصائص السيكومترية:

- **صدق المحكمين:** تم توزيع هذا المقياس على سبعة أساتذة مختصين في علم النفس و علوم التربية في جامعة مولود معمري بتيزي وزو وأفضت النتائج إلى تعديل بعض العبارات ذوات الأرقام الآتية: 2، 3، 4، 5، 10، 15، 26، 28 و الموضحة في الجدول التالي:

جدول رقم(12): عبارات المقياس قبل و بعد التعديل

العبارات المعدلة	العبارات الأصلية
أركز فيما أتعلمه حتى أحقق مستوى أفضل من الفهم.	أفكر فيما يلزمي حتى أحقق مستوى أفضل من الفهم.
أحدد خطوات مناسبة أسير عليها عند القيام بالمراجعة.	أحدد لِنفسي خطوات أسير عليها عند القيام بالمراجعة.
قبل بداية المراجعة أقوم بوضع برنامج حسب أولوية الدرس.	قبل بداية المراجعة أقوم بوضع برنامج وأحدد الوقت حسب أولوية الدرس
أحدد الطريقة المناسبة للأداء اي عمل في دراستي حتى أنجح فيه.	أحدد الطريقة المناسبة لأداء أي عمل من الأعمال حتى أنجح في أدائه.
أحاول استخدام الأفكار التي انعلمها في وحدات دراسية أخرى.	أحاول استخدام الأفكار الناتجة عن قراءتي للمقرر الدراسي و الأنشطة الدراسية الأخرىمثل المحاضرات و المناقشات.
أحاول الكشف عن اخطائي و نقاط ضعفي من خلال مقارنة إجابتي مع إجابات زملائي.	أحاول اكتشاف اخطائي و نقاط ضعفي من خلال مقارنة إجابتي مع إجابة زملائي.
أركز على تعليمي منذ بداية السنة الدراسية.	أشروع في المراجعة منذ بداية العام الدراسي.
أعيد صياغة الدرس بأسلوبي الخاص حتى يسهل تذكره فيما بعد.	أعيد صياغة الدرس بأسلوبي الخاص في صورة مخططات و أشكال حتى يسهل تذكرها فيما بعد.

يوضح الجدول رقم (12) عبارات مقياس استراتيجيات التعلم الميتا معرفية قبل و بعد و التعديل

**- الصدق الداخلي:**

تم حساب الصدق الداخلي للمقياس ككل بحيث تم حساب ارتباط كل بند بالدرجة الكلية و كانت النتيجة أن كل البنود ذات علاقة متنسقة تتمتع بصدق داخلي ما عدى العبارة رقم 15 والتي تم حذفها، حيث أصبح المقياس في صورته النهائية يتكون من 29 بند بعد حذف البند رقم (15).

**- حساب ارتباط كل بند بالبعد الذي ينتمي إليه:** و توصلت النتائج إلى كل عبارة ترتبط بالبند الذي تنتمي إليه بحيث قدر بـ:

**جدول رقم (13): يمثل درجة ثبات كل بند مع البعد الذي ينتميه**

الأبعاد	درجة الثبات
التخطيط	0.73
المراقبة	0.73
التنظيم	0.83

**- ثبات و صدق مقياس الاستراتيجيات الميتمعرفية:**

**جدول رقم (14): يمثل درجات صدق وثبات مقياس استراتيجيات التعلم الميتمعرفية**

الصدق	الثبات	المتغيرات
0.96	0.92	الاستراتيجيات الميتمعرفية

**5- كيفية جمع البيانات:**

قد تم جمع البيانات من خلال توزيع مقاييس الدراسة خارج الفصل الدراسي بطريقة فردية إذ تم توزيعها على طلبة الليسانس و الماستر و منح الوقت الكافي للإجابة عليه كتابيا.

**6- كيفية تحليل البيانات:** تم تحليل البيانات بالاعتماد على :

- معامل الارتباط بيرسون (R).

- T.Test لحساب الفروق.

- النسب المئوية

- الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

**7- حدود البحث:**

اقتصرت هذه الدراسة على طلاب جامعة مولود معمري دون التطرق إلى المستويات الأخرى ودون أن تمس الجامعات الأخرى. كما اقتصرت على وصف العلاقة بين عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي واستراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى الطلبة الليسانس و الماستر دون الاهتمام بمتغيرات أخرى.

**خلاصة:**

اتبعنا في دراستنا الحالية خطوات إجرائية عديدة بداية من الدراسة الاستطلاعية و المنهج الوصفي الملائم لدراستنا، بحيث تم اختيار العينة بطريقة قصدية متكونة من مستويين دراسين ليسانس و ماستر و تم التعريف بالأدوات جمع البيانات، كما اعتمدنا على عدة أساليب إحصائية بالاعتماد على برنامج Spss لتجسيد ما تم التطرق إليه في الجانب النظري و التمهد لتفسير و مناقشة النتائج المتوصل إليها.

# الفصل السادس

## عرض و تحليل و مناقشة النتائج

**تمهيد:**

بعد التطرق في الفصل السابق لإجراءات الدراسة الميدانية، نتناول في هذا الفصل نتائج الدراسة الميدانية و ذلك من خلال عرض استجابات أفراد العينة و معالجتها إحصائياً وصولاً إلى النتائج و تحليلها و تفسيرها.

**1- تحليل النتائج:****1-1- تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الأولى:**

تنص الفرضية الأولى على وجود علاقة دالة إحصائياً بين عوامل عزو النجاح الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتماعرفية لدى طلبة الليسانس و طلبة الماستر، والجدول التالي يوضح النتائج التي توصلت إليها الدراسة:

**جدول (15): يبين العلاقة بين عوامل عزو النجاح الدراسي و استراتيجيات التعلم**

**الميتماعرفية**

مستوى الدلالة	القيمة الدالة P	Pearson	لمتغير
دالة عند 0.01	0.000	-0.38	عوامل عزو النجاح الدراسي
			استراتيجيات التعلم الميتماعرفية

نلاحظ من خلال الجدول رقم (15) أن قيمة معامل الارتباط Pearson بلغت -0.38 و أن القيمة الدالة قدرت ب  $P = 0.000$  أي أن  $P < 0.01$  و هذا يعني وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين عوامل عزو النجاح و استراتيجيات التعلم الميتماعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر.

توصلت هذه الدراسة إلى وجود علاقة سالبة بين المتغيرين (عوامل عزو النجاح الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتماعرفية) لدى الطلبة في مستوى ليسانس و ماستر مما

يدل على أنه كلما زادت عزوات الطلبة للنجاح كلما انخفضت نسبة استخدام استراتيجيات التعلم الميتامعرفية لديهم.

ذلك أن الطلبة غالبا ما يعززون نجاحهم للعوامل الداخلية التي تتضمن عناصر شخصية و هذا ما توصلت إليه دراسة (Sherer, 1990) أن التلاميذ الناجحين يعززون نجاحهم لأسباب العزو الداخلية المستقرة (الصافي، 2000)، حيث يهتمون بالنجاح و لا يهتمون بكيفية وصولهم إليه إذ يعتمدون على استراتيجيات تمكنهم من بلوغ النجاح الدراسي فقط، ففي الآونة الأخيرة اصبح الطلبة يهتمون أكثر بالحصول على علامات تقديرية تمكنهم من الانتقال من مستوى لآخر عوض الاهتمام بالاستراتيجيات الميتامعرفية التي تساعد على بناء المعارف و الاحتفاظ بها لمدى بعيد، وقد أشار Harvey & Weary (1981) إلى تحيز التفسير وفق أهواء الشخص، أي اتخاذ الأشخاص لأسباب دفاعية لتفسيراتهم و من مظاهر هذا التحيز ميل بعض الأشخاص إلى عزو النجاح إلى عوامل داخلية متعلقة بذواتهم (جميل عطية، 1999)، وهذا العزو الداخلي يدفع بهم للشعور بالاعتزاز و الفخر و إبراز الذات و هذا ما أشار إليه الباحث مرزوق (1995) أن الأفراد يشعرون بالفخر والاعتزاز عندما يعززون نجاحهم إلى عوامل داخلية أكثر من إرجاعها لعوامل خارجية (صالح باحكيم، 2003)، مما يؤدي بهم أيضا إلى الشعور بالثقة الزائدة بالنفس و الغرور.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة من حيث أن الطلبة المعتمدين على الاستراتيجيات الميتامعرفية يصبح استخدامها تلقائيا لديهم، مما يؤدي بهم إلى بذل مجهود و هذا لكونهم يفسرون نجاحهم دائما إلى عوامل تنبع من ذاتيتهم (الميول و الاهتمامات) و نكائهم و كذا دافعيتهم و يتفق هذا مع وجهة النظر الانسانية التي تعتبرها حالة استثارة داخلية تحرك المتعلم لاستغلال أقصى طاقاته في أي موقف تعليمي يشترك فيه و يهدف إلى إشباع دوافعه للمعرفة و صيانة تحقيق الذات (بن بريكة، 2007) بدلا من إسناده لمهارات التخطيط و التنظيمو المراقبة التي تعد من مهارات ما وراء المعرفة. هذا ما يفسر النتيجة المتحصل عليها

حيث أنه كلما عزى الطالب نجاحه لذاته قلّ استخدامه واعتماده على الاستراتيجيات الميتمعرفية.

### 1-2- تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الثانية:

تنص الفرضية الثانية على وجود علاقة بين عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر.

جدول رقم (16): يبين العلاقة بين عوامل عزو الفشل و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية

المتغير	PearssonR	القيمة الدالة P	مستوى الدلالة
عوامل عزو الفشل الدراسي	- 0.15	0.05	غير دالة عند 0.01
استراتيجيات التعلم الميتمعرفية			

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط Pearson بلغت -0.15 وأن القيمة الدالة قدرت بـ 0.05 أي أن  $P > 0.01$  وهذا يعني أنه لا توجد علاقة دالة احصائياً بين عوامل عزو الفشل و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر.

إنّ النتيجة التي توصلت إليها هذه الدراسة القائلة بعدم وجود علاقة بين عوامل عزو النجاح و استراتيجيات التعلم الميتمعرفية التي تتمثل في مهارات التخطيط و المراقبة

و التنظيم حسب ما جاء به كل من نموذج Pintrich ونموذج Pariss & al التي يستخدمها الطلبة أثناء القيام بأي نشاط معرفي و التي يمكن أن تؤثر و تحدد عمليات التعلم المنظم ذاتياً، و أن هذه المهارات متعلقة بالفرد ذاته و نابعة منه فهي تعد من الأسباب و العوامل التي تساعد الطالب على تحقيق النجاح و بلوغ المستوى المرغوب فيه، فإنه يمكن

اعتبار هذه الاستراتيجيات الميتمعرفية من بين العوامل الداخلية التي يعزو الطلبة نجاحهم إليها بحكم أنها مهارات شخصية، إذ جاءت دراسة (غباري، 2012) في هذا السياق تؤكد أن الطلبة يميلون إلى عزو نجاحهم لأسباب داخلية و الفشل لأسباب خارجية.

ومنه فإنه لا يمكن إسناد و عزو الفشل الدراسي لعوامل داخلية فقط و إنما يعزى إلى عوامل أخرى تساهم في تحديد سلوكيات و أداءات الطلبة منها المنهاج و التفاعل الصفي و نوع طريقة التدريس.

و بالتالي فإننا نفسير هذه النتيجة بالإهتمام الذي يوليه النظام التعليمي بمدخلات العملية التعليمية ذات الصلة المباشرة بالمتعلم كالمنهاج الدراسي، و الجهود التي يبذلها الأساتذة للكشف عن الصعوبات و المعوقات التي يواجهها الطلبة أثناء تعلمهم و تشخيصها و تحديد الاحتياجات اللازمة و الأنشطة المناسبة لتجنب الضعف التحصيلي و الفشل الدراسي، ذلك بالكشف عن استراتيجيات بديلة و استعمال مقاربات تركز على نقاط القوة و تسعى إلى خلق جو ومحيط ملائم يمكن من اكتساب مهارات التعلم و استراتيجياته المختلفة خاصة الميتمعرفية منها التي تسمح للطلبة بضبط قدراتهم الفكرية و تفعيلها و بناء المعرفة مما يؤدي إلى الحصول على نتائج إيجابية و بالتالي تحفيز التعلم و ازدياد نسبة النجاح مقابل الفشل الدراسي، فكلما كان الطلبة أكثر استعمالاً لاستراتيجيات التعلم الميتمعرفية كلما قلت نسبة الفشل وامكانية الوقوع فيه، وفي هذا الصدد جاءت دراسة (Blank, 2000) لتؤكد أن الطلبة الذين يستعملون و تعتمدون على دورة الميتمعرفية متفوقين على الطلبة الذين يدرسون بالطريقة الاعتيادية، لذا لا يمكن القول بوجود علاقة بين الفشل الدراسي و الاستراتيجيات الميتمعرفية.

كذلك يمكن أن يكون لتنشئة الفرد منذ الصغر على كيفية التعلم، و اكتسابه كل سبل و طرق كسب المعرفة و مختلف استراتيجيات التعلم المعرفية والميتمعرفية دوراً فعالاً في تفوقهم و نجاحهم، وكذا تنشئتهم و إعدادهم ليكون عناصر فعالة و ناجحة قادرة على مواجهة كل

صعوبات التعلم التي يمكن أن تكون سببا في ضعفهم و التي تؤدي بهم للفشل في دراستهم، و هذا فضلا عن المستوى الثقافي و مستوى تعليم الآباء حيث أنه كلما زاد مستوى تعلم الآباء كلما كان التأثير إيجابي على تعلم الابناء و مستوى تحصيلهم و بالتالي نجاحهم الدراسي و في هذا السياق جاءت عدة دراسات تثبت وجود علاقة بين التحصيل الدراسي و المستوى الاجتماعي للأسرة منها دراسة (Katel & all(1952) التي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التحصيل الدراسي و المستوى الاجتماعيين و دراسة (Remol(1963) أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين التحصيل الدراسي و المستوى الاجتماعي للأسرة، إذ كلما ارتفع مستوى الأسرة أصبحت البيئة أثر ملاءة لأن يؤدي الطالب واجباته و تساعده على التحصيل مما يدفعه للوصول إلى أعلى مستويات النجاح(بن صالح و عبد الله، 2006).

### 3-1- تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

تنص الفرضية الثالثة: وجود فروق ذات دلالة احصائية في عوامل عزو النجاح الدراسي لدى الطلبة حسب المستوى ليسانس و ماستر .

جدول رقم(17): يوضح دلالة الفروق في عوامل عزو النجاح لدى الطلبة حسب المستوى (ليسانس و ماستر).

المستوى	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	القيمة الدالة P	درجة الحرية ddl	مستوى الدلالة
ليسانس	79	109.4177	18.37195	1.08	0.28	148	غير دالة عند 0.05
ماستر	71	106.2627	17.02935				

نلاحظ من خلال الجدول أن قيمة T تقدر بـ 1.08 عند درجة الحرية  $ddl=148$  و أن القيمة الدالة تقدر بـ 0.28 أي أن  $P > 0.05$  و بالتالي نرفض الفرضية التي تقول بوجود فروق دالة احصائيا في عوامل عزو النجاح حسب متغير المستوى (ليسانس و ماستر).

توصلت نتيجة هذه الفرضية لعدم وجود فروق دالة احصائيا في عوامل عزو النجاح الدراسي لدى طلبة الليسانس و طلبة الماستر لتقارب المتوسط الحسابي حيث قدر بـ 109.4177 في الليسانس و 106.2628 عند الماستر ويرجع هذا إلى كون النتائج المتحصل عليها من خلال الإجابة على مقياس عوامل عزو النجاح الدراسي التي كانت في اتجاه واحد عند كلا المستويين و هو أن العوامل التي يعزى إليها النجاح الدراسي تتمثل في العوامل الداخلية و في هذا المعنى جاءت دراسة (غباري، 2012) التي تدل على أن الطلبة يعززون نجاحهم إلى أسباب داخلية، و دراسة (مصطفى أبو عليا، 1989) أن الطلبة اللذين يتفق أداؤهم وتوقعاتهم يعززون نجاحهم إلى العوامل المستقرة.

و باعتبار أن الطلبة شباب فإنهم يتمتعون بقدرة التكيف مع المواقف الدراسية و مرونة التعامل معها و يتمتعون بالحيوية و النشاط الذي يجعلهم قادرين ما يرغبونه من تفوق و نجاح و هذا حسب ما قدمه (اسماعيل علي سعد، 1989) أنهم فئة عمرية تشغل وضعا متميزا في بناء المجتمع و هم ذات حيوية و قدرة على العمل و النشاط كما أنها تكون ذات بناء نفسي وثقافي يساعدها على التكيف والتوافق و الاندماج و المشاركة بطاقة كبيرة تعمل على تحقيق أهداف المجتمع وتطلعاته.

كما يمكن تفسيرها بالرجوع إلى خصائص الطالب الجامعي التي تفرض عليه تأكيد الذات و إبراز دوره و الاشتراك في النشاطات الجماعية المختلفة و كذلك اكتمال النمو العقلي بحيث أكد علماء النفس في هذا السياق أن نمو الذكاء يصل أقصاه حوالي السن 16 و لا ينمو بعد ذلك و كل ما نشاهده بعد هذا السن إنما هو نتيجة للخبرة والتجارب المكتسبة لا الذكاء الموروث (عبد العزيز و عبد المجيد، 1968)، مما يعني أن الطالب الجامعي سواء في

مرحلة الليسانس أو الماستر يتمتع بقوى عقلية تمكنه من تحمل المسؤوليات وإصدار الأحكام و يزداد لديه التركيز و الانتباه مما يجعله قادر على التحكم بمعارفه والإحاطة بمصادر المعرفة المختلفة فتزداد قدرته على التحصيل ورفع مستواه وبالتالي النجاح في المسار الدراسي.

كما يمكن كذلك اعتبار عدم وجود فروق في عزو النجاح يعود إلى العوامل الاجتماعية و الأسرية بحيث في وقتنا هذا نلاحظ تقارب في المستوى الاقتصادي للأسر بحيث نجد أغلب الطلبة في مختلف المستويات ومن بينها ليسانس و ماستر يتوفر لديهم الإمكانيات التي تساعدهم وتحفز لديهم عملية التعلم وبالتالي يتمكنون من النجاح في دراستهم.

#### 4-1- تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الرابعة:

تنص الفرضية الرابعة على وجود فروق دالة احصائية في عوامل عزو الفشل الدراسي لدى الطلبة الليسانس و الماستر.

جدول رقم(18):يبين دلالة الفروق في عوامل عزو الفشل الدراسي لدى الطلبة حسب

متغير المستوى لدى طلبة (ليسانس و ماستر)

المستوى	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري P	T	القيمة الدالة	درجة الحرية ddl	مستوى الدلالة
ليسانس	79	108.9747	24.95482	0.90	0.36	148	0.05
ماستر	71	105.1408	26.82073				

نلاحظ من خلال الجدول رقم (18) أن قيمة T تقدر 0.90 عند درجة الحرية  $ddl=148$  أن القيمة الدالة P تقدر بـ 0.36 أي أن  $P > 0.05$  و بالتالي نرفض الفرضية التي تقول بوجود

علاقة دالة احصائيا في عوامل عزو الفشل الدراسي لدى الطلبة حسب المستوى (ليسانس و ماستر).

أظهرت النتائج عدم فروق دالة احصائيا في عوامل عزو الفشل الدراسي لدى الطلبة حسب المستوى (ليسانس و ماستر) ذلك لتقارب المتوسط الحسابي فيما بينهما حيث قدر بـ 108.9747 في مستوى ليسانس و 105.1408 في مستوى ماستر، و قد يعود ذلك للنتائج المتحصل عليها من مقياس عوامل عزو الفشل فالطلبة في كلا المستويين يعزوا فشهم إلى عوامل خارجية بعيدة عن ذواتهم و متعلقة البيئة المحيطة بهم و في هذا الصدد أوضحت دراسة (Letourneau, 1992) أن التلاميذ يعزون فشلهم في مادة ما لعوامل خارجية و هذا ما تؤكد كل من دراسة (Sherer, 1990) و دراسة (Bartal & Guttman, 1981) أن التلاميذ يعزون فشلهم إلى العوامل الخارجية غير المستقرة (الصافي، 2000).

يمكن أيضا تفسير هذه النتيجة بتشابه المشكلات التي يعاني منها الطلبة في مختلف مستوياتهم لاسيما مستوى ليسانس و ماستر خاصة من ناحية نقص التجهيزات و الوسائل الحديثة التي تعد اليوم الداة الرئيسة لاكتساب المعرف، كذلك تدني الخدمات الجامعية مما لا يسمح بالتكوين الجيد و من جهة اخرى اعتماد الطلبة على المعلومات الجاهزة في كسب المعرفة دون بذل أي جهد في كسبها و بناءها، هذا بالإضافة إلى المشاكل التي تعاني منها نظم التعليم و أساليب التدريس التي تتسم بتقادمها و تهالكها و عدم مواكبتها التقدم العلمي التكنولوجي، أيضا يمكن أن يعود ذلك لفشل الأساتذة في توفير جو مناسب و ملائم لحدوث التعلم مما يجعل التفاعل سواء بين المعلم و الطلبة أو بين الطالب و المنهج أو بين الطلبة فيما بينهم ينعدم وهذا يؤول بطبيعة الحال إلى خلق جو يسوده الملل مما يفسح المجال للفشل الدراسي و في هذا السياق جاءت دراسة (Gazeley & Dume, 2008) التي اظهرت أن للتفاعل الصفي أثرا ايجابيا في مستوى تحصيل الطلبة و أنه كلما نجح المعلم في توفير جو صفي فعال و بناء علاقات اجتماعية صافية فعالة كلما ارتفع مستوى تحصيل الطلبة.

كذلك يمكن أن تعود إلى الأسر وتفقكها و عدم تماسكها و استقرارها أو سوء التنشئة من جهة و من جهة أخرى يمكن أن يعود إلى تساهل الآباء في التعامل مع أبنائهم الذي يؤدي إلى عدم تحمل روح المسؤولية اتجاه دراستهم بحيث تؤكد دراسة (Stein & Garnir, 1997) أن العوامل المؤدية إلى الفشل الدراسي المنتهي بالانقطاع عن الدراسة تأتي من الأسرة، و ما توصلت إليه دراسة (Dornbush, 1991) أن الأطفال المنتمين إلى الأسرة المتساهلة يظهرون نتائج ضعيفة جدا.

### 5-1- تحليل و مناقشة نتائج الفرضية الخامسة:

توجد فروق دالة إحصائية في استراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر.

#### جدول رقم (19): يبين دلالة الفروق في استراتيجيات التعلم الميتامعرفية

المستوى	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري P	T المحسوبة	القيمة الدالة	درجة الحرية ddl	مستوى الدلالة
ليسانس	79	93.4304	18.56084	-1.330	0.27	148	0.05
ماستر	71	97.1972	15.82188				

نلاحظ من خلال الجدول رقم (19) أن قيمة T تقدر بـ -1.330 عند درجة الحرية  $ddl=148$  و أن القيمة الدالة P تقدر بـ 0.27 أي أن  $P>0.05$  و بالتالي نرفض الفرضية التي تقول بـ وجود فروق دالة إحصائية في استراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى الطلبة حسب المستوى (ليسانس، ماستر) .

توصلت هذه الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة احصائيا بين طلبة ليسانس و طلبة ماستر في استراتيجيات التعلم الميتامعرفية و ذلك لتقارب المتوسط الحسابي بحيث قدر بـ 93.4304 في مستوى ليسانس و 97.1972 في مستوى ليسانس.

تتفق نتائج هذه الفرضية مع دراسة (حساني، 2008) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة تعزى لمتغير المستوى الدراسي.

وقد يعود هذا الاتفاق لتشابه عينة الدراسة التي تتمثل في الطلبة الجامعيين، إذ يتمتعون بنفس القدرات العقلية و السمات النفسية، و البيئة التي أجريت فيها الدراسة ألا وهي البيئة الجزائرية بحيث يحتكون بنفس الظروف و العوامل الاجتماعية و البيئية.

يمكن كذلك أن تعود لكون أن الطلبة لديهم نفس القدرة على تنظيم الأفكار و توجيهها لتحقيق الأهداف المحددة، و تقييم أدائهم و القدر على التفكير في التفكير في كلا المستويين، أيضا يعود لكون أن المتعلم أصبح محور العملية التعليمية التعلمية و عنصرا فعالا يساهم و يشارك في بناء تعلماته و هذا يتطلب منه الإحاطة باستراتيجيات التعلم الميتامعرفية و الاعتماد عليها للوصول إلى بناء المعرفة و في هذا الصدد يؤكد (Zollar,1991) على أن تعلم التفكير و تعليمه أصبح مطلبا ضروريا لجميع الطلاب بحيث لا يقتصر على أكثرهم ذكاء و تميزا و إنما يشمل من هم دون ذلك في الذكاء و التميز لأنهم قادرين على تعلم مهارات التفكير الأساسية و حتى العليا عندما تتوفر لهم ظروف تعليم فعّالة، أي أنه حتى لو كان مستوى ذكاء الطلبة منخفض فإنه مع توفر ظروف تعليم جيدة و فعالة يمكن للطلبة الاعتماد على هذه الاستراتيجيات للوصول إلى المعرفة من خلال ربط المعارف الجديدة مع المعارف القبلية، لذا أصبحت نظم التعليم في الوقت الحالي تعتمد على النظرية المعرفية التي تسعى إلى تناول أهم الجوانب التي تساعد في تطوير المعرفة من خلال التركيز على عمليات ما وراء المعرفة و الكشف عن القدرات و المهارات المتضمنة في هذه العمليات و

اتخاذ القرارات و توظيفها و سبل تطويرها و تتميتها و الاستفادة من ذلك في عملية لتعليم و التعلم (الزيات، 2004).

كما أنّ الانتشار الواسع للوسائل التكنولوجية و شبكة الانترنت أعطت فرص متكافئة للطلبة الجامعيين ليسما طلبة الليسانس و الماجستير لها كبير الأثر على تفسير النتيجة التي توصلت إليها الدراسة، بحيث تعمل هذه الوسائل على تنمية قدرات الطلبة في كسب المعرفة و بنائها ب الاعتماد على ذواتهم و تنقية ما يجب اكتسابه منها دون حشو أذهانهم بالأفكار و المعلومات التي لا جدوى منها.

## الاستنتاج العام:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن العلاقة بين عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى طلبة الليسانس و الماجستير، و الكشف عن الفروق في كل من عوامل عزو النجاح الدراسي و عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتامعرفية حسب المستوى لدى طلبة الليسانس و الماجستير.

ولتحقيق أهداف الدراسة اعتمدنا على مقياسين، مقياس عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي من إعداد عبد الله بن طه الصافي (2000) و مقياس استراتيجيات التعلم الميتامعرفية من إعداد الطالبتين عواد فطمة الزهرة و خرميمون مريم (2017) تحت إشراف الاستاذة بوبكري. وقد طبق على عينة اشتملت (150) طالب و طالبة من جامعة مولود معمريين مستوى الليسانس و الماجستير.

و اعتمدنا على المنهج الوصفي بالإضافة إلى أساليب احصائية متمثلة في معامل الارتباط بيرسون و اختبار T للفروق بالاعتماد على برنامج PSS من أجل التحقق من مدى صحة الفرضيات المقترحة توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التالية:

- وجود علاقة سالبة دالة احصائيا بين عوامل عزو النجاح واستراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى طلبة الليسانس و الماجستير.

- عدم وجود علاقة دالة احصائيا بين عوامل عزو الفشل الدراسي و استراتيجيات التعلم الميتامعرفية لدى طلبة الليسانس و الماجستير.

- عدم وجود فروق دالة احصائيا في عوامل عزو النجاح لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي (ليسانس و ماجستير).

- عدم وجود فروق دالة احصائيا في عوامل عزو الفشل لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي (ليسانس و ماجستير).

- عدم وجود فروق دالة احصائيا في استراتيجيات التعلم الميتمعرفية لدى الطلبة حسب المستوى الدراسي (ليسانس و ماستر).

## اقتراحات:

في ضوء نتائج الدراسة نقترح ما يلي:

- معرفة علاقة عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي بمتغيرات أخرى.
- دراسة أثر استخدام استراتيجيات التعلم الميتا معرفية على تنمية مهارات التفكير.
- القيام بدراسات بهدف التعرف على أثر استراتيجيات الميتا معرفية بمتغيرات ذات علاقة بالعملية التعليمية التعلمية.
- العمل على تعليم وتدريب الطلبة على استعمال وتوظيف استراتيجيات الميتا معرفية.
- معرفة العوامل الأخرى التي يعزو إليها الطلبة نجاحهم وفشلهم الدراسي.
- التعرف على مدى الاعتماد على استراتيجيات الميتا معرفية في مختلف المستويات الدراسية.
- توفير البيئة التربوية الداعمة و المشجعة للطلبة على استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة.

# قائمة المراجع

## قائمة المراجع:

- 1- ابراهيم، مجدى. (2004). استراتيجيات التعليم و أساليب التعلم، مكتبة الأنجلو  
مصرية، القاهرة.
- 2- أبو علام، رجاء محمود. (2004). التعلم أسسه وتطبيقاته، دار المسيرة، الأردن.
- 3- البهي السيد، فؤاد. (1975). الأسس النفسية للنمو من الطفولة إلى الشيخوخ،  
دار الفكر العربي. القاهرة.
- 4- الجمال، محمد ماهر. (2005). مستقبل التعليم العربي الاتجاهات و المضامين،  
النتبوات كراسات مستقبلية، المكتبة الأكاديمية، القاهرة.
- 5- الخطاب، علي ابراهيم. (2007). أثر استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في  
تدريس الرياضيات على التحصيل وتنمية التفكير الإبداعي لدى تلاميذ الحلقة الثانية  
من التعليم الأساسي. جامعة الفيوم. مصر.
- 6- الدريج، محمد. (1998). الدعم التربوي وظاهرة الفشل الدراسي، سلسلة دقاتير  
في التربية، الرباط.
- 7- الربيعي، سعيد. (2007). التعليم العالي في عصر المعرفة التغيرات و التحديات  
و آفاق المستقبل، دار الشروق، عمان.
- 8- الزيات، فتحي. (2004). سيكولوجية التعلم بين المنظور الإرتباطي و  
المنظور المعرفي، دار النشر للتوزيع، مصر.
- 9- الشرباني، فوزي. الطنطاوي، عفت. (2006). استراتيجيات ما وراء المعرفة بين  
النظرية و التطبيق، المكتبة العصرية، المنصورة.

- 10- الصافي، عبد الله. (2000). عزو النجاح و الفشل الدراسي و علاقته بدافعية للإنجا، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية و الإجتماعية و الإنسانية، المجلد (12)، العدد(2).
- 11- الفرماوي، حمدي. رضوان، وليد. (2004). الميتمعرفية، الأنجلو مصرية، القاهرة.
- 12- الفلمباني، دنيا. (2011). فاعلية برنامج قائم على مهارات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات حل المشكلات لدى منخفضي التحصيل من تلاميذ الصف الأول الإعدادي، رسالة ماجستير، قسم علم النفس التربوي، جامعة القاهرة.
- 13- ابن صالححكيم، شهرزاد. (2003). علاقة توقعات النجاح و الفشل بأساليب عزو العجز لدى طلاب جامعة أم القرى.
- 14- بهلول، ابراهيم. (2003). اتجاهات حديثة في استراتيجيات ما وراء المعرفة في تعليم القراءة، مجلة القراءة و المعرفة، العدد(30)، فلسطين.
- 15- بوفلجة، غياث. (1984). التربية و متطلباتها، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 16- بوفلجة، غياث. (1992). التربية و التكوين في الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 17- جابر، عبد الحميد. (1999). استراتيجيات التدريس و التعلم، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 18- جميل عطية، عز الدين. (1999). تفسير الناس للسلوك و المواقف من منظور علم النفس المعاصر. عالم الكتب.

- 19- حساني، رشيد. (2008). استراتيجية ما وراء المعرفة وعلاقتها بمركز التحكم لدى الطلبة الجامعيين، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية، الجزائر.
- 20- حمادة، رشا. (2010). دور لجان المراجعة في الحد من ممارسات المحاسبة الإبداعية، مجلة العلوم الإقتصادية و القانونية كلية الإقتصاد، جامعة دمشق، العدد (2).
- 21- حمامة، كريم. (2011). العلاقة بين عوامل عزو النجاح و الفشل الدراسي و تقدير الذات لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي، دراسة ميدانية بثانويات ولاية تيزي وزو، رسالة ماجستير، جامعة تيزي وزو.
- 22- حمود، محمد. (1994). أسباب تقصي الدراسي لدى التلاميذ و إجراءات التغلب عليه، المعلم العربي، وزارة التربية، سوريا، العدد(1)، الجزء الأول.
- 23- دحدوح، حسين أحمد. (2008). دور لجنة المراجعة في تحسين كفاية نظم الرقابة الداخلية و فعاليتها في الشركات، مجلة العلوم الإقتصادية و القانونية كلية الإقتصاد. جامعة دمشق العدد(1).
- 24- دعدور، محمود. (2002). استراتيجيات التعلم نحو تعريف جامع مانع و تصنيف جديد ، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.
- 25- رشوان، ربيع أحمد. (2006). التعلم المنظم ذاتيا و توجهات أهداف الإنجاز، عالم الكتب، القاهرة.
- 26- رمعون، حسن. (1998). الجامعة نتاجا للتاريخ و رهانا مؤسساتنا حالة الجزائر و العالم العربي، مجلة انسانيات، العدد (6)، وهران، الجزائر.

- 27- زاهر ، ضياء الدين. (2007). مستقبل التعليم الجامعي العربي (الجزء الأول)، المكتب الجامعي الحديث للنشر و التوزيع، القاهرة.
- 28- زاهر، ضياء الدين. (2000). جامعتنا العربية في مطلع الألفية الثالثة تحديات و خيارات، كراسات مستقبلية، المكتبة الأكاديمية، القاهرة.
- 29- زرزور، أحمد. (2006). تقييم تطبيق الإصلاح الجامعي الجديد نظام (الليسانس، ماستر، دكتوراه) في ضوء تحضير الطلبة لعالم النقل، رسالة ماجستير علم النفس كلية العلوم الإجتماعية و الإنسانية، جامعة منتوري، قسنطينة.
30. سعد، اسماعيل علي. (2001). أصداء العولمة، مجلة العربي (الشهرية/الشروق، القاهرة، العدد(510).
31. شباكي، سعدان. حفيظ، مليكة. (2010). لماذا اختارت الجزائر نظام التعليم ل.م.د. مجلة البحوث و الدراسات، جامعة الدكتور يحيى فارس، المدية، العدد(04).
- 32- شراز، محمد بن صالح. (2006). أبرز العوامل الأسرية المؤثرة على التحصيل الدراسي، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية و الاجتماعية و الإنسانية، مجلد(18)، العدد(2).
- 33- عبد الباري، حسني. (2003). التفكير (مهاراته و استراتيجيات تدريسه)، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.
- 34- عبد الباري، ماهر. (2010). سيكولوجية القراءة تطبيقاتها التربوية، دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة، الأردن.
- 35- عبد الحميد العناني، حنان. (2008). علم النفس التربوي، دار صفاء للنشر و التوزيع، الأردن.

36. عبد العزيز، صالح. عبد العزيز، عبد المجيد. (1968). التربية و طرق التدريس، دار المعارف، القاهرة.
37. عبد الله، معتز. خليفة، عبد اللطيف. (2001). علم النفس الاجتماعي، دار غريب، القاهرة.
38. عبد الهاشمي، عبد الرحمن، الدليمي، علي حسين. (2008). استراتيجيات حديثة في فن التدريس، دار الشروق للنشر و التوزيع، عمان.
39. علي، وائل عبد الله. (2004). أثر استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تحصيل الرياضيات و حل المشكلات لدى تلاميذ الصف الخامس ابتدائي، دراسات في مناهج و طرق التدريس، العدد(96).
40. عيسوي، عبد الرحمان. (1984). علم النفس بين النظرية و التطبيق، دار النهضة العربية، بيروت.
41. غباري، ثائر. (2008). الدافعية النظرية و التطبيق، دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة، عمان.
42. غباري، ثائر. أبو شندي، يوسف. أبو شعيرة، خالد. حدادات، (2012). أنماط العزو السببي للنجاح و الفشل لدى الطلبة الجامعيين في ضوء متغيري الجنس و حرية اختيار التخصص، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث و الدراسات، العدد(26).
43. قلي، عبد الله. (2004). استراتيجيات التعلم، المعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية و تحسين مستواه، أيام تكوينية لمفتشي الطور الثالث.

44. قماز، فريدة. (2011). التفكير الماوراء معرفي و تفسير السلوك المرضي، دراسات نفسية و تربوية جامعة فرحات عباس، سطيف.
45. لعمور، وردة. (2001). قيم الزواج لدى الطالب الجامعي، رسالة ماجستير، معهد علم الاجتماع، جامعة قسنطينة.
46. مدور، مليكة. (2004). وجهة الضبط و علاقتها بأنماط التفكير لدى عينة من متريصي معاهد التكوين المهني، رسالة ماجستير، جامعة باتنة.
47. مصلح، أحمد منير. (1982). نظم التعليم في المملكة العربية السعودية و الوطن العربي دراسة نظرية و تحليل مقارن لنظم التعليم العربي و مشكلاته، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود.
48. مكلفين، روبرت. ريتشارد، غروس. (2002). مدخل إلى علم النفس الاجتماعي، دار وائل للنشر، عمان.
49. منصور، مصطفى. (2005). التأخر الدراسي و طرق علاجه، دار الغرب للنشر و التوزيع.
- المراجع بالأجنبية:

50 -Blank, L.(2000). A meta cognitive learningcycle : A better warranty for student understanding. Science Education. Vole 84 N°(4): 486. 506.

51Bouchared, P & St-amant , J . (1996). Le retourauxétudes, les facteurs de réussit dans quarter écoles spécialisé au québec ,revuccanadiemme de psychologie, Tome 2 bordas paris.

53Dornbush, S.M &Mouts, N &Lamborn, S.D & Steinberg, L. (1991).Patterns of competence and adjustment among adolescent from authoritative, Authoritation, Indulgent and neglectful lamilies, Development, 62, 1049\_1065.

54Gazeley, L & Dunne, M. (2008). Teachers, social class and underachievement, *British Journal of sociology of education*.29(5), P 451\_463.

55Henson, K.T .& Eller, B.F.(1999). *Education psychology for effective teaching*, Second edition, New York, Wadsworth publishing company.

56Unesco. (1998). *Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur* (paris, *Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour 21<sup>ème</sup> siècle*, vision et action, 5\_9/10 /1998), P1. Au site web.WWW. Unesco. Org.

57Atom, yousefadnan. Sulaeiman, ebrahimhajar.(2013). The effect of on instructional program on modifying the orientation of achievement responsibility, *internanational journal of research in education and psychology*, yaremouk university, Jordan, P 96

58Sillamy .N (1980). *Dictionnaire encyclopédique de psychologie*, tome2 et bordas, paris.

59Vallerand, R. J. & Boufared, L. (1985). *Consepetet theories en attribution*, revue québécoise de psychologie, 6, 323\_349.

60Véronica, L . (2007). *Attributions causales d'élèves immigrants concernant leurs réussites et leurs difficultés*, mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en éducation. Université de Québec à montréal.

الملاحق

**(01): مقياس استراتيجيات التعلم الميتا معرفية في صورته الأولية**

**جامعة مولود معمري تيزي وزو**

**كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية**

**قسم علوم التربية**

**استمارة طلب التحكيم**

**: .....**

**العلمية: .....**

**: .....**

نحن طالبة السنة الثانية ماستر في صدد انجاز مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علوم التربية في تخصص تعليم تربية وتكوين، حول موضوع علاقة عوامل عزو و الفشل الدراسي باستراتيجيات التعلم الميتا معرفية لدى طلبة الليسانس و الماستر، لهذا الغرض نرجو منكم التكرم بمقترحاتكم بشأن فقرات هذا المقياس 30 عبارة تهدف إلى قياس استراتيجيات الميتا معرفية نرجو منكم النظر في هذه العبارات و تحديد إن ما كانت واضحة وملائمة لقياس استراتيجيات التعلم الميتا معرفية لدى الطلبة الجامعيين.

الهدف من هذا البحث هو التعرف على علاقة النجاح والفشل بلاستراتيجيات الميتا معرفية.

التعريف الاجرائي لاستراتيجيات الميتا معرفية هي عمليات التفكير التي يقوم بها الطلبة بغية معرفة طبيعة عملية التعلم، و كيف يستخدمها الطلبة قبل و أثناء و بعد التعلم، وفهم المعلومات المكتسبة و ربطها بالمعلومات السابقة، و تقاس استراتيجيات الميتا معرفية بالدرجة التي سيتحصل عليها الطلبة من خلال هذا المقياس.

**السنة الجامعية: 2016/2017**

		أحيانا			
					1 قبل المراجعة أحدد الأهداف التي تساعدني في تنظيم عملية
					2 أفكر جيدا فيما يلزمني حتى أحقق مستوى أفضل من الفهم
					3 خطوات أسير عليها القيام بمراجعة
					4 قبل بداية المراجعة أقوم أولويات الدرس
					5 أحدد الطريقة المناسبة لأداء أي حتى أنجح فيه
					6 فيما يجب أن أتعلمه من الدرس بدلا من مجرد قراءته
					7 مقررات دراسية أخرى
					8 أحدد المصادر التي يمكنني الاستفادة منها في الجامعية
					9 أخطط لإنجاز أعمالتي الدراسية
					10 الأنشطة الدراسية
					11 عند المراجعة أتوقف من حين لآخر حتى أتأكد من فهمي لما قرأته
					12 أتساءل إن كانت طريقتي في العمل صحيحة
					13 أغير طريقة عملي عند مواجهة أي صعوبة في الفهم
					14 أقيم مدى تحقيقي للأهداف بعد

					الانتهاء من أي نشاط أقوم به	
						15
					المعلومات التي أدرسها بطريقة تسهل لي	16
					أحرص على تنظيم أفكاري أثناء العمل الدراسي طيلة السنة	17
						18
					تحديد المفاهيم التي لا افهمها جيدا	19
					لديّ القدرة على تنظيم واستغلاله بصورة جيدة في	20
					أقوم بوضع قائمة للأفكار المهمة للدرس وأحاول تذكرها قبل	21
					أحاول ربط العلاقات بين ما قرأته ومعارفي السابقة	22
					أعتمد على الكتب والقواميس	23
					أقوم بتقسيم الدرس إلى فقرات وأحدد افكاره الأساسية	24
					أحاول تحديد واكتشاف الدراسية	25
					أشرع في المراجعة منذ بداية	26
						27
					أعيد صياغة الدرس بأسلوبي حتى يسهل تذكره	28

					بعد الانتهاء من المراجعة أضع	29
					أسير وفق البرنامج الذي وضعتة للمراجعة	30

جامعة مولود معمري - تيزي وزو-

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

فرع علوم التربية

تخصص تعليم تربية وتكوين

أخي الطالب أختي الطالبة نحن بصدد تحضير مذكرة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية تخصص تعليم تربية وتكوين، لذا نضع بين أيديكم هذه العبارات التي أسباب النجاح والفشل الدراسي ونرجو منكم الإجابة عليها بكل موضوعية كما نؤكد على ان كل المعلومات التي تدلون بها لن تستغل إلا في إطار البحث العلمي وتقبلوا منا فائق الاحترام والتقدير.

(X) :

البيانات الشخصية:

..... :

 اللبيب المستوى الجامعي : ما

السنة الجامعية : 2017/2016

م	هذه العبارات تنطبق علي	تنطبق تماما	تنطبق	تنطبق إلى حد ما	لا تنطبق إطلاقا	لا تنطبق
1	بسبب قدرتي الكبيرة على الفهم.					
2	يرجع نجاحي إلى الجهد الكبير الذي أبذله طوال العام الدراسي.					
3	لأنني أحب المواد التي أدرسها.					
4	مساعدة أساتذتي لي في فهم الدروس الصعبة.					
5	لأنني أثق في نفسي أثناء أدائي للاختبار.					
6	لأنني أتوصل للإجابة.					
7	لأنني أمضي ساعات طويلة في استذكار دروسي.					
8	بسبب وضوح أسئلة الاختبار.					
9	يشجعني أساتذتي على التفكير و إثارة الأسئلة.					
10	لأنني أشعر بالارتياح والسعادة عند مذاكرة دروسي.					
11	لأنني من المحظوظين.					
12	لاستمراري في بذل الجهد و المثابرة.					
13	لأنني قادر على التركيز و الانتباه أثناء الاختبار.					
14	بسبب الجهد و المثابرة.					
15	لأنني أجد سهولة في فهم المواد					

					التي أدرسها.
				16	بسبب موضوعية الأستاذ في تقييم العلامات.
				17	لا أشعر بالقلق و التوتر أثناء أداء الاختبار.
				18	لأسباب لا أستطيع تحديدها.
				19	بسبب تمتعي بحالة مزاجية جيدة أثناء الاختبار.
				20	لأن النجاح يعتمد على الحظ الجيد.
				21	أساتذتي يعاملونني معاملة طيبة.
				22	لأنني أثق في قدرتي على التحصيل.
				23	لدي القدرة على تحقيق النجاح.
				24	لأنني أحاول أن أتقن العمل الذي أقوم به.
				25	لأنني لا أعاني من كثرة المواد التي أدرسها.
				26	عدم تحيز الأساتذة لبعض الطلاب.
				27	لأنني لم أكن عصبيا أثناء الاختبار.
				28	لأنني عادة ما أنجز اختباراتي بكفاءة.
				29	لأنني أبذل كل جهد لكي أكون

					في مقدمة زملائي.	
					بسبب شعوري بالسعادة في أثناء مراجعة دروسي.	30
					لأنني أشعر بالثقة في قدراتي العقلية.	31
					لأنني أحرص على المراجعة بحيوية و نشاط و انتظام.	32
					بسبب كفاءة أساتذتي.	33
					لأن طريق الإجابة يعتمد على الحظ الجيد.	34
					بسبب قدرة ذاكرتي.	35
					لأن أسلوب عرض المواد الدراسية جيد.	36
					لأنني لا أشعر بالقلق عند ما يجيء موعد الاختبار.	37
					بسبب اهتمام الأساتذة بحاجات الطلاب و مشكلاتهم الدراسية.	38

م	هذه العبارات تنطبق علي	تنطبق تماما	تنطبق	تنطبق إلى حد ما	لا تنطبق إطلاقا	لا تنطبق إطلاقا
1	لقد رسبت في دراستي بسبب عدم قدرتي الكبيرة على الفهم.					
2	يرجع فشلي إلى قلة الجهد الذي أبذله طوال العام الدراسي.					
3	لأنني لا أحب المواد التي أدرسها.					
4	لأن مساعدة أساتذتي لم يساعدوني في فهم الدروس الصعبة.					
5	ليس لدي ثقة في نفسي أثناء أدائي للاختبار.					
6	لأنني لا أتوصل إلى الإجابة الصحيحة إلا عن طريق المصادفة.					
7	لقلة الساعات التي أمضيها في استذكار دروسي.					
8	غموض أسئلة الاختبار.					
9	أساتذتي لا يشجعونني على إلقاء الأسئلة.					
10	أشعر بالضيق والملل عند مذاكرة دروسي.					
11	لست من المحظوظين.					
12	عدم استمراري في بذل الجهد للوصول إلى النجاح.					

					غير قادر على التركيز و الانتباه أثناء الاختبار.	13
					بسبب قلة الجهد و المثابرة طوال العام الدراسي.	14
					لأنني أجد صعوبة في فهم المواد التي أدرسها.	15
					عدم موضوعية أساتذتي في تقييم العلامات.	16
					أشعر دائما بالقلق و التوتر.	17
					لأسباب لا أستطيع تحديدها.	18
					بسبب عدم تمتعي بحالة مزاجية جيدة أثناء الاختبار.	19
					لأن الفشل يعتمد على الحظ السييء.	20
					أساتذتي يعاملونني معاملة غير طيبة.	21
					لا أثق في قدرتي على التحصيل.	22
					ليس لدي القدرة على تحقيق النجاح.	23
					لا أحاول أن أتقن العمل الذي أقوم به.	24
					أعاني من كثرة المواد التي أدرسها.	25
					تحيز أساتذتي لبعض الطلاب.	26
					لأنني أصبح عصبيا أثناء	27

					الاختبار.	
					لا أنجز اختباراتي بكفاءة.	28
					لأنني لا أحاول أبذل جهدا كبيرا في استذكار دروسي.	29
					بسبب عدم شعوري بالسعادة في أثناء مراجعة دروسي.	30
					لأن المواد الدراسية لا تتفمني.	31
					لأنني لا أشعر بالثقة في قدراتي.	32
					لا أحرص على استذكار دروسي بانتظام.	33
					بسبب عدم كفاءة أساتذتي.	34
					لأن طريق الإجابة يعتمد على الحظ السيء.	35
					بسبب قدرة على النسيان.	36
					لأن أسلوب عرض المواد الدراسية سيء.	37
					لأنني أشعر بالقلق عند ما يجيء موعد الاختبار.	38
					بسبب عدم اهتمام الأساتذة بحاجات الطلاب و مشكلاتهم الدراسية.	39

(03):مقسياس استراتيجيات التعلم الميتا معرفية في صورته النهائية

جامعة مولود معمري - تيزي وزو-

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم العلوم الاجتماعية

فرع علوم التربية

تخصص تعليم تربية وتكوين

أخي الطالب أختي الطالبة نحن بصدد تحضير مذكرة لنيل شهادة الماستر في علوم التربية تخصص تعليم تربية وتكوين، لذا نضع بين أيديكم هذه العبارات التي تتمحور حول استراتيجيات التعلم الميتا معرفية ونرجو منكم الإجابة عليها بكل صدق وموضوعية، كما نؤكد على ان كل المعلومات التي تدلون بها لن تستغل إلا في إطار البحث العلمي وتقبلوا منا فائق الاحترام والتقدير.

(X) :

البيانات الشخصية:

..... :

الليسانس

المستوى الجامعي : ماستر

السنة الجامعية : 2017/2016

		أحيانا			
					1 قبل المراجعة أحدد الأهداف التي تساعدني في تنظيم عملية
					2 فيما أتعلمه حتى أحقق مستوى أفضل من الفهم
					3 أحدد خطوات مناسبة أسير عليها عند القيام بمراجعة
					4 قبل بداية المراجعة أقوم وضع برنامج سب أولويات الدرس
					5 أحدد الطريقة المناسبة لأداء أنجح فيه
					6 فيما يجب أن أتعلمه من الدرس بدلا من مجرد قراءته
					7
					8 في مقررات دراسية أخرى أحدد المصادر التي يمكنني الاستفادة منها في الجامعية
					9 الدراسية في
					10 اتعلمها في وحدات دراسية
					11 عند المراجعة أتوقف من حين لآخر حتى أتأكد من فهمي لما قرأته
					12 أتساءل إن كانت طريقتي في العمل صحيحة
					13 أغير طريقة عملي عند مواجهة أي صعوبة في الفهم

					أقيّم مدى تحقيقي للأهداف بعد الانتهاء من أي نشاط أقوم به	14
						15
					المعلومات التي أدرسها بطريقة تسهل لي اداء	16
					أحرص على تنظيم أفكاري أثناء العمل الدراسي طيلة	17
						18
					تحديد المفاهيم التي لا افهمها جيدا	19
					لديّ القدرة على تنظيم وقتي واستغلاله بصورة جيدة في	20
					المهمة للدرس وأحاول تذكرها قبل المراجعة	21
					أحاول ربط العلاقات بين ما قرأته ومعارفي السابقة	22
					أعتمد على الكتب والقواميس	23
					أقوم بتقسيم الدرس إلى فقرات وأحدد افكاره الأساسية	24
					أحاول تحديد واكتشاف	25
					الدراسية	
					أركز على تعليمي منذ بداية السنة الدراسية	26
						27

					أعيد صياغة الدرس بأسلوب الخاص حتى يسهل	<b>28</b>
					بعد الانتهاء من المراجعة	<b>29</b>
					أسير وفق البرنامج الذي وضعتة للمراجعة	<b>30</b>

## Corrélations

Remarques	
Résultat obtenu	
Commentaires	
Entrée	Ensemble de données
	actif
	Filtrer
	Poids
	Scinder fichier
	N de lignes dans le
	fichier de travail
Traitement valeurs	Définition de manquante
manquantes	Observations utilisées
Syntaxe	
Ressources	Temps de processeur
	Temps écoulé

Remarques		
Résultat obtenu		18-MAY-2017 12:22:03
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.

Syntaxe			CORRELATIONS /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 metacognion /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur		00:00:00,19
	Temps écoulé		00:00:00,28

[Ensemble\_de\_données0]

**Corrélations**

	V A R 0 0 0 0 0 0 1	V A R 0 0 0 0 0 0 2	V A R 0 0 0 0 0 0 3	V A R 0 0 0 0 0 0 4	V A R 0 0 0 0 0 0 5	V A R 0 0 0 0 0 0 6	V A R 0 0 0 0 0 0 7	V A R 0 0 0 0 0 0 8	V A R 0 0 0 0 0 0 9	V A R 0 0 0 0 0 1 0	V A R 0 0 0 0 0 1 1	V A R 0 0 0 0 0 1 2	V A R 0 0 0 0 0 1 3	V A R 0 0 0 0 0 1 4																										
V Cor	1	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,																										
A réla		1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1																										
R tion		2	1	9	3	5	9	7	2	8	3	9	1	3																										
0 de		9	2	8	9	6	4	7	9	8	4	4	1	4																										
0 Pe				*			*	*	**	*		*																												
0 ars																																								
0 on																																								



























VA R0004	Corrélation de Pearson	,079	,349**	,349**	,296**	,206*	,261**	,368**	,111	,146	,247**	,317**	,272**	,373**	,271**			
	Sig. (bilatérale)	,338	,000	,000	,000	,012	,001	,000	,175	,075	,002	,000	,001	,000	,001			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0005	Corrélation de Pearson	-,026	,359**	,282**	,242**	,217**	,238**	,274**	,194*	,233**	,232**	,228**	,260**	,418**	,243**			
	Sig. (bilatérale)	,752	,000	,000	,003	,008	,003	,001	,018	,004	,004	,005	,001	,000	,003			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0006	Corrélation de Pearson	,051	,200*	,129	,126	,228**	,118	,362**	,260**	,156	,224**	,089	,195*	,243**	,188*			
	Sig. (bilatérale)	,538	,014	,117	,124	,005	,149	,000	,001	,057	,006	,281	,017	,003	,021			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0007	Corrélation de Pearson	,191*	,214**	,206*	,176*	,313**	,276**	,079	,352**	,113	,208*	,236**	,049	,198*	,036			
	Sig. (bilatérale)	,019	,008	,011	,032	,000	,001	,338	,000	,169	,011	,004	,555	,015	,658			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0008	Corrélation de Pearson	-,053	,365**	,358**	,346**	,291**	,243**	,112	,312**	,329**	,279**	,204*	,212**	,371**	,114			
	Sig. (bilatérale)	,522	,000	,000	,000	,000	,003	,174	,000	,000	,001	,012	,009	,000	,165			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			

VA R0009	Corrélation de Pearson	-,031	,456**	,422**	,198*	,457**	,296**	,260**	,233**	,257**	,350**	,306**	,240**	,299**	,284**			
	Sig. (bilatérale)	,703	,000	,000	,015	,000	,000	,001	,004	,002	,000	,000	,003	,000	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0010	Corrélation de Pearson	,136	,220**	,191*	,186*	,443**	,083	,251**	,304**	,268**	,223**	,295**	,173*	,194*	,303**			
	Sig. (bilatérale)	,098	,007	,019	,023	,000	,311	,002	,000	,001	,006	,000	,035	,017	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0011	Corrélation de Pearson	,100	,339**	,268**	,196*	,393**	,174*	,181*	,156	,299**	,220**	,309**	,150	,183*	,305**			
	Sig. (bilatérale)	,225	,000	,001	,016	,000	,033	,027	,057	,000	,007	,000	,067	,025	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0012	Corrélation de Pearson	,139	,226**	,303**	,139	,234**	,154	,201*	,034	,317**	,211**	,265**	,379**	,279**	,376**			
	Sig. (bilatérale)	,090	,005	,000	,089	,004	,059	,014	,680	,000	,009	,001	,000	,001	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0013	Corrélation de Pearson	,043	,267**	,164*	,103	,284**	,237**	,280**	,252**	,375**	,272**	,204*	,178*	,094	,046			
	Sig. (bilatérale)	,598	,001	,045	,209	,000	,004	,001	,002	,000	,001	,012	,029	,251	,576			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			

VA R0014	Corrélation de Pearson	,047	,354**	,246**	,294**	,250**	,312**	,394**	,190*	,259**	,317**	,028	,352**	,318**	,032			
	Sig. (bilatérale)	,565	,000	,002	,000	,002	,000	,000	,020	,001	,000	,737	,000	,000	,694			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0015	Corrélation de Pearson	1	-,048	,010	-,010	,144	,048	,058	,101	,012	,081	,168*	,051	,031	,152			
	Sig. (bilatérale)		,557	,907	,904	,078	,557	,483	,218	,889	,325	,040	,534	,703	,064			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0016	Corrélation de Pearson	-,048	1	,349**	,319**	,282**	,356**	,382**	,134	,159	,355**	,149	,319**	,319**	,360**			
	Sig. (bilatérale)	,557		,000	,000	,000	,000	,000	,102	,053	,000	,069	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0017	Corrélation de Pearson	,010	,349**	1	,305**	,369**	,267**	,283**	,218**	,252**	,102	,399**	,474**	,394**	,329**			
	Sig. (bilatérale)	,907	,000		,000	,000	,001	,000	,007	,002	,213	,000	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0018	Corrélation de Pearson	-,048	,319**	,305**	1	,351**	,213**	,331**	,166*	,335**	,335**	,193*	,215**	,253**	,179*			
	Sig. (bilatérale)	,904	,000	,000		,000	,009	,000	,043	,000	,000	,018	,008	,002	,028			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			

VA R0 001	Corréla tion de Pearso n	,14 4	,28 2**	,36 9**	,35 1**	1	,34 7**	,36 7**	,39 5**	,32 0**	,27 2**	,38 7**	,32 1**	,28 7**	,32 9**			
	Sig. (bilatér ale)	,07 8	,00 0	,00 0	,00 0		,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 1	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0 002	Corréla tion de Pearso n	,04 8	,35 6**	,26 7**	,21 3**	,34 7**	1	,40 2**	,21 8**	,28 4**	,30 2**	,25 5**	,20 5*	,30 5**	,17 2*			
	Sig. (bilatér ale)	,55 7	,00 0	,00 1	,00 9	,00 0		,00 0	,00 7	,00 0	,00 0	,00 2	,01 2	,00 0	,03 6			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0 002 1	Corréla tion de Pearso n	,05 8	,38 2**	,28 3**	,33 1**	,36 7**	,40 2**	1	,10 4	,27 3**	,40 5**	,18 1*	,26 6**	,25 7**	,27 2**			
	Sig. (bilatér ale)	,48 3	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0		,20 4	,00 1	,00 0	,02 7	,00 1	,00 2	,00 1			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0 002 2	Corréla tion de Pearso n	,10 1	,13 4	,21 8**	,16 6*	,39 5**	,21 8**	,10 4	1	,16 9*	,22 7**	,32 3**	,15 5	,10 5	,22 2**			
	Sig. (bilatér ale)	,21 8	,10 2	,00 7	,04 3	,00 0	,00 7	,20 4		,03 9	,00 5	,00 0	,05 8	,20 3	,00 6			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R0 002 3	Corréla tion de Pearso n	,01 2	,15 9	,25 2**	,33 5**	,32 0**	,28 4**	,27 3**	,16 9*	1	,43 1**	,32 7**	,31 9**	,33 4**	,17 4*			
	Sig. (bilatér ale)	,88 9	,05 3	,00 2	,00 0	,00 0	,00 0	,00 1	,03 9		,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,03 4			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			

VA	Corréla	,08	,35	,10	,33	,27	,30	,40	,22	,43	1	,26	,26	,29	,25			
R0	tion de	1	5**	2	5**	2**	2**	5**	7**	1**		3**	7**	3**	1**			
002	Pearso																	
4	n																	
	Sig.	,32	,00	,21	,00	,00	,00	,00	,00	,00		,00	,00	,00	,00			
	(bilatér	5	0	3	0	1	0	0	5	0		1	1	0	2			
	ale)																	
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA	Corréla	,16	,14	,39	,19	,38	,25	,18	,32	,32	,26	1	,19	,17	,31			
R0	tion de	8*	9	9**	3*	7**	5**	1*	3**	7**	3**		0*	5*	6**			
002	Pearso																	
5	n																	
	Sig.	,04	,06	,00	,01	,00	,00	,02	,00	,00	,00		,02	,03	,00			
	(bilatér	0	9	0	8	0	2	7	0	0	1		0	2	0			
	ale)																	
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA	Corréla	,05	,31	,47	,21	,32	,20	,26	,15	,31	,26	,19	1	,48	,29			
R0	tion de	1	9**	4**	5**	1**	5*	6**	5	9**	7**	0*		0**	1**			
002	Pearso																	
6	n																	
	Sig.	,53	,00	,00	,00	,00	,01	,00	,05	,00	,00	,02		,00	,00			
	(bilatér	4	0	0	8	0	2	1	8	0	1	0		0	0			
	ale)																	
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA	Corréla	,03	,31	,39	,25	,28	,30	,25	,10	,33	,29	,17	,48	1	,28			
R0	tion de	1	9**	4**	3**	7**	5**	7**	5	4**	3**	5*	0**		8**			
002	Pearso																	
7	n																	
	Sig.	,70	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,20	,00	,00	,03	,00		,00			
	(bilatér	3	0	0	2	0	0	2	3	0	0	2	0		0			
	ale)																	
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA	Corréla	,15	,36	,32	,17	,32	,17	,27	,22	,17	,25	,31	,29	,28	1			
R0	tion de	2	0**	9**	9*	9**	2*	2**	2**	4*	1**	6**	1**	8**				
002	Pearso																	
8	n																	
	Sig.	,06	,00	,00	,02	,00	,03	,00	,00	,03	,00	,00	,00	,00				
	(bilatér	4	0	0	8	0	6	1	6	4	2	0	0	0				
	ale)																	
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			

VA R00029	Corrélation de Pearson	,134	,268**	,380**	,361**	,301**	,143	,309**	,081	,308**	,218**	,315**	,390**	,532**	,362**			
	Sig. (bilatérale)	,103	,001	,000	,000	,000	,080	,000	,325	,000	,007	,000	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
VA R00030	Corrélation de Pearson	,058	,307**	,430**	,297**	,402**	,283**	,349**	,209*	,251**	,292**	,325**	,437**	,450**	,323**			
	Sig. (bilatérale)	,480	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,012	,000	,000	,000	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			
met aco gni on	Corrélation de Pearson	,193*	,607**	,606**	,498**	,635**	,508**	,547**	,419**	,515**	,529**	,515**	,554**	,593**	,493**			
	Sig. (bilatérale)	,018	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150			

### Corrélations

		VAR00029	VAR00030	metacognion
VAR00001	Corrélation de Pearson	,126	,142	,406**
	Sig. (bilatérale)	,124	,084	,000
	N	150	150	150
VAR00002	Corrélation de Pearson	,141	,166*	,497**
	Sig. (bilatérale)	,085	,043	,000
	N	150	150	150
VAR00003	Corrélation de Pearson	,358**	,314**	,511**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00004	Corrélation de Pearson	,365**	,346**	,551**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00005	Corrélation de Pearson	,314**	,433**	,552**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000

	N	150	150	150
VAR00006	Corrélation de Pearson	,148	,289**	,407**
	Sig. (bilatérale)	,071	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00007	Corrélation de Pearson	,173*	,255**	,437**
	Sig. (bilatérale)	,034	,002	,000
	N	150	150	150
VAR00008	Corrélation de Pearson	,200*	,316**	,548**
	Sig. (bilatérale)	,014	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00009	Corrélation de Pearson	,224**	,307**	,599**
	Sig. (bilatérale)	,006	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00010	Corrélation de Pearson	,226**	,241**	,503**
	Sig. (bilatérale)	,005	,003	,000
	N	150	150	150
VAR00011	Corrélation de Pearson	,206*	,142	,513**
	Sig. (bilatérale)	,011	,083	,000
	N	150	150	150
VAR00012	Corrélation de Pearson	,321**	,277**	,526**
	Sig. (bilatérale)	,000	,001	,000
	N	150	150	150
VAR00013	Corrélation de Pearson	,019	,138	,414**
	Sig. (bilatérale)	,821	,093	,000
	N	150	150	150
VAR00014	Corrélation de Pearson	,240**	,332**	,519**
	Sig. (bilatérale)	,003	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00015	Corrélation de Pearson	,134	,058	,193*
	Sig. (bilatérale)	,103	,480	,018
	N	150	150	150
VAR00016	Corrélation de Pearson	,268**	,307**	,607**
	Sig. (bilatérale)	,001	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00017	Corrélation de Pearson	,380**	,430**	,606**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00018	Corrélation de Pearson	,361**	,297**	,498**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00019	Corrélation de Pearson	,301**	,402**	,635**

	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00020	Corrélation de Pearson	,143	,283**	,508**
	Sig. (bilatérale)	,080	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00021	Corrélation de Pearson	,309**	,349**	,547**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00022	Corrélation de Pearson	,081	,209*	,419**
	Sig. (bilatérale)	,325	,010	,000
	N	150	150	150
VAR00023	Corrélation de Pearson	,308**	,251**	,515**
	Sig. (bilatérale)	,000	,002	,000
	N	150	150	150
VAR00024	Corrélation de Pearson	,218**	,292**	,529**
	Sig. (bilatérale)	,007	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00025	Corrélation de Pearson	,315**	,325**	,515**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00026	Corrélation de Pearson	,390**	,437**	,554**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00027	Corrélation de Pearson	,532**	,450**	,593**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00028	Corrélation de Pearson	,362**	,323**	,493**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00029	Corrélation de Pearson	1	,602**	,569**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	150	150	150
VAR00030	Corrélation de Pearson	,602**	1	,627**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000
	N	150	150	150
metacognion	Corrélation de Pearson	,569**	,627**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	
	N	150	150	150

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00008
VAR00009 VAR00010 VAR00024 VAR00027 planif
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

## Corrélations

Remarques	
Résultat obtenu	
Commentaires	
Entrée	Ensemble de données
	actif
	Filtrer
	Poids
	Scinder fichier
	N de lignes dans le
	fichier de travail
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante
	Observations utilisées
Syntaxe	
Ressources	Temps de processeur
	Temps écoulé

Remarques	
Résultat obtenu	18-MAY-2017 12:24:49
Commentaires	
Entrée	Ensemble de données actif
	Filtrer
	Poids
	Scinder fichier
	N de lignes dans le fichier de travail
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante
	Ensemble_de_données0
	<aucune>
	<aucune>
	<aucune>
	150
	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.

Syntaxe	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire. <b>CORRELATIONS</b> /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00024 VAR00027 planif /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur Temps écoulé	00:00:00,03 00:00:00,11

[Ensemble\_de\_données0]

#### Corrélations

	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4								
VAR 000001 Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	1	,129	,112	,198*								
		,115	,171	,015								
	150	150	150	150								
VAR 000002 Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	,129	1	,262**	,206*								
	,115		,001	,011								
	150	150	150	150								
VAR 000003 Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	,112	,262**	1	,470**								
	,171	,001		,000								
	150	150	150	150								

VAR 00004	Corrélation de Pearson	,198 <sup>*</sup>	,206 <sup>*</sup>	,470 <sup>**</sup>	1								
	Sig. (bilatérale)	,015	,011	,000									
	N	150	150	150	150								
VAR 00005	Corrélation de Pearson	,139	,288 <sup>**</sup>	,293 <sup>**</sup>	,498 <sup>**</sup>								
	Sig. (bilatérale)	,089	,000	,000	,000								
	N	150	150	150	150								
VAR 00006	Corrélation de Pearson	,056	,184 <sup>*</sup>	,193 <sup>*</sup>	,133								
	Sig. (bilatérale)	,497	,024	,018	,105								
	N	150	150	150	150								
VAR 00008	Corrélation de Pearson	,177 <sup>*</sup>	,335 <sup>**</sup>	,252 <sup>**</sup>	,316 <sup>**</sup>								
	Sig. (bilatérale)	,030	,000	,002	,000								
	N	150	150	150	150								
VAR 00009	Corrélation de Pearson	,229 <sup>**</sup>	,287 <sup>**</sup>	,286 <sup>**</sup>	,232 <sup>**</sup>								
	Sig. (bilatérale)	,005	,000	,000	,004								
	N	150	150	150	150								
VAR 00010	Corrélation de Pearson	,188 <sup>*</sup>	,187 <sup>*</sup>	,250 <sup>**</sup>	,140								
	Sig. (bilatérale)	,021	,022	,002	,088								
	N	150	150	150	150								
VAR 00024	Corrélation de Pearson	,129	,092	,173 <sup>*</sup>	,247 <sup>**</sup>								
	Sig. (bilatérale)	,116	,264	,035	,002								
	N	150	150	150	150								

VAR00027	Corrélation de Pearson	,149	,211**	,341**	,373**								
	Sig. (bilatérale)	,069	,010	,000	,000								
	N	150	150	150	150								
planif	Corrélation de Pearson	,575**	,478**	,553**	,601**								
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000								
	N	150	150	150	150								

### Corrélations

		VAR00005	VAR00006	VAR00008	VAR00009				
VAR00001	Corrélation de Pearson	,139	,056	,177 <sup>+</sup>	,229**				
	Sig. (bilatérale)	,089	,497	,030	,005				
	N	150	150	150	150				
VAR00002	Corrélation de Pearson	,288**	,184 <sup>+</sup>	,335**	,287**				
	Sig. (bilatérale)	,000	,024	,000	,000				
	N	150	150	150	150				
VAR00003	Corrélation de Pearson	,293**	,193 <sup>+</sup>	,252**	,286**				
	Sig. (bilatérale)	,000	,018	,002	,000				
	N	150	150	150	150				
VAR00004	Corrélation de Pearson	,498**	,133	,316**	,232**				
	Sig. (bilatérale)	,000	,105	,000	,004				
	N	150	150	150	150				
VAR00005	Corrélation de Pearson	1	,377**	,290**	,326**				
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000				
	N	150	150	150	150				
VAR00006	Corrélation de Pearson	,377**	1	,258**	,175 <sup>+</sup>				
	Sig. (bilatérale)	,000		,001	,033				
	N	150	150	150	150				

VAR00008	Corrélation de Pearson	,290**	,258**	1	,366**				
	Sig. (bilatérale)	,000	,001		,000				
	N	150	150	150	150				
VAR00009	Corrélation de Pearson	,326**	,175*	,366**	1				
	Sig. (bilatérale)	,000	,033	,000					
	N	150	150	150	150				
VAR00010	Corrélation de Pearson	,164*	,185*	,198*	,464**				
	Sig. (bilatérale)	,045	,023	,015	,000				
	N	150	150	150	150				
VAR00024	Corrélation de Pearson	,232**	,224**	,279**	,350**				
	Sig. (bilatérale)	,004	,006	,001	,000				
	N	150	150	150	150				
VAR00027	Corrélation de Pearson	,418**	,243**	,371**	,299**				
	Sig. (bilatérale)	,000	,003	,000	,000				
	N	150	150	150	150				
planif	Corrélation de Pearson	,601**	,443**	,598**	,628**				
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000				
	N	150	150	150	150				

#### Corrélations

		VAR00010	VAR00024	VAR00027	planif
VAR00001	Corrélation de Pearson	,188*	,129	,149	,575**
	Sig. (bilatérale)	,021	,116	,069	,000
	N	150	150	150	150
VAR00002	Corrélation de Pearson	,187*	,092	,211**	,478**
	Sig. (bilatérale)	,022	,264	,010	,000
	N	150	150	150	150
VAR00003	Corrélation de Pearson	,250**	,173*	,341**	,553**
	Sig. (bilatérale)	,002	,035	,000	,000
	N	150	150	150	150
VAR00004	Corrélation de Pearson	,140	,247**	,373**	,601**
	Sig. (bilatérale)	,088	,002	,000	,000
	N	150	150	150	150
VAR00005	Corrélation de Pearson	,164*	,232**	,418**	,601**
	Sig. (bilatérale)	,045	,004	,000	,000

	N	150	150	150	150
VAR00006	Corrélation de Pearson	,185*	,224**	,243**	,443**
	Sig. (bilatérale)	,023	,006	,003	,000
	N	150	150	150	150
VAR00008	Corrélation de Pearson	,198*	,279**	,371**	,598**
	Sig. (bilatérale)	,015	,001	,000	,000
	N	150	150	150	150
VAR00009	Corrélation de Pearson	,464**	,350**	,299**	,628**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000
	N	150	150	150	150
VAR00010	Corrélation de Pearson	1	,223**	,194*	,496**
	Sig. (bilatérale)		,006	,017	,000
	N	150	150	150	150
VAR00024	Corrélation de Pearson	,223**	1	,293**	,498**
	Sig. (bilatérale)	,006		,000	,000
	N	150	150	150	150
VAR00027	Corrélation de Pearson	,194*	,293**	1	,601**
	Sig. (bilatérale)	,017	,000		,000
	N	150	150	150	150
planif	Corrélation de Pearson	,496**	,498**	,601**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	
	N	150	150	150	150

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

#### CORRELATIONS

```

/VARIABLES=VAR00007 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00019
VAR00022 VAR00025 control
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

## Corrélations

### Remarques

Résultat obtenu	
Commentaires	

Entrée	Ensemble de données	
	actif	
	Filtrer	
	Poids	
	Scinder fichier	
Traitement valeurs manquantes	N de lignes dans le fichier de travail	
	Définition de manquante	
Syntaxe	Observations utilisées	
Ressources	Temps de processeur	
	Temps écoulé	

### Remarques

Résultat obtenu		18-MAY-2017 12:26:08
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES=VAR00007 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00019 VAR00022 VAR00025 control /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,03
	Temps écoulé	00:00:00,06

[ Ensemble\_de\_données0 ]

**Corrélations**

	VAR0 0007	VAR0 0011	VAR0 0012	VAR0 0013						
VAR 0000 7	1	,154	,157	,115						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)		,061	,056	,161						
N	150	150	150	150						
VAR 0001 1	,154	1	,425**	,288**						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)	,061		,000	,000						
N	150	150	150	150						
VAR 0001 2	,157	,425**	1	,324**						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)	,056	,000		,000						
N	150	150	150	150						
VAR 0001 3	,115	,288**	,324**	1						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)	,161	,000	,000							
N	150	150	150	150						
VAR 0001 4	,241**	,255**	,244**	,319**						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)	,003	,002	,003	,000						
N	150	150	150	150						
VAR 0001 5	,191*	,100	,139	,043						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)	,019	,225	,090	,598						
N	150	150	150	150						
VAR 0001 9	,313**	,393**	,234**	,284**						
Corrélation de Pearson										
Sig. (bilatérale)	,000	,000	,004	,000						
N	150	150	150	150						
VAR 0002	,352**	,156	,034	,252**						
Corrélation de Pearson										

2	Sig. (bilatérale)	,000	,057	,680	,002						
	N	150	150	150	150						
VAR 0002	Corrélation de Pearson	,236**	,309**	,265**	,204*						
5	Sig. (bilatérale)	,004	,000	,001	,012						
	N	150	150	150	150						
contr ol	Corrélation de Pearson	,534**	,625**	,571**	,560**						
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000						
	N	150	150	150	150						

**Corrélations**

		VAR00014	VAR00015	VAR00019	VAR00022		
VAR0000 7	Corrélation de Pearson	,241**	,191*	,313**	,352**		
	Sig. (bilatérale)	,003	,019	,000	,000		
	N	150	150	150	150		
VAR0001 1	Corrélation de Pearson	,255**	,100	,393**	,156		
	Sig. (bilatérale)	,002	,225	,000	,057		
	N	150	150	150	150		
VAR0001 2	Corrélation de Pearson	,244**	,139	,234**	,034		
	Sig. (bilatérale)	,003	,090	,004	,680		
	N	150	150	150	150		
VAR0001 3	Corrélation de Pearson	,319**	,043	,284**	,252**		
	Sig. (bilatérale)	,000	,598	,000	,002		
	N	150	150	150	150		
VAR0001 4	Corrélation de Pearson	1	,047	,250**	,190*		
	Sig. (bilatérale)		,565	,002	,020		
	N	150	150	150	150		
VAR0001 5	Corrélation de Pearson	,047	1	,144	,101		
	Sig. (bilatérale)	,565		,078	,218		
	N	150	150	150	150		

VAR0001 9	Corrélation de Pearson	,250**	,144	1	,395**		
	Sig. (bilatérale)	,002	,078		,000		
	N	150	150	150	150		
VAR0002 2	Corrélation de Pearson	,190*	,101	,395**	1		
	Sig. (bilatérale)	,020	,218	,000			
	N	150	150	150	150		
VAR0002 5	Corrélation de Pearson	,028	,168*	,387**	,323**		
	Sig. (bilatérale)	,737	,040	,000	,000		
	N	150	150	150	150		
control	Corrélation de Pearson	,513**	,403**	,682**	,543**		
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000		
	N	150	150	150	150		

#### Corrélations

		VAR00025	control
VAR00007	Corrélation de Pearson	,236**	,534**
	Sig. (bilatérale)	,004	,000
	N	150	150
VAR00011	Corrélation de Pearson	,309**	,625**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000
	N	150	150
VAR00012	Corrélation de Pearson	,265**	,571**
	Sig. (bilatérale)	,001	,000
	N	150	150
VAR00013	Corrélation de Pearson	,204*	,560**
	Sig. (bilatérale)	,012	,000
	N	150	150
VAR00014	Corrélation de Pearson	,028	,513**
	Sig. (bilatérale)	,737	,000
	N	150	150
VAR00015	Corrélation de Pearson	,168*	,403**
	Sig. (bilatérale)	,040	,000
	N	150	150
VAR00019	Corrélation de Pearson	,387**	,682**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000
	N	150	150
VAR00022	Corrélation de Pearson	,323**	,543**

	Sig. (bilatérale)	,000	,000
	N	150	150
VAR00025	Corrélation de Pearson	1	,579**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000
	N	150	150
control	Corrélation de Pearson	,579**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000
	N	150	150

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

#### CORRELATIONS

```

/VARIABLES=VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00020 VAR00021 VAR00023 VAR00026
VAR00028 VAR00029 VAR00030 organisation
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

## Corrélations

Remarques	
Résultat obtenu	
Commentaires	
Entrée	Ensemble de données
	actif
	Filtrer
	Poids
	Scinder fichier
	N de lignes dans le
	fichier de travail
Traitement valeurs	Définition de manquante
manquantes	Observations utilisées
Syntaxe	
Ressources	Temps de processeur
	Temps écoulé

#### Remarques

Résultat obtenu	18-MAY-2017 12:27:35
-----------------	----------------------

Commentaires			
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0	
	Filtrer	<aucune>	
	Poids	<aucune>	
	Scinder fichier	<aucune>	
	N de lignes dans le fichier de travail		150
Traitement valeurs manquantes	Définition de manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.	
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque paire de variables sont basées sur toutes les observations comportant des données valides pour cette paire.	
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES=VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00020 VAR00021 VAR00023 VAR00026 VAR00028 VAR00029 VAR00030 organisation /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Ressources	Temps de processeur		00:00:00,03
	Temps écoulé		00:00:00,05

[Ensemble\_de\_données0]

#### Corrélations

	VAR0 0016	VAR0 0017	VAR0 0018	VAR0 0020							
VAR0 0016	1	,349**	,319**	,356**							
Corrélation de Pearson											
Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000							
N	150	150	150	150							
VAR0 0017	,349**	1	,305**	,267**							
Corrélation de Pearson											
Sig. (bilatérale)	,000		,000	,001							
N	150	150	150	150							

VAR0 0018	Corrélation de Pearson	,319**	,305**	1	,213**								
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,009								
	N	150	150	150	150								
VAR0 0020	Corrélation de Pearson	,356**	,267**	,213**	1								
	Sig. (bilatérale)	,000	,001	,009									
	N	150	150	150	150								
VAR0 0021	Corrélation de Pearson	,382**	,283**	,331**	,402**								
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000								
	N	150	150	150	150								
VAR0 0023	Corrélation de Pearson	,159	,252**	,335**	,284**								
	Sig. (bilatérale)	,053	,002	,000	,000								
	N	150	150	150	150								
VAR0 0026	Corrélation de Pearson	,319**	,474**	,215**	,205*								
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,008	,012								
	N	150	150	150	150								
VAR0 0028	Corrélation de Pearson	,360**	,329**	,179*	,172*								
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,028	,036								
	N	150	150	150	150								
VAR0 0029	Corrélation de Pearson	,268**	,380**	,361**	,143								
	Sig. (bilatérale)	,001	,000	,000	,080								
	N	150	150	150	150								
VAR0 0030	Corrélation de Pearson	,307**	,430**	,297**	,283**								
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000								
	N	150	150	150	150								

organi	Corrélation	,613**	,666**	,578**	,532**						
sation	de Pearson										
	Sig.	,000	,000	,000	,000						
	(bilatérale)										
	N	150	150	150	150						

**Corrélations**

		VAR0002	VAR0002	VAR0002	VAR0002			
		1	3	6	8			
VAR0001	Corrélation de	,382**	,159	,319**	,360**			
6	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,000	,053	,000	,000			
	N	150	150	150	150			
VAR0001	Corrélation de	,283**	,252**	,474**	,329**			
7	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,000	,002	,000	,000			
	N	150	150	150	150			
VAR0001	Corrélation de	,331**	,335**	,215**	,179*			
8	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,008	,028			
	N	150	150	150	150			
VAR0002	Corrélation de	,402**	,284**	,205*	,172*			
0	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,012	,036			
	N	150	150	150	150			
VAR0002	Corrélation de	1	,273**	,266**	,272**			
1	Pearson							
	Sig. (bilatérale)		,001	,001	,001			
	N	150	150	150	150			
VAR0002	Corrélation de	,273**	1	,319**	,174*			
3	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,001		,000	,034			
	N	150	150	150	150			
VAR0002	Corrélation de	,266**	,319**	1	,291**			
6	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,001	,000		,000			
	N	150	150	150	150			
VAR0002	Corrélation de	,272**	,174*	,291**	1			
8	Pearson							
	Sig. (bilatérale)	,001	,034	,000				
	N	150	150	150	150			

VAR00029	Corrélation de Pearson	,309**	,308**	,390**	,362**			
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150			
VAR00030	Corrélation de Pearson	,349**	,251**	,437**	,323**			
	Sig. (bilatérale)	,000	,002	,000	,000			
	N	150	150	150	150			
organisation	Corrélation de Pearson	,622**	,551**	,646**	,554**			
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000			
	N	150	150	150	150			

### Corrélations

		VAR00029	VAR00030	organisation
VAR00016	Corrélation de Pearson	,268**	,307**	,613**
	Sig. (bilatérale)	,001	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00017	Corrélation de Pearson	,380**	,430**	,666**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00018	Corrélation de Pearson	,361**	,297**	,578**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00020	Corrélation de Pearson	,143	,283**	,532**
	Sig. (bilatérale)	,080	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00021	Corrélation de Pearson	,309**	,349**	,622**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00023	Corrélation de Pearson	,308**	,251**	,551**
	Sig. (bilatérale)	,000	,002	,000
	N	150	150	150
VAR00026	Corrélation de Pearson	,390**	,437**	,646**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00028	Corrélation de Pearson	,362**	,323**	,554**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	150	150	150
VAR00029	Corrélation de Pearson	1	,602**	,677**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000

	N	150	150	150
VAR00030	Corrélation de Pearson	,602**	1	,706**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000
	N	150	150	150
organisation	Corrélation de Pearson	,677**	,706**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	
	N	150	150	150

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

#### RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00008
VAR00009 VAR00010 VAR00024 VAR00027
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

## Fiabilité

Remarques	
Résultat obtenu	
Commentaires	
Entrée	Ensemble de données
	actif
	Filtrer
	Poids
	Scinder fichier
	N de lignes dans le
	fichier de travail
	Entrée de la matrice
Gestion des valeurs	Définition de valeur
manquantes	manquante
	Observations prises en
	compte
Syntaxe	
Ressources	Temps de processeur
	Temps écoulé

**Remarques**

Résultat obtenu		18-MAY-2017 12:29:22
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations prises en compte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00024 VAR00027 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble\_de\_données0]

**Echelle : TOUTES LES VARIABLES**

		N	%
Observations	Valide	150	100,0
	Exclus <sup>a</sup>	0	,0
	Total	150	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,730	11

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00007 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00019 VAR00022
VAR00025
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilité**

		Remarques
Résultat obtenu		
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	
	Filtrer	
	Poids	
	Scinder fichier	
	N de lignes dans le fichier de travail	
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de valeur manquante	
	Observations prises en compte	
Syntaxe		
Ressources	Temps de processeur	
	Temps écoulé	

**Remarques**

Résultat obtenu		18-MAY-2017 12:30:51
Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations prises en compte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00007 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00019 VAR00022 VAR00025 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble\_de\_données0]

## Echelle : TOUTES LES VARIABLES

		N	%
Observations	Valide	150	100,0
	Exclus <sup>a</sup>	0	,0
	Total	150	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,734	8

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00020 VAR00021 VAR00023 VAR00026
VAR00028 VAR00029 VAR00030
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilité**

Remarques	
Résultat obtenu	
Commentaires	
Entrée	Ensemble de données
	actif
	Filtrer
	Poids
	Scinder fichier
	N de lignes dans le
	fichier de travail
	Entrée de la matrice
Gestion des valeurs	Définition de valeur
manquantes	manquante
	Observations prises en
	compte
Syntaxe	
Ressources	Temps de processeur
	Temps écoulé

**Remarques**

Résultat obtenu	18-MAY-2017 12:32:26
-----------------	----------------------

Commentaires		
Entrée	Ensemble de données actif	Ensemble_de_données0
	Filtrer	<aucune>
	Poids	<aucune>
	Scinder fichier	<aucune>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme manquantes.
	Observations prises en compte	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00020 VAR00021 VAR00023 VAR00026 VAR00028 VAR00029 VAR00030 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,02

[Ensemble\_de\_données0]

## Echelle : TOUTES LES VARIABLES

		N	%
Observations	Valide	150	100,0
	Exclus <sup>a</sup>	0	,0
	Total	150	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,818	10

GET

```
FILE='C:\Users\starinfo\Desktop\travail de lexcel et de spss pour  
merfat\données de métacognition.sav'.  
DATASET NAME Jeu_de_données1 WINDOW=FRONT.
```

## 05: نتاج الدراسة الإستطلاعية

### Fiabilité

Remarques		
Sortie obtenue		30-MAY-2017 11:53:07
Commentaires		
Entrée	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	50
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,03

[Jeu\_de\_données0]

## Echelle : ALL VARIABLES

### Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	50	100,0
	Exclu <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,909	38

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045
VAR00046 VAR00047
VAR00048 VAR00049 VAR00050 VAR00051 VAR00052 VAR00053 VAR00054 VAR00055
VAR00056 VAR00057 VAR00058
VAR00059 VAR00060 VAR00061 VAR00062 VAR00063 VAR00064 VAR00065 VAR00066
VAR00067 VAR00068 VAR00069
VAR00070 VAR00071 VAR00072 VAR00073 VAR00074 VAR00075 VAR00076 VAR00077
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

## Fiabilité

### Remarques

Sortie obtenue		30-MAY-2017 11:54:32
Commentaires		
Entrée	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	50
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050 VAR00051 VAR00052 VAR00053 VAR00054 VAR00055 VAR00056 VAR00057 VAR00058 VAR00059 VAR00060 VAR00061 VAR00062 VAR00063 VAR00064 VAR00065 VAR00066 VAR00067 VAR00068 VAR00069 VAR00070 VAR00071 VAR00072 VAR00073 VAR00074 VAR00075 VAR00076 VAR00077 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,00

## Echelle : ALL VARIABLES

### Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	49	98,0
	Exclu <sup>a</sup>	1	2,0
	Total	50	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,953	39

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00078 VAR00079 VAR00080 VAR00081 VAR00082 VAR00083 VAR00084
VAR00085 VAR00086
VAR00087 VAR00088 VAR00089 VAR00090 VAR00091 VAR00092 VAR00093 VAR00094
VAR00095 VAR00096 VAR00097
VAR00098 VAR00099 VAR00100 VAR00101 VAR00102 VAR00103 VAR00104 VAR00105
VAR00106 VAR00107
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

## Fiabilité

**Remarques**

Sortie obtenue		30-MAY-2017 12:00:41
Commentaires		
Entrée	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	50
	Entrée de la matrice	
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques reposent sur l'ensemble des observations dotées de données valides pour toutes les variables dans la procédure.
Syntaxe		RELIABILITY /VARIABLES=VAR00108 VAR00109 VAR00110 VAR00111 VAR00112 VAR00113 VAR00114 VAR00115 VAR00116 VAR00117 VAR00118 VAR00119 VAR00120 VAR00121 VAR00123 VAR00124 VAR00125 VAR00126 VAR00127 VAR00128 VAR00129 VAR00130 VAR00131 VAR00132 VAR00133 VAR00134 VAR00135 VAR00136 VAR00137 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,02

**Echelle : ALL VARIABLES**

**Récapitulatif de traitement des observations**

		N	%
Observations	Valide	50	100,0
	Exclu <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,915	29

## حساب الفرضيات: 06

### Corrélations

Remarques		
Sortie obtenue		05-JUN-2017 13:38:58
Commentaires		
Entrée	Données	C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav
	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques associées à chaque paire de variables sont basées sur l'ensemble des observations contenant des données valides pour cette paire.
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES=succes metacognition /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,03

[Jeu\_de\_données0] C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav

Corrélations		succes	metacognition
succes	Corrélation de Pearson	1	-,387**
	Sig. (bilatérale)		,000
	N	150	150
metacognition	Corrélation de Pearson	-,387**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	N	150	150

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0,01 (bilatéral).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=echec metacognition
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

## Corrélations

		Remarques
Sortie obtenue		05-JUN-2017 13:40:19
Commentaires		
Entrée	Données	C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav
	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques associées à chaque paire de variables sont basées sur l'ensemble des observations contenant des données valides pour cette paire.
Syntaxe		CORRELATIONS /VARIABLES=echec metacognition /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,20
	Temps écoulé	00:00:00,31

### Corrélations

		echech	metacognition
echech	Corrélation de Pearson	1	-,158
	Sig. (bilatérale)		,055
	N	148	148
metacognition	Corrélation de Pearson	-,158	1
	Sig. (bilatérale)	,055	
	N	148	150

```
T-TEST GROUPS=niveau(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=succes
/CRITERIA=CI(.95).
```

## Test T

### Remarques

Sortie obtenue		05-JUN-2017 13:42:56
Commentaires		
Entrée	Données	C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav
	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse.
Syntaxe		T-TEST GROUPS=niveau(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=succes /CRITERIA=CI(.95).
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,01

**Statistiques de groupe**

niveau	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
succes licence	79	109,4177	18,37195	2,06701
master	71	106,2676	17,02935	2,02101

**Test des échantillons indépendants**

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl						
suc ces	Hypothèse de variances égales	,431	,512	1,085	148					
				1,090	147,852					

**Test des échantillons indépendants**

		Test t pour égalité des moyennes				
		Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard		
succes	Hypothèse de variances égales	,280	3,15012	2,90263		
	Hypothèse de variances inégales	,278	3,15012	2,89085		

**Test des échantillons indépendants**

		Test t pour égalité des moyennes	
		Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		Inférieur	Supérieur
succes	Hypothèse de variances égales	-2,58583	8,88606
	Hypothèse de variances inégales	-2,56260	8,86283

```
T-TEST GROUPS=niveau(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=echec
/CRITERIA=CI(.95).
```

## Test T

### Remarques

Sortie obtenue		05-JUN-2017 13:45:39
Commentaires		
Entrée	Données	C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav
	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse.
Syntaxe		T-TEST GROUPS=niveau(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=echec /CRITERIA=CI(.95).
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,00

### Statistiques de groupe

	niveau	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
echec	licence	79	108,9747	24,95482	2,80764
	master	69	104,6377	26,97219	3,24707

## Test T

### Remarques

Sortie obtenue Commentaires Entrée	05-JUN-2017 16:31:59  C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav Jeu_de_données0 <sans> <sans> <sans> N de lignes dans le fichier de travail 150
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante  Observations utilisées  Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.  Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse.
Syntaxe	T-TEST GROUPS=niveau(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=echec /CRITERIA=CI(.95).
Ressources	Temps de processeur 00:00:00,02 Temps écoulé 00:00:00,02

### Statistiques de groupe

		N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
echec	licence	79	108,9747	24,95482	2,80764
	master	71	105,1408	26,82073	3,18303

**Test des échantillons indépendants**

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes							
	F	Sig.	t	ddl						
ec he c	Hypothèse de variances égales	1,011	,316	,907	148					
				,903	143, 398					

**Test des échantillons indépendants**

	Test t pour égalité des moyennes				
	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
				Inférieur	
echec	Hypothèse de variances égales	,366	3,83384	4,22798	-4,52117
	Hypothèse de variances inégales	,368	3,83384	4,24435	-4,55574

**Test des échantillons indépendants**

		Test t pour égalité des moyennes
		Intervalle de confiance de la différence à 95 %
		Supérieur
echec	Hypothèse de variances égales	12,18884
	Hypothèse de variances inégales	12,22342

```
T-TEST GROUPS=niveau(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=metacognition
/CRITERIA=CI(.95).
```

## Test T

### Remarques

Sortie obtenue		05-JUN-2017 16:33:53
Commentaires		
Entrée	Données	C:\Users\starinfo\Desktop\Sans titre1.sav
	Jeu de données actif	Jeu_de_données0
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Fichier scindé	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	150
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse.
Syntaxe		T-TEST GROUPS=niveau(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=metacognition /CRITERIA=CI(.95).
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,02
	Temps écoulé	00:00:00,02

### Statistiques de groupe

	niveau	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
metacognition	licence	79	93,4304	18,56084	2,08826
	master	71	97,1972	15,82188	1,87771

### Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes					
		F	Sig.	t	ddl				
metaco gnition	Hypothèse de variances égales	1,185	,278	-1,330	148				
	Hypothèse de variances inégales			-1,341	147,602				

**Test des échantillons indépendants**

		Test t pour égalité des moyennes				
		Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard		
metacognitio n	Hypothèse de variances égales	,186	-3,76680	2,83229		
	Hypothèse de variances inégales	,182	-3,76680	2,80831		

**Test des échantillons indépendants**

		Test t pour égalité des moyennes	
		Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		Inférieur	Supérieur
metacognition	Hypothèse de variances égales	-9,36375	1,83014
	Hypothèse de variances inégales	-9,31650	1,78289