

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
ⵎⵓⵎⵓⵔ ⵎⵓⵎⵎⵉⵔ ⵉⵏ ⵜⵉⵣⵓⵣⵓ
ⵍⵉⵎⵓⵔ ⵎⵓⵎⵎⵉⵔ ⵉⵏ ⵜⵉⵣⵓⵣⵓ
ⵍⵉⵎⵓⵔ ⵎⵓⵎⵎⵉⵔ ⵉⵏ ⵜⵉⵣⵓⵣⵓ

UNIVERSITE MOULOUD MAMMERY DE TIZI-OUZOU
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT



جامعة مولود معمري - تيزي وزو
كلية الآداب واللغات

N° d'Ordre :
N° de série :

Mémoire en vue de l'obtention
Du diplôme de master II

DOMAINE : Français langue étrangère
FILIERE : Langue et Littérature Française
SPECIALITE : Sciences Du Langage.

Titre

**CONSTRUCTION NARRATIVES ET
POSITIONNEMENT IDEOLOGIQUES DANS LES
DISCOURS MEDIATIQUES POLITIQUES SUR
L'IMMIGRATION ALGERIENNE EN FRANCE.**

Présenté par :
Yousfi Sabiha
Yahou Samia

Encadré par :
Ahmed Teyeb Mounir

Jury de soutenance :

Présidente : Tabellout Nadia, MCA, UMMTO
Encadreur : Ahmed Teyeb Mounir, MCA, UMMTO
Examinatrice : Chabour Bahia, MAA

Promotion : 2024

Laboratoire de domiciliation du master:

Avant tout, nous remercions le DIEU de tout puissant de nous avoir donné la santé et la volonté d'entamer et de terminer ce travail.

Tout d'abord, nous tenons à remercier notre directeur de recherche, AHMEDTEYEBMOUNIR pour toute orientation, l'aide et la guidance qu'il nous a apporté durant toute la période de réalisation de ce mémoire.

*Nous tenons à remercier également les membres de jury pour leur honorable présence et pour leur contribution affective dans
L'enrichissement de ce mémoire.*

Nous voudrions d'une manière particulière, remercier notre cher enseignant FOUAD BELAID pour sa générosité, ses précieux conseils et son encouragement.

Nous souhaitons adresser nos remerciements les plus sincères à toutes les personnes qui nous ont apporté leur aide et qui ont contribué de près ou de loin l'élaboration de ce mémoire.

Ce travail n'aurait jamais pu voir le jour sans le soutien actif des membres de la famille, c'est pour cela, nous tenons avec grande fierté à remercier nos parents pour leurs soutiens inconditionnelle.

Merci pour le soutien moral, psychologique, financier et matériel.

Je dédie ce modeste travail:

A l'être le plus cher de ma vie, ma mère pour son amour et son encouragement.

A celui qui a fait de moi une femme, mon père pour son soutien, son affection et la confiance qui m'a accordé.

A mes chers frères et sœurs.

A la personne qui occupe une place spéciale dans mon cœur,

A Ghïles, pour son grand cœur et toutes ses qualités qui seraient trop longues à énumérer. Ma vie ne serait pas aussi magique sans ta présence.

A tous mes amis.

A toutes les personnes qui occupent une place dans mon cœur.

A toutes les personnes qui m'aiment.

YAHOU Samia

Je dédie ce modeste travail accompagné d'un profond amour, à ma famille, A Maman qui m'a soutenue et encouragée durant ces années d'études.

Qu'elle trouve ici le témoignage de ma profonde reconnaissance et particulièrement à mon père pour le goût à l'effort qu'il a suscité en moi.

A mes frères Younes et Hocine et à ma sœur Lyna qui ont partagés avec moi tous les moments d'émotion lors de la réalisation de ce travail. Ils m'ont chaleureusement supporté et encouragé tout au long de mon parcours.

A ma tante Malika et ses filles Katia et Hanane qui me donnent de l'amour et de la vivacité.

A tous ceux que j'aime.

YOUSFI Sabiha

Introduction générale.....	1
1.: PARTIE 1.....	4
Introduction	5
1: POSITIONNEMENT THEORICO-METHODOLOGIQUE.....	5
1.1: L'analyse du discours: soubassements et définitions.....	5
1.2.: Le discours politique comme domaine.	6
1.3.: La genèse et l'objectif de la recherche.....	8
1.3.1 : La genèse.....	8
1.3.2 : L'objectif.....	9
1.4.: Corpus actif transcrit.....	10
1.4.1 : Introduction au corpus.....	10
1.4.2 : Justification de choix de corpus et le contexte de ce débat.....	10
1.4.3 : Description des participants	10
1.4.4: L'Analyse du corpus	11
1.4.5: Méthodologie de transcription	11
1.4.6 : L'importance de la recherche.....	12
1.5.: L'analyse énonciative et pragmatique comme paradigme interprétatif.....	12
1.5.1: L'analyse énonciative.....	12
1.5.2 : La pragmatique.....	14
Introduction :	16
2: LES OUTILS CONCEPTUELS EN ANALYSE DU DISCOURS.....	16
2.1.: Le narratif comme stratégie discursive.....	17
2.1.1 : La construction du narratifs	17
2.1.2 : Fonction de narratif.....	18
2.1.3 : L'impact sur l'auditoire.....	18
2.2.: Doxa et idéologie	20
2.3.: La construction de l'identité et de l'autrui dans le discours.	22
2.3.1.: La construction de l'identité « collective » et « individuelle » dans les discours politiques en relation avec l'immigration.....	23
Identité collective	23
Identité individuelle.....	23
La relation entre les deux.....	23
2.3.2.: Comment les notions « nous » et « eux » sont utilisées pour soutenir ou contester des idéologies spécifiques?.....	24

Stratégies discursives pour renforcer l'identité collective «nous»	24
Mise en opposition des identités (« nous» VS «eux»).....	25
Contestation des idéologies	25
2.3.3.: L'analyse des stratégies de représentation de l'autre et de l'auto-présentation, et leur impact sur les politiques d'immigration et d'intégration sociale.	25
Stratégies de représentation de l'autre «eux»	25
Stratégies d'Auto-présentation « nous ».....	26
Impact sur les politiques d'immigration et d'intégration sociale.	26
2.3.4.: Comment les discours politiques façonnent l'identité nationale en opposition à l'immigration algérienne. Et comment cela reflète les idéologies dominantes en France?	26
2.3.5.: Les dynamiques du pouvoir et les tensions sous-jacentes dans les discours politiques.	27
2.4.: Stratégies de légitimation dans le discours politique.....	28
L'autorité dans son rapport à la légitimité	31
La construction discursive de l'autorité	32
2.5.: STRATEGIES RHETORIQUE ET LA POLEMIQUE	34
2.5.1.: Les stratégies rhétoriques.....	34
Définition	34
2.5.2 : Définition de la rhétorique	34
2.5.3 : L'importance des stratégies rhétoriques.....	35
2.5.4 : Types des stratégies rhétoriques :	35
2.6: La polémique dans les discours politiques	39
2.6.1 : Définition	39
2.6.3 : En politique	40
2.: PARTIE 2.....	44
Introduction	44
2.1. : ANALYSE DU CORPUS TRASNCRIT	44
Conclusion générale	61
Bibliographie.....	62
Annexes.....	64

Introduction Générale

L'analyse du discours en générale, selon Jean DUBOIS est « une partie de la linguistique qui détermine les règles commandant de production des suites de phrases structurées ». (Jean DUBOIS, 1994 :39). C'est une branche linguistique structurale dont son unité minimale ou son objet d'étude est le discours.

Dans notre domaine, en Science Du Langage, on considère que le discours politique en particulier selon Patrick CHARAUDEAU est « une pratique sociale qui permet aux idées, aux opinions de circuler dans espace où se confronte divers acteurs qui doivent respecter certaines règles des dispositifs de communication ». (Le discours politique, les masques du pouvoir, Vuibert.2005 :24).

Les discours politiques sur l'immigration algérienne en France sont des sujets de débats et de controverse depuis plusieurs décennies. Ces discours sont souvent marqués par la construction de narratifs et de l'adoption des postures idéologiques et énonciatives. Ils jouent un rôle clé dans la façon dont l'immigration algérienne influence la perception et l'opinion publique.

Notre approche repose sur une analyse des discours politique, en examinant comment ils influencent l'image des immigrés algériens en France. Nous nous pencherons sur les stratégies rhétoriques utilisées pour façonner l'opinion publique et les politiques d'immigration.

Choix et motivation

La persuasion est un art, Les principes de la démocratie et de la société moderne rendent de l'argumentation un outil indispensable pour la légitimité d'une communication politique.

Cette dernière, est aussi considérée comme un indice révélateur qui reflète le comportement civilisationnelle et intellectuelle d'un sujet politique.

Le choix de notre objet n'est pas hasardeux ni aléatoire. Ce qui nous a motivés à traiter ce sujet c'est de comprendre l'impact des discours politiques sur l'opinion publique.

En étudiant les discours sur l'immigration algérienne en France, nous pouvons mieux comprendre comment les discours influencent les perceptions et les attitudes de la société envers les images. Ainsi, en analysant les discours politiques nous cherchons à comprendre

comment les idées et les émotions sont véhiculées à travers ces narratifs et positionnement idéologiques.

Notre objectif est de mettre en lumière les enjeux sociaux et politiques qui entourent cette question.

La problématique

Notre étude a pour objectif d'analyser la façon dont les discours politiques construisent les narratifs présents dans notre corpus choisi (Le débat, L'immigration algérienne en France, 07 février 2023, Canal 22 Alegria). C'est à partir de là qu'émerge une question centrale qui est la base de ce travail :

« Comment les discours politiques sur l'immigration algérienne en France développent-ils des constructions narratives qui alimentent et justifient des positions idéologiques conflictuelles ? »

A cette question principale de notre recherche viennent s'ajouter d'autres questions de recherche:

- En quoi la construction de narratifs et le positionnement idéologique dans les discours politiques sur l'immigration algérienne en France reflètent-ils les enjeux sociaux et politiques contemporaines ? Et comment ils influencent l'opinion publique?
- Quelles sont les tensions idéologiques générées par ces discours?

En vue d'y répondre à notre problématique nous avons met les hypothèses suivantes :

- Certains politiciens pourraient utiliser des discours qui stigmatisent les immigrés algériens en France, en les dépeignant comme une menace pour l'identité nationale ou la sécurité.
- D'autres pourraient adopter une posture de victimation envers les immigrés algériens en soulignant les difficultés qu'ils rencontrent, et en appelant à des politiques d'inclusion et de solidarité.
- Certains discours politiques pourraient mettre l'accent sur la nécessité de réguler l'immigration algérienne en France, en proposant des strictes pour contrôler les flux migratoire.

Ces hypothèses sont des pistes de réflexion qui nécessitent une analyse plus approfondie pour comprendre pleinement les différentes dimensions des discours politiques sur l'immigration algérienne en France.

Notre recherche se divise en trois chapitres principaux. Le premier chapitre est consacré au « positionnement théorico-méthodologique ». Et le deuxième chapitre aux « outils conceptuels ».

Puis le troisième chapitre est exclusivement consacré à une analyse minutieuse du discours politiques. Qui est l'analyse du corpus choisi.

A la fin de ce travail, nous clôturons par une conclusion générale dans laquelle nous dressons un bilan de notre recherche.

Chapitre 1

Positionnement théorico- méthodologique

Introduction

Notre premier chapitre intitulé « le positionnement théorico- méthodologique ». Dans ce chapitre ; nous explorerons les fondements théoriques qui guident notre étude ainsi que les méthodes que nous avons choisies pour investiguer notre sujet. Nous aborderons des concepts tels que l'analyse du discours, le discours politique comme domaine spécifique, la genèse de notre recherche et notre approche méthodologique basée sur l'analyse énonciative et pragmatique. En somme ; ce chapitre jette les bases nécessaires pour appréhender notre recherche dans son ensemble, et nous permettons d'explorer en profondeur les discours politiques sur l'immigration algérienne en France.

1: POSITIONNEMENT THEORICO-METHODOLOGIQUE

1.1: L'analyse du discours: soubassements et définitions

Le cadre de l'analyse du discours est un cadre d'analyse très riche et très prisé .son objet apparait comme étant multiforme, il peut être appréhendé de divers façons par le biais du sens des unités, de leur fréquences, des gens dont relèvent les discours, des conditions de leur production, des procédés discursifs mises en jeu.

De manière générale ; l'analyse du discours renvoie à un champ d'analyse assez difficile à circonscrire, car il est revendiqué par de nombreuses approches hétérogènes. Il a des formes très variées en fonction des bases théoriques qui la sous-entend du type de discours analysé ou encore l'objectif visé.

CHAROUDEAU définit l'analyse du discours comme:

« Nouvelle discipline apparue dans les années soixante, elle prend une place importante dans le domaine des sciences humaines et sociales. Son objet, le « DISCOUR » n'est rien d'autre que le langage lui-même, comme activité en contexte, construisant du sens et du lien et social. Cette discipline carrefour s'est imposée progressivement. Et d'abord aux chercheurs qui rencontrent le langage sous ses divers aspects : en tant qu'un outil d'influence dans la communication, de fondement ou l'ensemble de croyances et des créations de la personnalité.» (CHARAUDEAU, 2005 :7)

A travers cette citation nous comprenons que CHARAUDEAU présente l'analyse du discours comme approche multidimensionnelle qui examine comment le langage en tant qu'activité contextuelle contribue à la construction du sens et des relations sociales. Cela fait un domaine crucial pour comprendre les dynamiques de la communication et les interactions humaines.

Dans le dictionnaire de linguistique et des Sciences du langage, Jean DUBOIS et AL définissent l'analyse du discours comme:

«La partie de la linguistique qui détermine les règles commandant la production des suites de phrases structurées. L'analyse du discours ou l'analyse d'énoncé, trouve son origine dans la distinction faite par F. de Saussure entre la langue et la parole *...+. L'analyse du discours dans les écoles françaises a pour objectif essentiel la relation de sujet parlant au processus de production des phrases (énonciation) ou la relation de discours au groupe social auquel il est destiné (sociolinguistique)*...+. L'analyse de discours proprement linguistique se fonde sur des opérations de réduction de phrases et sur certains concepts de la grammaire transformationnelle [...]» (Dubois, 2012 :112)

DUBOIS et AL présente l'analyse du discours comme une discipline qui explore les mécanismes de production du langage et ses interactions avec les contextes sociaux, en s'appuyant sur des théories linguistiques pour comprendre ces processus. L'analyse du discours vise principalement à comprendre deux aspects essentiels : L'énonciation et la sociolinguistique.

En linguistique; l'analyse du discours s'appuie sur un ensemble de règles grammaticales appliquées sur les phrases pour les transformer au les équivaloir.

La notion de discours a été définie de manière différente par divers linguistes, et comme nous l'avons cité au-dessus. Jean Dubois définit le discours comme un énoncé supérieur selon des normes précises

Selon Emile Benveniste;

«Le discours est« toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur, et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelques manières.» (Benveniste, 1966 :242)

Emile BENVENISTE définit le discours comme toute énonciation impliquant un locuteur et un auditeur, où le locuteur à l'intention d'influencer l'auditeur d'une manière ou d'une autre. Cette définition met en avant l'aspect interactif et intentionnel du discours.

1.2.: Le discours politique comme domaine.

Le discours politique est un domaine de construction du sens. Il est riche, complexe et captivant à la fois, il est fondé sur un certain équilibre entre une construction visant à produire un discours d'influence et des conditions de productions générales.

Le discours politique est un domaine qui suscite toujours des débats animés et des opinions passionnées. Il englobe toutes les discussions, les déclarations et les arguments liés à la politique. C'est un discours qui se caractérise d'une thématique particulière, d'un vocabulaire et d'un mode d'organisation argumentatif distinct.

Le discours politique est un discours dont le contenu aborde des problèmes politiques, il traite des questions importantes pour une société telles que l'économie, l'éducation, la santé... etc.

Les politiciens utilisent diverses techniques rhétoriques pour persuader leur auditoire, ils peuvent recourir à des métaphores, des anecdotes, des statistiques ou des émotions pour renforcer leur message.

Par ailleurs ; cette idée d'influence sous-entend que le discours politique est dirigé vers quelqu'un. On considère généralement qu'il se doit de convaincre et d'atteindre l'auditoire le plus large possible. Ce besoin d'atteindre l'« opinion publique » a connu un essor avec les évolutions de la communication de masse et à transformer les discours politiques contemporaines.

En effet; le discours politique est fortement structuré dans le but de convaincre un auditoire mais il résulte aussi de l'interaction simultanée de différents phénomènes linguistiques d'une situation de communication particulière.

Selon Van DIJKI, le discours politique est fortement défini par trois dimensions: les acteurs, la portée politique du discours et le contexte de communication.

Pour le linguiste Patrick CHAROUDEAU:

« Il n'existe pas un discours politique en soi, mais c'est la situation de communication qui le rend politique(...).Ainsi; tout énoncé, aussi innocent soit-il, peut avoir un sens politique dès que la situation de justifie.» (ALSAFARI, 2014 :75)

CHARAUDEAU souligne que le discours politique n'est pas défini par son contenu intrinsèque, mais par le contexte de communication dans lequel il est produit. Selon lui, c'est la situation qui confère à un énoncé son caractère politique. Cette perspective met en avant l'importance de contexte dans l'interprétation des discours.

On comprend à travers cette définition de CHAROUDEAU que le linguiste lie le sens d'un discours politique et la signification des énoncés articulés, à la nature de la situation de communication qui lui donne une valeur politique.

En outre ; le discours politique est une pratique sociale qui permet aux idées et aux opinions de circuler dans un espace public où se confronte divers acteurs qui doivent respecter certains règles du dispositif de communication.

En plus ; ce type de discours est protégé par la liberté d'expression dans de nombreuses démocraties. Mais il existe également des limites légales concernant la diffamation, la haine et la désinformation.

Enfin ; on peut dire que le discours politique est essentiel pour une société démocratique. Son objet est de persuader l'autrui.

1.3.: La genèse et l'objectif de la recherche

1.3.1 : La genèse

La genèse de notre recherche pourrait explorer l'histoire de l'immigration algérienne en France. La présence des algériens en France s'inscrit désormais sur plus d'un siècle d'une histoire singulière. Les algériens nourrissent un flux migratoire précoce et important de coloniaux vers la métropole en tant que main d'œuvre dès la seconde moitié de XIXe siècle. Cette immigration connaît bien les difficultés de l'exil et fait inédit, impulse de la métropole et le combat pour l'indépendance. L'immigration algérienne ne coïncide pas avec la conquête coloniale de 1830. L'Algérie devient ou contrairement une colonie de peuplement et une terre d'immigration attirante des centaines de milliers d'Européens. La mise en place du système colonial sur ce territoire, administratif en tant que département français à partir de 1848 aggrave considérablement. Elle se fait aussi pour des raisons politiques depuis 1990.

Cette immigration a été influencée par divers facteurs tels que la paupérisation des populations autochtones, le manque des ressources, les spoliations et la pression financière qui entraînent un double phénomène d'exode rural et d'émigration la fin de XIXe siècle.

Les kabyles en particulier dans leur fleur d'âge fournissent un rapport de main-d'œuvre dans les villes et les exploitations agricoles du littoral méditerranéen de la métropole. Ils sont employés comme journaliers agricoles, colporteurs ou manœuvres, car avec la guerre la France a besoin de main-d'œuvre et des soldats. Donc; nous pourrions dire que la

Kabylie est le principal réceptacle des candidats à l'immigration, et c'est la grande guerre qui amorce un mouvement migratoire, représentatif vers la France.

Donc ; à l'époque de la colonisation, et jusqu'à cette dernière date, l'immigration algérienne est essentiellement une immigration de travail. Elle a commencé véritablement avec la première guerre mondiale, elle est stoppée pendant la seconde guerre mondiale mais elle reprend dès 1946 car la France est à nouveau en période de reconstruction.

1.3.2 : L'objectif

L'objectif de notre recherche pourrait être de comprendre comment les discours politiques sur l'immigration algérienne en France construisent et façonnent des narratifs et des positionnements idéologiques. Cela implique bien évidemment d'analyser les représentations des immigrants algériens dans le discours politique et les médias. Nous pourrions également explorer les stratégies rhétoriques utilisées qui influencent la perception politique et la politique migratoire. Et pour approfondir notre analyse, nous pourrions examiner les politiques migratoires, les motivations des travailleurs migrants, leur statut légal, la structure professionnelle, les conditions des économiques sur les flux migratoires et les émigrations de retour.

Pour ajouter ; dans le domaine de discours politique, l'objectif de la recherche est souvent d'analyser en profondeur les discours des acteurs politiques de comprendre les stratégies rhétoriques utilisées et d'explorer comment le langage est employé pour influencer les opinions et les décisions politiques. Les chercheurs examinent les discours politiques pour déceler les messages, les biais éventuels et les effets publics. Cette recherche met en scène les dynamiques du pouvoir, les relations politiques et les processus de communication dans le contexte politique. Le commencement du discours qui doit susciter l'intérêt de l'auditoire, varie la curiosité et sa bienveillance envers l'orateur. L'analyse des politiciens sert à comprendre les agissements de l'état dans le domaine sur lequel l'étudiant enquête.

En résumé; notre recherche pourrait viser à éclairer les dynamiques historiques et contemporains de l'immigration algérienne en France, et à dévoiler les mécanismes par lesquels les discours politiques influencent non seulement la politique migratoire mais aussi la perception et le traitement des immigrants algériens en France.

1.4.: Corpus actif transcrit

1.4.1 : Introduction au corpus

Le corpus analysé dans cette étude est un corpus vidéo qui documente un débat captivant entre un journaliste et deux politiciens, est une émission de 38:44 minutes présentée sur «Canal 22 Alegria», «le 07 Février 2023», le titre de débat intitulé «le débat: l’immigration algérienne en France».

Ce débat a été soigneusement sélectionné pour son potentiel à révéler les dynamiques discursives et pragmatiques qui sous-tendent les discussions sur l’immigration Algérienne en France.

De plus, la nature interactive de ce débat offre une fenêtre précieuse sur les stratégies de communication et les jeux de pouvoir en politiques.

1.4.2 : Justification de choix de corpus et le contexte de ce débat

Ce corpus a été choisi pour sa richesse en données qualitatives et quantitatives et l’importance de ces transcriptions réside dans leurs capacités à révéler.

Ce débat a été choisi également pour sa pertinence à la thématique de l’immigration algérienne en France.

Par ailleurs, le débat s’est déroulé dans un contexte de tension socio politique, où les questions d’immigration et d’intégration sont devenues des sujets brûlants dans l’arène publique. En choisissant ce débat particulier l’étude vise à capturer non seulement les arguments explicites mais aussi les sous-entendus et les présuppositions qui façonnent les perceptions publiques.

1.4.3 : Description des participants

Les acteurs de ce débat sont des figures centrales dans le discours politique sur l’immigration. Le journaliste de la chaîne « canal 22 Algérie » et connu pour son approche incisive. Et les deux politiciens, chacun représente des idéologies distinctes, contribuant à un échange riche et nuancé. Leur interaction offre un échantillon représentatif des discours actuels et des attitudes en vers les immigrants algériens.

Le premier est nommé « Gamal ABINA » né en France, fils d'immigré, c'est un militant associatif, il est difficile de la catégoriser comme étant de gauche ou de droite car ses opinions et ces actions sont variées , elles peuvent être réduites à une simple étiquette politique.

Le second est « Jean Messia » qui est un homme politique et polémiste d'extrême droite Françaises. C'est un président de l'institut Apollon, il est connu par des prises de positions, ce qui lui conduit vers des problèmes.

1.4.4: L'Analyse du corpus

L'analyse de corpus se penchera sur les aspects verbaux, elle examinera les stratégies argumentatives les mécanismes de persuasion et les tactiques de mise en scène employés par les participants.

L'attention sera également portée sur les ampliateurs pragmatiques, les actes de langage et les schémas rhétoriques qui émergent tout ou long du débat.

1.4.5: Méthodologie de transcription

La transcription du débat a été réalisé selon les principes de la méthode «normes et convention de la transcription » assurant une fidélité aux nuances orales. Chaque élément verbal ou non-verbal a été codé selon des critères établis, permettant une analyse systématique approfondie tout ou long du débat par exemple:

Symboles	Signification
(/)	Pose
(::)	Allongement
(↗)/(↘)	Intonation(montante/descendante)
×××××	Séquences inaudibles
(-)	troncations
Euh	Hésitation
Taux/Rire	Phénomènes para-verbaux

1.4.6 : L'importance de la recherche

Ce corpus est essentiel pour comprendre comment le discours politiques peut façonner et refléter les attitudes envers la communauté immigrante.

Il est indispensable pour déchiffrer les codes de discours politiques et pour comprendre comment les narratifs sur l'immigration sont construits et véhicules, ils servent à une exploration plus large des attitudes sociétales et des politiques d'intégration.

1.5.: L'analyse énonciative et pragmatique comme paradigme interprétatif

L'articulation entre paradigme, énonciation et pragmatique est un domaine riche et complexe dans les sciences des langages.

Le paradigme est un concept fondamental en linguistique. Il désigne l'ensemble de choix possibles que nous faisons lors de la production d'un énoncé.

L'analyse énonciative et l'analyse pragmatique est un domaine fascinant de la linguistique qui se concentre sur la manière dont le contexte influence le sens des énoncés. Elles sont deux approches qui se penchent sur la dimension active et interactives du langage.

1.5.1: L'analyse énonciative

Est une approche linguistique qui se concentre sur l'acte de l'énonciation c'est-à-dire le processus par lequel un énoncé est produit.

Elle prend en compte le contexte dans lequel les énoncés sont produits, ainsi que la position et l'intention de l'énonciation.

Cet approche convient à la fois pour décrire le sens des énoncés et établir la signification des phrases. Le sens de l'énonciation étant celui d'une parole dans son contexte de production. L'analyse énonciative s'appuie sur les études syntaxiques et sémantiques, elle cherche à mettre en évidence la présence du locuteur dans son discours et à caractériser son attitude.

Elle se fonde sur la relation des unités entre elle dans le discours, donc sur leurs rapports syntagmatiques. Elle se déploie dans le contexte et dans l'utilisation individuelle du locuteur, elle consiste en une analyse exhaustive des personnes de l'énonciation et tous les éléments pouvant marquer la subjectivité du locuteur, les éléments expressifs, le vocabulaire...

Benveniste définit et explique les concepts énonciatifs sur de nombreux faits de langues, diachroniques, synchroniques et textuelles qui posent l'opposition « énoncé » (ce qui est dit) à « l'énonciation ».

Selon Benveniste, l'analyse énonciative est une approche qui met l'accent sur l'énonciation c'est-à-dire la manière dont les locuteurs utilisent le langage dans des contextes spécifiques.

Cette analyse se focalise sur deux éléments essentiels:

- **Les déictiques:** ce sont des mots qui ancrent le langage dans le contexte comme « je », « Tu », « ici » et maintenant. Ils sont essentiels pour comprendre qui parle ? à qui ? Quand ? et où ?
- **Les modalisateurs :** ils expriment l'attitude du locuteur envers l'énoncé comme le doute, la certitude, l'obligation...etc.

La modalisation a une fréquence d'utilisation dans le processus argumentatif des axiologiques qui permettent au locuteur d'exprimer ses jugements de valeurs mais aussi d'adhérer son allocutaire à une thèse. Ces études permettent d'appréhender le degré d'implication directe de l'émetteur dans sa production discursive car les verbes employés par le locuteur permettent enfin de caractériser la façon dont celui-ci souhaite être perçue par ses allocutaires.

La mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation » .Il considère que la langue est un instrument au service de la parole. Pour lui, l'énonciation est plus qu'une simple « parole »: c'est l'acte même de produire un énoncé.

En résumé, l'approche énonciative d'Emile Benveniste explore comment les locuteurs utilisent la langue dans des contextes spécifiques en tenant compte des plans de l'énonciation, des indices de personnes et de l'appareil formel de l'énonciation. Elle occupe une place de plus en plus importante dans les sciences du langage .Dans l'histoire de cette notion, les travaux d'Emile Benveniste servent de point de repère de nombreuses recherches contemporaines.

1.5.2 : La pragmatique

La pragmatique étudie comment les gens utilisent le langage dans la communication réelle et comment le contexte influence la compréhension des énoncés. Elle étudie de l'usage qui traite l'adaptation des expressions symboliques aux contextes.

La pragmatique s'intéresse aux actes de langage, aux stratégies argumentatives et à la manière dont le langage est utilisé pour réaliser des actions spécifiques.

- **Les actes de langage** : ici, il s'agit de comprendre comment les énoncés accomplissent des actions comme promettre, questionner ...etc.
- **Les stratégies argumentatives** : elle analyse comment les locuteurs construisent leurs arguments pour persuader ou convaincre leur auditoire.

Ces éléments peuvent être utilisés pour interpréter les discours et comprendre les stratégies de communication des individus. Ils sont particulièrement utiles pour analyser les discours politiques ou médiatique, où le choix des mots et la construction des phrases ont un impact significatif sur la réception de message public

Charles Morris définit la pragmatique comme : « elle est cette partie de la sémiotique qui traite de rapport entre les signes et leurs usagers. » (Morris, 1938 : 75-83)

C'est grâce à cette définition que la pragmatique a connu des développements. Elle a basée sur la notion de « langage en action » Ou « langage en contexte ». Elle s'attache surtout à définir la relation qui s'établit entre le langage et l'usage qui fait le locuteur de ce langage dans la communication.

Pour ajouter, le courant pragmatique français trouve son origine dans le courant théorique basé sur le concept d'énonciation. Elle cherche à déterminer l'interprétation des énoncés en fonction de contexte.

Pour Ducrot:

« La pragmatique entend expliquer comment un emploi de la langue, basé sur la logique et la vérité se répercute sur la démarche de l'interprétation d'un texte ou d'un discours». (Ducrot, 2012 :31)

Pour DUCROT, la pragmatique vise à expliquer comment l'utilisation de langage fondée sur des principes de logique et de vérité influence l'interprétation d'un texte ou d'un

discours. Il met en lumière le rôle de la pragmatique dans l'analyse du discours en insistant sur l'importance des aspects contextuels et intentionnels dans l'interprétation des énoncés.

Pour lui:

« Un énoncé comporte des mots auxquels on ne peut attribuer aucune valeur stable. C'est-à-dire que leur valeurs sémantiques ne réside pas dans leur nature, mais plutôt dans les rapports qu'ils forment entre les énoncés ». (Ducrot, 2012 :33)

Pour Anne REBOUL et Jaque MOESCHER, c'est mots qui sont indispensables pour une analyse pragmatique de discours sont désignés par « connecteurs pragmatiques » et définis comme:

« Les expressions linguistiques à contenu procédurale (...) qui renvoient à des concepts qui n'ont d'existences que linguistique mais qui ont un poids cognitif» (A. REBOULE/ J.MOECHELER, 2005 : 75)

Anne REBOUL et MOECHLER définissent les « connecteurs pragmatiques » comme des expressions linguistiques ayant un contenu procédural. Ces connecteurs renvoient à des concepts qui n'existent pas dans le cadre linguistique, mais qui possède une importance cognitive significative

Cela veut dire que ces connecteurs pragmatiques sont spécifiques à la langue, et leur signification fait allusion à leur usage, selon le contexte de leur apparition. En résumé, le paradigme, l'énonciation et la pragmatique sont des concepts essentiels pour comprendre comment nous utilisons la langue dans des contextes varies .Et en combinant l'analyse énonciative et la pragmatique, on obtient un paradigme interprétatif qui permet d'analyser des textes, en tenant que à la fois de leur structure linguistique et de leur fonction communicative dans un contexte donné. Cela peut être particulièrement utile pour examiner comment les textes produisent du sens et comment ils sont reçues et interprétés par les lecteurs.

Conclusion :

Dans ce premier chapitre ; nous avons posé les bases nécessaires pour appréhender notre recherche sur la construction de narratifs et le positionnement idéologique dans les discours politiques sur l'immigration algérienne en France. Nous avons plongé dans les méthodes d'analyse du discours, mettant en lumière les stratégies linguistiques des acteurs politiques. Aussi le choix du discours politiques comme domaine spécifique a été justifié, soulignant son importance pour comprendre les enjeux sociaux et idéologiques. Notre approche méthodologique basée sur l'analyse énonciative et pragmatique, nous permettra d'interpréter les discours politiques de manière approfondie.

Chapitre 2

Les outils conceptuels en analyse du discours

Introduction :

Ce deuxième chapitre se concentrera sur les outils conceptuels qui sous-tendent notre analyse. Nous analyserons le rôle du narratif comme stratégie discursive, la notion de doxa et d'idéologie, la construction de l'identité et de l'autrui dans le discours politique ainsi les stratégies de légitimation utilisées par les acteurs politiques. Nous analyserons également les stratégies rhétoriques et le concept de la polémique.

2: LES OUTILS CONCEPTUELS EN ANALYSE DU DISCOURS

L'analyse du discours est une démarche qui requiert l'utilisation d'outils conceptuels variés pour étudier et interprète les discours de manière systématique. Ces outils sont essentiels pour dévoiler les structures sous-jacentes, les significations implicites et les intentions de locuteur dans différents contextes de communication.

- Définition et utilité

« Les outils conceptuels en analyse du discours englobent un ensemble de cadres théoriques, de méthodes ou de techniques qui permettent d'aborder le discours comme un phénomène complexe et multidimensionnel. Ils servent à collecter des données informatives, à décrire le fonctionnement des discours, et à établir une critique pour révéler leurs contraintes et limites.» (C. Gaspard, 2020)

GASPARD, souligne que les outils conceptuels en analyse du discours sont essentiels pour appréhender le discours dans toute sa complexité. Ces outils incluent divers cadres théoriques, méthodes et techniques qui permettent de collecter les données.

- Approche méthodologiques

L'analyse du discours peut être qualitative, se concentrant sur la compréhension profonde des textes et de leur contexte, ou quantitative, s'intéressant à la fréquence et à la distribution des éléments linguistiques.

Les méthodes qualitatives incluent l'analyse de contenu, tandis que les méthodes quantitatives peuvent utiliser la lexicométrie et la textométrie pour observer les récurrences linguistiques et leurs relations avec les idéologies.

- Outils techniques

L'événement des technologies informatiques a permis le développement d'outils d'analyse textuelle avancée.

« Ces logiciels facilitent le traitement automatique des données langagières, permettant ainsi une analyse plus rapide et plus précisée des grands corpus de textes. (Limoge, 2018-2019)

- Application pratique

Dans la pratique, ces outils conceptuels sont utilisés pour examiner comment les Discours politiques construisent des narratifs autour de l'immigration algérienne, comment les discours fonctionnent au sein de la société et comment ils influencent les perceptions et les comportements des individus.

Pour conclure, on peut dire que les outils conceptuels sont cruciaux par l'analyse du discours. Ils permettent de faire émerger les éléments clés d'un discours et de révéler des ponts de comparaison et de divergence entre plusieurs discours.

2.1.: Le narratif comme stratégie discursive

Le narratif en tant que stratégie discursive, est une approche puissante dans la communication. Il est utilisé pour structurer et présenter des histoires, des rapports ... etc. Cette stratégie implique l'utilisation des techniques narratives pour engager le destinataire, que ce soit un locuteur ou un auditeur, en créant un récit captivant qui facilite la compréhension et la rétention de l'information.

La théorie narrative et l'analyse du discours sont développées de manière significative depuis le déclin de structuralisme, en mettant l'accent sur le discours dans l'interaction sociale plutôt que sur la structure.

Dans le cadre de discours politique sur l'immigration algérienne en France, le narratif est souvent employé comme une stratégie discursive qui permet aux politiciens de structurer leurs messages de manière captivante. En racontant des histoires, ils peuvent transmettre des idées complexes, susciter des émotions et influencer l'opinion publique. Cette section examine comment les narratifs sont utilisés pour refléter le positionnement idéologique des politiciens français sur l'immigration algérienne.

2.1.1 : La construction du narratifs

Les politiciens construisent des narratifs en sélectionnant et en mettant en scène des événements spécifiques qui soutiennent leur vision de l'immigration.

2.1.2 : Fonction de narratif

Le narratif comme stratégie est un moyen efficace de structurer le discours pour impliquer activement le destinataire dans le processus de communication.

- **Persuasion**: il vise à convaincre l'auditoire de la validité d'une politique d'une idée.
- **Légitimation**: il sert à justifier les positions politiques et à les présenter.
- **Mobilisation** : il encourage l'engagement civique et politique autour de la question de l'immigration.

- Le positionnement idéologique

Le choix des histoires et la manière dont elles sont racontées révèlent le positionnement idéologique de politiciens. Un axé sur l'intégration et la contribution positive des immigrants

Reflète une idéologie ouverte et inclusive. Tandis qu'un narratif qui souligne les défis et les problèmes peut indiquer une position plus restrictive.

2.1.3 : L'impact sur l'auditoire

L'impact de narratifs sur l'auditoire est significatif. Il ne s'agit pas seulement de présenter des faits, mais de raconter une histoire qui résonne sur le plan émotionnel et cognitif. Il façonne l'attitude de l'auditoire envers l'immigration, il peut renforcer les stéréotypes ou encourager l'empathie et la compréhension. Selon la manière dont ils sont construits et présentés.

Selon DOMINIQUE MAINGUENEAU:

« L'analyse du discours n'est pas seulement l'étude des textes mais aussi celle des conditions de leur production et de leur réception. »
(Maingueneau, 2002 :16)

Dominique MAINGUENEAU, affirme que l'analyse du discours ne se limite pas à l'examen des textes eux-mêmes, mais inclut également l'étude des conditions dans lesquelles ces textes sont produits et reçus. Cela signifie que pour comprendre pleinement un discours, il faut prendre en considération son contexte de production (qui parle, dans quelle circonstance, avec quelle intention). Et de réception (qui écoute, dans quel contexte et avec quelle interprétation possible).

Cela peut être lié à la manière dont les discours politiques sur l'immigration sont construits et reçus au sein de la société française.

Et pour Patrick CHARAUDEAU:

« Le discours est une pratique sociale et représentation. Il est à la fois le lieu et l'instrument de l'action sur les autres.»
(Charaudeau, 2002 :77)

Cette citation souligne l'importance de discours comme outil stratégique dans la construction narrative et le positionnement idéologique.

Alors; on peut dire que dans le contexte de l'analyse du discours, est une stratégie discursive qui permet de structurer l'information de manière cohérente et persuasive.

Patrick CHARAUDEAU, souligne que le narratifs est un « Acte de langage » qui se contente pas de raconter une histoire, mais qui vise à produire un effet émotionnel sur le destinataire.

CHARAUDEAU affirme que le narratif politique doit être compris comme une mise en scène où l'orateur, tel un metteur en scène, organiser les événements pour influencer l'auditoire. Il écrit:

« Le narratif politique est une construction où l'argumentation est mise en intrigue pour convaincre et persuader.» (Charaudeau, 2005 :45)

CHARAUDEAU décrit le narratifs comme une construction où l'argumentation est intégrée dans une intrigue pour convaincre et persuader. Cela signifie que dans les discours politiques les arguments sont organisés de manière linéaire pour captiver l'audience et pour renforcer l'impact persuasif.

Cette mise en intrigue implique la sélection et l'organisation des faits pour construire une réalité qui soutient l'idéologie de l'orateur.

Comme conclusion ; le narratif en tant que stratégie discursive joue un rôle essentiel dans le discours politique sur l'immigration algérienne en France. Ils sont un outil puissant pour les politiciens qui cherchent à influencer l'opinion publique et à positionner idéologiquement leurs arguments. Les communicateurs peuvent non seulement atteindre

Leurs objectifs mais aussi exercer un impact profond et durable sur leur audience, ainsi que les politiciens utilisent habituellement des histoires pour transmettre des messages d'une

manière persuasive, pour créer une connexion émotionnelle avec le public et pour illustrer leurs points de vue et convaincre les gens de les soutenir.

2.2.: Doxa et idéologie

Dans le discours politique, la doxa et l'idéologie jouent des rôles importants dans la formation des perceptions et des attitudes envers des sujets tels que l'immigration.

Le terme « DOXA » est dérivé du grec ancien, il signifie « opinion commune ». Il représente les croyances largement acceptées et rarement remise en questions au sein d'une société. Ces croyances sont souvent considérés comme des vérités évidentes et servent de fondement à la pensée collective.

D'autre part ; l'idéologie est un système plus complexe et structuré de croyances et de Valeurs qui oriente l'action et la pensée politique, elle est souvent associé à un groupe ou un mouvement spécifique vise à promouvoir une certaine vision du monde. Contrairement à la doxa qui est implicite et différente, l'idéologie est explicite et systématique.

Enfaite ; l'idéologie s'appuie souvent sur la doxa pour se légitimer et se diffuser. Ainsi en renforçant les croyances et les valeurs populaires, elle se présente comme naturelle et évidente.

- Interaction et influence

La doxa et l'idéologie interagissent constamment. Les idéologues politiques s'appuient sur la doxa pour légitimer leurs propositions et gagner le soutien du public. En même temps, elles cherchent à remodeler la doxa pour aligner les croyances communes avec leurs objectifs.

Ce processus est particulièrement visible dans les discours sur l'immigration algérienne en France, où différents acteurs politiques tentent de façonner l'opinion publique selon leurs agendas.

- Analyse discursive

Une analyse discursive des narratifs politiques révèle comment la doxa et l'idéologie sont utilisés pour construire des arguments. Les politiciens peuvent invoquer la doxa pour présenter leurs idées comme étant alignées avec les « valeurs française » ou pour critiquer les politiques d'immigration en les dépeignant comme contraire à ces valeurs.

Parallèlement, les idéologies sont mobilisées pour proposer des réformes ou pour défendre le statut quo.

Par exemple ; en examinant des discours spécifiques on peut observer comment la doxa est invoquée pour susciter l'émotion et comment l'idéologie est utilisée pour structurer les émotions en un cadre cohérent.

MAINGUENEAU offre des perspectives sur la façon dont les idéologies sous-tendent les pratiques et comment elles peuvent être analysées à travers le prisme de la doxa, les croyances acceptées sans remises en question.

La doxa selon Dominique MAINGUENEAU, est l'ensemble des opinions reçues et admises au sein d'une communauté sans être questionnées. Elle constitue le socle des préjugés et des croyances qui sont considérés comme allant de soi dans une société donnée.

MAINGUENEAU explique que l'analyse du discours doit prendre en compte cette dimension doxique pour comprendre les implicites et les présupposés qui sous-tendent les textes.

L'idéologie, d'autre part ; est un système de pensée qui vise à justifier, maintenir ou changer l'ordre social.

Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, s'accordent à dire que l'idéologie est inséparable de la pratique discursive et qu'elle est toujours présente même s'elle n'est pas explicitement exprimé.

MAINGUENEAU note que

« L'idéologie est ce qui donne à un discours sa vision de monde, et la doxa est ce qui permet à cette vision de paraître naturelle et évidente. »
(Maingueneau, 2022 :184)

En somme ; la compréhension de l'interaction entre la doxa et l'idéologie est essentiel pour analyser les discours politiques. Elle permet de dévoiler les stratégies utilisées pour Influencer l'opinion publique et pour comprendre les dynamiques de pouvoir sous-jacentes.

Dans le contexte de l'immigration algérienne en France, cette analyse peut contribuer à une meilleure compréhension des tensions et des défis associés à ce sujet complexe. L'étude de la doxa et l'idéologie peut révéler comment les discours politiques sur l'immigration Algérienne en France s'appuient sur des croyances communes pour légitimer certaines politiques ou pour critiquer d'autres points de vue. L'analyse de ce discours peut montrer comment la doxa est mobilisée pour rendre l'idéologie plus acceptable et moins contestable.

2.3.: La construction de l'identité et de l'autrui dans le discours.

La construction de l'identité et la représentation de l'autrui sont des éléments centraux du discours politique. CHARAUDEAU souligne que le discours politique est un lieu où se joue la construction d'une image de soi face à une image de l'autre, souvent dans un but stratégique.

- La théorie du discours

Selon MAINGUENEAU (1991), le discours politique ne se contente pas de transmettre des informations ou des idées, mais il construit également des mondes possibles et invite les individus à s'y projeter. C'est dans cette projection que l'identité collective et l'autrui prennent forme.

- Construction de l'identité

CHARAUDEAU affirme que :

« Le discours politique vise à créer une appartenance, à définir ce qui nous rassemble en tant que communauté. Cette construction passe par la valorisation de traits culturels, historiques ou sociaux partagés, créant ainsi une « identité-nous ». (Charaudeau, 2005 :246)

- Représentation de l'autre

MAINGUENEAU (1991) explique que l'autrui est souvent construit comme un contre modèle, une figure qui sert à renforcer par contraste l'identité du « nous » dans le discours sur l'immigration algérienne. Cet autrui peut- être représenté comme différent, voire menaçant pour l'identité nationale.

Pour conclure ; on peut dire que la construction de l'identité et de l'autrui dans le discours politique est un processus complexe qui façonne la perception publique et influence les politiques. Les travaux de CHARAUDEAU et MAINGUENEAU offrent un cadre d'analyse pour comprendre ces mécanismes et leur impact sur la société.

2.3.1.: La construction de l'identité « collective » et « individuelle » dans les discours politiques en relation avec l'immigration

Les discours politiques jouent un rôle clé dans la construction des identités, à la fois collective et individuelle, surtout dans le contexte de l'immigration.

Identité collective

Les discours politiques tendent à forger une identité collective en définissant ce qui caractérise le groupe majoritaire ou « nous ». Cela peut inclure la langue, les valeurs, les traditions et l'histoire commune. En contexte de l'immigration, cette identité collective est souvent mise en avant pour souligner une différence avec les immigrants qui sont perçus comme porteur d'une identité « autre ».

Identité individuelle

Parallèlement à l'identité collective, les discours politiques peuvent également influencer l'identité individuelle des immigrants en les catégorisant et en leur attribuant certaines caractéristiques. Cela peut affecter la manière dont les immigrants se perçoivent eux-mêmes.

La relation entre les deux

La relation entre l'identité collective et individuelle est dynamique. Les discours politiques peuvent soit encourager l'intégration des immigrants dans l'identité collective, soit renforcer leur identité. Cette dynamique est cruciale pour comprendre les politiques d'intégration et les attitudes envers l'immigration.

CHRAUDEAU affirme que le discours politique est un acte de communication qui vise à influencer et à mobiliser en créant une appartenance à un « nous » collectif. Cette appartenance est souvent construite en opposition à un « eux », représentant les immigrants au d'autres groupes extrêmes.

« Le discours politique (...) cherche à produire du consensus en construisant l'image d'une communauté unie, face à la figure de l'autrui ». (CHARAUDEAU, 2005 :198).

CHARAUDEAU, met en lumière l'aspect des stratégies du discours politique qui utilise la construction d'une identité collective et l'opposition à une figure extérieure pour générer du consensus et de la solidarité au sein d'une communauté.

D'autre part; MAINGUENEAU souligne que le discours politique ne se limite pas à décrire la réalité mais il participe activement à sa construction, y compris celle des identités individuelles des sujets concernés.

« Le discours n'est pas simplement un miroir du monde social, il contribue à la façonner, notamment en définissant les identités des Individus ». (MAINGUENEAU, 1991 :112)

En analysant les discours politiques sur l'immigration, on observe souvent une dichotomie entre l'identité collective nationale et l'identité individuelle des immigrants. Cette dichotomie est renforcée par des stratégies discursives qui mettent en avant les différences culturelles, linguistiques ou religieuses, contribuant ainsi à une forme d'exclusion ou de marginalisation.

En somme; la construction de l'identité collective peut servir à renforcer la cohésion sociale et le sentiment d'appartenance nationale, mais elle peut aussi mener à l'exclusion des individus qui ne correspondent pas aux critères définis par le « nous ». En ce sens, les politiques d'intégration et le discours inclusif jouent un rôle important pour harmoniser l'identité collective avec les identités individuelles diverses au sein d'une société.

2.3.2.: Comment les notions « nous » et « eux » sont utilisées pour soutenir ou contester des idéologies spécifiques?

Dans les discours politiques, la création d'une identité collective (Le « nous ») et la présentation de l'autrui (les « eux ») sont des mécanismes essentiels pour façonner l'opinion publique et légitimer certaines idéologies.

Stratégies discursives pour renforcer l'identité collective « nous ».

- Utilisation des symboles et des slogans

Les politiciens mobilisent des mots et des expressions symboliques pour renforcer l'identité collective. Par exemple; les valeurs républicaines françaises telles que « liberté », « égalité », « fraternité », sont souvent invoquées pour créer un sentiment d'appartenance.

- Référence à des textes fondateurs

Les discours politiques font des références à des textes historiques ou à des moments clés d'histoire nationale. Ces références renforcent l'identité collective en établissant une continuité avec le passé.

Mise en opposition des identités (« nous » VS « eux »)

- Utilisation des métaphores et de catégorisation:

Les politiciens créent une altérité en opposant le « nous » à l'autrui « eux ». Ils utilisent des métaphores telles que « invasion » ou « menace » pour renforcer cette distinction. Les catégorisations des groupes par exemple, (« immigrant », « minorité ») permet de délimiter l'identité collective en opposition à ces groupes extérieures.

Contestation des idéologies

- **Soutien** : En renforçant l'identité collective, les politiciens légitiment certaines idéologies comme, le nationalisme ou conservatisme. L'opposition binaire entre « nous » et « eux » peut justifier des politiques restrictives, telles que le contrôle de l'immigration.

- **Contestation** : Certains politiciens utilisent ces mêmes notions pour promouvoir l'inclusion, la diversité et l'égalité. Ils remettent en question les stéréotypes et cherchent à déconstruire l'opposition simpliste entre « nous » et « eux ».

En bref ; on peut dire que la manière dont les politiciens construisent l'identité collective et individuelle dont le discours politique a un impact profond sur la société.

2.3.3.: L'analyse des stratégies de représentation de l'autre et de l'auto-présentation, et leur impact sur les politiques d'immigration et d'intégration sociale.

L'analyse des stratégies de représentation et de l'auto – présentation dans les discours politiques sur l'immigration peut fournir des éclairages essentiels sur les politiques de l'immigration et d'intégration sociale.

Stratégies de représentation de l'autre « eux ».

- Stéréotypes et catégorisation

Les politiciens utilisent souvent des stéréotypes pour représenter les groupes d'immigration. Par exemple, les dépeindre comme une « charge » économique ou une « Menace » pour la société.

- Métaphores et imaginaires collectifs

Les discours politiques créent des imaginaires collectifs autour de l'immigration. Les métaphores par exemple, (« vague d'immigration ») influence la perception de l'autre.

- Construction de l'altérité

L'opposition entre «nous» et «eux» est renforcé par ces stratégies, cela peut justifier des politiques restrictives.

Stratégies d'Auto-présentation « nous »

- Valorisation de l'identité nationale

Les politiciens mettent en avant l'identité nationale pour renforcer l'Auto-présentation du «Nous». Ils soulignent les valeurs, la culture et l'histoire commune.

- Promotion de l'intégration sociale

L'auto-présentation du « nous » inclut souvent des discours sur l'intégration sociale. Les politiciens insistent sur l'importance de l'assimilation de la cohésion sociale.

Impact sur les politiques d'immigration et d'intégration sociale.

- Politique restrictive : Les représentations négatives de l'autre peuvent conduire à des politiques d'immigration plus restrictives, par exemple, des quotas, des contrôles renforcés.

- Exclusion ou inclusion

L'auto-présentation du « nous » influence la manière dont les politiques d'intégration sont formulés. Cela peut aller de l'exclusion (exigence stricte) à l'inclusion (soutien à la diversité culturelle).

2.3.4.: Comment les discours politiques façonnent l'identité nationale en opposition à l'immigration algérienne. Et comment cela reflète les idéologies dominantes en France?

Les discours politiques jouent un rôle essentiel dans la construction de l'identité nationale en opposition à l'immigration algérienne.

- Mémoire coloniale et dynamique postcoloniale

Les immigrés d'origine algérienne en France sont confrontés à des mémoires coloniales et à des dynamiques postcoloniales qui imprègnent leur vie quotidienne. Ces mémoires influencent la manière dont ils conçoivent leur appartenance sociale et leur identité, oscillant entre « francité » et « algérianisé ».

- Pratiques identitaires et frontières

Les identités sont complexes et imbriquées. Les immigrants et leurs enfants naviguent entre la France et l'Algérie, créant une identité enchevêtrée. Ils qualifient, subvertissent et reforment leurs identités pour s'adapter aux contextes spécifiques, renforçant ou déstabilisant les catégories de « français » et « Algérien ».

- Anxiété et hostilité envers les immigrants

La société française est marquée par l'anxiété postcoloniale et l'hostilité envers les immigrants. Les politiques d'intégration sont souvent perçues comme un « problème » à résoudre, reflétant des tensions entre « nous » (français) et « eux » (immigrants).

- Conflit des visions

L'insurrection islamiste en Algérie reflète un conflit entre visions séculaire et sacrées. La préservation de l'identité musulmane a été fondamentale dans la résistance à la conquête française et à l'assimilation.

2.3.5.: Les dynamiques du pouvoir et les tensions sous-jacentes dans les discours politiques.

Les discours politiques façonnent l'identité nationale en France en opposition à l'immigration, reflétant des idéologies complexes et historiquement ancrées.

- Les dynamiques du pouvoir

Les discours politiques sont des arènes de pouvoir où les lecteurs cherchent à influencer l'opinion publique, à légitimer leurs positions et à mobiliser des soutiens. Les politiciens utilisent des stratégies rhétoriques pour renforcer leur position et affirmer leur autorité.

- Les tensions sous-jacentes

Les discours politiques révèlent des tensions sous-jacentes liées à des enjeux sociaux, Économiques, culturelles et identitaires. L'opposition entre « nous » et « eux » est chargée d'émotions et de conflits.

En somme, les discours politiques façonnent l'identité nationale en France en opposition à l'immigration algérienne, reflétant des idéologies complexes et historiquement ancrées.

2.4.: Stratégies de légitimation dans le discours politique

2.4.1 :La définition de la légitimité

La légitimation, en termes de discours politiques et institutionnel, fait références au processus par lequel une autorité ou non ou un régime cherche à justifier son pouvoir, ses actions ou ses décisions auprès du public.

La légitimité se réfère à la connaissance et l'acceptation du pouvoir et de l'autorité d'un gouvernement ou d'une institution par les citoyens.

Dans des dictionnaires professionnels comme le Dictionnaire du droit privé de Selon Serge Braudo on trouve:

« La « Légitimité » est la conformité à un principe supérieur qui dans une société et à un moment donné est considéré comme juste. La notion de légitimé ne recouvre pas celle de légalité qui est plus restreinte et qui caractérise ce qui est seulement conforme à la Loi. La notion de légitimité est contingente de la culture*...+ » (Braudo, 1996-2021)

BRAUDEAU, distingue clairement entre la notion de légitimité et de légalité. La légitimité se réfère à la conformité, à un principe supérieur considéré comme juste dans une société donnée. En revanche, la légalité est plus restreinte et se limite à ce qui est conforme à la loi.

La légitimité peut découler de différentes sources telles que la constitution, les élections démocratiques, les traditions, ou encore la performance et la satisfaction des citoyens. Une autorité légitime est généralement plus susceptible d'être obéie et respectée par la population. Et encore, dans le Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la Participation :

« La légitimité est le droit reconnu à une personne (ou plusieurs) de Parler et d'agir au nom de principes, valeurs, règles, lois... Par son étymologie (du latin *lex, legis* : loi), la légitimité est proche de la légalité, mais elle s'en distingue par son sens : la légalité consiste à appliquer une loi, alors que la légitimité se réclame de principes qui, dans certains cas, peuvent être en contradiction avec une loi. Les principes qui fondent la légitimité sont de nature variée : principes moraux et politiques, habitudes, droits, normes... La hiérarchie de ces principes variant selon les individus et les sociétés, elle est source de nombreux différents». (Hatzfeld, 2012 :112)

Divers analystes du discours soulignent des aspects de la légitimité qui concordent avec ces vues. Ainsi, on peut lire dans Le discours politique que

« La légitimité est le « résultat d'une reconnaissance par d'autres de ce qui donne pouvoir de faire ou de dire à quelqu'un au nom d'un statut». (Charaudeau2005: 52)

Dans le domaine de la CDA, Rojo et van Dijk notent que :

« cette nécessaire reconnaissance est obtenue à l'aide de stratégies verbales visant à prouver que les actions proposées ou entreprises par celui qui est en possession d'un statut institutionnel sont en accord avec le système de lois, normes, accords ou objectifs qui sont acceptés par la majorité des citoyens ». (A. Van Dijk et L. M. Rojo, 2000 :209).

Selon A.VAN.DIJK et L.M.RAJO, la reconnaissance nécessaire pour légitimer les actions d'une personne en position d'autorité institutionnelle est obtenue par le biais des stratégies verbales. Ces stratégies visent à démontrer que les actions proposées ou entreprise sont conformes aux lois.

2.4.2 : La définition de l'autorité

L'autorité dans le discours politique est un concept essentiel repose sur plusieurs élément clés, tels que la rhétorique, la légitimité institutionnelle et la capacité à mobiliser et à convaincre le public. L'autorité dans le discours politiques peut être définie comme le pouvoir légitime ou l'influence qu'une entité politique ou un individu exerce sur les autres dans le cadre de la gouvernance et de la prise de décision.

L'autorité politique peut découler tels que la légitimité, la confiance du public, les compétences, ou encore les capacités à influencer les opinions et les actions des citoyens c'est-à-dire la capacité à imposer des normes discursives et à légitimer des discours en fonction de l'identité et de la position sociale des locuteurs elle repose sur des stratégies discursives visant à persuader et influencer l'opinion publique.

L'autorité dépend également du contexte et de la stratégie. Les politiciens doivent adapter leur discours en fonction de l'audience, du moment et des circonstances.

Elles découlent en partie d'une relative indifférenciation entre les notions de légitimité et d'autorité, ou au moins de la tendance à les faire glisser l'une sur l'autre. Elles proviennent en même temps du fait que l'accent dans les élaborations théoriques et les analyses

Concrètes est mis principalement tantôt sur la légitimité, tantôt sur l'autorité, si bien que dans les deux cas, l'une se trouve subordonnée à l'autre et parfois englobée en elle. La présente réflexion tente de préciser et de démêler quelque peu les deux notions souvent utilisées de façon très fluide, pour étudier les modalités selon lesquelles s'effectue leur

construction dans la trame verbale. Cette mise au point devrait permettre non seulement d'éclairer leur mise en mots, mais aussi de dégager leurs enjeux socio-discursifs dans des discours politiques particuliers en situation.

2.4.3 : Le processus de la légitimation

On peut souligner, comme le fait Pierre Bourdieu

« La prépondérance du statut institutionnel qui confère à un individu sa légitimité et lui assure la reconnaissance de celle-ci par le public. Traditionnellement, en démocratie, les élections au suffrage universel qui Désignent un représentant du peuple chargé de veiller à l'intérêt général sont garantes de Sa Légitimité, et donc du direct de l'agir, ainsi que de la ligne politique annoncée dans le respect des grands principes de la république ». (Bourdieu, 1982)

BORDIEUX, met en évidence l'importance de statut institutionnelle dans la légitimation d'un individu. Dans le contexte démocratique cette légitimité est traditionnellement garantie par les élections au suffrage universel.

Cependant Charaudeau note bien, en parlant de ce qu'il appelle la «légitimité par «Mandatement» dans les démocraties représentatives, que la souveraineté qu'elle octroie « constamment besoin d'être réactivée par des justifications diverses du fait qu'elle peut la légitimation renvoie au processus par lequel la légitimité nécessairement imparfaite des dirigeants tente de se dire et de se faire reconnaître. Elle est une dynamique discursive.

Le discours de légitimation a pour objectif de faire reconnaître la politique du dirigeant comme obéissant aux règles instituées et comme motivée par la recherche du bien public, soit de faire admettre qu'elle est, en la circonstance, défendable du point de vue légal et moral.

La légitimation comme dynamique discursive peut prendre la forme de la manifestation ostentatoire et du rappel, ou encore de la consolidation. Cela implique la création de récits persuasifs, l'utilisation de langage émotionnel et la mise en avant de valeurs communes pour convaincre et influencer l'opinion publique. Ces dynamiques discursives jouent un rôle crucial dans la construction de la légitimité et de l'autorité des acteurs politiques.

2.4.4 :La légitimité institutionnelle comme élément de la légitimité:

Le premier niveau est celui de la légitimité institutionnelle dont bénéficie le chef. Même lorsque le statut légalement attribué à l'élu lui est en quelque sorte donné de l'extérieur, la personne politique intronisée par l'institution doit s'assurer de la faire figurer dans son discours. Il est nécessaire qu'elle puisse exprimer discursivement toutes les marques qui la font reconnaître dans ses hautes fonctions au sein d'une scénographie qui peut être variée. L'apparat qui entoure l'orateur qui apparie liée avec la culture politique du pays:

Silhouettes - dorures, drapeaux,... Par exemple, Macron et Meckel ont prononcé leur allocution solennelle à la nation.

Le type de discours choisi, plus ou moins formel et protocolaire : L'intervention à la télévision à une heure de grande écoute, la conférence de presse, ainsi que la fréquence de l'apparition du chef d'état en période de crise (comme Netanyahu en Israël qui répète quotidiennement ses discours à la nation aux informations télévisées de 20 heures).

L'autorité dans son rapport à la légitimité

- La question de l'autorité en discours

La notion d'autorité a fait l'objet de multiples travaux dans différents domaines de connaissance. De ce terme,

« Le mot est éminemment polysémique et les divers sens se superposent et s'emmêlent » (M. Angenot, 2013:8).

L'objectif principal de cette étude sera de clarifier l'autorité politique, de bien distinguer le pouvoir, dans toutes les situations où le dirigeant doit faire accepter ses décisions et en garantir la mise en œuvre sur le terrain. Parallèlement, nous chercherons à revenir dans ce cadre bien défini sur la relation entre la légitimité et l'autorité, deux notions si étroitement liées théoriquement et pratiquement.

Qu'en est-il donc de l'autorité ? Le TL Fi la définit globalement comme « le pouvoir d'agir sur autrui ».

*Selon Kojève,

« L'Autorité désigne la capacité d'un agent à agir sur les autres (ou sur un autre) sans qu'ils réagissent sur lui, tout en étant capables de le faire ». (Kojève, 2004 : 58)

Kojève définit l'autorité comme la capacité d'un agent à influencer ou à agir sur les autres sans qu'ils réagissent contre lui. Il souligne que l'autorité repose sur une relation asymétrique où l'influence est exercée sans opposition.

« Si l'autorité consiste à se faire écouter et obéir, c'est toute fois par une obéissance dans laquelle, comme le souligne Hannah Arendt, les hommes conservent leur liberté ». (A. Hannah, 1972 :140)

HANNAH souligne une dimension essentielle de l'autorité, elle implique l'écoute et l'obéissance. Selon ARENDET, l'autorité véritable repose sur une forme de respect et de reconnaissance qui permet aux individus de suivre les directives tout en conservant leur autonomie et leur capacité de jugement.

Autrement dit, l'autorité se démarque de l'exercice du pouvoir en ce qu'elle implique une soumission volontaire:

« Il est important de ne pas confondre pouvoir et autorité, ou autorité et domination». (C. Oger, 2021 :15)

L'autorité (à différencier de l'autoritarisme) est

« Une force symbolique qui se manifeste spécifiquement par la coercition », et non « violence » qui contraint à la violence». (Angenot, 2013 :8) IBID

C'est parce qu'elle est étayée par des raisons, qu'elle est augmentable (même si elle n'est pas explicitement argumentée) qu'Angenot parle d'autorité rhétorique. Dans le domaine politique, ajoute Angenot (ibid.:13)

« C'est l'autorité qui, le cas échéant, permet au pouvoir, aux pouvoirs qui exerce en faisant l'économie du recours à la force. »

Cela inclut de la logique l'utilisation de la logique (logos), de l'émotion (pathos) et de l'éthique (ethos).

Or, cette définition de l'autorité est étroitement liée à sa relation à la légitimité.

La construction discursive de l'autorité

On ne confondra pas*...+légitimité et autorité .La première*...+est un droit acquis.

L'autorité, en revanche, est intrinsèquement liée au processus de soumission de l'autre. Elle place le sujet dans une position qui lui permet d'obtenir des autres un comportement (faire faire) ou des conceptions (faire penser et faire dire) qu'ils n'auraient pas

sans son intervention. La légitimité ne met pas le sujet qui en est doté dans une situation d'avoir à soumettre l'autre (CHARAUDEAU 2005:52).

Que faut-il alors à l'autorité du dirigeant légitime pour s'exercer ? La capacité à se faire entendre et obéir découle en grande partie de la crédibilité du discours, et de la confiance qu'on peut accorder à la fois à la parole et à la personne du dirigeant.

L'individu politique légitime qui possède une autorité qui lui permet de demander l'obéissance consentie des citoyens n'est pas pour autant exempté de la nécessité de fonder en crédibilité chaque décision et mesure, et de justifier la légitimité de sa ligne politique. Le fait que les propos proviennent d'une source digne d'être écoutée ne suffit pas, il faut qu'ils semblent raisonnables, c'est-à-dire plausibles aux yeux d'un être de raison représenté dans un contexte socio-historique et politique donné. C'est ainsi que les citoyens peuvent être convaincus de leur pertinence et de l'efficacité de leur mise en œuvre. On n'obéit pas volontairement à des consignes qu'on juge absurdes et inefficaces, quelle que soit leur origine. On n'est pas forcément obligé d'accepter volontairement une instruction qui n'a pas de raison et peut donc être considérée comme arbitraire. Si la crédibilité de la confiance vouée à un homme ou une femme au pouvoir implique donc sa crédibilité.

Cependant l'autorité, comme le notent Michèle Monte et Claire Oger, « ne doit pas se dissoudre dans une simple crédibilité » (Oger 2015 : 6).

De même qu'Angenot parle de la confiance entre deux instances de statut différent, de même Claire Oger souligne que :

L'autorité

« se fonde sur un surcroît de crédibilité *...+, et sur une position de supériorité hiérarchique ou de surplomb symbolique, organisant un rapport de places dissymétrique » (Angenot 2013: 42).

Ce surcroît de crédibilité dans un rapport dissymétrique se manifeste en discours dans la construction d'un ethos approprié. Ce n'est pas par hasard que

« L'ancienne rhétorique liait, elle confondait même, crédibilité et ethos de l'orateur *...+ L'ethos est la Crédibilité morale reconnue à celui qui parle, elle tient à son honnêteté non moins qu'à sa compétence et sa prudence » (Angenot 2013 : 73)

Un ajout important s'impose: en plus de l'image discursive qui dote le locuteur d'autorité, il importe de prendre en compte son ethos préalable (Amossy2010). La

représentation que le public a de sa personne au moment où il prend la parole, et qui peut fortement influencer le crédit qui lui est accordé. Si cette image préalable est dommageable, il revient au locuteur de la retravailler, de la redresser, de l'adapter aux besoins du moment. On peut alors parler d'un retravaillé de l'ethos ou, dans les cas extrêmes, de réparation d'image ».

Selon lui, la rhétorique antique peut être considérée comme une théorie de la parole efficace, étroitement liée à la pratique de l'oratoire. Cela signifie que la rhétorique est une réflexion théorique sur la manière dont la parole peut être utilisée de manière efficace pour influencer et convaincre un auditoire.

2.5.: STRATEGIES RHETORIQUE ET LA POLEMIQUE

2.5.1.: Les stratégies rhétoriques

Définition

Les stratégies rhétoriques sont les choix délibérés faits par les communicateurs pour transmettre leurs messages de manière convaincante ou efficace. Elle aide à organiser des preuves, à relier des faits dans une séquence et à fournir des groupes d'informations nécessaires pour transmettre un objectif ou un argument plus pertinent.

Ces stratégies englobent un large éventail de techniques et de dispositifs, notamment le langage, la structure, le style et les appels aux émotions, à la raison ou à la crédibilité. Elles sont utilisées pour atteindre des objectifs spécifiques, communication objectif qu'ils s'agissent de convaincre un public de fournir des informations ou de créer émotionnelle.

2.5.2 : Définition de la rhétorique

La rhétorique est l'art de l'action du discours sur les esprits. Le mot provient du latin «Rhétorica» emprunté au grec ancien «technique, art, oratoire».

Selon Ruth AMOSSY : « telle qu'elle a été élaborée par la culture de la Grèce antique, la rhétorique peut être considéré comme une théorie de la parole efficace liée à une pratique oratoire ». (AMOSSY, 2009 : 6).

Selon lui, la rhétorique antique peut être considérée comme une théorie de la parole efficace, étroitement liée à la pratique de l'oratoire. Cela signifie que la rhétorique est une réflexion théorique sur la manière dont la parole peut être utilisée de manière efficace pour influencer et convaincre un auditoire.

Selon ARESTOTE,

« La rhétorique est un art oratoire ou (rhétoriké tekhnê), c'est-à-dire de « l'apprentissage de la capacité de discerner dans chaque cas ce qui est potentiellement persuasif ».

« La rhétorique correspond à l'art de persuasion. L'expression a été fondée par Aristote, puis qualifié de « manipulation de l'auditoire » par Platon. Plus précisément, la rhétorique est l'art de bien parler, de la faculté dans un discours d'exposer ses arguments afin de convaincre un auditoire ». (Franck. M, 2022 : 125)

2.5.3 : L'importance des stratégies rhétoriques

Les stratégies rhétoriques jouent un rôle important dans la communication pour plusieurs raisons :

L'engagement: Ils captent l'attention du public et maintiennent son intérêt tout au long d'un message.

La persuasion et la conviction : Les stratégies rhétoriques sont essentielles pour présenter des arguments convaincants et influencer les opinions.

- 1) **Persuader**: C'est faire appel à la sensibilité du destinataire, à son cœur plus qu'à sa raison pour obtenir son adhésion affective, pour lui faire croire que l'idée ou l'opinion est vraie. Il cherche d'avantage à séduire dans le cas d'un écrivain à attirer le lecteur dans son champ.
- 2) **Convaincre** : C'est faire appel à la raison du destinataire pour obtenir son adhésion réfléchie. Les arguments reposent sur la logique, le savoir et la cohérence du raisonnement.
- 3) **La clarté**: Elle améliore la clarté et la compréhension en organisant effectivement les idées et les informations. Elle répond à l'exigence d'une volonté de compréhension étendue et claire.
- 4) **La mémorisation** : L'utilisation efficace des stratégies rhétoriques rend un message plus mémorable et plus percutant.

2.5.4 : Types des stratégies rhétoriques :

Nous avons remarqués plusieurs stratégies rhétoriques dans notre corpus d'étude.

1) Logos : Il fait appel à la logique et à la raison. Les communicateurs utilisent des faits, des preuves et des arguments bien structurés pour convaincre leur public. Comme les statistiques, argument de cause et effet, autrement dit argument de causalité.

Le logos signifie « la parole » sur laquelle s'appuie un orateur pour persuader les autres. L'un des moyens auxquels recourt le locuteur pour octroyer un raisonnement logique à son discours, l'embellir et renforcer son caractère argumentatif est l'implicite.

Amossy affirme que « pour Aristote, l'argumentation au niveau du logos repose principalement sur les raisonnements logiques qui sous-tendent les discours à visée persuasive ».

2) Pathétique : Le pathos fait appel aux émotions dans le but de susciter des sentiments, l'empathie ou de la sympathie de la part de public. Le pathos signifie en grec « les émotions ». Selon Amossy « le pathos, ne l'oublions pas est l'effet émotionnel produit chez l'allocutaire », le locuteur recourt ainsi aux émotions pour persuader ou dissuader l'auditoire. Le pathos est donc un outil argumentatif qui focalise sur l'allocutaire.

Il est outil Pour éveiller les émotions de son allocutaire, le locuteur a souvent recours à des mentions verbales de sentiments comme par exemple les subjectivâmes, les interactions et les phrases exclamatives.

3) L'éthos: Fait appel à la crédibilité et à l'éthique. Les communicateurs établissent la confiance et la crédibilité auprès de leur public pour gagner leur confiance.

L'éthos selon Amossy est « l'image que le locuteur construit délibérément ou non dans son discours » pour elle l'ethos constitue une composante de la force illocutoire.

La rhétorique traditionnelle appelle « éthos » le caractère que l'orateur doit paraître avoir se montrant « sensé, sincère et sympathique » Il s'agit ici des moyens de persuasion résultant de la personnalité de l'orateur.

4) Parallélisme et répétitions:

Le parallélisme utilise des structures grammaticales pour créer un équilibre et une symétrie dans les phrases ou les discours. Et les répétitions consistent à répéter des mots, des phrases ou des structures pour les mettre en valeur et avoir un impact. Elles peuvent servir à renforcer un point ou à gagner du temps pour réfléchir. Dans un contexte de débat, les

orateurs peuvent répéter des mots ou des phrases pour insister sur les arguments ou pour maintenir l'attention des auditeurs.

Les stratégies de parallélisme et de répétitions comportent des anaphores et des antithèses.

5) Les pauses : elles peuvent indiquer une réflexion, une hésitation ou une transition. Dans un débat, les pauses permettent aux orateurs de rassembler leurs idées, de préparer leur points ou de laisser place à d'autres intervenants. Elles peuvent servir à créer du suspense à attirer l'attention.

6) L'utilisation de «euh»: Il est utilisé pour signaler une hésitation ou une recherche de formulation adéquate. Le euh est une réflexion sonorisée c'est-à-dire lorsque je suis en train de rassembler mes idées dans le cadre d'une intervention improvisée, je vais réfléchir à haute voix.

Le «euh» peut humaniser les discours de communicateurs. Cela montre qu'ils sont en train de réfléchir et d'adapter leurs mots, ce qui rend leur argumentation plus authentique.

7) L'ironie : Permet au locuteur de dire le contraire de ce qu'il pense pour montrer le ridicule de l'opinion adverse.

L'acte ironique est une forme de l'argumentation critique et « négative » sui generis constitué par l'organisation rhétorique spécifique d'une (dis) simulation transparente ou différente formes de connaître et partiellement du ridicules ont mises en scène.

Cette conception est développée en confrontant les théories rhétoriques traditionnelles (notamment Quintilien, Dumarsais et Fontanier) aux théories modernes de la langue française (Perelman, Olberchts tyteca, Ducrot, Berrendonner, Perrin).

8) Le narratif : Dans le cadre de la communication et de la linguistique, le narratif est une stratégie rhétorique essentielle. Les récits permettent de transmettre des informations de manière engageante et significative. En utilisant des histoires, on peut véhiculer des valeurs, des expériences, et des perspectives qui aident à construire le sens dans la communication.

Les récits peuvent être utilisés de manière persuasive pour appuyer un argument au influencer l'opinion des auditeurs.

Dans un débat, le narratifs peut jouer un rôle centrale en ajoutant de la profondeur émotionnelle et en aidant à captiver l'audience.

Pour conclure ; on peut dire que toutes ces éléments font partie des stratégies rhétoriques utilisées par les orateurs pour maintenir l'attention, renforcer leurs arguments et créer un rythme dans leurs discours et persuader leur politique.

Ces caractéristiques linguistiques sont courantes dans les débats et contribuent à la dynamique de la conversation. Ils peuvent influencer l'efficacité d'un discours et affecter la manière dont les auditeurs perçoivent et assimilent le discours.

9) L'intonation : Jouent un rôle essentiel dans un débat, elle peut transmettre des nuances, des émotions et des intentions.

- **Ton et emphase**: l'intonation peut rendre un argument plus convaincant. Par exemple, une intonation montante à la fin d'une phrase peut indiquer une question ou une incertitude. Tandis que l'intonation descendante peut renforcer une affirmation.
- **Rythme et dynamique** : un débat animé peut avoir des variations de rythme et d'intensité. Des moments de tension peuvent être marqués par une intonation plus forte. Tandis que des transitions ou des réflexions peuvent être plus calmes.
- **Réaction du public**: L'intonation peut influencer la réaction de public un orateur qui parle avec passion et conviction peut captiver l'auditoire. Tandis qu'une intonation montante risque de perdre son attention.

10) Les chevauchements de parole : Se produit lorsqu'il y a un moment dans une conversation où deux locuteurs parlent en même temps ce qui rend la compréhension difficile. Dans un débat, les participants doivent s'efforcer d'écouter attentivement les autres intervenants. Cela permet d'éviter les interruptions et de mieux comprendre les arguments avancés. En plus ; il faut établir un tour de parole, car cela peut aider à éviter les chevauchements. Chaque personne devrait avoir l'occasion de s'exprimer sans être interrompu. Le respect et la patience aussi sont pertinents dans un débat. Le respect mutuel est essentiel, si quelqu'un parle, il est important d'atteindre son tour pour répondre. La patience favorise un échange constructif.

Les chevauchements de parole peuvent critiquer des interactions dynamiques entre les locuteurs et cela peut signaler un désaccord ou une compétition pour la prise de parole. Ces chevauchements peuvent être utilisés comme des stratégies rhétoriques pour interrompre ou contester un discours.

2.6: La polémique dans les discours politiques

2.6.1 : Définition

Le terme polémique vient du grec « polêmikos » qui concerne « la guerre, belliqueux, querelleur » désigne une discussion, un débat, une controverse qui traduit de façon violente ou passionnée, et le plus souvent par écrit, des opinions contraires sur toutes espèces de sujet «politique, scientifique, littéraire, etc. Il fait aujourd'hui l'objet d'emploi multiples».

Autrement dit, la polémique est un échange animé d'argument contradictoire, souvent marqué par des tensions et des désaccords. Elle se distingue par son caractère conflictuel et agressif, visant à critiquer, réfuter ou discréditer une position adverse.

La polémique vient du grec « polemikos » qui signifie « qui concerne la guerre » si nous référons au dictionnaire Larousse, la polémique est un « débat plus ou moins violent ou agressif » (Larousse.Fr). Et selon le dictionnaire de l'analyse de discours : « polémique réfère à un certain régime du discours où la parole a une visée réfutative intense. » (Charaudeau, Maingueneau 2002 : 438).

2.6.2 : Caractéristiques de la Polémique

- **Violence Verbale** : Utilisation de termes forts et parfois injurieux pour attaquer l'adversaire.
- **Argumentation Ad Hominem** : Attaques personnelles visant à discréditer l'opposant plutôt que ses arguments. Elle consiste à attaquer l'adversaire, non sur le fond de ses arguments, mais sur la contradiction entre ses opinions et ses choix personnels, ou entre ce qu'il dit et ce qu'il a pu affirmer auparavant. C'est la cohérence de la personne qui est mise en cause, et non son argumentation présente.
- **Argumentation ad personam** : est une manœuvre visant à discréditer son adversaire en s'attaquant à sa personne, sans rapport avec le fond du débat.
- **Questions Rhétoriques** : Utilisation de questions pour renforcer son propre point de vue et déstabiliser l'adversaire.
- **Modalisation Forte** : Emploi de modalisateurs pour exprimer des jugements catégoriques et des certitudes.

« La polémique peut se dérouler à l'oral ou à l'écrit, et elle est souvent amplifiée par les médias, notamment dans les débats télévisés, les articles d'opinion, et les réseaux sociaux ». (Jérôme JACQUIN, 2011 : 43)

Cette observation de Jérôme JACQUIN, met en lumière le rôle des médias dans la diffusion et l'intensification des controverses.

Elle joue un rôle crucial dans la formation de l'opinion publique et peut influencer les décisions politiques et sociales.

2.6.3 : En politique

La polémique, en politique, désigne des débats passionnés et controversés autour de questions sociétales, idéologique ou politique. Est un outil stratégique utilisé pour mobiliser les partisans, discréditer les adversaires, et influencer l'opinion publique. Elle se manifeste par des échanges verbaux animés, des désaccords profonds et des confrontations entre différents acteurs, Y en a plusieurs aspects clés de la polémique dans ce contexte:

- **Divergence d'opinions** : La polémique émerge lorsque des opinions divergentes fortement. Des sujets tels que l'immigration, l'économie, la sécurité ou les droits civils suscitent souvent des débats houleux. Les points tranchés des acteurs politiques alimentent des confrontations.

2.6.4 : Rôle de la Polémique en Politique

- **Mobilisation des Partisans** : Enflammer les passions et renforcer la cohésion au sein de son propre camp.
- **Discrédit de l'Adversaire** : Utiliser des attaques personnelles et des arguments ad hominem pour affaiblir la crédibilité de l'opposant.

2.6.5 : Exemples de Polémiques Politiques

- **Débats Télévisés** : Les débats entre candidats à la présidence sont souvent des terrains fertiles pour les polémiques. Par exemple, les échanges entre les candidats sur des sujets sensibles comme l'immigration ou la sécurité nationale.
- **Discours Parlementaires** : Les interventions des députés ou sénateurs peuvent devenir polémiques lorsqu'ils critiquent violemment les propositions de l'opposition.
- **Médias et Réseaux Sociaux** : Les articles d'opinion, les tweeds, et les postes sur les

réseaux sociaux peuvent déclencher des polémiques en amplifiant les conflits et en diffusant des opinions tranchées

2.6.7 : Stratégies rhétoriques dans la polémique politique

Les discours polémiques utilisent des tactiques argumentatives puissantes pour convaincre ou réfuter les tactiques, les généralisations excessives sont fréquentes.

- **Cibler l'Adversaire** : Attaquer directement la personne plutôt que ses idées.
- **Disqualifier les Arguments** : Réfuter les arguments adverses de manière catégorique et souvent dédaigneuse.

2.6.8 : L'impact de la polémique sur l'opinion publique

La polémique a un impact significatif sur l'opinion publique, influençant les perceptions, les attitudes et les comportements des individus. Voici quelques aspects clés de cet impact :

1. Polarisation de l'Opinion Publique

La polémique tend à diviser l'opinion publique en camps opposés. Les discours polémiques exacerbent les différences et renforcent les positions extrêmes, ce qui peut mener à une polarisation accrue de la société.

2. Mobilisation et Engagement

Les discours polémiques peuvent mobiliser les partisans et encourager l'engagement politique. En suscitant des émotions fortes, comme la colère ou l'indignation, la polémique incite les individus à s'impliquer davantage dans les débats publics et à soutenir activement leur camp.

3. Influence sur les Perceptions et les Jugements

La polémique peut influencer la manière dont les individus perçoivent les enjeux et les acteurs politiques. Les attaques personnelles et les arguments ad hominem peuvent discréditer les adversaires et altérer la perception de leur crédibilité et de leur compétence.

4. Renforcement des Stéréotypes et des Préjugés

Les discours polémiques peuvent renforcer les stéréotypes et les préjugés en simplifiant les débats et en caricaturant les positions adverses.

5. Amplification par les Médias

Les médias jouent un rôle crucial dans la diffusion et l'amplification des polémiques. Les débats télévisés, les articles d'opinion et les réseaux sociaux peuvent donner une visibilité accrue aux discours polémiques, augmentant ainsi leur impact sur l'opinion publique.

6. Effets à Long Terme

À long terme, la polémique peut avoir des effets durables sur la culture politique et sociale. Elle peut contribuer à une atmosphère de méfiance et de cynisme envers les institutions et les acteurs politiques, et influencer les dynamiques électorales et les comportements de vote.

En résumé, la polémique joue un rôle complexe et souvent ambivalent dans la formation de l'opinion publique. Elle peut à la fois mobiliser et diviser, informer et déformer, engager et aliéner. Comprendre ces dynamiques est essentiel pour analyser les discours politiques et leur impact sur la société.

Conclusion

Dans ce second chapitre, nous avons exploré le rôle du narratifs comme stratégie discursive, la notion de doxa et d'idéologie, ainsi que la construction de l'identité et de l'autrui dans le discours politique. De plus; les stratégies de légitimation utilisées par les acteurs politiques ont été analysées, mettant en évidence leur impact sur l'opinion publique. Nous avons exploré également les différentes stratégies rhétoriques et le concept de la polémique. Nous avons vu comment les techniques de persuasion, telles que l'argumentation logique, l'appel aux émotions, et l'éthos, peuvent être utilisées pour influencer un auditoire. De plus, nous avons examiné la nature conflictuelle de la polémique, caractérisée par des attaques directes et des questions rhétoriques.

En combinant ces éléments, nous comprenons mieux comment structurer un discours convaincant et comment naviguer dans des débats passionnés. Ces outils sont essentiels pour quiconque souhaite maîtriser l'art de l'argumentation et de la persuasion.

En somme ; ce chapitre jettera les bases pour la suite de notre recherche. Nous sommes désormais prêts à plonger plus profondément dans l'analyse des discours politiques et à explorer les dynamiques de pouvoirs et les tensions sous-jacentes.

Chapitre 3

Analyse du corpus

Introduction

Dans cette partie, nous explorerons en profondeur les discours de notre corpus, qui se présente sous la forme d'un débat. Notre objectif est de comprendre les nuances, les tensions et les dynamiques qui émergent de ces échanges verbaux. Au-delà de l'analyse formelle nous nous interrogerons sur la manière dont ces stratégies rhétoriques influencent l'opinion publique et contribuent à façonner les discours politiques.

2.1. : ANALYSE DU CORPUS TRANSCRIT

Introduction

Notre corpus est une émission de débat politique présenté sur Canal 22 Algeria, abordant un thème très intéressant qui est l'immigration algérienne en France. Le journaliste présente ces deux invités qui sont Jean MESSIA qui est le président de l'institut APPOLON et Gamal ABINA qui est un militant associatif et journaliste, puis il introduit le sujet d'une manière factuelle.

1.: Analyse thématique

1.1.: Stratégies rhétoriques

- **Introduction factuelle** : L'animateur utilise des statistiques et des faits pour introduire le sujet ce qui donne une base objective à la discussion.
- **Appel à l'autorité** : En mentionnant des invités comme deux Jean MESSIA et Gamal ABINA, l'animateur crédibilise le débat en s'appuyant sur des figures reconnues dans leur domaine respectif. Jean Messia est président de l'institut Apollon et Gamal ABINA est un militant associatif et journaliste.

1.2.: Eléments narratifs

- **Narration descriptive** : Le premier extrait dans notre corpus décrit la composition de la population immigrée algérienne en France en utilisant des chiffres et des faits historiques.
- **Question ouverte** : La question posée à Jean MESSI dans la ligne (10) « De quel œil observez-vous cette immigration ? Est conçue pour susciter une discussion

approfondie et variée.

2.: Analyse pragmatique et énonciative

2.1.: Interaction et conflits

- **L'ouverture de discours médiatique:** L'animateur établit le cadre de débat en posant une question ouverte, ce qui permet aux invités de présenter leurs points de vue de manière détaillée.
- **Élément interactif :** Les pauses et les hésitations « euh » montrent une tentative de structurer le discours de manière fluide et naturelle, malgré la complexité de sujet.

2.2.: Lexique et tournures

- **Lexique statistique :** cela se montre à travers l'utilisation des chiffres précis par exemple :

« Treize pourcent » ligne 3.

« Quatorze vingt-cinq mille immigrants » ligne 9.

Ce type de lexique renforce la subjectivité et la crédibilité du discours.

- **Tournures et phrases :** Les phrases sont structurées de manière à introduire progressivement les informations, facilitant ainsi la compréhension du public.

Au début Jean MESSIA, souligne que considérer la problématique migratoire comme monolithique serait une erreur. Il discute de l'immigration algérienne en France en générale ainsi celle des années 80.

Il aborde par la suite les changements historiques et les perceptions de cette immigration, ainsi les facteurs économiques et idéologiques influençant cette immigration. Nous remarquons dans la ligne 14 que JEAN MESSIA mentionne que l'immigration algérienne ne peut être considérée de manière monolithique. Cela suggère un argument basé sur la diversité et la complexité de ce phénomène. Il souligne également que

« L'immigration algérienne a évolué au fil des générations, passant d'une immigration de travail à des modes de vie différents ». Et « l'immigration algérienne remonte aux années 50/60, lorsque la France avait besoin de mains-d'œuvre pour sa reconstruction ». Nous comprenons aussi la présence d'un argument d'expérience personnelle comme il

apparaît dans la ligne « Les enfants de premières générations d'Algériens en France ont dû s'intégrer socialement et culturellement. Ils ont dû naviguer entre deux cultures, ce qui a parfois créé des tensions.

JEAN MESSIA a utilisé également des outils de persuasion :

D'abord ; l'utilisation des termes tels que « phénomène complexe » et « mode de vie différents » peut être considéré comme un outil rhétorique pour souligner la variété de l'immigration algérienne.

Ensuite ; la référence à la croissance économique et au faible taux de chômage peut également être un outil de persuasion pour expliquer pourquoi cette immigration n'a pas été problématique.

1.: Stratégies rhétoriques

- **Complexification de sujet** : Jean MESSIA insiste sur la complexité de l'immigration, refusant une vision monolithique. Cette stratégie vise à nuancer le débat et à éviter les généralisations, simplistes.

- - **Appel à l'histoire** : En mentionnant les différentes périodes de l'immigration algérienne (années 50, 60, 70) comme il est mentionné dans les lignes (18, 26 et 28) ; il contextualise le phénomène et montre son évaluation en évoquant les différentes générations d'immigrés.
- **Paradoxe** : L'utilisation de paradoxe comme par exemple ; « Paradoxalement les enfants des premières générations.. » ; ligne 19. Sert à souligner les contradictions dans les perceptions de l'immigration.
- **La critique idéologique** : Jean MESSIA, critique l'idéologie française des années 80, qu'il accuse d'avoir rejeté les immigrés algériens et les avoir poussés vers le nationalisme algérien.

2.: Les éléments narratifs

- **Narration historique** : Messia raconte des histoires de l'immigration algérienne en France, en soulignant les différentes phases et leurs caractéristiques.
- **Narration conflictuelle** : Il évoque les événements d'Algérie et la guerre d'Algérie,

des périodes de conflits qui contrastent avec l'intégration harmonieuse des immigrés et le rejet idéologique qu'ils auraient subi.

- **Narration descriptive** : en plus de ça, MESSIA décrit comment les immigrés algériens vivent en France, mais se sentait toujours algériens, soulignant un sentiment d'aliénations.

Cet extrait de corpus montre comment MESSIA utilise des faits historiques pour augmenter contre une vision simpliste de l'immigration, créant ainsi un débat intellectuel.

Nous remarquons que l'utilisation des pauses et des hésitations (euh) montrent une réflexion en cours, ce qui peut indiquer une tentative de structurer un discours complexe. Elles permettent aux orateurs de ressembler leurs idées, elles peuvent servir également à créer du suspense et à attirer l'attention. Cela rend leur argumentation plus authentique.

Nous pouvons comprendre à travers le discours de MESSIA qu'il a utilisé deux types de lexiques :

a) Lexique historique et économique : Le terme comme « reconstruire », « main-d'œuvre », « croissance » et « chômage » qui apparaissent dans les lignes : 21,22, 30, et 31, sont utilisés pour ancrer le discours dans un contexte socio-économique précis. L'auteur mentionne un double mouvement (changement dans le mode de vie et le contexte économique difficile) qui a contribué aux problèmes liés à l'immigration algérienne en France. Cela peut être considéré comme un argument de causalité. Il a référé à l'idéologie d'où cette dernière est dominante en France depuis les années 80, et qui a joué un rôle dans la perception de l'immigration.

b) Lexique idéologique : Le terme comme « tir de barrage idéologique » est nationalisme algérien sont utilisés pour souligner les tensions idéologiques.

En plus ; les éléments xénophobe sont présents dans les propos de Jean MESSIA, notamment lorsqu'il parle de la « cohabitation harmonieuse » et « événement d'Algérie », ligne 24,25, 26. Ainsi, lorsqu'il parle de rejet des immigrés par l'idéologie française. Puis les phrases utilisées sont souvent longues et complexes, reflétant la complexité de sujet traité.

Enfin : on peut dire que MESSIA a utilisé un langage et un objectif pour renforcer la crédibilité. Il a employé bien évidemment des statistiques qui apparaissent dans les chiffres sur le nombre d'immigrés algériens en France (850 000).

- Le fonctionnement énonciatif

Jean MESSIA, utilise des stratégies rhétoriques et des outils de persuasion pour défendre son point de vue, par exemple ; il a utilisé un argument d'expérience personnel « Les enfants de première génération algériens en France ont dû s'intégrer socialement et culturellement, ils ont dû naviguer entre deux cultures, ce qui a parfois créer des tensions ». Il a utilisé également des arguments basés sur l'histoire et l'économie pour justifier ses positions.

Nous remarquons aussi la présence de triangle rhétorique d'Aristote :

Pathos : Il a employé des éléments émotionnels dans la ligne 63 lorsqu'il a parlé de « la haine de la France » incluse aux enfants des immigrés. Il évoque des sentiments de trahison et de la défiance, ce qui peut susciter des réactions émotionnelles fortes chez l'audience. Selon MESSIA, le devoir a été utilisé de manière punitive et sacrificielle, présentant la France sous un jour négative (colonisateur, esclavagiste, raciste). La perception de la France par les enfants d'immigrés algériens est influencée par les discours sur la guerre d'Algérie. Les enfants d'immigrés algériens, devenus français se sentent en porte-à-faux vis-à-vis de leur pays d'origine et de leur nationalité. Et c'est pour cela que certains ressentent une défiance envers la France et son histoire. Et lieu d'assimiler les immigrés algériens et de les intégrer en tant que français, une barrière idéologique a renforcé leur identité algérienne.

Logos : Il recourt souvent à l'utilisation des statistiques comme « le taux de chômage ; ligne 35 », et « les politiques de regroupement familiale ; ligne 38 » ce qui constitue un appel à la logique et à la raison.

Après le discours de Jean MESSIA, le journaliste pose des questions sur les différentes vagues d'immigration algérienne en France, en mentionnant le regroupement familial et les nouvelles immigrations.

Donc, l'animateur de débat recourt à un questionnement ouvert pour que les invités soit à l'aise pour développer leurs points de vue sur les différentes vagues d'immigration. Ces questions posées sont conçues pour susciter un débat sur les causes et les conséquences d'immigration.

Par la suite, Gamal ABINA commence par la réfutation de quelques idées fausses sur l'immigration, ce qui est une stratégie pour clarifier et recentrer le débat.

Il compare également l'immigration algérienne avec celle des autres pays européens (Portugal, Espagne, et Italie) pour souligner les différences dans le contexte de colonisation.

Ensuite ; ABINA aborde plusieurs points essentiels concernant cette immigration. Il souligne que cette dernière a connue des vagues. La première est liée à la reconstruction après la guerre. Tandis que d'autres vagues sont suivies notamment en France et en Provence d'Espagne, du Portugal et d'Italie.

Il a discuté des politiques d'immigration en France, notamment le regroupement familial qui est mis en place dans années 70 et 75. Il a permis aux familles des immigrés de les rejoindre en France.

Pour ajouter ; l'idée que les professeurs gauchistes auraient enseignés une vision négative de la France aux enfants d'immigrés est fautive. Les jeunes n'ont pas été conditionnés à détester la France, et cette perception ne correspond pas à la réalité.

ABINA met en évidence les menaces de l'identité des jeunes issus de l'immigration. Les Enfants d'immigrés nés en France, sont français de fait grâce au droit du sol. En plus ; ces enfants ne détestent pas la France, mais leur identité peut être complexe, entre l'Algérie et la France. En fait ; dans les années 90, les quartiers défavorisés ont été largement abandonnés par l'état. Sans oublier le taux de chômage élevé et le manque de perspective qui sont alimentés la colère.

De plus ; les jeunes algériens font la distinction entre la France et la France coloniale. Ils ne détestent pas la France en tant qu'elle, mais ils expriment leur frustration face à des problèmes spécifiques.

Nous comprenons à travers cette partie de discours qu'ABINA recourt à des arguments implicites pour défendre son argumentation. Il recourt également à l'éthos, pathos et logos.

D'abord, l'éthos réfère à l'autorité de l'auteur. L'utilisation de l'expérience personnelle pour renforcer son argumentation, cela montre dans les lignes suivantes :

« Je rappelle quand même, l'Algérie restait 132ans colonisée par la France » ; ligne 105/106.

« Je vous explique ce qui se passe réellement dans les têtes des jeunes dont j'ai été » ; ligne 116/117.

Ensuite ; le pathos vise à persuader en évoquant des émotions. Cela se montre quand Gamal a mentionné la colère ressentie par les jeunes, exemple :

« Une colère s’installe », ligne 134.

« Une colère s’exprime ».ligne 146. En outre ; GAMAL ABINA, souligne les complexes de l’expérience des jeunes issus de l’immigration, leurs frustrations et leurs perceptions. Il met en lumière que les jeunes issus des cités ressentent souvent qu’ils sont traités comme des citoyens de seconde classe, et la marche pour l’égalité en 1983 a été un moment clé où ces sentiments ont été exprimés. Et à partir de son discours, nous comprenons que certains jeunes subissent des violences, à la fois de la part d’ancien combattant de l’Algérie française et de la police.

Enfin ; le logos concerne la persuasion basée sur la logique, Elle s’apparaît quand ABINA utilise des arguments factuels pour soutenir sa position, par exemple ;

« 40% de chômage leur interdit de travailler » ligne133/134.

Et comme réponse à ce qui a été dit, Jean MESSIA souligne que le regroupement en France est introduit en 1979, pas en 1947 au 1975. Il permettait aux membres de la famille proches des immigrés de les rejoindre.

Selon lui, la crise économique des années 1980 a eu un impact significative, le chômage et les fluctuations des prix du pétrole ont influencé les politiques d’immigrés. Il mentionne le passage d’un paradigme plus progressiste et mondialiste à partir de 1981.

Appel à l’histoire :

Il compare les paradigmes idéologiques avant et après 1981 pour montrer comment les politiques ont évolué. Il fait référence à l’histoire, où il raconte des histoires et évoque les conflits idéologiques et les difficultés rencontrées par les immigrés.

Il fait référence aux investissements dans les quartiers et aux améliorations apportées (transport commun, rénovation...). Cela vise à convaincre ce que des efforts ont été fournis pour soutenir ces communautés. Et cela montre dans les lignes 169, 170 et 171.

MESSIA souligne ensuite, un glissement idéologique depuis les années 80 passant d’une tradition assimilationniste à une approche multiculturelle. Selon lui, cela rend l’intégration facile.

MESSIA utilise des comparaisons, il compare la situation en France à celle des États-Unis, où des groupes ethniques distincts vivent des quartiers spécifiques. Cette comparaison vise à illustrer son argumentation. la comparaison historique où il a fait une comparaison entre l'immigration des années 50/60 et celle des années 80. Il fait aussi une référence à la guerre d'Algérie. Nous comprenons que MESSIA utilise plusieurs outils rhétoriques dans son discours pour renforcer son argumentation. Comme par exemple l'utilisation des termes tels que « Paradigme gauchiste- progressiste » et « mondialiste » qui apparaissent dans les lignes 160 et 161. Il a fait référence aux investissements dans les quartiers et aux améliorations apportées (transport commun, rénovation... etc.) cela vise à convaincre ce que des efforts ont été fournies pour soutenir ces communautés. Et cela se montre dans lignes 169, 170,171.

JEAN MESSIA affirme que plus un immigré ressemble culturellement et identitairement au pays d'accueil, plus il est facile de s'intégrer et de s'insérer dans la société. Il compare cela à l'exemple de Maroc, où une identité arabe ou musulmane facilite l'intégration. Il critique la massification de l'immigration en France et la volonté de remettre en question l'identité nationale notamment par le mouvement politique actuel

La présence de contraste :

Il apparait quand MESSIA oppose l'Égypte des années 50/60 (avec une identité plus libérale et détendue), 0 l'Égypte actuelle (avec des crises identitaires et religieuses). Ce contraste renforce son point de vue sur les changements culturels.

Nous remarquons la présence de pathos, quand il exprime aussi des inquiétudes sur l'impact de l'immigration et des changements idéologiques sur la société française. Donc, on peut dire que cet auteur affirme que la France a perdu son identité culturelle et que les élites françaises ne soutiennent plus l'assimilation.

Il compare cette situation à celle des États-Unis, où des groupes ethniques distincts vivent dans les quartiers spécifiques. Après ça ; MESSIA souligne un glissement idéologique depuis les années 80, passant d'une tradition assimilationniste à une approche multiculturelle. Selon lui, cela rend l'intégration difficile.

Nous remarquons aussi que MESSIA observe que les sociétés arabo-musulmanes se retrouvent également en France via les populations immigrés. Il mentionne que l'Égypte des années 50 et 60 était différente de celle d'aujourd'hui en termes de libéralisme et d'identité religieuse.

JEAN MESSIA, dans cette partie du discours utilise des stratégies rhétoriques pour renforcer ses arguments et persuader son auditoire.

Donc ; nous remarquons la présence des répétitions, il répète l'idée que la France a changée d'approche idéologique depuis les années 80, passant dans un modèle d'assimilation à un modèle multiculturelle. Cette répétition insiste sur son point de vue.

Questionnement ouvert :

Ensuite ; au début de la ligne 224 jusqu'à la ligne 230, le journaliste pose des questions sur un projet de loi sur l'immigration sur l'immigration présenté au conseil des ministres à Paris en février 2024, son discours vise à contrôler l'immigration illégale et à améliorer l'immigration des étrangers légaux.

Le journaliste utilise un questionnement ouvert pour inviter les invités les invités à exprimer leurs opinions sur le projet de loi. Ces questions posées sont conçues pour susciter un débat sur les implications du projet de loi pour les algériens en France.

En mentionnant un projet de loi récent, le journaliste contextualise le débat dans une perspective actuelle et pertinente. Il décrit brièvement le projet de loi et ses objectifs. Il fait référence au logos lorsqu'il a utilisé des références législatives et politiques. Ainsi pour structurer les questions pour encourager une discussion approfondie et informée

Et comme réponse à la question de journaliste « Que-est-ce que vous pensez de ce projet de loi et est-ce-que ça pourrait changer pour une partie des algériens de France. »

Il semble que Gamal ABINA réagisse à des déclarations concernant l'immigration en France, en particulier celle algériens. Il recourt à l'histoire en mentionnant le décret de loi de 1976, signé par le président Giscard D'Estaing qui concerne l'immigration et le regroupement familiale des algériens en France. Ainsi ; les accords spéciaux entre la France et l'Algérie de 1962 à 1968.

Ensuite ; il affirme que l'immigration massive des algériens en France a eu lieu dans les années 70, Avec une régularisation importante entre 1974 et 1976, l'immigration maghrébine a également joué un rôle essentiel dans cette période, avec des ouvriers marocains travaillent dans les usines.

De plus ; ABINA critique l'idée que la question sociale puisse être résolue simplement par des mesures urbanistiques (comme la rénovation des immeubles). Au des infrastructures de transport (métros), il insiste sur le fait que la problématique sociale est plus complexe.

Pour ajouter ; il est indéniable que l'immigration en France a été un sujet complexe et controversé au fil des années. Les différents gouvernements ont proposés des projets de loi visant à réguler l'immigration, à renforcer l'intégration et à gérer les défis à la diversité culturelle.

Jusqu'au là ; nous avons remarqués l'utilisation de plusieurs stratégies rhétoriques :

- **Equilibre et modération** : ABINA utilise un ton modéré pour aborder le sujet de loi sur l'immigration, Il évite les extrêmes et cherche à maintenir un équilibre dans son discours.
- **La typologie des arguments** : ABINA classe les projets de loi sur l'immigration par différentes catégories (loi sur l'identité nationale, déchéance de nationalité, etc. Cela structure son discours et rend les positions plus claires.
- **La représentation de la société** : ABINA souligne sur certains groupes d'immigrés ont plus de poids que d'autres. Par exemple, les Arméniens ont su jouer des codes identitaires français tandis que les immigrés africains sont souvent stigmatisés et n'ont pas de représentant fort.

Donc ; au final, le discours de Gamal ABINA met en lumière des réalités complexes et des sentiments profonds. L'histoire de la colonisation et de l'immigration a laissé des traces profondes dans la psyché collective. Les immigrés africains, souvent issus de pays ayant subi des traumatismes historiques, arrivent dans un contexte où ils cherchent à se reconstruire et à trouver leur place. Le sentiment de domination qu'on évoque est poignant.

En fait ; dans les quartiers, les jeunes peuvent ressentir cette inégalité et ce manque d'opportunités. Leurs rêves d'avenir sont souvent teintés de pessimisme, car ils se sentent exclus. Ils aspirent un avenir meilleur mais les obstacles sont nombreux.

Dans cette partie du discours, ABINA fait référence au pathos quand il a évoqué des sentiments profonds tels que le manque d'avenir ressentie par les jeunes des quartiers.

Il évoque aussi le pessimisme et le désir de rêver pour les autres, mais pas pour eux-mêmes, cela suscite une empathie et une réflexion sur les inégalités, et tout ça se montre dans les lignes suivantes :

« Ce sentiment de domination... » Ligne 331.

« Quand vous avez un jeune demande-lui s'il croit qu'il a un avenir, la réponse est négative... » Ligne 332.

« Il rêve de l'avenir de l'autre mais pas le sien. » Ligne 333.

Contexte historique :

En mentionnant la colonisation et les traumatismes subis par les pays africains, Gamal ABINA, établit un contexte historique, il fait appel à la mémoire collective pour renforcer son point de vue.

Les chevauchements de parole :

Nous remarquons pendant l'analyse de notre corpus, la présence des chevauchements de paroles, ces derniers se produisent dans une conversation où deux locuteurs parlent en même temps, ce qui rend la compréhension difficile comme il est le cas dans notre corpus surtout dans la seconde moitié. Par exemple ;

1) :

[Genre euh] Ligne ; 287.

[Les marocains sont des nazis] Ligne ; 288.

2) :

[Parce que si vous êtes parlé de Maroc vous êtes un roi.] Ligne ; 290.

[Séquence inaudible] Ligne ; 291.

3) :

[Je peux répondre] Ligne 294.

[Ça c'est la première chose] Ligne ; 495.

Ces chevauchements ont utilisés pour créer des interactions dynamiques entre les locuteurs. Cela souligne un désaccord au une compétitions pour la prise de parole, ils ont utilisés comme des stratégies rhétoriques pour interrompre ou contester un discours.

Par ailleurs ; ABINA, met en contraste les immigrés africains avec d'autres groupes, comme, les marocains ou les Arméniens. Il souligne les différences de perception et de traitement entre ces groupes, renforçant ainsi son argument. « 324 [...] On le ferait beaucoup moins avec d'autres immigrés / qui n'ont pris

325 avec un peu plus de poids dans la société je vais prendre l'exemple des Arméniens / ils ne
326 sont pas plus assimilés mais qui sont et qui savent très bien jouer dans les codes d'identité
327 française / la différence européenne et les immigrés non- africains au africains / », En mentionnant la colonisation et les traumatismes subis par les pays africains, GAMAL ABINA, établit un contexte historique, il fait appel à la mémoire collective pour renforcer son point de vue

Ensuite, le journaliste ; le journaliste souligne la fuite des cerveaux vers la France, causée par l'immigration des médecins, 150000 médecins algériens en France. Et 1200 médecins qui ont exercé l'hexagone.

- Réfutation/contre argumentation

Et comme réponse à ce qui a été dit, Jean MESSIA refuse l'idée que la France fait pas assez pour les immigrés. Il mentionne les prestations sociales et la prise en charge des besoins. Il rejette la comparaison avec le nazisme affirmant que cela décrédibilise le discours, il souligne aussi que la France accueille les étrangers et que la population française n'est pas hostile.

Selon MESSIA, est un double désastre lié à l'immigration des médecins.

Puis ; il critique la politique française qui a organisée cette migration depuis 20 ans, entraînant une pénurie de médecins en Algérie.

MESSIA évoque la loi sur la nationalité de 1889 et la notion de la citoyenneté en France. Il rappelle que le regroupement familial n'a été effectué qu'à partir de 1978.

A son tour, Gamal ABINA exprime des opinions divergentes sur l'immigration sur l'immigration, la colonisation et ses conséquences.

Dans un premier, il réfute l'idée que les Noirs et les Arabes font la chasse aux blancs dans les rues de France.

Il mentionne que le phénomène est plutôt l'inverse, et certains n'osent même pas parler de racisme anti-blanc. Alors on peut dire qu'il rejette l'idée que la France ou le peuple français soient responsables de cette situation.

Et dans le second lieu ; MESSIA réfute l'idée que la France est discriminante envers les immigrés. Il rejette l'idée que la pauvreté en Afrique est liée systématiquement à la colonisation, citant des exemples des pays non colonisés comme la Libéria et Tahiti qui connaissent également la pauvreté.

En outre, MESSIA a mis en lumière des opinions contrastées sur les causes de la pauvreté, la discrimination et l'immigration.

Nous remarquons par la suite, l'utilisation d'un proverbe français dans la ligne 384 ;

« Il faut remettre l'église au milieu du village », ce proverbe signifie qu'il est nécessaire de rétablir l'ordre, la vérité ou la simplicité dans une situation. En d'autres termes, il faut revenir à l'essentiel et clarifier les choses. Ce proverbe est utilisé dans ce débat pour rappeler aux participants de se concentrer sur les faits essentiels et d'éviter les détours, il encourage à revenir à l'essence du sujet et à ne pas laisser distraire par des détails superflus.

Et comme réponse à Jean MESSIA, Gamal ABINA mentionne l'indépendance d'Haïti en 1804 qui a été obtenue après une lutte contre les français et d'autres puissances coloniales.

De plus ; il évoque des violences et des discriminations notamment envers les Noirs en France et ailleurs. Ainsi que le taux de chômage et les conditions de travail sont des facteurs importants à prendre en compte. Il souligne à juste titre que chaque peuple est unique et ne peut être réduit à des généralisations. D'un côté GAMAL ABINA, souligne que l'Asie a bénéficié d'une distance considérable par rapport aux anciennes puissances coloniales. Ce qui a favorisé son développement.

En revanche ; l'Afrique n'a pas eu cette distance géographique, ce qui a eu un impact sur son développement. Il mentionne également les violences sociales y compris le suicide, ainsi que, les motivations idéologiques qui peuvent conduire à l'action violente.

Le lien entre la déshérence sociale, l'abandon des quartiers et problèmes en France est un sujet complexe et important.

ABINA affirme que le regroupement familial a été mis en place à partir de 1975, 76, avec une facilitation immédiate pour les algériens.

Les termes des débats doivent être précis, et il est essentiel de comprendre les problématiques liées à l'immigration et l'intégration.

En fait ; selon GAMAL ABINA, l'enseignement de l'histoire coloniale peut varier, mais il est crucial d'aborder ces sujets avec sérieux et nuance. L'auto flagellation sur la France n'est pas universelle et certains aspects positifs de la colonisation sont également discutés.

Par la suite, ABINA explique que Jean MESSIA n'est pas fils de pauvre, ni un descendant de colonisé et qu'il n'est pas « faux-pauvre ». Puis l lui conseil d'être prudent dans ses propos et à éviter le dogmatisme. De même ; il réfute l'idée qu'il faut être riche pour être intelligent ou pour avoir une vision claire des choses, il affirme que lui-même est fils de pauvre mais il est intelligent, il rejette cette corrélation directe avec la pauvreté et l'intelligence, c'est pour ça qu'il met en avant son expérience qui s'apparait dans la ligne 485, pour contredire cette généralisation.

« 485 GA : [NON NON (↗) ce n'est pas ce que j'ai dit je suis fils de pauvre et je suis 486 intelligent »

Cependant ; MESSIA soulève la question de cécité militante concernant les problèmes sociaux en France, il suggère que ABINA se focalise sur la question sociale et il fait partie d'extrême Gauche.

Selon lui, le malaise identitaire est mentionné surtout en relation avec le rassemblement nationale (RN), et bien évidemment Abina refuse de son côté l'étiquette Gauche, il réagit en affirmant qu'il n'est pas de gauche et qu'il ne voit pas les choses d'une manière unidimensionnel.

L'échange suivant reflète des perspectives divergentes sur l'immigration et l'identité culturelle en France, c'est pour ça MESSIA évoque les points suivants :

- **La réussite et l'assimilation** : il souligne que la réussite dans un pays est souvent liée à l'assimilation, c'est-à-dire à la ressemblance avec la culture sociale. Il mentionne que les immigrants qui maîtrisent les codes français ont plus de chance pour réussir.
- **L'identité française** : Il critique le fait que l'identité française ne n'existe pas, mais au contraire, la France est un lieu où les différentes identités se superposent.

Pour ajouter ; l'ironie est l'une des stratégies rhétoriques, elle est employée pour permettre aux locuteurs de dire ce qu'il pense pour montrer le ridicule de l'opinion. plusieurs concepts comme conflit d'identité.

Puis ABINA insiste sur l'importance de l'identité, il qualifie le discours identitaires racistes comme caractéristique de l'extrême droit.

A partir la ligne « /577/578.. » Nous remarquons que les échanges entre ABINA et MESSIA sont tendus avec des interruptions et des chevauchements fréquents, ils montrent la tension entre eux. Du coup ; le journaliste intervient pour calmer la situation.

L'intonation :

Nous avons observé deux types d'intonation dans notre corpus ;

1) intonation montante : par exemple :

« Aujourd'hui on parle de quoi (↗) » ligne 306. Donc : là, l'intonation est montante à la fin de la phrase car il s'agit d'une question.

« NON (↗) » ligne 75

« Bah c'est faux (↗) » ligne 255.

« Je peux vous répondre (↗) » ligne 494.

Dans ces trois extraits, nous remarquons que l'intonation est montante, car l'auteur essaye d'exprimer son désaccord, c'est pour cela qu'il essaye d'élever sa voix pour arrêter son adversaire et lui corriger ces idées.

2) intonation descendante :

« Pour répondre à votre question (↘) ».ligne300

« Un projet de loi qui vise du site à contrôler / l'immigration améliorer/ l'intégration//qu'est-ce que vous pensez(↘) » ligne 228.

Donc ; l'intonation descendante en générale peut être soit une réponse à une question ou une affirmation.

La polémique :

Les attaques ad hominem et ad personam :

Nous remarquons dans notre corpus la présence de concept de la polémique,

D'abord ; dans la ligne75 à 97, nous observons des conflits sur les dates et les faits historiques.

Ensuite ; dans la ligne 98 à 130, il existe des conflits sur les causes et les conséquences de l'immigration.

En résumé ; les deux interlocuteurs utilisent la correction des erreurs factuelles.

Donc ; à travers notre corpus, nous comprenons que la polémique est centrée sur les désaccords historiques, idéologiques et politiques entre les interlocuteurs.

Toutes ces sont des attaques ad hominem par ce qu'elles visent à contester la cohérence des propos de l'adversaire soulignant des contradictions ou des incohérences dans ses déclarations.

Dans la ligne 588 « C'est drôle. », MESSIA moque des idées de Abina, cela peut être considéré comme ironie, Puis dans la ligne 590, « Vous êtes ridicule, arrêtez avec ça », Messia qualifie Gamal Abina de ridicule. Cela désigne une attaque ad personam.

Dans la ligne551, « Aller faire des études en science politique avant de ramener des concepts que vous maitrisez pas », à travers cet extrait, nous remarquons que Jean MESSIA prétend de connaître mieux l'extrême droite et accuse ABINA de l'incompétence, cela est une attaque ad personam.

Puis ; Gamal ABINA, revendique ses 15ans d'étude en utilisant un argument de recours aux faits pour défendre son opinion, « J'ai étudié 15 ans l'extrême droit ».Ligne 564.

La caricature :

ABINA exprime son désaccord,

« N’importe quoi, N’importe quoi ! Oh la la, oh la la, la caricature» Ligne 533.

« Oh ! L’ignoble caricature. » Ligne 537.

Ces deux extraits sont un indice de caricature, et cette dernière est une forme de la polémique.

Au final, le journaliste remercie les participants et annonce la fin de l’émission.

Conclusion

Comme résumé ; on peut dire que notre corpus d’étude illustre bien les tensions et les conflits autour du thème de l’immigration algérienne en France. En analysant les stratégies rhétoriques, les éléments narratifs et en intégrant les éléments de pathos, logos et éthos, on a pu comprendre comment ce débat est structuré et quelles sont les implications idéologique sous-jacentes.

La première moitié de notre corpus est caractérisé par l’aspect narratif, les participants recourt toujours à des histoires pour illustrer leurs arguments. Ces récits sont utilisés pour d’une manière persuasive pour influencer l’opinion publique et fonder le rôle émotionnel.

Puis, dans la seconde moitié, nous avons remarqué l’apparition des stratégies rhétoriques qui sont outil pour maintenir l’attention, renforcer leurs arguments, créer un rythme dans un discours et pour persuader les autres.

En somme ; dans le contenu du débat et les stratégies rhétoriques, nous avons acquis une vision plus complète de la communication politique. Les mots, les silences et les chevauchements ont tous un rôle à jouer dans la construction du sens et de la persuasion.

Conclusion Générale

Notre corpus d'étude relève de l'analyse du discours. En d'autres termes de l'analyse du discours politique, un domaine de recherche récent. L'objectif de notre recherche porte sur l'analyse des discours politiques sur l'immigration algérienne en France, en mettant l'accent sur les constructions narratives et les positionnements idéologiques qui émergent ces discours. Nous avons cherché à comprendre comment ces récits sont élaborés et comment ils influencent les perceptions et les débats autour de cette question.

Dans notre travail, nous avons été amenés à étudier que notre analyse s'est appuyée sur les fondements de l'analyse du discours. Nous avons examiné le discours politique en tant que domaine d'étude. Par la suite, nous sommes intéressés par l'approche interprétative qui a guidée notre analyse pragmatique.

En entamant ce travail, nous avons identifié comment les discours politiques utilisent des récits pour façonner l'opinion publique. Ces récits construisent souvent l'identité des immigrés algériens et créent une dichotomie entre « nous » (les français) et « eux » (les immigrés algériens). Cette altérité est renforcée par des termes tels que « clandestin ».

L'identité des immigrés est ainsi construite de manière polémique, accentuant les divisions.

Au terme de notre travail, nous pouvons affirmer que les discours politiques cherchent à légitimer certaines positions idéologiques. Nous avons examinés également comment les politiciens utilisent des termes rhétoriques pour renforcer leur argumentation.

Dans cette perspective, notre étude apporté sur des transcriptions de discours politique spécifique. Et nous avons mis en évidence les stratégies et la notion de la polémique.

Nous nous sommes interrogés dans notre problématique sur la manière dont les discours politiques construisent des narratives et des positionnements idéologiques. Donc, l'immigration algérienne en France était toujours un sujet qui suscite des débats passionnés. Les discours politiques autour de cette question sont souvent marqués par des constructions narratives spécifiques, qui à leur tour alimentent et justifient des positions idéologiques conflictuelles.

Nous avons remarqué que les discours politiques ne sont pas uniformes. Différents acteurs politiques construisent des récits variés autour de l'immigration algérienne. Certains insistent sur l'immigration réussie des immigrés, soulignant leur contribution à la société française. D'autres mettent l'accent sur les défis et les tensions liés à l'immigration, créant

ainsi une vision plus négative. Ils exploitent la peur et la menace pour façonner l'opinion publique. Les stéréotypes et les généralisations sur les immigrés algériens sont souvent pour renforcer cette rhétorique.

Cette analyse, nous a permis de mettre l'accent sur les différents moyens utilisés dans les discours politiques en générale, à travers lesquels les politiciens influencent leurs auditeurs.

Et de relever les différentes stratégies rhétoriques utilisées dans notre corpus en particulier, pour façonner les perceptions et influencer les décisions de l'audience.

En guise de conclusion, notre recherche souligne l'importance de la vigilance critique aux discours politiques. Comprendre comment les récits sont construits et comment ils influencent nos perceptions, tout cela est essentiel pour une société éclairée et inclusive. Nous espérons avec ce modeste travail avoir apporté un plus à l'analyse des discours politiques sur l'immigration algérienne en France, et qu'il encouragera des politiques plus justes et équilibrées.

Bibliographie

Ouvrage

- Alexander Kojève, 2004. LA NOTION DE L'AUTORITE, Gallimard Paris, 368 pages.
- Anne REBOUL, Jaque MOESCHELER 2005, LA PRAGMATIQUE DU DISCOURS, ARMAND Colin, Paris, 220 pages.
- A-VAN Dijk et Luisa Martin Rojo 2000. DISCOURS & SOCIETY, 209 pages.
- Dominique MAINGEUNOAU, 1991. L'ANALYSE DU DISCOURS, INTRODUCTION AUX LECTEURS DE L'ARCHIVE. HACHETTE. Paris 268 Pages
- Dominique MAINGEUNOAU. 2022, L'ETHOS EN ANALYSE DU DISCOURS. Academia, LOUVIN. La NEUVE. 184 pages.
- Emile Benveniste, 1996, LA NOTION DU DISCOURS PLG. Gallimard. Paris 336 pages.
- FRANK MARMOZ, NICOLAS CHAREYERE et CEDERIC PUTANIER, 2022. 600 QUESTIONS DE LA CULTURE JURIDIQUE. Ellipses, Paris. 192 pages.
- Hannah ARENDET, 1972, LA CRISE DE LA CULTURE, GALLIMARD, Paris, 368 Pages.
- Marc ANGENOT, 2013, RHETORIQUE DE LA CONFIANCE ET DE L'AUTORITE, chaire James-MCGILL d'étude du discours social de l'université MCGILL, MONTREAL, 430 pages.
- Morris Charles, 1938, FOUNDATION OF THE THEORY OF SIGNS, CHICAGO, 128 Pages.
- OGER Claire, 2021, Faire référence, LA CONSTRUCTION DE L'AUTORITE DANS LES DISCOURS DES INSTITUTIONS, EHESS, Paris 399 Pages.
- Patrick, CHARAUDEAU 2005, LE DISCOURS POLITIQUE, LES MASQUES DE POUVOIR, Vuibert, Paris 256 pages.
- Pierre BORDIEU, 1982, CE QUI PARLER VEUT DIRE : L'ECONOMIE DES ECHANGES LINGUISTIQUES, FAYARD, Paris, 248 Pages.
- Ruth AMOSSY, 2010, LA PRESENTATION DE SOI, ETHOS ET IDENTITE VERBALE, Presses Universitaire de France, (PUF), Paris, 235 Pages.
- Université de Limoge, 2018/2019, METHODES ET OUTILS INFORMATIQUES EN ANALYSE DU DISCOURS.

Dictionnaires

- Dominique MAINGUENEAU, 2002, DICTIONNAIRE DEL'ANALYSE DU DISCOURS. Le SEUIL. Paris. 661.
- Jean DUBOIS, 2012, DICTIONNAIRE DE LA LINGUISTIQUE ET LES SCINECES DU LANGAGE. LAROUSSE. 514 pages.
- Nicolas HATZFELD, 2012, DICTIONNAIRE DE CRITIQUE ET INTERDISCIPLINAIRE DE LA PARTICIPATION, Presses Universitaires de Louvain, Louvain-La-Neuve. 512 Pages.
- Patrick CHARAUDEAU, 2002, LE DICTIONNAIRE DE L'ANALYSE DU DISCOURS, Le SEUIL. Paris. 661 pages.
- Serge BRAUDO, 1966-2021, Le DICTIONNAIRE DE DROIT PRIVE, En ligne.

Articles

- Claude Gaspard, 2020, ANALYSE DU DISCOURS, DEFINITIONS GENERALES, METHODOLOGIE ET EXEMPLE, En ligne, Scribbr.
- OSWALT Ducrot, 2012, LA THEORIE DE L'ENONCIATION ET LA PRAGMATQUE, P 31.
- OSWALT Ducrot, 2012, , IBID.P.33. LA THEORIE DE L'ENONCIATION ET LA PRAGMATQUE
- WIKIPEDIA.L'ENCYCLOPEDIE LIBRE, «ARTICLE DE QUALITE». Labellisé en2009, Rhétorique(HOMONOMIE), AMOSSY, P. 06.

Mémoires

- BOULITIF ABLA, La subjectivité comme stratégie argumentative dans le discours politique d'EMMANUEL MACRON. Approche énonciative.

Thèse de doctorat

- CHARAUDEAU, Cité par ALI ALSAFAR, Ethos discursif et construction intersubjective dans les professions de foi des élections présidentielles françaises de 2007. Thèse de doctorat. Université PAUL VALERY Montpellier 2014. P, 75.

Séminaires

- L'immigration en débat: rhétorique et arguments, disputes et polémiques, collège en France de 08 novembre 2021, au 14 mars 2022.

Annexes

Annexe : transcription du corpus

1 **GA** :Bonjour à tous bienvenue sur canal vingt-deux dans l'émission euh de débat au
2 programme euh aujourd'hui des bas donc / autour de la plus grand commune de France celle
3 qui vient d'Algérie / qui représente quasiment euh treize pourcent de la population immigrée/
4 l'immigration algérienne / // de France qui était-elle qui sont les Algériens de France
5 comment percevoir différent générations d'immigrées en parle avec nos deux invité / Jean
6 Messia président de l'institut Apollon et / Gamma Abina militant / associatif et / euh
7 journaliste bonjour messieurs merci d'être euh avec nous. Alors sur les trois virgule huit
8 millions de titulaires de titres de séjour en France une grand partie viennent euh d'Algérie
9 en deux mille dix-neuf euh à l'INSEE comptait quasiment quatre-vingt-cinq mille immigrés /
10 algériens qui résidait en France genre Messia de quel œil / observez-vous cette immigration
11 euh qui ne date pas euh d'hier qui / est très Ancienne /].

12 **JM** :Alors euh en fait l'immigration de manière généra :le euh et / l'immigration algérienne
13 de manière particulière euh c'est / un phénomène port forme je pense que on aurait tort //
14 de considérer la a problématique migratoire comme une problématique monolithique euh sur
15 laquelle on / projetait dans les analyses euh définitives / euh vous l'avez rappelé
16 l'immigration algérienne est très ancienne en France et je pense que euh effectivement il y a
17 un changement euh à la fois dans la quantité et / mais également dans les modes de vie entre
18 les migrations Algériennes que la France connaissait dans les années 50/60et70 / euh ensuit
19 paradoxalement les enfants euh des des premières générations d'algérienne euh en France
20 euh je pense que naguère euh / le quand les algériennes / venaient pour travailler c'était une
21 immigration de travail la France était alors en plein reconstruction euh et elle avait / besoin
22 euh d'une main / d'une main euh d'ouvre abondant et bon marché et effectivement beaucoup
23 d'Algériens sont arrivés en France par ce biais là mais euh à l'époque cette immigration était
24 quand même réduite à sa portion congrue et la cohabitation en généra :le euh avec euh la
25 population Française se faisait de manière harmonieuse euh alors que / disons que c'était un
26 peu paradoxal puisque les années 50 et 60 c'était aussi le moment où euh il y' avait euh les
27 évènements ce qu'appelait les évènements d'Algérie ou la guerre d'Algérie :e et / on aurait
28 pu penser que l'immigration notamment celle qui est arrivée après 1962 finalement euh
29 serait une immigration problématique alors que euh // elle elle ne l'a pas du tout été peut-être
30 parce que la France connaissait à l'époque euh une croissance très forte et une très faible
31 chômage ce qui permettait / aux immigrés de façon général :e et aux Algériens de manière

32 particulière de s'intégrer par le travail euh et par le marché par le euh et par le biais
33 économique euh. L'immigration change radicalement à partir des années 80 pour plusieurs
34 facteurs la première c'est que évidemment l'économie française tourner au ralenti euh à la
35 dès la fin 70 à la suite du deuxième choc patron / a plus de croissance le taux de chômage tant
36 à exploser / la France fait le choix contrairement à l'Allemagne euh de garder sur les
37 migrations de travail donc de pas la renvoyer de pas mettre fin euh au titre de séjour et de
38 renvoyer les gens chez eux et en plus on fait venir par la politique du regroupement familiale,
39 les familles / des immigrés et de / les installer en France on est passé d'une immigration de
40 travail et de euh peuplement c'est-à-dire les gens qui arrivent de manière définitive euh
41 s'installer en France avec leur famille donc / si vous cumulez / la massification de
42 l'immigration avec un contexte économique extrêmement détériorer c'est à partir de
43 ce moment-là finalement que les problèmes ont commencé à apparaître / alors euh loin loin
44 de moi l'idée de dire que euh de globaliser / et d'essentialiser / et de dire que tous les
45 immigrés posent problème mais disons que euh les problèmes ont commencé à apparaître à
46 cause de euh ce de ce double mouvement et enfin on a aussi il faut bien le dire une idéologie
47 en France à partir des années quatre-vingt qui euh euh mais si vous voulez le devoir de
48 mémoire comme quelques chose d'un peut sacrificiel et punitif où on euh toute une
49 génération de professeurs par exemple qui explique dans les écoles aux enfants des immigrés
50 algériennes euh Africains etc. que la France euh il présente la France sous son / plats mauvais
51 hospice c'est-à-dire qu'on présente la France comme un pays colonisateur euh un pays
52 esclavagiste euh un pays raciste euh etc. et donc en fait / l'idéologie aux commandes de la
53 France à partir des années 80 au lieu / de faire aimer la France aux enfants des immigrés
54 algériennes elle les a biberonné / finalement à une sorte de haine de la France par rapport à la
55 guerre d'Algérie / en disant que euh l'Algérie que la France était très mal comportée en
56 Algérie que la colonisation n'a en que de négatif euh Emmanuel Macron allant / il y a euh
57 un / certain temps jusqu'à dire ce fut / que euh la guerre d'Algérie a été un crime contre
58 l'humanité donc évidemment que euh vous vous avez treize ,quatorze ,quinze ans et que
59 vous entendez ce discours diffusé à l'école par les médias par les politiques comme quoi la
60 France a réduit en esclavage vos ancêtres à torturer vos ancêtres n'a apporté que de malheur
61 comment voulez-vous que les enfants de ces immigrants Algériens qui aux mêmes sont
62 devenus français / ils sont en porte-à-faux par rapport au pays / dont il porte la
63 nationalité(7) / et c'est-à-dire euh est né en forme de peut-être pas de haine de la France
64 encore que euh certains c'est le cas mais une sorte défiance euh vis-à-vis de la France vis-à-
65 vis de son histoire et finalement euh il y a on a / provoqué au lieu d'assimiler les immigrés

66 Algériens de les intégrer et d'en faire français et bien on a fait un tir de barrage idéologique
67 qui / a rejeté finalement euh ces Algériens en tout cas une partie d'entre eux euh dans un effet
68 rebond vers le nationalisme Algérien donc ils sont-ils vivent euh en France beaucoup vivent
69 en France mais comme des Algériens un seulement vous aviez évoqué plusieurs âges/[
70 plusieurs générations d'immigration(↗)

71 **JOUR :** J'en Messia Gamal Abina //qui sont les Algériens qui qui résident en France/est -ce
72 que c'est les retombées de l'immigration(↗) des des tarentes glorieuses à l'époque euh /est -
73 ce que c'est le regroupement familiale(↗) / est-ce que il y'a aussi une nouvelle
74 immigration(↗). /]

75 **GA :** NON(↗)=/.// Mais beaucoup choses à régler beaucoup de choses qui sont fausses aussi
76 une nouvelle immigration vague de la France qui ont été parqués ensuite il y a eu évidemment
77 euh les différentes vagues successives liées aux différentes fascisme européens / donc le
78 Portugal évidemment euh l'Espagne Italie/ qui ont euh grossi les rangs euh des immigrés
79 /dans époque où la France était pas forcément non plus une/ économie qui était porteuse
80 mais / c'est/ une immigration de pays qui n'était pas colonisée donc il y a pas ce rapport euh
81 maître à esclavage euh qui existe malheureusement avec les pays africains ensuite il y'a
82 l'immigration algérienne qui / intervient très tôt / contrairement euh à l'idée reçue si dans
83 vingt-mille Algériens à Marseille pour pour euh effectivement suppléer euh / euh des besoins
84 en matière de main d'œuvre et très rapidement ces immigrés grossissent au fur et à mesure
85 indépendamment des effets de ce qu'on appelle les événements= d'Algérie donc la guerre ça
86 commence très tôt / donc les années vingt / trente / quarante / après euh l'Algérie les
87 algériens connaissent la France puisqu'ils vont faire la guerre pour la France= par deux fois
88 d'ailleurs quatorze mille huit cent quarante-cinq euh mais surtout euh a besoin avec ça
89 c'était bien à euh l'instant d'être reconstruit là je suis d'accord / et on fait appel
90 massivement(↗) ces immigrés pendant et après la guerre pourquoi /parce que/ c'est / un
91 pays qui / en plein croissance économique /la construction en chantier la relance
92 économique la construction bras armés avec les français malheureusement euh pour d'entre eux euh
93 sont restés sur l'État d'opération militaires dont on n'a pas pu (↘) évidemment participer au
94 développement du pays et très rapidement on se trouve avec des immigrants importants
95 regroupement familiale de soixante-quatorze / et soixante-quinze / voulu par la droite (↗)
96 simplement pour des questions à la fois c'est-à-dire =on dumping euh social par rapport aux
97 euh entreprises mais surtout parce que en terme humain ces immigrés qui n'avaient pas de

98 famille / qui devait voir leur femme s'ils en avaient une fois par an finalement on a
99 considéré que c' était pas normal de les considérer comme de comme des éléments étrangères
100 on a accepté que leurs familles viennent ne pensant pas qu'il y aurait une crise durable
101 n'oublions jamais euh que l'entre deux crises soixante-treize / soixante-dix-neuf / les
102 français ne pensent pas que la crise va être durable il pense qu'il y a une relation économique
103 euh / et tout va pour le mieux ensuite alors euh les algériens évidemment sont massivement
104 représentés c'est normal puisque je rappelle quand même l'Algérie restait cent trente-deux
105 colonisé par la France et que-il été à peu près logique que euh des Algériennes viennent en
106 France en contrepartie / d'une destruction totale d'un territoire qui a été oubliée maintenant
107 entendu euh alors beaucoup d'idée reçues malheureusement fausse à / savoir ce serait les
108 professeurs gauchistes j'imagine qui Aa aurait j'étais à l'école comme tout le monde /
109 l'école française qui aurait expliqué aux algériens trop bête pour comprendre par eux euh
110 mêmes que la France sera un état raciste ce qui est totalement faux euh serait un état
111 colonialiste oui il y a une France coloniale c'est vrai mais c'est vrai mais c'est pas la France
112 c'est des dirigeants en France qui voulaient la colonisation et des hommes d'affaires et que
113 (E) la France serait détestée par ses fils immigrés ne en France français de fait puisque c'est
114 le droit du sol (↗)qui l'emporte et NON (↘) pas l'acquisition de la sérénité et que il
115 détesterait la France pour ces raisons là et bien c'est totalement faux (↗) et je vais expliquer
116 ce qui se passe réellement dans la tête des jeunes dont euh j'ai été c'est que lorsqu'on est en
117 France et qu'on est parti dans des cités on a le sentiment des citoyens secondaires ... la
118 marche pour l'égalité =d'ailleurs le teste ensuite on subit(↗) NON(↘) seulement certaines
119 violences /la partie des anciennes / l'Algérie françaises quelques violences de la partie de
120 politiques qui venaient aussi à gérer on le rappelle mais surtout on subit (↘)l'arrivée des
121 scindes c'est ça qui radicalisé les positions les Algériens en France voulait être français
122 comme les autres en quatre-vingt-trois il y a donc euh maintenant quarante ans il faut une
123 marche pour l'égalité et contre / le racisme c'est cette page là et non pas la marge des
124 beures que Mitterrand à récupérer et quand ils arrivent en quatre-vingt-trois de et bien ils
125 disent mais voulons être /français comme les autres /il y a pas du tout de la France (↘) donc
126 c'est déjà cette idée reçue est fausse (↗) les années quatre-vingt-dix c'est à l'abandon total
127 avec un pays qui euh est très (↘)grande difficulté économique et évidemment euh les
128 quartiers les moins favorisés donc il y a des provinces évidemment euh mais surtout les cités
129 et ben on se rend bien comptes il y a une désirances un laisser-aller un abondance des
130 quartiers non pas ils n'ont pas une perte du quartier populaire soit ils en profite mais bien
131 l'abondance de l'état et donc quand des années quatre-vingt-dix bah (↗)les jeunes se

132 rencontrent qui sont rien du tout qui n'existent pas (↘) et qu'en plus quarante pourcent de
133 chômage lien interdit de travaille il se trouve qu'à ce moment-là/ une colère s'installer mais
134 c'est pas une colère de France/ coloniale c'est un mix la plupart des jeunes n'ont pas accès à
135 ces informations n'ont pas connu leur histoire si ce n'est pas leurs paroles / leurs grands –
136 parents qui leurs disent que euh l'Algérie était violente / coloniale/ en précise bien que
137 euh)c'est l'Algérie bien que euh c'est l'Algérie coloniale(↗) les Algériens font bien la
138 distinction entre euh la France / et la France coloniale / et bien elle était violente là –bas (↘)
139 mais ça n'explique pas la violence qui euh subissent ici = donc(euh) pour finir NON (↗) je
140 veux dire simplement c'est que euh mélanger ces idées en faisant croire qu'on(euh) est
141 tellement bête euh qu' il faut des idéologies de gauches ou d'extrême gauche pour
142 expliquer que la France est méchante n'a aucun sens le ressenti générale le fils d'immigrés
143 / qui vivent mal en France pour des raisons économiques évidemment mais euh aussi pour
144 une certains structure raciste des décideurs bien des décideurs pas des français des décideurs
145 conduits effectivement à ce que c'est une colère s'exprime après le le baratine sur soi-disant
146 le Watling le revisiter l'histoire euh on cet espèce de de volonté de dire que les français
147 s'auto flan gères euh ça ne veut rien du tout ça n'a aucun sens et ça veut dire vous parlez pas
148 (↘) évidemment à ces fils d'immigrés dont je suis[

149 **JOUR :** [Jean Messia]

150 **JM :** ce qui j'ai entendu il y a plusieurs erreurs factuelles/ // d'abord le regroupement
151 familiale ne date pas soixante-quatorze et soixante-quinze le regroupement familiale= date
152 de soixante-dix-neuf et il n'a jamais été question en soixante-dix-neuf le regroupement
153 familial euh les personnes ne pensait que la crise ne serait pas durable puisque déjà en mille-
154 neuf-cent-quatre-vingt il y'a un million de euh chômeurs de la double de ce qu'il avait en
155 soixante-quatorze ça c'est la premier chose Person ne pensait que les prix du pétrole allaient
156 être devisé par quatre après avoir été multiplié par quatre euh ça c'est une chose la deuxième
157 chose c'est que euh effectivement il y a une idéologie à partir de mille-neuf-cent-quatre vingt
158 un qui est totalement différentes du paradigme / idéologique / qui a gouverné la France dans
159 la période antérieure que l'on pourrait résumer en en paradigme euh Galon giscardien on va
160 dire donc là les dialogiques du générale de Gaulle puis en Valéry Giscard d'Estaing qui était
161 un paradigme plutôt à euh la fois souverainiste et identitaire français qui a été remplacé à
162 partir de quatre-vingt-un par un paradigme euh je dirais oui plus mise à gauche euh plus plus
163 mondialiste / euh voilà et effectivement ce paradigme euh on va dire gauche progressiste

164 avait une majorité donc dans un grand nombre de corps d'état dont le corps enseignant
165 donc faut pas nier euh faut cela ça euh c'est la première chose la deuxième qu'on vous dites
166 chose que les quartiers où euh à majorités migrés ont été abandonnés c'était peut-être vrai
167 dans les années quatre-vingt mais encore que dans les années quatre-vingt l'immigration
168 n'était pas aussi massive qu'elle ne l'est devenue par la suite parce que le gros gourmand
169 familial à partir soixante-dix-neuf il a fallu au moins dix ans pour que les migrations
170 deviennent vraiment massives avec ses effets on va dire euh qualitatif .comment savoir à se
171 voir dans le paysage français à partir des années quatre-vingt-dix et notamment euh de la
172 mise en place du ministère de la ville il y a des dizaines et des dizaines ... de milliards
173 d'euros qui ont été déversés dans ces quartiers et on les relie par les transports en commun
174 on a rénové énormément euh on a fait mais en quartier vous avez des gardes des écoles des
175 parties des centres de loisirs des maisons enfin bref je dirais que enfin il y a certaines
176 immigrations évidemment il y a élément culturelle et identitaire très fort on peut nier si vous
177 voulez que plus l'immigrés rassemble identitaire ment au pays qui l'accueille plus est facile
178 non seulement de s'intégrer de s'assimiler mais aussi de s'insère dans la société c'est
179 beaucoup plus facile pour quelqu'un par exemple euh qui a qui euh est de tradition ou
180 d'extraction euh euh judéo-chrétienne où chrétienne de s'intégrer à un pays comme la France
181 qui est / un pays à tradition et a racine chrétienne que si vous êtes musulmans ou bouddhiste
182 de la manière qu'au Maroc vous avez une identité qui est à la fois arabe et musulmane si vous
183 parlez l'arabe et si vous êtes musulman vous vous intégrez beaucoup plus dans la société
184 marocaine et dans la notions marocaine que si vous y êtes bouddhiste / et indien / ou
185 chrétiens / et norvégien / donc euh la notion si vous voulez ils ont euh -ils aussi une entité or
186 le problème c'est que la massification de l'immigration d'une part euh couplée / Aa une
187 volonté de détricoter la France en expliquant que finalement comme l'explique d'ailleurs de
188 manière aujourd'hui ouvertement euh euh le micronise c'est-à-dire que la France n'a pas
189 d'identité que la culture française n'existe pas (↘)donc non seulement les élites française
190 ni(↘) l'identité française ni (↘)la culture française mais surcroît euh la massification de
191 l'immigration rend presque impossible assimilation parce que vous pouvez assimiler des
192 individus ce qui était le cas de mon immigration à moi et de la vôtre jusqu'à la fin des années
193 soixante-dix ensuite quand l'immigration devient familiale et devient euh euh et devient
194 massive les peuples on ne peut pas les intégrer parce que vous créez à l'intérieur de la notion
195 française des territoires ou effectivement d'autres identités / se coagulent les secrets ce qui est
196 parfaitement normal // quand vous allez aux États-Unis bah vous avez euh effectivement les
197 immigrés chinois qui arrivent dans les quartiers chinois les immigrés indiens qui arrivent

198 dans les appliquez quartiers indiens / ... etc. or euh le le programme du Gaucho progressive
199 des années quatre-vingt c'est aussi à travers cet immigration massive à qui on le demande
200 plus de s'assimiler finalement le programme c'est de faire de la France une société
201 multiculturelle contrairement à ces traditions puisque la tradition française jusqu'aux années
202 quatre-vingt-quatre c'était une tradition assimilationniste(↗) en gros en disant à l'immigré
203 qui arrivait en France devient ce que nous sommes / avec le socialisme on a dit aux immigrés
204 rester ce que vous êtes(↗) et maintenant vous avez effectivement les écologistes les verts et
205 un certain nombre de gens(euh) ce que vous vous êtes donc vous comprenez que il y a quand
206 même un glissement(↗) paradigmatique(↘) et un glissement (↗)idéologique qui fait que euh
207 le vivre ensemble euh qui peut être constaté dans les années cinquante-soixante entre des
208 gens qui venaient en France soit pour travailler / et repartir au trois / ans soit pour s'installer /
209 mais en euh faisant l'effort de ressembler euh aux euh français je veux dire identitaire ment
210 euh ↗ c'est plus du tout la même chose que l'on constate trente ans après euh avec une
211 immigration de masse et j'ajoute qu'évidemment le monde arabo-musulman / des années
212 cinquante et soixante ne connaissait pas la crises passions / identitaire religieuses que nous
213 constatons aujourd'hui / je suis d'origine égyptienne je peux vous dire l'Egypte l'Egypte des
214 années cinquante / et soixante / elle ne ressemble pas du euh tout de ce point de vue de
215 l'Egypte d'aujourd'hui , il y avait une forme de libéralisme à l'époque euh euh et de détente
216 si vous voulez religieuse identitaire qui n'existe plus aujourd'hui donc / les mouvements de
217 radicalité / qui traversent la société des sociétés arabo-musulmanes se retrouvent / par le par
218 le biais des populations immigrés installées en France également= traverser la société
219 française vous comprenez (↘)donc euh d'un côté vous avez une euh radicalité qui se fait se
220 forme euh dans certaines immigrations de l'autre côté vous avez un pouvoir français qui
221 tétanisé par une idéologie qui lui interdit de réagir et c'est ça explique effectivement l'ENS
222 sauvagement de notre société sécuritaire mais qui est aussi idéologique [situation actuelle
223 aussi

224 **JOUR :** [Situation actuelle
225 aussi Jean Messia Michel et / Gamal Abina pour revenir sur euh l'actualité un projet de loi
226 immigration a été présenté au conseil des euh ministres à paris(↘) début février de nombreux
227 algériens peut être euh impactés si ce projet de réforme est adopté euh un projet de loi qui
228 vise du site à contrôler / l'immigration améliorer/ l'intégration//qu'est-ce que vous pensez(↘)
229 de ce projet de loi/et / est-ce que ça pourrait euh changer pour une partie des euh Algériens /
230 de France/]

231 **GA :** bon je vais déjà commencer par répondre à ce qui a été dit euh / par répondre à votre
232 question 29 avril 76 c'est le décret de loi qui était fait par le président / GISCARD
233 D'ESTAING / pour l'immigration le regroupement familial ↘ ALGERIEN ↗ des
234 algériens en particulier parce que les accords spéciaux / qui étaient entre la française Algérie
235 de 62 à [68 donc déjà /euh vous

236 **JM :** [xxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx
237 vous trompé complètement [parce que la plupart des algériens la plupart -
238 **JM :** [NON NON (↗)

239 **GA :** excusez-moi je vous ai laissé parler /

240 **JM :** ALLEZ-Y (↘)

241 **GA :** il dit beaucoup d'erreurs beaucoup bêtises donc je je je finis d'accord (↘) la plupart des
242 algériens ont été massivement accueillis par les familles algériennes dont : une partie de ma
243 famille / en France à partir de 74,75 et 76 régularisation évidemment d'un statut qui qui était
244 assez particulier / ensuite euh l'immigration des années 80 : et surtout constituée
245 essentiellement par euh l'immigration africaine / euh subsaharienne / euh l'immigration
246 maghrébine est quasiment massive / dans les années 70 entre les ouvriers marocains qui vont
247 dans les usines de Flins et de Renault / et puis les algériens qui sont dans le bâtiment général
248 / après on voit une dissimilation de cette immigration qui est tunisienne / mais euh : vous
249 dites donc des choses qui sont pas exactes c'est 76 et on a entre deux crises / dont la France
250 n'est pas frappé par la première puisque JOBERT / avec une phrase célèbre dit de dire qu'il
251 est normal que les : égyptiens reprennent par la force et votre pays d'origine / ce qu'il aura
252 été pris par la force / ça va être épargner / à la France / de de subir une boycotté / par rapport /
253 aux produits pétroliers / et gaziers / des pays arabes / donc ça c'est une chose / deuxième
254 chose vous avez une erreur à nouveau / vous dites que les années 50 euh c'était ça allait très
255 bien dans les pays arabes il est passé / c'est le problème identitaire profond bah c'est faux
256 (↗) les mouvements de votre pays à des frames musulmans / ces années 30 / et ça se bagarre [
257 jusqu'à

258 **JM :** [xxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxx
259 xxxx]

260 jusqu'à l'exécution / excusez-moi / je finis parce que / je connaissais très bien l'Egypte
261 malheureusement / mon prénom ne dit pas que je suis égyptien évidemment / je suis algérien
262 mais par contre on a beaucoup Nasser donc déjà (↗) euh / faut remettre un peu les choses
263 dans leur contexte (↘) quand c'est être tout se fait tuer par Nasser par par le régime égyptien /
264 euh : des frères euh des des anti-frères musulmans pour le coup / effectivement c'était une

265 agite progressiste qui est mise en place avec (↗) des frictions dans la société (↘) qu'on
266 observe depuis TOUJOURS (↗) et jusqu'à aujourd'hui (↘) mai c'est pas ce qui fait
267 l'immigration française / l'immigration française d'identité on va parler parce que vous
268 parlez beaucoup d'identité / c'est le fait qu'on ait abandonnés / et j'ai CONNU (↗) ça des
269 quartiers c'est parce qu'on est mis deux trois coup de barbouille / avec le plan bordeaux sur
270 les immeubles on règle la question sociale / c'est pas parce qu'on fait des beaux des bons
271 métros des bois REP / que les gens qui sont au chômage vont les emprunter / la
272 problématique sociale vous l'excluez évidemment au profit du problématique / pseudo
273 identitaire / rassurez- vous / les gens de quartiers ils voient la même télévision que vous /
274 voient le même programme que vous / en ma même langue que vous / parlant les mêmes
275 musiques enfin écoutent la même musique que vous / il y a pas de différence ce qui a creusé
276 les déficits c'est dans les années 90 / avec les montés des mouvements islamistes en Afrique
277 du Nord / effectivement des gens qui leur en débat parce qu'ils veulent pas de vous / il y avait
278 donc un vide / et l'on comblé en présentant l'islam comme étant une identité / mitifiée (↗)
279 euh très très exagéré (↘) et qui a finalement / euh finalement échoué malheureusement pour
280 euh pour eux est forte heureusement pour ces jeunes / par contre / pour répondre à la
281 question / il y avait plein des projets de loi qui sont proposés actuellement / qui ont des visées
282 extrêmement DOUTEUSE (↗) alors je vais aller juste rapidement depuis / euh : les trois
283 derniers mandats des différents président donc on va commencer par le pire : MONSIEUR
284 SARKOZY qui a quand même fait / une chose extraordinaire la loi sur l'identité nationale /
285 celle qui vous plairait (↘) d'ailleurs(↗) parce que parler beaucoup d'identité / ça me
286 rappelle un peu les discours des nazis qui avaient les mêmes problèmes identitaires / [genre
287 / euh :

288 **JM :** [les
289 marocains sont des nazis /]

290 **GA :** avoir parler de Maroc est une mesure[parce que si vous êtes parlé de Maroc vous êtes

291 **JM :** [xxxx xxxxxxxxxx

292 Roi (↗) je sais pas si vous avez été marocain MARRAKECH / ils ont pas de problème ils
293 parlent français tous les marocains [parlent français (↘) comme en Algérie ::

294 **JM :** [les tunisiens sont des nazis /]

295 **GA :** Donc / [ces questions de de l'accueille des français en Afrique du Nord / est

296 **JM :** [tous ces pays- là leur identité c'est de nazis

297 extrêmement favorable français / ils sont considéré quasiment / comme euh :: comme des
298 sauveurs économiques je vous le rappelle donc ils ont pas mal accueillis / c'est tout le
299 contraire et n'ont même pas besoin de connaître la religion ça les intéresse pas (↘) ils ont
300 français dans des pays arabes / comme on le voit d'ailleurs le Qatar mais pour répondre à
301 votre question (↘) sur la question effectivement euh :: (↗) vous avez fait référence / a soi-
302 disant ce repli identitaire bah trois lois ont été voulu ou du moins penser / par SARKOZY la
303 loi sur une identité nationale qui était gravissime / par monsieur HOLLAND / la décharge
304 nationalité qui est un déni de droit parce qu'il a voulu revenir sur l'état de droit et maintenant
305 on parle à nouveau c'est l'obsession migratoire à chaque fois / comme MITTERAND avec la
306 régularisation de papier des sans-papiers / aujourd'hui on parle de quoi (↗) on parle de savoir
307 qu'on va prendre en France (↘) à la limite / j'ai envie de dire que sous Macron il y a au
308 moins une hypocrisie qui a sauté / de la part de son misère qui est d'origine algérienne
309 d'ailleurs (↗) c'est de dire que :: on a problème avec les immigrés on ne veut plus de bras /
310 on veut faire comme le Canada on veut des cerveaux / et ils ont bénéficié à plein / 15 000
311 médecins algériens formés en Algérie qui / aujourd'hui travaille en France / des cadres
312 supérieur / des gens très bien formés qui ont pas coûté cher à la France mais qui sont
313 intéressants pour les pays / voilà quels sont les termes les contours de cette loi à savoir
314 l'immigration choisie / cher à monsieur SARKOZY je le rappelle / donc là finalement tous
315 les tous les dirigeants français / qu'ils soient de Gauche au de Droite de neurone / se retrouve
316 sur le même débat / je crois pas que Macron soit vraiment un homme de Gauche c'est plutôt
317 un réaliste [économique / et une heure demeure pas moins

318 **JM :** [non Ne sont pas des nazis

319 Qu'aujourd'hui ces questions-là / sont posées avec beaucoup d'acuités et que / c'est là que je
320 reviens sur le

321 nazisme / on cherche toujours un bouquet mystère on cherche toujours quelqu'un sur qui
322 tapait et il se trouve que les immigrés n'ont pas de représentants / n'ont pas de protecteurs /
323 ne représentent rien en matière de pouvoir économique politique et c'est pour ça qu'on peut
324 taper facilement dessus / on le ferait beaucoup moins avec d'autres immigrés / qui n'ont pris
325 avec un peu plus de poids dans la société je vais prendre l'exemple des Arméniens / ils ne

326 sont pas plus assimilés mais qui sont et qui savent très bien jouer dans les codes d'identité
327 française / la différence européenne et les immigrés non- africains au africains / c'est que les
328 immigrés européens c'était les pays libres qui n'ont pas été colonisé / alors que les immigrés
329 africains ont été des pays qui ont été cassés / intellectuellement / humainement
330 / physiquement et qui arrivent dans une position de dominer (↗) et c'est dominant / ce
331 sentiment de domination qu'ils ressentent / aujourd'hui dans les quartiers quand vous avez un
332 jeune demande lui si il croit qu'il a un avenir la réponse est négative(↗) il ne voit pas
333 l'avenir / il rêve / de l'avenir des autres mais pas de sien /
334 **JOUR : GAMAL ABINA** vous avez soulevé un point important 15 000 médecins algériens
335 qui / travaillent en France / **JEAN MESSIA** en 2022 se sont 1200 médecins algériens
336 qu'auraient été autorisé à exercer dans l'hexagone / de nombreuses professionnelles de santé
337 postulent en France / euh :: des spécialistes dans certains domaines et ce qu'il faut s'en
338 réjouir de ça(↗)

339 **JM :** c'est un double désastre / c'est : le premier désastre c'est pour l'Algérie / qui
340 effectivement : connaît une fuite des cerveaux je pense que l'Algérie a beaucoup plus besoin
341 de ces médecins / que la France la deux - le deuxième désastre c'est qu'enfaite cela a été
342 voulu (↗) et ORGANISER(↗) par les élites françaises depuis 20 ans (↘) c'est-à-dire que
343 lorsque vous mettez un numéros clausus / au sur 100 médecins / vous ne laissez passer le
344 concours K9 / évidemment que : pendant les années / au bout d'un certain nombres d'années
345 ça va voir des effets / malthusien : sur le nombre de médecins présents en France / et à
346 l'époque les élites françaises ont décidé de cette politique parce qu'ils s'imaginait que
347 MOINS (↗) il y aurait des médecins / moins nous nous aurions une dépense de santé / parce
348 que c'était l'objectif effectivement de JUGULER (↗) la dépense de santé la dépense
349 sanitaire la dépense sociale (↘) **BOYER** dans quoi (↗) les dépenses de santé ont explosé (↘)
350 et la seule le seul résultat avec lequel on se retrouve / c'est une pénurie de médecins / qu'on
351 est obligé de combler en saignant les pays euh euh de tiers monde (↘) pas seulement
352 d'ailleurs l'Algérie vous avez aussi des tunisiens / des marocains / et des subsahariens
353 médecins / qui viennent hors :: ces pays d'origines / ont besoin : de leur cerveaux ils ont
354 besoin de leur matière et ils ont besoin de leur médecins / donc donc je vois pas euh comment
355 on pourrait se réjouir de ça / je vous précise quand même parce qu'il fa- je peux pas laisser
356 une erreur / euh euh se perpétuer (↘) c'est que le regroupement familial n'a été opérationnel
357 qu'à partir du moment où a été reconnu par le conseil constitutionnel en 1978 / avant : il était
358 dans les tuyaux (↗) mais il n'était pas validé (↘) donc il est effectif à partir de 1978 euh hum

359 ensuite si vous voulez (↗) s'agissant des identités moi le le le la référence au nazisme
360 permanente euh sa décrédibilise totalement votre discours / aujourd'hui si vous voulez (↗) le
361 problème c'est q – c'est pas les français / c'est pas la population française / qui agresse / qui
362 maltraite / les les étrangers je pense que si la France était un pays maltraitant / au si le peuple
363 français était un peuple euh non accueillant / je ne vois pas ce qui pousserait / des des
364 centaines des milliers peut-être même des millions de personne à travers le monde / de
365 risquer parfois jusqu'à leur vies pour venir s'y installer / donc si :: vous avez autant de
366 personne qui risquent leur vies pour venir s'installer en France / c'est qu'ils savent très bien /
367 qu – qu'en France on est bien : heureux comme Dieu en France comme dit [le proverbe
368 parce que

369 **GA :** [tout à fait /
370 tout à fait raison /]

371 parce que vous avez des / vous avez des prestations sociales vous êtes pris en charge pour
372 tout : pour votre logement pour l'éducation de vos enfants pour la santé / quand vous êtes
373 gagné pas assez / on vous donne des prestations pour pouvoir vous nourrir / donc je pense
374 que la fr – dire que la France ne fait pas assez / pour les populations qu'elle accueille /elle a
375 même fait d'avantage pour les population / que pour ses propres citoyens parfois / donc je
376 peux pas vous laisser dire ça (↗) quant au nazisme aujourd'hui qu'est ce qui se passe qui est
377 agressé dans la rue :: (↗) la plupart des gens qui sont agressé dans la rue / la plupart des
378 femmes qui sont agressée dans la rue / et je ne parle même PAS (↗) des actions terroristes et
379 des coup de couteau / c'est pas des français / euh grimer en Asie : qui : font la chasse noir /
380 au la chasse aux arabes / dans les rues de France / c'est même plutôt le contraire et [le
381 phénomène est tellement tellement étendu / le phénomène est tellement

382 **GA :** [c'est
383 pas clandestine/ c'est pas clandestine]

384 haut étendu / qu'on que certains / osent même parler de racisme anti-blanc / c'est vous
385 dire / même le président de la république et le ministre de l'intérieur comme vous l'avez

386 **GA :** ((RIRE))

387 rappelé qu'il y qu'il a du sang algérien a lui-même reconnu (↗) qui avait un lien entre la
388 délinquance et la criminalité et l'immigration / donc aujourd'hui / ces nazismes il y a ici une
389 forme de fascisme et de barbarie / elle émane certainement pas ni la France ni le peuple

390 français / donc il faut remettre il faut remettre l'église au milieu de village et il faut mettre
391 les choses à l'heure le discours victimaire qui consiste à dire que les gens sont discriminé
392 donc pour ça qu'on a 40 % de chômeurs / excusez-moi (↗) il y a d'autres pays qui ont été
393 colonisé la totalité de l'Asie a été colonisé / pourquoi l'Asie est est s'est développé comme la
394 chine comme Taïwan (↗) etc. [ils ont parfois eu des colonisations par le Japon qui sont
395 **GA :** [c'est la bonne question]

396 encore plus féroces et plus brutales / que la colonisation française et vous avez en Afrique /
397 des pays qui n'ont jamais été colonisé le LIBERIA (↗) par exemple qui se vantait d'être le
398 premier pays et où où Haïti dans sur un autre continent / qui se vantait d'être la première
399 république noire du monde / ce sont des abysses de pauvreté et de misère donc relier
400 systématiquement la pauvreté la déshérence du continent africains / à la colonisation et bien
401 c'est quand même un jeu que je trouve particulier et qui permet d'ailleurs aux élites
402 de ces pays / de continuer à se perpétuer et à piller leur population il faudra peut-être changer
403 de discours un jour /

404 **JOUR :** GAMAL ABINA vous veuillez [euh réa -]

405 **GA :** [je peux répondre à ça /
406 comme réponse c'est très rapide bon déjà (↗) vous déjà vous maitrisez pas l'histoire c'est très
407 amusant / parlant d'Haïti / indépendant 1804 qui va lui faire la guerre / les français /
408 NAPELEON voit 30 000 homme qui vont tapis / Haïti se fait faire attaquer par les États-
409 Unis / par la France / par l'Angleterre par l'Espagne / et on divise le territoire en deux / bon
410 ça c'est juste pour expliquer que la colonisation un petit sens c'est tout ça l'ouverture qui leur
411 mène recelée / on se rappeler quand même de l'histoire / vous parlez maintenant de Liberia /
412 qu'est-ce que les Liberia (↗) c'est pays fabrique (↘) évidemment / le premier pays /
413 indépendant africains / qui va être / peuplé de noir américains / et il y a une fracture entre ces
414 noirs américains qui se sentait africains / mais qui finalement sont devenus occidentaux / et
415 les locaux qui ne acceptent pas / évidemment les Liberia est souvent en guerre mais ces gens-
416 là ne sont pas alimenter l'étranger on a bien compris / pour se dire simplement / des français
417 qui sera agressés / d'abord vous mélangez la France / et les français / moi je ne parle pas de
418 peuples / en peuple en vaut d'un autre et je n'ai aucun problème avec la population française
419 / bien au contraire / vous n'avez pas connu les skins dans les années 80 qu'ils aient la chasse
420 au [-] et au noir / ça voulait pas connu (↘) vous n'avez pas connu il y a encore deux jours /

421 **JM :** [c'était bien véral]

422 J'ai pas finis monsieur JEAN MESSIA laissez-moi finir / y a des noirs qui ont été massacrés
423 dans un village / je veux dire des violences comme ça : intérieure de délinquance et de
424 racisme n'existe de façon continue / il y a pas de surprise la dedans / euh faut pas nous
425 expliquer maintenant / qu'il y aurait des petits saints d'un côté et puis des mots de l'autre ça
426 n'a aucun sens essentialisant / vous parlez de : violence quand je vous parle vous évacué / 40
427 % de chômage ça n'a pas d'impact / mais il se trouve je vais vous donner une bonne nouvelle
428 depuis UBER :: est un exploitateur internationale / s'est installé en France / BIZAREMENT
429 (↗) ce qui étaient les murs comme on dit en arabe (HITISTE) mais il tient moins les murs /
430 ils travaillent douze heures par jours / et c'est eux qui ont participés PASSIVEMENT (↗) à
431 la livraison de la nourriture / au bon foyer français / quel que soit ses foyers demeurent / pour
432 garantir que pendant le COVID il y a encore un fonctionnement dans ce pays / simplement
433 pour vous dire que quand vous voulez dire que la colonisation Japonaise pourquoi les
434 développer (↗) le vie s'est développé parce qu'il a fallu de la part des Américains / qui sont
435 des Ultra-libéraux / mais aussi des pragmatiques / montrer une vitrine de réussite avec
436 Taïwan / Hong Kong / évidemment le Japon / pour contrer le communisme (↘) [donc c'était
437 visé / purement idéologique / qui ont conduit à ce qui les

438 **JM :** [xxxx xxxxxxxxxxxx]

439 développe et la deuxième raison / c'est que l'Asie a bénéficié aussi d'une distance
440 considérable avec les anciens coloniales / donc ils ont plus développer parce qu'ils ont
441 bénéficié de cette distance physique / et avec le parapluie chinois / pour le quand même / en
442 Afrique il y avait pas ce parapluie chinois ni russe / les africains étaient livrés à eux-mêmes
443 / donc de dire :: que soi-disant / euh :: les japonais étaient pires coloniaux / que les anciennes
444 puissances coloniales comme la France / cinq million de morts en Algérie pour information
445 en 132 ans c'est très amusant mais c'est pas sérieux / peut-être alors quand on [parle
446 d'histoire

447 **JM :**[xxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx]

448 **GA :** [xxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx]

449 Maintenant pour dire à des réalités concrètes de terrains / les violences sociales évidemment

450 Conduisent à la délinquance et c'est bien que monsieur a dit mais il explique

451 pas TOUT (↗) je veux dire vous avez euh des des violences qui sont contre soi-même / on
452 appelle ça le suicide il y en a des centaines des milliers malheureusement en France/ ceux-là
453 font une violence sur eux-mêmes et d'autres qui retournent à l'extérieur avec des motivations
454 idéologiques qui sont bidons les sommes d'accord (↗) et qui malheureusement légitime et
455 l'action violente / et bien tout cela est un problème qui est lié effectivement au déshérence
456 social / aux abandons des quartiers et non pas : c'est pas les quartiers qui ont voulu pouvoir /
457 mais ils ont abandonné / et effectivement / ou sentiment général qu'il y a une France a deux
458 vitesse / mais cette France a deux vitesse sur observé pour la gilet jaune : la province seconde
459 a Paris parce qu'elle concerne une quantité négligeable / il y a vraiment des vrais problèmes
460 en France qui sont liés à une structure dans la société ULTRA centralisé sur paris / mais ça ::
461 si on évacue cette question- là évidemment on ne comprend pas le reste/ après quand vous
462 parler de regroupement familial je maintiens mon propos donc c'était pensé en 74 / ça a été
463 mis en application à partir de 75,76 facilitation immédiate avec l'Algérie / et je vous donne
464 cette preuve parce que / la massification des familles algériennes qui arrivent en France /
465 étrangement ils viennent tous à partir des incendies donc / faut vraiment pas se tromper sur
466 les termes du débat / le reste les applications de 78 c'est pas 70 heures comme disais tout à
467 l'heure / arrive derrière mais c'est déjà / c'est c'est déjà dans les tuyaux / c'est pourquoi il y
468 a énormément des gens qui naissent français en France / alors simplement // il faut bien
469 comprendre des problématiques / vous évidemment vous êtes comme moi fils d'immigré /
470 sauf que vous êtes né à l'étranger vous êtes là vous êtes connu aussi bien la France que moi /
471 parce qu'il faut la connaître des quartier pas seulement de paris / j'ai eu la chance d'être de
472 deux côtés de pays enfin / quand ils nous racontent de des histoires/ sur la France / a eu des
473 des idéologues de Gauche qui nous auraient nourri/ d'une idéologie crasse qui cracherait la
474 France / c'est un mensonge / alors peut-être je suis pas à SAINT-LOUIS / ils disent autre
475 chose / mais dans les écoles que j'ai connu / l'histoire coloniale : c'est deux pages // ensuite
476 l'auto -flag ration sur la France n'existe pas / on va même jusqu'à dire il y a eu des bons
477 côtés dans la colonisation / mais que ça s'est mal passé pour la sortie de de localisation / faut
478 être très sérieux quand on parle des choses comme celles-là parce que manifestement / vous
479 êtes pas fils d'immigrés c'est évident / du moins comme nous / vous n'êtes pas descendant de
480 colonisé / vous n'êtes pas non plus / faux pauvre ce qui joue pour beaucoup / et vous avez
481 deux éléments qui vous manquent / pour pouvoir une situation réelle / don je vous invite à un
482 peu plus de prudence dans vos propos et un peu moins de dogmatisme s'il vous plaît (↘)
483 **JM** : donc en fait pour pour vous il faut être pauvre pour être intelligent et pour voir les
484 choses bah c'est [le raccourci/

485 **GA :** [NON NON (↗) ce n'est pas ce qui j'ai dit je suis fils de pauvre et je suis
486 intelligent
487 **JM :** ça c'est la l- la première chose est :: bon vous si vous voulez vous :: masquez derrière
488 uniquement la question sociale que je nie pas par ailleurs / je ne dis pas qu'il n'y a pas de
489 question sociale en France / mais à côté de la question sociale / vous vous êtes-vous pratiquez
490 une cécité militante sur la question sociale / si vous avez un mouvement comme le
491 rassemblement national qui fait 41 % à dernière élection présidentielle / c'est bien sûr qu'il y a
492 quand même un malaise identitaire d'une grande partie de la population / ou alors qu'est- ce
493 que fait ce parti sur la scène [politique /

494 **GA :** [je peux vous répondre (↗)

495 **JM :** ça [c'- ça c'est la première chose / la deuxième chose
496 ladiscrimination

497 **GA :** [par rapport à ça/

498 **JM :** excusez-moi :: la question sociale / et la discrimination vous avez un discours de
499 Gauche en fait je suis pas très surpris [vous êtes à Gauche vous voyez les choses qui
500 **GA :** [je ne suis pas de Gauche DOMMAGE (↗)]
501 qui vous gênent/ les choses qui vous gênent vous les voyez pas : vous ne voyez pas :: vous
502 les voyez[pas :: (↗)le système

503 **GA :** monsieur MESSIA je ne suis pas de Gauche /

504 **JM :** laissez moi parler si vous voulez s'il [vous pl- soyez

505 **GA :** [non je vous en prie]

506 soyez correct / je vous ai laissé finir / alors que mon votre propos ne me plaisait pas plus que
507 le mien euh :: hum :: aujourd'hui si vous voulez / il y a des gens qui s'insèrent parfaitement /
508 il y a des immigrations réussies :: en France / je ne dis pas que dans l'immigration arabo
509 Afro-musulman vous avez pas des exemples de réussite / admirables :: qui effectivement
510 réussissent font carrière s'insère s'intègre etc. mais si on parle d'un bilan :: macro-
511 économique / effectivement le bilan macro-économique est globalement négative ce qui

512 n'est pas le cas de tous [les immigrations vous avez parlez de l'immigration/

513 **GA :** [WOAUAH]

514 Arménienne / vous avez dit que l'immigration arménienne réussissait parce qu'elle maîtrisait
515 les codes français moi j'appelle ça l'assimilation / c'est-à-dire que PLUS vous ressemblez ::
516 au peuples qui vous dont vous portez la nationalité / PLUS évidemment vous avez la chance
517 de réussir vous avez l'opportunité et probabilité / de réussir / et de vous insérer dans la
518 société / MOINS vous ressemblez identitaire ment / aux peuples qui vous accueille / plus
519 vous êtes effectivement victime d'une forme pad orage parce que malgré tout / même les
520 gens qui vivent / en France comme s'il vivait dans un pays arabo-musulman en s'habillant
521 comme un bidon de septième siècle / eux aussi ils ont les allocations familiales : ils ont tous
522 les aides au logement : leur enfants se scolariser gratuitement donc la France est quand
523 même bonne mère / voila / mais indépendamment ça si on veut effectivement échappé à ce
524 cycle / bah euh je veux dire quand on immigrer : pour devenir autre / c'est-à-dire pour prendre
525 la nationalité / et quand on a la nationalité dans un pays / c'est évidemment / pour vivre :
526 comme le peuple du pays / si vous voulez vivre comme là-bas (↗) vous habiller comme là-
527 bas (↗) parler comme là-bas (↗)avoir le discours de là-bas (↗)il faut rester là-bas (↗) si vous
528 êtes en France il faut vivre comme un français (↘) si vous êtes au Maroc il faut vivre
529 comme un marocain (↘) vous vous êtes dans vous êtes le la personne comme d'ailleurs tous
530 les hommes de Gauche[qui qui exalte

531 **GA :** [je peux répondre (↗) attendez

532 je termine j'en ai pour deux secondes vous vous êtes[un homme de Gauche

533 **GA :** [je ne suis pas de Gauche /

534 je ne suis pas de Gauche je sais pas pourquoi vous disiez ça (↗)]

535 et vous exaltez toutes les identités possibles // à commencer par les identités des pays arabes

536 musulmans mais pas que / mais par contre dès qu'ils s'agit de parler d'identité française va

537 subitement la plus personne / l'identité française s'existe pas / la question identitaire ça

538 n'existe pas / la France ne devient qu'un marché où les gens se juxtaposent et se superposent

539 / sans jamais avoir ni une culture commune tout ça devient nazi : pour vous [mais non /

540 **GA :** [n'importe

541 quoi ::

542 **JM :** la France est un pays [qui a une identité

543 **GA :** [n'importe quoi / oh lala oh lala oh la la [la caricature (↗)
544 **JM :** [comme tous les
545 Autres pays [du monde]
546 **GA :** [oh l'ignoble caricature // on commence par le premier postulat ce n'est pas parce
547 que
548 Vous étiez d'extrême Droite que [je suis de Gauche
549 **JM :** [je n'ai jamais été d'extrême Droite
550 **GA :** l'extrême Droite se caractérise par les discours [identitaires racistes
551 **JM :** [aller faire des études en science
552 Politique avant de de me ramener [des concepts qui vous maîtrisez pas /
553 **GA :** [xxxxxxxx [si vous savez p -
554 **JOUR :** [GAMAL ABINA une dernière
555 réaction
556 une dernière réaction pour clôturer ce débat /
557 **GA :** donc l'extrême Droite se caractérise par plusieurs éléments / la peur évidemment a /
558 D'ACCORD (↗) [les discours racistes et exclusifs /
559 **JM :** [ce n'est pas un discours scientifique ça /
560 **GA :** c'est vous ne savez pas si vous ne savez pas ce qui est l'extrême Droite je peux rien
561 faire [pour vous
562 **JM :** [ce n'est pas scientifique/ je connais mieux l'extrême Droite que vous /l'extrême
563 Droite est la tradition selon les [sciences politiques qui faut xxxx xxxx]
564 **GA :** [j'ai étudié 15 ans l'extrême Droite [xxxxxx xxxx
565 **JOUR :** [monsieur GAMAL, ABINA

566 **GA :** [laisser moi finir au pas

567 (↗) on est en démocratie / laisser moi finir je veux aucun problème avec vous /

568 **JM :** je vous attends la prochaine fois

569 **GA :** avez plaisir / moi les rendez- vous je les prend avec plaisir / donc l'immigration euh je
570 vous ai dit l'immigration Arménienne qui sont des coque Asie je le rappelle tout de même /
571 c'est bien fait parce que les Arméniens finissent par se rendre dans la base pour des raisons
572 physiques / ils sont pas des bronzés ou très peu bronzés / c'est pas une question d'identité ou
573 de [religion toujours /

574 **JM :** [pas de tout pas de tout la France n'est pas un [concept racial voyons
575 **GA :** [mais laisser moi parler
576 vous

577 me laisser plus parler monsieur MESSIA courtoisie s'il vous plait /
578 **JM :** hum/ bah c'est ce que vous allez faire euh ::
579 **GA :** je finis mon propos jusqu'au bout donc ce qui se passe c'est que quand vous mélangez
580 tout les concepts / et que vous mélangez encore une fois la question : qui n'explique pas tout /
581 mais qui n'est pas exclusive je vous dit simplement une chose / vous parlez de de quelque
582 chose qui vous a échappé : c'est pour ça que je trouve ça extraordinaire // c'est que
583 l'immigration maghrébine . a eu a saute qualificatif en terme sociale progression /
584 extraordinaire inconnu jusqu'à l'or dans le monde / les fils de parents vous savez pas vous
585 êtes pas maghrébine c'est logique / les fils des parents [illettré
586 **JM :** [xxxx xxxx xxxxxxxxxxx

587 **GA :** NON écoutez- moi [xxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx

588 **JM :** [c'est drôle

589 **GA :** vous connaissait pas [c'est normal

590 **JM :** [vous êtes ridicule arrêtez avec ça :: euh

591 **GA :** [xxxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx

592 **JM :** [XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX

593 **JOUR :** Merci monsieur GAMAL ABINA vous êtes / militant associatif et journaliste merci
594 également JEAN MESSIA / président de l'institut apollons c'est la fin / de cette émission
595 merci de l'avoir suivie rendez-vous très vite pour nouveau sujet / un nouveau thème merci de
596 votre fidélité restez avec nous / sur canal 22 /