



REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université Mouloud Mammeri de Tizi ouzou
Faculté du génie de la construction
Département de génie civil



En vue d'obtention du diplôme Master en génie civil Option : construction civile et industrielle

THEME



Etudié par: M^r :SLIMANI Jugurta

Dirigé par : M^r : KHELIL.N

Melle: AIT GHERBI Djaouida

Promotion 2016/2017

REMERCIMENTS

Nous adressons tout d'abord nos remerciements les plus respectueux à notre promoteur Mr KHELLIL.N, ainsi qu'aux membres du jury qui nous ont fait l'honneur d'accepter d'être nos examinateurs.

Nos professeurs au Département de Génie Civil nous ont transmis, pendant des années universitaires, les connaissances du métier de génie civil et la passion du travail. Ils nous ont aussi apporté leurs soutiens et leurs encouragements, au-delà de notre parcours scolaire. Qu'ils en soient remerciés.

Nos plus vifs remerciements vont également à tous nos amis qui sont toujours disponibles pour partager avec nous les moments difficiles et heureux.

A ceux qui ont participé de prés ou de loin à la réalisation de ce travail

Nous tenons à remercier **DIEU** le tout puissant qui nous à donné la force et la patience pour terminer ce travail.

Djaouida.Jugurtha

CHAPITRE 0 INTRODUCTION

INTRODUCTION

Le développement économique dans les pays industrialisés privilégie la construction verticale dans un souci d'économie de l'espace

Tant que l'Algérie se situe dans une zone de convergence de plaques tectoniques, donc elle se représente comme étant une région à forte activité sismique, c'est pourquoi elle a de tout temps été soumise à une activité sismique intense.

Cependant, il existe un danger représenté par ce choix (construction verticale) à cause des dégâts comme le séisme qui peuvent lui occasionner.

Chaque séisme important on observe un regain d'intérêt pour la construction parasismique. L'expérience a montré que la plupart des bâtiments endommagés au tremblement de terre de BOUMERDES du 21 mai 2003 n'étaient pas de conception parasismique. Pour cela, il y a lieu de respecter les normes et les recommandations parasismiques qui rigidifient convenablement la structure.

Chaque étude de projet du bâtiment a des buts:

- La sécurité (le plus important):assurer la stabilité de l'ouvrage,
- Economie: sert à diminuer les coûts du projet (les dépenses),
- Confort.
- Esthétique.

L'utilisation du béton armé (B.A) dans la réalisation c'est déjà un avantage d'économie, car il est moins chère par rapport aux autres matériaux (charpente en bois ou métallique) avec beaucoup d'autres avantages comme par exemples :

- Souplesse d'utilisation,
- Durabilité (duré de vie),
- Résistance au feu.

Rappelons que le béton armé de par sa composition est obtenu par incorporation d'armatures dans le béton pour reprendre les efforts de traction. Le béton seul résiste mal à la traction mais résiste bien à la compression. C'est un matériau très hétérogène et anisotrope. L'acier est un matériau homogène et isotrope, il résiste aussi bien en traction qu'en compression.

Le mélange de ces deux matériaux est hétérogène et anisotrope. Les pièces en béton armé jouent un rôle important dans la structure dont elles font partie. Un pourcentage minimal d'armatures est habituellement prévu, en application de la règle de non fragilité, lorsque la résistance à la traction par flexion des pièces est supposée nulle.

Dans ce projet de conception et de dimensionnement d'un immeuble R+7 avec en béton armé, une répartition des différents éléments avec leur section de béton et d'acier est proposée afin que la structure puisse résister de façon efficace aux sollicitations et transmettre les charges au sol de fondation.

CHAPITRE 0 INTRODUCTION

Des principes de calculs propres au béton armé ont été élaborés grâce à des hypothèses permettant une application de la Résistance des Matériaux. Il s'agit de la loi de HOOK, du principe de superposition, de l'hypothèse de NAVIER-BERNOUILLI (les sections planes restent planes après déformation). On suppose que le béton est fissuré en traction (hypothèse de NEWMANE).

Ainsi, la théorie utilisée actuellement pour le calcul des ouvrages de béton armé est basée sur des données consistant à étudier leur comportement local ou d'ensemble. C'est ce qui a permis le calcul suivant la méthode des ETATS LIMITES.

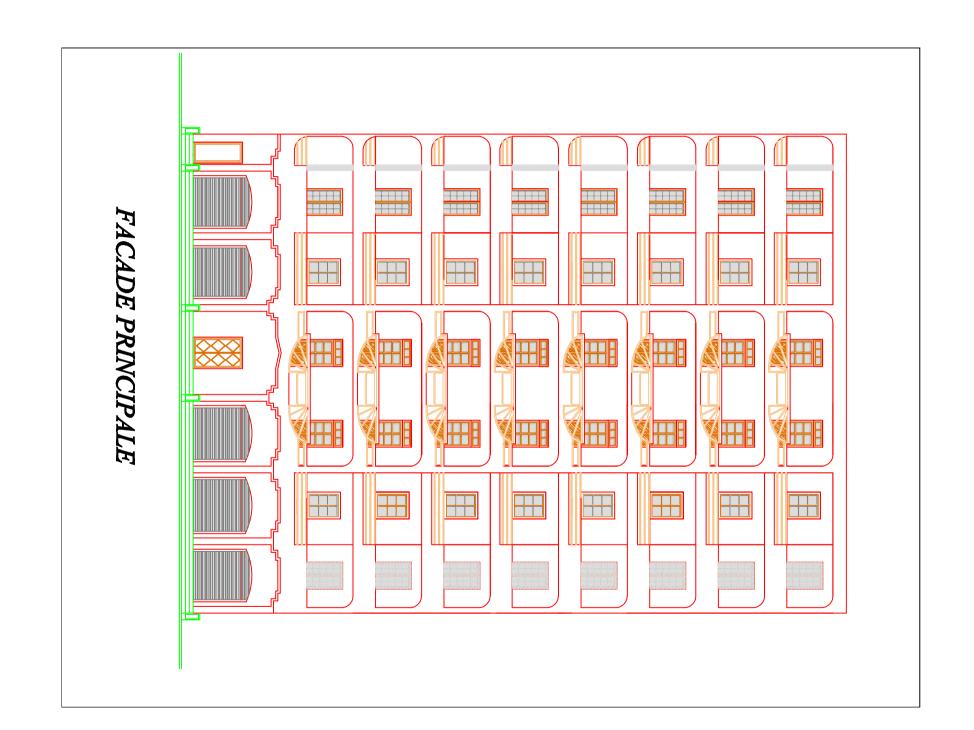
L'informatique constitue à notre époque un outil très précieux vis-à-vis de l'élaboration d'un travail de routine et de recherche, notamment dans le calcul des ouvrages de génie civil. C'est ainsi que nous avons choisi le logiciel **ETABS** pour effectuer la conception et le dimensionnement de l'immeuble.

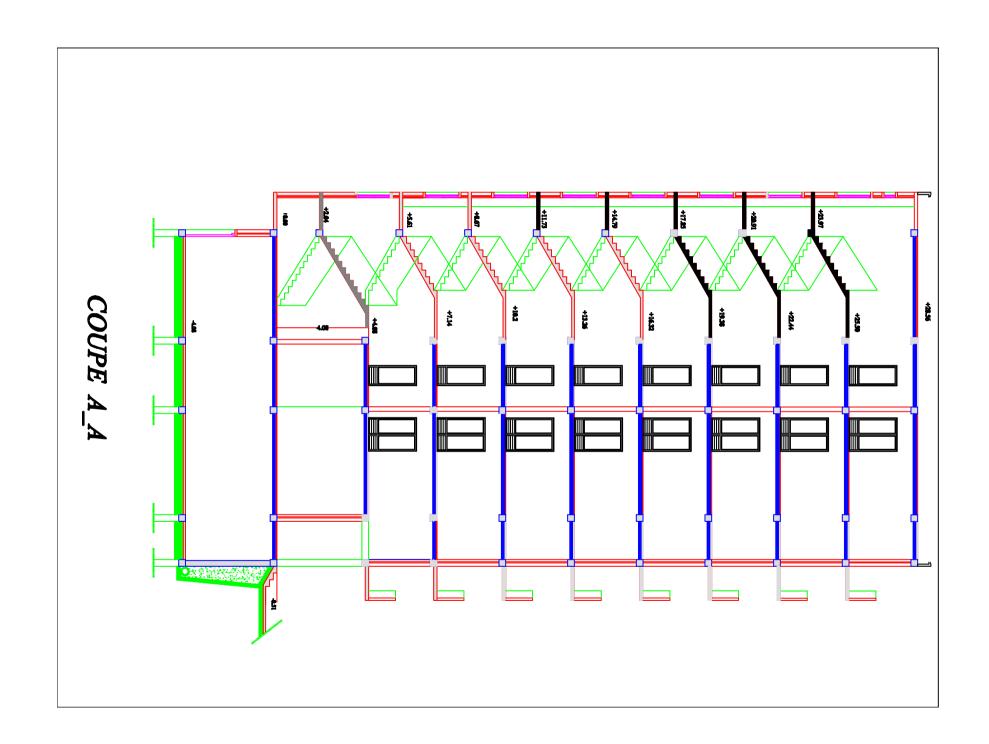
Ce présent document s'articule sur les points suivants:

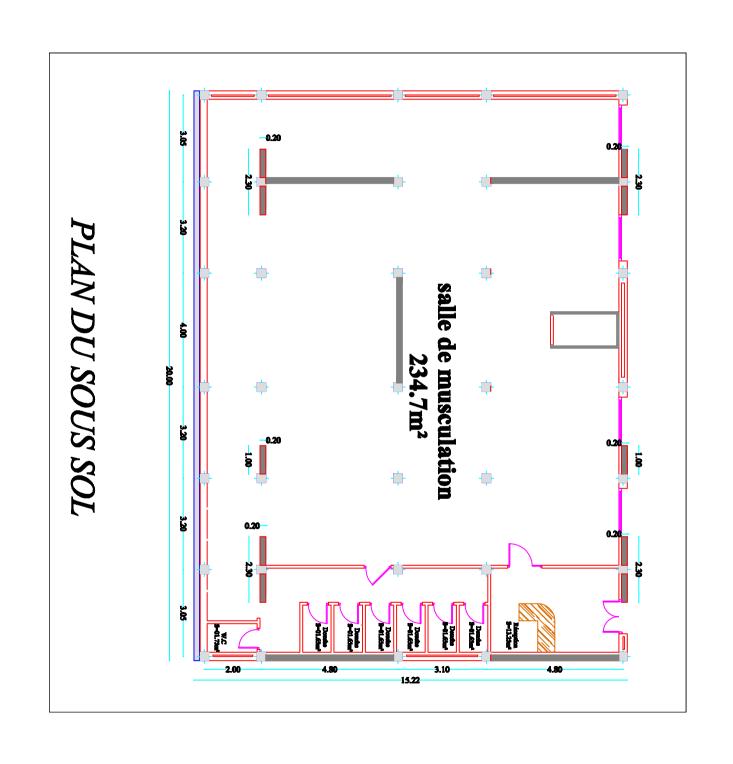
- La présentation du projet et du logiciel de calcul utilisé;
- La conception structurale du projet;
- Le dimensionnement des éléments de la structure.

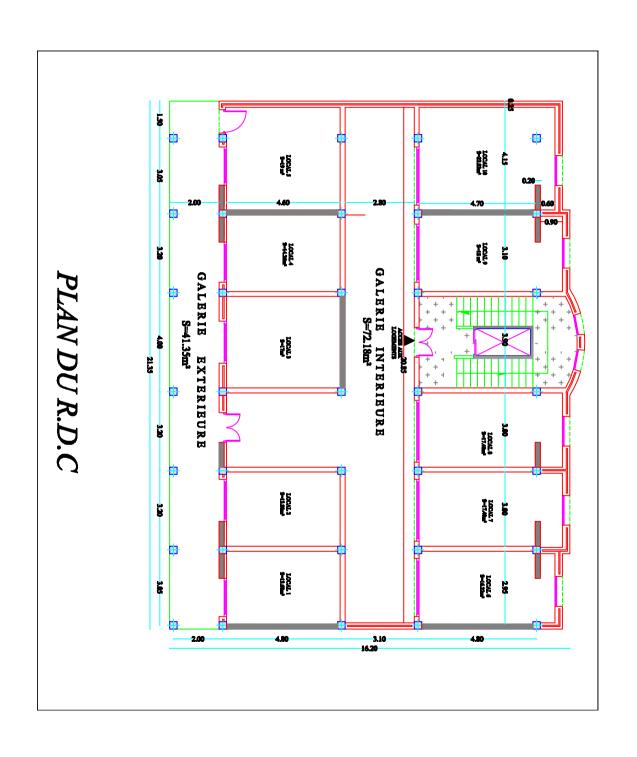
Plus exactement il est constitué de six chapitres

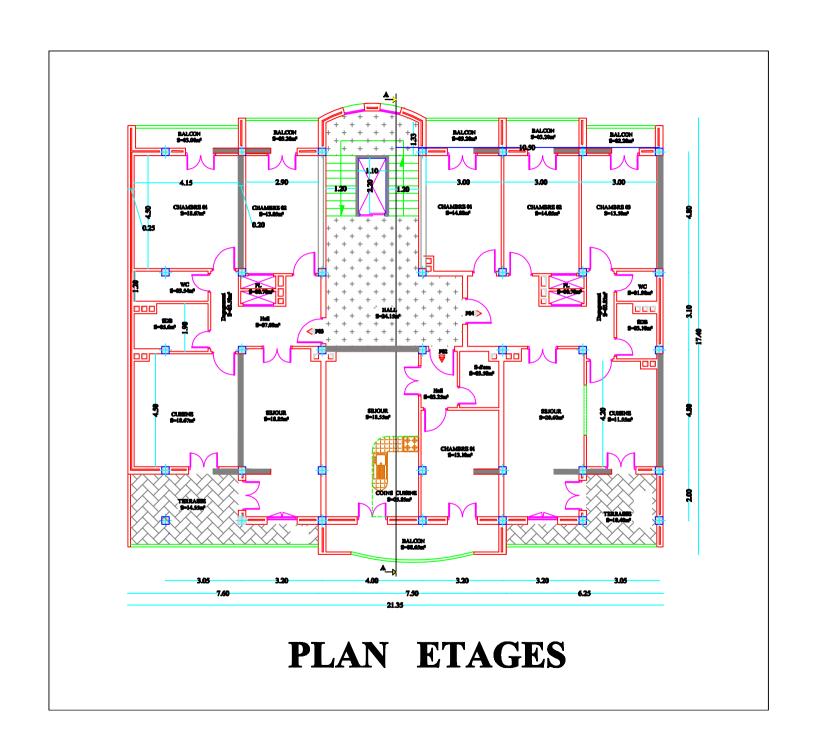
- Le Premier chapitre consiste à la présentation complète de bâtiment, la définition des différents éléments et le choix des matériaux à utiliser.
- Le deuxième chapitre présente le prédimensionnement des éléments structuraux (tel que les poteaux, les poutres et les voiles).
- Le <u>3ème chapitre</u> présente le calcul des éléments non structuraux (l'acrotère, les escaliers et les planchers).
- Le 4éme chapitre portera sur l'étude dynamique du bâtiment, la détermination de l'action sismique et les caractéristiques dynamiques propres de la structure lors de ses vibrations. L'étude du bâtiment sera faite par l'analyse du modèle de la structure en 3D à l'aide du logiciel de calcul SAP 2000.
- Le calcul des ferraillages des éléments structuraux, fondé sur les résultats du logiciel SAP2000 est présenté dans le 5 chapitre.
- Pour le dernier chapitre on présente l'étude des fondations suivie par une conclusion générale.

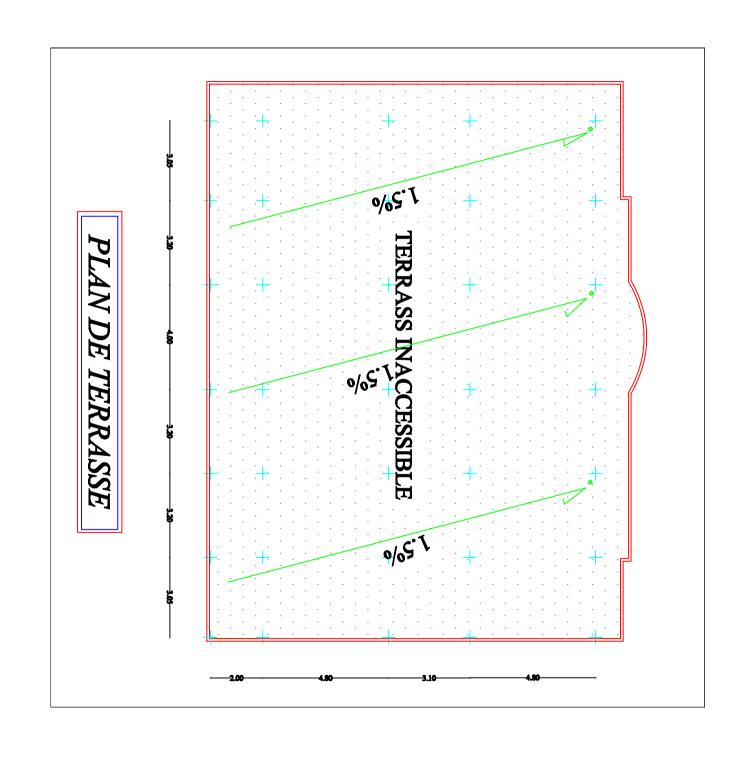


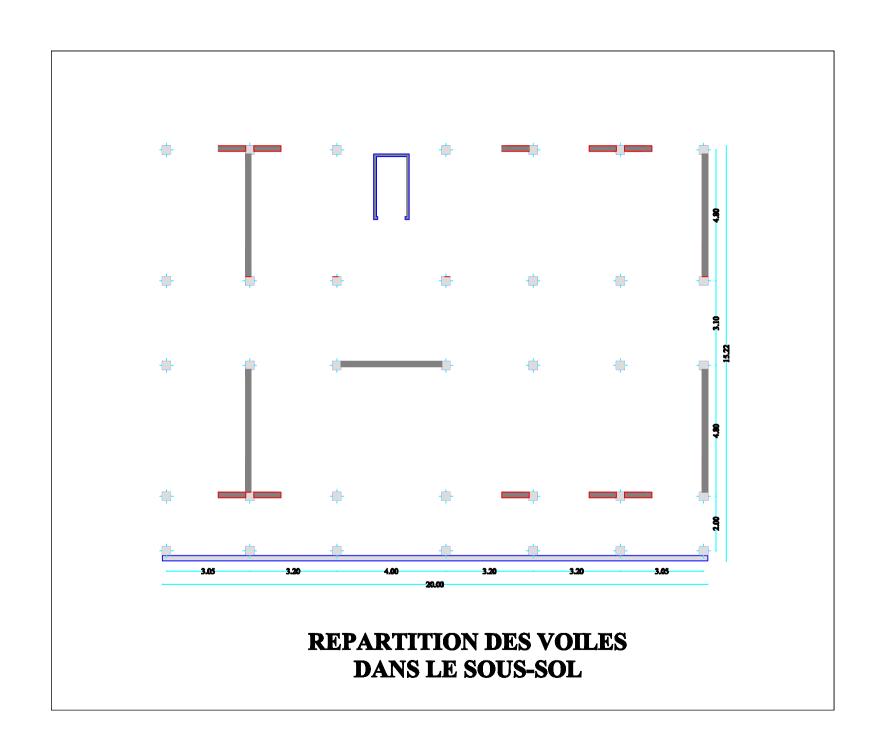


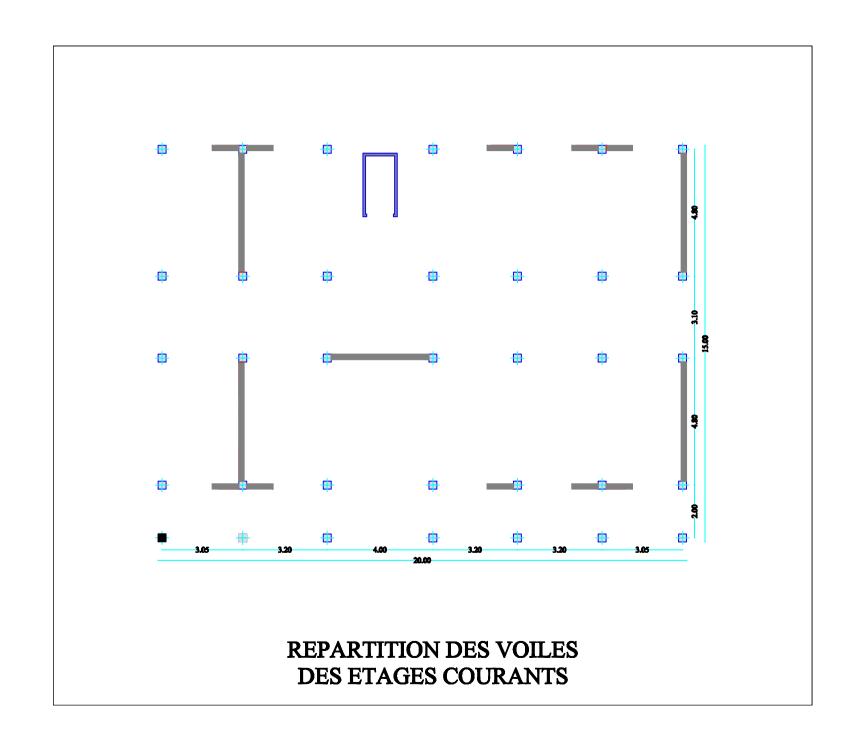












I-1) Introduction

Ce premier chapitre porte sur la présentation globale de l'ouvrage avec les différentes caractéristiques mécaniques des matériaux utilisés.

I -2) Présentation de l'ouvrage

Le projet consiste à étudier un bâtiment R+8+sous-sol à usage commercial et habitation à Ossature mixte, ce bâtiment classé comme ouvrage d'importance moyenne (groupe d'usage 2) sera implanté à la wilaya de Tizi-Ouzou, qui est selon le RPA99 modifié en 2003 une zone de moyenne sismicité (zone IIa). Selon le rapport de sol, la construction sera fondée sur un site meuble d'une contrainte admissible de 1,5 bar.

I-2-1)- PRESENTATION DE L'OUVRAGE

Le bâtiment comporte :

- ➤ 1 RDC à usage commercial.
- ➤ 8 étages à usage d'habitation.
- ➤ 1 sous-sol à usage commercial.
- > Une cage d'escalier.
- ➤ Une cage d'ascenseur.

I-3)- CARACTERISTIQUES GEOMETRIQUES

- ➤ Longueur totale : 21,35 m.
- Largeur totale : 17,40 m.
- ➤ Hauteur totale (y compris l'acrotère) : 29,16 m.
- ➤ Hauteur du RDC : 4,08 m.
- ➤ Hauteur d'étage : 3,06 m.
- ➤ Hauteur du sous-sol : 4.08
- Hauteur de l'acrotère : 0.60 m.

I-4) Les éléments de l'ouvrage

a) L'ossature

L'immeuble qui fait l'objet de notre étude est à ossature mixte (portiques-voiles)

- ➤ Portiques (poteaux poutres) transversaux et longitudinaux destinés essentiellement à reprendre les charges permanentes et surcharges verticales.
- ➤ Voiles en béton armé disposés dans les deux sens (longitudinal et transversal) constituant un système de contreventement rigide et assurant la stabilité de l'ensemble.
- ➤ De l'ouvrage vis-à-vis des charges horizontales en plus des charges verticales.

b) Les planchers

Les planchers sont des éléments horizontaux limitant les différents niveaux d'un bâtiment. Ils ont pour rôles essentiels :

- > Transmission et répartition des déférentes charges aux éléments structuraux.
- Résistance aux différents types de charges.
- > Une isolation thermique et acoustique.

- A l'exception de la cage d'ascenseur et les balcons dont on prévoit une dalle pleine en béton armé, tous les planchers de notre bâtiment seront réalisés en corps creux avec une dalle de compression reposant sur des poutrelles préfabriquées.
- Le plancher terrasse est inaccessible, il comportera un système complexe d'étanchéités multicouches en forme de pente de 1,5% pour faciliter l'écoulement des eaux pluviales.

c) Maçonnerie

- Les façades extérieures seront réalisées en double cloison de briques creuses de 10cm séparées par une lame d'aire de 5cm et en simple cloison de briques creuses de 10cm pour les murs de séparation.

d) Escaliers

Le bâtiment est muni d'une cage d'escalier desservant tous les niveaux. Ce sont des escaliers à deux volées en béton armé, coulés sur place.

e) Cage d'ascenseur

Le bâtiment comporte une cage d'ascenseur.

f) Acrotère

Il sera réalisé en béton armé, sa hauteur est de 60 cm.

g) Les voiles

Les voiles sont des éléments rigides en béton armé coulés sur place. Ils sont destinés d'une part à reprendre une partie des charges verticales et d'autre part à assurer la stabilité de l'ouvrage sous l'effet des chargements horizontaux.

h) Les fondations

La fondation est l'élément situe à la base de la structure, il assure la transmission des charges et des surcharges de la superstructure au sol de fondation.

Le choix des fondations dépond de :

- L'importance de l'ouvrage
- La nature du sol d'implantation.

i) Coffrage

On a opté pour un coffrage métallique pour les voiles et les dalles pleines de façon à limiter le temps d'exécution, et un coffrage classique en bois pour les portiques.

j) Réglementation

L'étude du présent ouvrage sera menée suivant les règles **BAEL 91** [1], conformément au règlement parasismique algérien **RPA 99 version 2003** et le **DTR (BC22)** [3] (charges et surcharges d'exploitation).

I-5)- Caractéristiques mécaniques des matériaux

Les matériaux sont l'ensemble des matières et produits consommables mis en œuvre sur les chantiers de construction.

Notre bâtiment sera réalisé avec une multitude de matériaux, dont le béton et l'acier sont les plus essentiels du point de vue résistance.

A- Le béton

Le béton est un matériau de construction composé d'un mélange de ciment, de granulat et d'eau. Il est défini du point de vu mécanique par sa résistance à la compression qui varier avec la granulométrie le dosage et l'âge du béton.

La composition du béton sera élaborée par un laboratoire en tenant compte des caractéristiques des matériaux et de leurs prévenances. Dans le cas courant, le béton utilisé est dosé à 350 kg/m³.

A-1-Résistance caractéristique à la compression

Le béton est définit par sa résistance à la compression à 28 jours d'âge, dite résistance caractéristique à la compression, notée fc_{28} .

Lorsque la sollicitation s'exerce sur un béton d'âge< 28 jours, sa résistance à la compression est calculée comme suit :

$$f_{cj} = \frac{j}{(4,46+0,83j)} fc_{28} \text{ en MPA}; \text{ pour } fc28 \leq 40 \text{MPA}$$

$$f_{cj} = \frac{j}{1,4+0,95j} \times fc28 \text{ en MPA}; \text{ pour } fc28 \geq 40 \text{MPA}$$

Pour le présent projet, on adoptera $fc_{28} = 25$ MPa

A.2-Résistance caractéristique du béton à la traction : [ART / A – 2.1, 12. BAEL 91]

La résistance caractéristique à la traction, notée **ftj**, est donnée conventionnellement en fonction de la résistance caractéristique à la compression par la relation suivante :

$$ftj = 0.6 + 0.06 fcj$$

Dans notre cas: fc28= 25 MPa

ft28 =0,6+0,06fc28 ft₂₈= 2,1MPa

A.3- Contrainte limite du béton

A.3.1-Les états-limites

On définit les états-limites comme des états qui correspondent aux diverses conditions de sécurité et de bon comportement en service, pour lesquels une structure est calculée.

a) Etat limite ultime (ELU)

Il correspond à la valeur maximale de la capacité portante sans risque d'instabilité. Il correspond à l'un ou l'autre des états suivants :

- Etat limite ultime d'équilibre statique (non-renversement).
- Etat limite ultime de la résistance et de la fatigue des matériaux (non-rupture).
- Etat limite de stabilité de forme (non-flambement).

La contrainte limite du béton à l'ELUcorrespond à l'état limite de compression du béton. Elle est donnée par la formule suivante (Art. A.4.3.41, BAEL 91):

$$f_{\text{bu}} = \frac{0.85 \cdot f_{c28}}{\theta \gamma_h} [MPa]$$

 γ_b : Coefficient de sécurité.

 $\gamma_b = 1.15$ si la situation est accidentelle.

 $\gamma_b = 1.5$ si la situation est courante.

 θ : Coefficient d'application

 $\theta = 1$, lorsque t> 24 heures;

 $\theta = 0.9$, lorsque 1h < t< 24 heures;

 $\theta = 0.85$, lorsque t < 1 heure

t : la durée probable d'application de la combinaison d'actions considérées aj=28 jours en situation courante :

$$fbu = 14.2MPa$$

Nous adoptons le diagramme parabole rectangle défini ci-dessous:

 $\sigma_{bc}[MPa]$

(I) :Etat élastique

(II) : Etat plastique

$$f_{bc} = \frac{0.85 f_{cj}}{\theta \gamma_b}$$

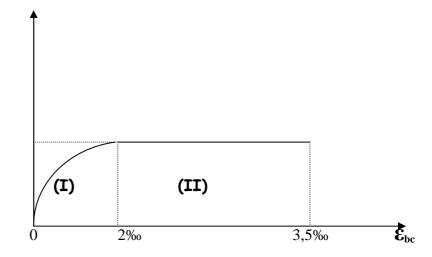


Fig I-1- Diagramme contrainte déformation du béton

b)-État limite de service (ELS)

L'état limite de service est l'état au-delà duquel les conditions normales d'exploitation et de durabilité des constructions ne sont plus satisfaites.

On distingue:

- État limite de résistance à la compression du béton (contrainte de compression limitée).
- État limite déformation (pas de flèche excessive).
- État limite d'ouverture des fissures (durabilité et sécurité des ouvrages).

La contrainte de compression du béton est limitée par (Art. A.4.5.2, BAEL 91) :

Le béton est considéré comme élastique et linéaire. La relation contrainte – déformation est illustrée sur la figure 1-2

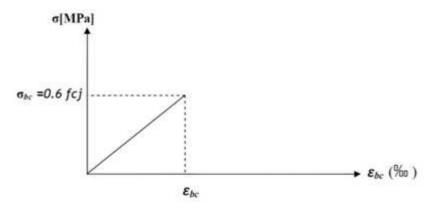


Fig I-2- diagramme contrainte- déformation à [L'ELS]

c) Contrainte limite de cisaillement

Elle est donnée selon [Art 5.1,21 /BAEL91 modifié 99] par la formule :

$$\tau_u = \frac{V_u}{bd}$$

Avec : V_u : Effort tranchant dans la section étudiée.

b : Largeur de la section cisaillée.

d: Hauteur utile de la poutre

 τ_u = min [0,13. f_{c28} ; 5 MPa] pour une fissuration peu nuisible.

 $\tau_u \text{=} \min \left[0, 10. f_{\text{c28}}; \text{4 MPa}\right]$ pour une fissuration préjudiciable ou très préjudiciables.

d) Modules d'élasticité

Selon la durée d'application de la contrainte, on distingue deux types de modules :

d-1) Module de déformation longitudinale instantanée du béton

(Article: A.2.1.21/BAEL 91)

Lorsque la durée de la contrainte appliquée est inférieure à 24 heures, il en résulte un module égal à:

$$E_{ij} = 11000^{1/3} \sqrt{f_{cj}} [\text{MPa}]$$

Pour : $f_{c28} = 25$ [MPa] $\Rightarrow E_{i28} = 32164,195$ [MPa]

d-2) Module de déformation longitudinale différée du béton : (art A-2.1.22 BAEL 91).

Lorsque la contrainte normale appliquée est en longue durée, et afin de tenir compte de l'effort de fluage de béton on prend un module égal :

$$E_{vj} = 3700\sqrt[3]{f_{cj}}$$

Pour $fc_{28} = 25$ MPa \Rightarrow E_v= 10819MPa

d-3) Module d'élasticité transversale

Il caractérise la déformation du matériau sous l'effet de l'effort tranchant, il est donné par la relation suivante :

$$G = \frac{E}{2(1+\nu)}[MPa]$$

E: module de Young.

 ν :Coefficient de poisson (article : A.2.1, 3 / BAEL 91). C'est le rapport entre déformations transversales et longitudinales :

$$v = \left(\frac{\Delta d/d}{\Delta l/l}\right)$$

 $\Delta d/_d$:La déformation relative transversale

 $\Delta l/l$: La déformation relative longitudinale

$$\nu = \begin{cases} 0.2, & \text{àl'ELS} \\ 0, & \text{àl'ELU} \end{cases}$$

e) Masse volumique du béton armé

Le poids volumique de béton est de l'ordre de :

- ✓ 2300 a 2400 daN/m3 s'il n'est pas arme.CPA 325
- ✓ 2500 daN/m3 s'il est arme.

f) Coefficient de poisson : (Art A.2. 1. 3.BAEL91)

Ce coefficient étant le rapport des déformations transversales et des déformations longitudinales noté "v". Conformément au règlement [BAEL91:

$$v = \frac{\Delta t/t}{\Delta l/i} = \frac{\varepsilon t}{\varepsilon l}$$

Il est pris égal à:

l'ELU : v=0 ⇒calcul des sollicitations. à l'ELS : v=0,2 ⇒calcul des déformations.

I-6)- L'acier:

Les aciers sont utilisés pour reprendre les efforts de traction auxquels le béton résiste mal. Les armatures sont distinguées par leurs nuances et leurs états de surface. Dans le présent projet, En général les aciers utilisés sont de trois types :

1. Acier à haute adhérence FeE400

Fe = 400 MPa.

2. Acier rond lisse FeE235

Fe = 235 MPa.

3. Treillis soudé TL520 ($\emptyset \le 6mm$)

Fe=500 MPa

a) Module de déformation longitudinale: [Art A.2.2, 1/BAEL91 modifié 99]

Sa valeur est constante quelque soit la nuance de l'acier : Es = 200000 [MPa]

b) Contraintes limites de l'acier

❖ contrainte limite à L'ELU (Art.3.2/BAEL.91)

La contrainte admissible des aciers est donnée par la formule suivante :

$$\sigma st = f_e/\gamma_s$$

f_e : Limite d'élasticité garantie. C'est la contrainte pour laquelle le retour élastique donne lieu à une déformation résiduelle de 2‰.

γ_s: Coefficient de sécurité tel que :

 $\gamma_s = 1,15$ En situation courante.

 γ_s = 1 En situation accidentelle.

***** Exemple:

Nuance de l'acier	Situation courante	Situation accidentelle
$f_e = 400 Mpa$	$\overline{\sigma}_{st}$ =348 Mpa	$\overline{\sigma}_{st}$ =400 MPa
$f_{e} = 520 \text{ Mpa}$	$\overline{\sigma}_{st}$ =452 Mpa	$\overline{\sigma}_{st}$ =520 MPa

Contrainte limite de service

Afin de réduire les risques d'apparition de fissures dans le béton et selon l'appréciation dela fissuration, le BAEL a limité les contraintes des armatures tendues comme suit :

✓ Fissurations peu nuisibles [Art A.4.5,32/BAEL91modifié 99]

Cas des armatures intérieures où aucune vérification n'est nécessaire (la contrainte n'est soumise à aucune limitation) :

$$\bar{\sigma}=f_e$$

✓ Fissuration préjudiciable [Art A.4.5,33/BAEL91 modifié99]

Cas des éléments exposés aux agressions chimiques, atmosphériques :

$$\bar{\sigma} \leq \min\{\frac{2}{3}f_e; 110\sqrt{nf_{t28}}\}$$

✓ Fissuration très préjudiciable

$$\bar{\sigma} \leq \min \left\{ \frac{2}{3} f_e; 90 \sqrt{n f_{t28}} \right\}$$

η≡coefficient de fissuration.

 $\eta = 1.6$ pour les HA de diamètre> 6mm.

 $\eta = 1.3...$ pour les HA de diamètre < 6mm.

 $\eta = 1.0$ pour les RL.

a) Diagramme des contraintes déformations de l'acier

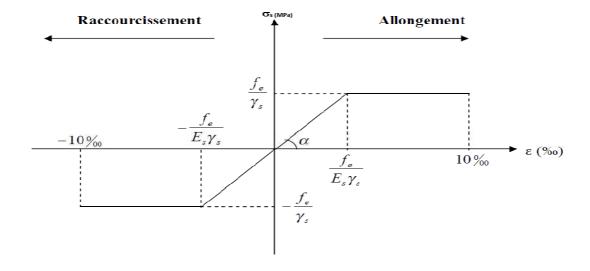


Fig (I-3) : Diagramme des contraintes déformation de l'acier

b) Protection des armatures (Art A7.1 BAEL)

Dans le but d'avoir un bétonnage correct et de prémunir les armatures des effets des intempéries et autres agents agressifs, on doit veiller à ce que l'enrobage (c) des armatures soit conforme aux prescriptions suivantes :

- $ightharpoonup C \ge 5 cm$: pour les éléments exposés à la mer, aux brouillards salins, ainsi que ceux exposés aux atmosphères très agressives.
- ➤ C ≥ 3 cm: pour les parois soumises à des actions agressives ou à des intempéries, condensations à la destination des ouvrages au contact avec un liquide (réservoirs, tuyaux, canalisations).
- $ightharpoonup C \ge 1 cm$: pour les parois situées dans les locaux couverts et clos non exposés aux Condensations.

II-1) Introduction

Après avoir défini les caractéristiques de notre ouvrage, et celle des matériaux utilisés, nous passons au pré-dimensionnement les éléments porteurs à savoir les planchers, les poteaux, les poutres, les escaliers et les voiles.

Pour cela, on se réfère aux règles de pré-dimensionnement fixée par le RPA99 version 2003.

II-2) Calcul des planchers

Ils seront constitués de corps creux et d'une dalle de compression ferraillée par un treillis soudé reposant sur des poutrelles en béton armé placées suivant le sens de la plus petite portée, Afin de limiter la flèche, l'épaisseur du plancher est déterminée par la relation suivante :

$$h_t = e_p + e_c$$

Avec:

h, : Hauteur totale du plancher.

e_p:Epaisseur du corps creux.

e_c: Epaisseur de la dalle de compression.

Elle est déduite de la plus grande des deux valeurs données par les expressions suivantes : [ART/ B.6.8.424, BAEL 91]

$$ht \ge \frac{1 \max}{22.5}$$

Tel que : $L_{max} = L-0.30$

Avec:

L: portée libre maximale de la plus grande travée dans le sens des poutrelles L_{max} : langueur maximale entre nus des poteaux dans le sens des poutrelles.

Dans notre cas : $L_{max} = 4.00 - 0.3 = 3.70 \text{m}$

$$h_t \ge \frac{370}{22.5} = 16.44cm$$

 $h_t=20cm$

On opte pour un plancher (16 + 4) cm.

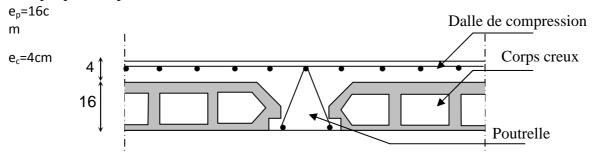


Fig II.1: Schéma descriptif d'un plancher courant.

II-3) Dalle pleine

Le pré dimensionnement d'une dalle pleine dépend des conditions essentielles de résistance et d'utilisation.

a) Condition de résistance à la flexion

L'épaisseur de la dalle des balcons est donnée par la formule :

$$e \ge L_0/10$$

L₀: portée libre

e : épaisseur de la dalle.

 $L_0 = 1.50$ m

$$e \ge 1.50/10 = 0.150m = 15 cm$$

On adoptera une épaisseur de 15cm. (e=15 cm)

b) Résistance au feu

Pour deux heures de coupe-feu, l'épaisseur minimale de la dalle pleine doit être égale à 11cm.

c) Isolation acoustique

D'après la loi de la masse, l'isolation acoustique est proportionnelle au logarithme de la masse :

Donc pour assurer un minimum d'isolation acoustique, il est exigé une masse surfacique minimale de $350~\mathrm{kg/m}$

D'où l'épaisseur minimale de la dalle est :

$$ho = M/\rho = 350/2500 = 0.14m$$

Nous prenons : ho=15cm

II-4) Les poutres

Les poutres sont des éléments en béton armé qui assurent la transmission des charges et surcharges des planchers aux éléments verticaux (poteaux, voiles).

Les dimensions des poutres sont définies en fonction de leurs portée L, telles que :

$$\frac{L}{15} \le h \le \frac{L}{10} \qquad \qquad 0.4h \le b \le 0.7h$$

Avec: h: hauteur de la poutre,

b : largeur de la poutre,

L : portée maximum entre nus.

Par ailleurs l'article 7.5.1 du RPA exige des conditions telles que : $\begin{cases} h \ge 30cm \\ b \ge 20cm \\ \frac{h}{b} \le 4 \end{cases}$

II-4-1) Poutres porteuses

Ce sont les poutres principales sur lesquelles reposent les poutrelles.

$$L_{max}$$
=4.80-0.30=4.50m

$$\frac{450}{15} \le h \le \frac{40}{10} \Rightarrow 30cm \le h \le 45cm \quad \text{Soit } h = 40cm$$
$$0.4 \times 40 \le b \le 0.7 \times 40 \Rightarrow 16cm \le b \le 28cm \quad \text{Soit } b = 30 \text{ cm}$$

II-4-2) Poutres secondaires

Elles sont parallèles aux poutrelles. Leur rôle est de transmettre les efforts aux poutres porteuses.

$$L = 400 - 30 = 370 \, cm$$

$$\frac{370}{15} \le h \le \frac{370}{10} \Rightarrow 24.67 cm \le h \le 37 cm$$
 Soit $h = 35 cm$
 $0.4 \times 35 \le b \le 0.7 \times 35 \Rightarrow 14 cm \le b \le 24.5 cm$ Soit $b = 25 cm$

II-4-3) Vérification des conditions exigées par le RPA

Conditions	Poutres principales	Poutres secondaires	Vérification
h ≥ 30 cm	40 cm	35 cm	Vérifiée
b ≥ 20 cm	30 cm	25 cm	Vérifiée
h/b≤4	1.33	1.40	Vérifiée

Enfin, on adopte les dimensions suivantes :

Poutres principales (30x40) cm².

Poutres secondaires (25x35) cm².

II-5) PRE DIMENSIONNEMENT DES VOILES

Le pré dimensionnement des voiles se fera conformément à l'Article 7.7.1.

Sont considérés comme voiles les éléments satisfaisant la condition Lmin $\geq 4e$.

L'épaisseur du voile sera déterminée en fonction de la hauteur libre d'étage (**he**) et de la rigidité

Aux extrémités. L'épaisseur minimale est de 15 cm

•Pour le Sous-sol et le RDC : h= 408cm

he = h- épaisseur de la dalle

he = 408-20=388cm

 $e \ge he/e_p = 388/20 = 19,4$

•Pour l'étage courant : h=306 cm

he= h- épaisseur de la dalle

he = 306-20 = 286 cm

 $e \ge he/e_p = 286/20 = 14,3$

On adopte une épaisseur : e= 20cm pour l'étage courant, le sous-sol et le rez-de-chaussée.

II-5-1) Vérification

On doit vérifier que Lmin \geq 4 e avec **Lmin**: portée min des voiles Lmin=100 cm \Rightarrow Lmin $> 4 \times 20 = 80$ cm \Rightarrow Condition vérifiée.

 $a \ge h_e / 20$



Fig-II-2: Coupe de voile

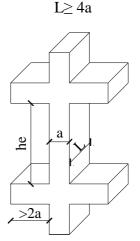


Fig-II-3: Coupe de voile en élévation

II-6)- PRE DIMENSIONNEMENT DES POTEAUX

Le pré dimensionnement se fait à la compression simple selon l'article (b8.4.1) de CBA93, tous en vérifiant les exigences du RPA.

Pour un poteau rectangulaire de la zone IIa, on a :

 $min(b_1, h1) > 25 cm$

min $(b_1, h_1) > h_e / 20$

1/4 <b /h1<4

Les poteaux sont pré dimensionnés à l'état limite de service en compression simple en supposant que seul le béton reprend l'effort normal N_S .

Tel que : $N_s = G + Q$ avec

 N_s : effort normal repris par le poteau.

G: charge permanente.

Q : charge d'exploitation en tenant compte de la dégression des surcharges.

L'effort normal N_s sera déterminé à partir de la descente de charge en considérant le poteau le plus sollicité. Dans notre cas le poteau B2 est le plus sollicité.

La section S est donnée par la formule suivante : $S \ge \frac{Ns}{\sigma bc}$

Avec : σ_{bc} contrainte de compression admissible du béton égale à 15 MPa.

$$\sigma_{bc} = 0.6 \text{ fc}_{28} = 0.6 \text{X25} \qquad \sigma_{bc} = 15 \text{ MPa}$$

$$II-6-1)- \text{Surface d'influence}$$

$$PP$$

$$PP$$

$$2.25 \text{m}$$

$$1.45 \text{m}$$

• Surface du plancher revenant au poteau le plus sollicité

S = S1 + S2 + S3 + S4. $S1 = 1.45 \times 2.25 = 3.26 \text{ m}^2$ S2=1.45x2.25=3.26m² S3=1.45x1.40=2.03m² S4=1.45x1.40=2.03m²

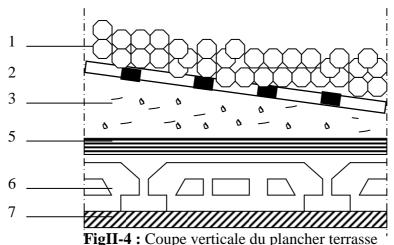
D'où: $S = 10.58m^2$

II-6-2) Charges et surcharges

II-6-2-1) Charges permanentes

Pour désigner les valeurs des charges permanentes et les surcharges d'exploitation, on se réfère au document technique réglementaire (DTR B.C.2.2) qui nous conduit aux données ci-après :

a) Plancher terrasse



Epaisseur \mathbf{G} N° ρ (KN/m³) Eléments (m) (KN/m^2) Couche de gravillons 1 0.05 20 1.00 Etanchéité multi couche 2 0.02 06 0.12 3 Forme de pente en béton 0.07 22 1.54 Feuille de polyane (par vapeur) 0.01 4 0.01 5 Isolation thermique en liège 0.04 04 0.16 Plancher en corps creux 0.20 14 2.80 6 7 Enduit de plâtre 0.02 10 0.20 5.83

Charge permanente totale G_t

b) Dalle pleine terrasse

N°	Eléments	Epaisseur (m)	G (KN/m ²)	
1	Couche de gravillons	0.05	20	1.00
2	Etanchéité multi couche	0.02	06	0.12
3	Forme de pente en béton	0.07	22	1.54
4	Feuille de polyane (par vapeur)		0.01	0.01
5	Isolation thermique en liège	0.04	04	0.16
6	Dalle pleine en béton armé	0.15	/	3.75
7	Enduit de ciment	0.02	18	0.36
	Charge permanente	totale G _t		6.94

c) Dalle pleine (balcons)

N°	Composition	Epaisseur (cm)	$p(KN/m^3)$	$g(kN/m^2)$	
1	Mortier de pose	2	22	0.44	
2	Couche de sable	2	18	0.36	
3	Enduit de ciment	2	18	0.36	
4	Carrelage	2	22	0.44	
5	Dalle pleine en béton armé	15	/	3.75	
		$G_{dp} = 5.35 KN/m2$			

d) Plancher étage courant (corps creux)

N°	Composition	Epaisseur (cm)	$\rho (KN/m^3)$	G(KN/m²)		
1	Cloison en briques creuses 8 trous y compris enduit	10	-	0.9		
2	Revêtement carreaux Grés- Cérame	1	20	0,44		
3	Mortier de pose	3	22	0,54		
4	Couche de sable	3	18	0,57		
5	Plancher en corps creux	16+4	-	2,85		
6	Enduit plâtre	2	10	0,20		
7	Enduit sur les deux cotés de la cloison	2	10	0,20		
		$G_{dp} = 5.66KN/m2$				

e) Mur extérieur

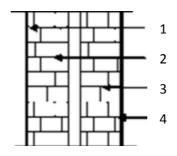


Fig-II-5 Coupe verticale d'un mur extérieur.

N°	Composition	Epaisseur (cm)	<i>p(KN</i> / m³)	$G(KN / m^2)$
1	Enduit au mortier de ciment	2	18	0,4
2	Cloison en briques creuses 8 trous	10	-	0,90
3	Cloison en briques creuses 8 trous	10	-	0.90
4	Lame d'air	5	-	-
5	Enduit de plâtre sur la face intérieur	2	10	0,20
		Gme=2.4(KN/m²)		

f) Mur intérieur

N°	Composition Epaisseur (cm)		$p(KN/m^3)$	G(KN / m ²)	
1	Enduit en plâtre	15	10	0.15	
2	Brique creuse	10	9	0.9	
3	Enduit en pâtre	15	0.15		
			$G_{mi} = 1.2 kn/m^2$		

g) Surcharge d'exploitation

Eléments	Surcharge (KN/m²)
Plancher terrasse inaccessible	1
Plancher d'étage courant	1.5
Plancher RDC (commercial)	2.5
Balcon	3.5
Escalier	2.5

II-6-2-2) Poids propre des éléments

a) Plancher terrasse

 $PP t = G \times St = 5.83 \times 10.58 = 61.68 \text{ KN}$

b) Poids de plancher

Plancher étage courant : $PPC = 5.66 \times 10.58 = 59.88 \text{KN}$

c) Plaque de plâtre

$$G=0.3 \text{ KN/m}^2$$
 $P=0.3x14.17=4.25\text{KN}$

d) Poids des poutres

- Poutres principales : $PP_{pp} = (0.35 \times 0.25) \times 3.65 \times 25 = 7.98 \text{ KN}$

- Poutres secondaires : PPps = $(0.30 \times 0.25) \times 2.9 \times 25 = 5.44 \text{ KN}$

PP poutres =
$$7.98 + 5.44 = 13.42$$
 KN

e) Poids des Poteaux

Poteau du RDC : **PPRD**C = $(0.3 \times 0.3 \times 4.08) \times 25 = 9.18 \text{ KN}$

Poteaux d'étages : PP $_{\text{étage}} = (0.3 \text{ x } 0.3 \text{ x } 3.06) \text{ x } 25 = 6.88 \text{KN}$

Poteaux du sous-sol : PPSS= (0.3x0.3x4.08) x25 =9.18 KN

f) Surcharge d'exploitation

Terrasse : Qo = $1 \times 10.58 = 10.58 \text{ KN}$

Plancher étage courant : $Q_1 = Q_2 = Q_3 = Q_4 = Q_5 = Q_6 = Q_7 = 1.5 \times 10.58 = 15.87 \text{KN}$

Plancher RDC+SS : $Q_8 = Q_9 = 5 \times 10.58 = 52.9 \text{KN}$

II-6-2-3) Dégression vertical des surcharges d'exploitation

Les règles du BAEL 99exigent l'application de la dégression des surcharges d'exploitation. Cette dernière s'applique aux bâtiments à grand nombre d'étages ou de niveaux, ou les occupations des divers niveaux peuvent être considérées comme indépendantes. La loi de dégression est :

$$Q_n = Q_0 + \frac{3+n}{2n} \sum_{i=1}^n Q_i \text{ Pour } n \ge 5.$$

 Q_0 : surcharge d'exploitation à la terrasse.

 \mathbf{Q}_i : surcharge d'exploitation de l'étage i.

n: numéro de l'étage du haut vers le bas.

 \mathbf{Q}_n : surcharge d'exploitation à l'étage « n » en tenant compte de la dégression des surcharges.

Niveau	terrasse	7	6	5	4	3	2	1	RDC	Sous-sol
Coeff	1	1	0.95	0.9	0.85	0.8	0.75	0.71	0.69	0.67

Valeurs des coefficients de dégression des surcharges

a) Calcule des surcharges

Niveau 08:Q₀=10.58 KN

Niveau 07 : $Q_0+Q_1=10.58+15.87=26.45KN$

Niveau 06 : $Q_0+0.95$ (Q_1+Q_2)=10.58+0.95 (15.87×2)=40.73KN

Niveau 05 : $Q_0+0.90 (Q_1+Q_2+Q_3)=10.58+0.90 (15.87\times3)=53.43KN$

Niveau 04 : $Q_{0+}0.85$ ($Q_1+Q_2+Q_3+Q_4$)=10.58+0.85 (15.87×4)=64.54KN

Niveau 03: $Q_0+0.80$ ($Q_1+Q_2+Q_3+Q_4+Q_5$)=10.58+0.80 (15.87×5)=74.06KN

Niveau 02: $Q_0+0.75(Q_1+Q_2+Q_3+Q_4+Q_5+Q_6)=10.58+0.75$ (15.87×6)=82KN

Niveau 01 : $Q_0+0.7$ ($Q_1+Q_2+Q_3+Q_4+Q_5+Q_6+Q_7$)=10.58+0.71 (15.87×7)=89.45KN

Niveau RDC:

$$Q_0+0.69$$
 ($Q_1+Q_2+Q_3+Q_4+Q_5+Q_6+Q_7+Q_8$)=10.58+0.69 (15.87×7+52.9)=123.73KN

Niveau Sous-sol:

$$Q_0 + (Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5 + Q_6 + Q_7 + Q_8 + Q_9) = 10.58 + 0.67 (15.87 \times 7 + 52.92 \times 2) = 155.9 KN$$

b) récapitulatif de la descente des charges

	Charges d'exploitation (KN)			Charges d'exploitation (KN)	Effort Normaux (KN)	Sectio	n [cm]		
Ni	G plancher	G poteaux	G poutres	G total	G cumulé	Q cumulé	N=Gc+Qc	S>N/ σ _{bc}	sadoptée sadoptée
terrasse	61.68	/	13.42	75.1	75.1	10.58	85.68	57.12	40x40
7	59.88	6.88	13.42	80.18	155.28	26.45	181.73	121.15	40x40
6	59.88	6.88	13.42	80.18	235.46	40.73	276.19	184.13	40x40
5	59.88	6.88	13.42	80.18	315.64	53.43	369.07	246.05	45x45
4	59.88	6.88	13.42	80.18	395.82	64.54	460.36	306.91	45x45
3	59.88	6.88	13.42	80.18	476	74.06	550.06	366.71	45x45
2	59.88	6.88	13.42	80.18	556.18	82	638.18	425.45	50x50
1	59.88	6.88	13.42	80.18	636.36	89.45	725.81	483.87	50x50
RDC	59.88	9.18	13.42	82.48	718.84	123.73	842.57	561.71	55x55
S-sol	59.88	9.18	13.42	82.48	801.32	155.9	957.22	638.15	55x55

II-6-3) Vérification relative au coffrage : (RPA 99 version 2003 Art .7.4.1)

Les poteaux doivent être coulés sur toute leur hauteur (he) en une seule fois. Les dimensions de la section transversales des poteaux en zone de moyenne Sismicité (IIa) doivent satisfaire les conditions suivantes :

- $Min(b; h) \ge 25 cm$.
- $Min(b; h) \ge he/20$.
- 1/4 < b/h < 4.

➤ Sous-sol et RDC : poteau (55x55)

 $\label{eq:min} \begin{aligned} &\text{Min (b1,h1) =} \min(55,55) = 55 \text{ cm} > 25 \text{ cm} & \dots & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ &\text{Min (b1, h1) =} 40 \text{ cm} > h_e/20 = 408/20 = 20.4 \text{ cm} & \dots & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ &1/4 < 40/40 < 4 & 0.25 < 1 < 4 & \dots & \text{Condition v\'erifi\'ee.} \end{aligned}$

> 1^{er} et 2^{éme}, étage: poteau (50,50)

 $\label{eq:min} \begin{aligned} &\text{Min (b1,h1) =} \min(50,50) = 50 \text{ cm} > 25 \text{ cm} \dots \\ &\text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ &\text{Min (b1,h1) =} 50 \text{ cm} > h_e/20 = 306/20 = 15.3 \text{ cm} \dots \\ &\text{Condition v\'erifi\'ee.} \\ &1/4 < 50/50 < 4 & 0.25 < 1 < 4 \dots \\ &\text{Condition v\'erifi\'ee.} \end{aligned}$

> 3 eme, 4 eme et 5 eme étage: poteau (45x45)

Min (b1,h1) =min(45,45)=45 cm > 25 cmCondition vérifiée.

Min (b1,h1) =45 cm> h_e /20 =306/20=15.3 cmCondition vérifiée.

1/4<45/45<4 0.25<1<4......Condition vérifiée.

➤ 6^{eme},7^{eme} et 8^{eme}étage

Min (b1,h1) = min(40,40) = 40 cm > 25 cm.....Condition vérifiée.

Min (b1,h1) =40 cm> h_e /20 =306/20=15.3 cmCondition vérifiée.

D'où les sections des poteaux adoptées sont :

$$(55\times55) \text{ cm}^2 \rightarrow \text{Sous-sol, RDC}$$

$$(50\times50) \text{ cm}^2 \rightarrow 1^{\text{er}} \text{ et } 2^{\text{\'eme}} \text{ \'etage}.$$

$$(45\times45) \text{ cm}^2 \rightarrow \text{ du } 3^{\text{\'eme}} \text{ au } 5^{\text{\'eme}} \text{ \'etage}.$$

$$(40\times40) \text{ cm}^2 \rightarrow \text{ du } 6^{\text{\'eme}} \text{ au } 8^{\text{\'eme}} \text{ \'etage}.$$

II-6-4) Vérification de la résistance des poteaux au flambement

Le flambement est un phénomène d'instabilité de forme qui peut survenir dans les éléments comprimés des structures lorsque ces derniers sont élancés suite à l'influence défavorable des sollicitations.

$$\lambda = \frac{L_f}{i} \le 50.$$

Avec : Lf: longueur de flambement (Lf = 0.7 L0) ;

1 : Elancement du poteau.

 \mathbf{i} : rayon de giration ($i = \sqrt{\frac{I}{B}}$)

L 0: hauteur libre du poteau

 $\bf B$: section transversale du poteau ($\bf B=b \ x \ h$)

I: Moment d'inertie du poteau (Iyy= $\frac{hb^3}{12}$, $I_{xx} = \frac{bh^3}{12}$)

$$\lambda = \frac{L_f}{\sqrt{\frac{I_{yy}}{S}}} = \frac{0.7L_0}{\sqrt{\frac{b^2}{12}}} = 0.7L_0 \frac{\sqrt{12}}{b}$$

➤ Pour le sous-sol et le RDC :(55x55)

L0 = 4.08 m d' où λ = 0.7 x 4.08 ($\sqrt{12}/0.55$) $\rightarrow \lambda$ = 17.98 < 50 (condition vérifiée)

> Pour le 1^{er} et le 2^{éme} étage : (50x50)

L0 = 3.06m d'où λ = 0.7x3.06 ($\sqrt{12}/0.50$) λ = 14.84< 50 (condition vérifiée)

 \triangleright Pour $3^{\text{eme}} 4^{\text{éme}}$ et le 5^{eme} étage : (45x45)

 $L0 = 3.06 \text{m d'où } \lambda = 0.7 \text{x} 3.06 (\sqrt{12}/0.45) \rightarrow \lambda = 16.49 < 50 \text{ (condition vérifiée)}$

ightharpoonup Pour l'étage courant (6 eme au 8 eme) : (40x40)

L0 = 3.06m d'où λ = 0.7x3.06 ($\sqrt{12}/0.40$) λ = 18.55 < 50 (condition vérifiée)

Tous les poteaux vérifient la condition de non flambement.

II-7) CONCLUSION

- Pré dimensionnement des planchers : ht= 20cm
- Pré dimensionnement de la dalle pleine (balcons) : h_t= 15 cm
- Pré dimensionnement des poutres :

Poutres principal: (40x30) cm²

Poutres secondaire :(35x25) cm²

- Pré dimensionnement des voiles : $h_t = 20cm$
- Pré dimensionnement des poteaux :

Poteaux niveau sous –sol, (RDC): (55x55) cm²

Poteaux niveau 1^{er} et 2^{éme} étage : (50x50) cm²

Poteaux niveau $3^{\text{\'eme}}$, $4^{\text{\'eme}}$ et $5^{\text{\'eme}}$ étage : (45x45) cm²

Poteaux niveau 6^{éme}, 7^{éme} et 8^{éme} étage : (40x40) cm²

III) Introduction:

Les éléments secondaires sont des éléments qui n'ont pas une fonction porteuse ou de contreventement.

Ils sont soumis à des sollicitations négligeables devant les sollicitations sismiques.

Le calcul de ces éléments se fait généralement sous l'action des charges permanentes et des surcharges d'exploitation. Cependant certains doivent être vérifiés sous l'action de la charge sismique.

Dans ce chapitre, on procède au calcul des éléments suivants :

- ➤ L'acrotère
- Les planchers à corps creux.
- Les balcons en dalle pleine.
- Les porte-à-faux
- Les escaliers et la poutre palière.
- La cage d'ascenseur.

III-1- Calcul de l'acrotère :

L'acrotère est un élément secondaire de la structure assimilé à une console encastrée au niveau de la poutre du plancher terrasse. Il est soumis à un effort (G) du à son poids propre et à un effort horizontale (Q = 1KN/mL) du à la main courant qui engendre un moment (M) dans la section d'encastrement.

Le ferraillage sera calculé en flexion composée. Le calcul se fera pour une bande de 1 mètre de longueur.

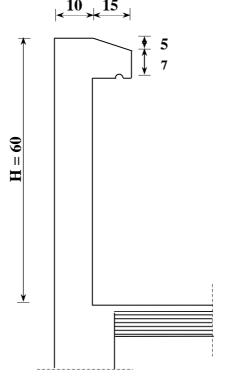


Fig III-1 : Coupe verticale de l'acrotère

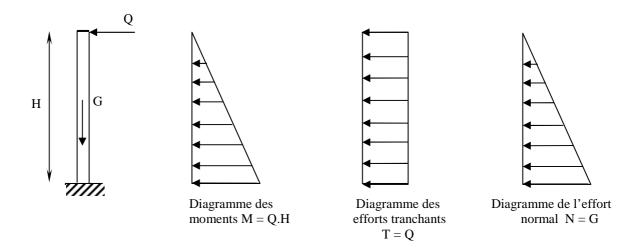


Fig III-2 : Schéma statique de l'acrotère et diagrammes des efforts internes

III-1-1- Calcul des sollicitations :

Effort normal du au poids propre :

$$G = S \times \rho$$

$$G = \left[(0.6 \times 0.1) + (0.1 \times 0.15) + \left(\frac{0.05 \times 0.15}{2} \right) \right] \times 25$$

$$G = 1,969 \text{ KN/ml}$$

Avec:

ρ : Masse volumique du béton

S : Section transversale

 Effort horizontal :

$$Q = 1 \text{ KN/mL}$$

❖ Moment de renversement M du à l'effort horizontal :

$$M = Q \times H$$

$$M = 1 \times 0.6 = 0.6 \, KN.m$$

III-1-2- Combinaison de charges :

a- A L'ELU:

La combinaison est: 1,35.G+1,5.Q

❖ Effort normal du à G

$$N_u = 1,35.G = 1,35 \times 1,969 = 2,66 \ KN / mL$$

$$N_u = 2,66 \, KN / mL$$

❖ Moment de flexion du à Q :

$$M_u = 1.5 \times M_O = 1.5 \times 0.6 = 0.9 \text{ KN. } m$$

$$M_{u} = 0.9 \, KN. \, m$$

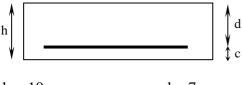
b- A L'ELS:

La combinaison est : G + Q selon BAEL

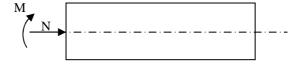
- Effort normal de compression $N_S = G = 1,969KN/mL$
- ❖ Moment de flexion $M_S = M_O = 0.6$ KN.m

III-1-3- Détermination du ferraillage :

Il est à l'étude, d'une section rectangulaire soumise à la flexion composée (de hauteur H=10~cm et de largeur b=1~m=100~cm).



h = 10 cm d = 7 cm



c = 3 cm

avec:

c: Enrobage

- a- Calcul à L'ELU:
- **❖** Calcul de l'excentricité :

$$e_u = \frac{M_u}{N_u} = \frac{0.9}{2.66} = 0.338 m = 33.8 cm$$

- **A** Calcul en flexion simple, section fictive :
- > Calcul de moment fictif:

$$M_f = M_u + N_u \times \left(\frac{h}{2} - c\right)$$

$$M_f = 0.9 + 2.66 \times 0.02 = 0.953 \text{ KN.m}$$

$$M_f = 0.953 \, KN.m$$

> Calcul de μ:

$$\mu_b = \frac{M_f}{b \times d^2 \times f_{bc}} = \frac{0.953 \times 10^3}{100 \times (7)^2 \times 14.2} = 0.014$$

→ La section est simplement armée

$$\mu_b = 0.0114 \implies \beta = 0.992$$

Calcul des armatures fictives :

$$A_f = \frac{M_f}{\beta \times d \times \sigma_{st}} = \frac{0.953 \times 10^3}{0.992 \times 7 \times 348} = 0.394 \text{ cm}^2$$

Calcul à la flexion composée :

$$A = A_f - \frac{N_u}{\sigma_c}$$

Avec:

$$\sigma_s = \frac{f_e}{\gamma_s} = \frac{400}{1,15} = 348 \text{ MPa}$$

$$A = 0.394 - \frac{2.66 \times 10}{348} = 0.317 \text{ cm}^2$$

❖ Condition de non fragilité du béton (de la section minimale) (BAEL91/ Art 4.2.1) :

Un élément est considéré comme non fragile lorsque la section des armatures tendues qui travaille à la limite élastique est capable d'équilibrer le moment de première fissuration de la section droite.

$$A_{min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{c28}}{fe} \times \left[\frac{e_s - (0.455 \times d)}{e_s - (0.185 \times d)} \right]$$

Avec:

$$e_S = \frac{M_S}{N_S} = \frac{0.6}{1,969} = 0.305 \, m = 30.5 \, cm$$

$$f_{t28} = 0.6 + 0.06 \times f_{t28} = 2.1 \text{ MPa}$$

D'où:
$$A_{\min} = \frac{0.23 \times 100 \times 7 \times 2.1}{400} \times \left[\frac{30.5 - (0.455 \times 7)}{30.5 - (0.185 \times 7)} \right] = 0.790 \text{ cm}^2$$

$$A_{\min} = 0.790 \, cm^2 > A = 0.317 \Rightarrow \text{La section n'est pas vérifiée}$$

Donc on adopte une section : $A = A_{min} = 0.790 \text{ cm}^2$

 $St \le min [min (3h, 33cm)]$

Soit : 5HA8 \Rightarrow A = 2,51 cm²/mL avec un espacement S_t= 20 cm \Rightarrow Condition vérifiée

Armatures de répartition :

$$A_r = \frac{A}{4} = \frac{2,51}{4} = 0,63 \text{ cm}^2$$

 $St \le min [min (4h, 44cm)]$

Soit: 4 HA8 \Rightarrow A_r = 2,01 cm²/m L avec un espacement S_t =60/(4-1) = 20 cm

⇒ Condition vérifiées

❖ Vérification au cisaillement :

La fissuration est préjudiciable donc :

$$\overline{\tau}_{u} = \min\left(\frac{0.15 \times f_{c28}}{\gamma_{b}}; 4MPa\right) \Rightarrow$$

$$\overline{\tau}_{u} = \min\left(\frac{0.15 \times 25}{1.5}; 4MPa\right) = \min\left(2.5 \text{ MPa}; 4MPa\right) = 2.5 \text{ MPa}$$

$$\overline{\tau}_{\rm u} = 2.5 \text{ MPa}$$

$$V_{u} = 1.5 \times Q = 1.5 \times 1 = 1.5 \text{ KN}$$

$$\tau_u = \frac{V_u}{b \times d} = \frac{1.5}{100 \times 7} = 0.0214 \ KN / cm^2$$

 $\tau_{_{u}} < \overline{\tau}_{_{u}} \ \Rightarrow \ Pas \ de \ risque \ de \ cisaillement$

❖ Vérification l'adhérence des barres : (BAEL91/ Art 6.1,3)

$$\overline{\tau}_{se} = \Psi_s \times f_{t28} = 1,5 \times 2,1 = 3,15 \text{ MPa}$$

 Ψ_s : Coefficient de scellement

$$\tau_{se} = \frac{V_u}{0.9 \times d \times \sum U_i}$$

Avec:

 $\sum U_{_{\rm i}}\,$: Somme des périmètres ultimes des barres

$$\sum U_i = \pi \times n \times \phi = 3.14 \times 5 \times 0.8 = 12.56 \, cm$$

n: Nombre de barres

D'où:

$$\tau_{se} = \frac{1.5 \times 10}{0.9 \times 7 \times 12.56} = 0.189 \ MPa$$

 $\tau_{se} < \overline{\tau}_{se} \Rightarrow \text{ La condition est vérifiée} \Rightarrow \text{pas de risque d'entrainement des barres.}$

b- Vérification à L'ELS:

Il faut vérifier Les conditions suivantes :

La contrainte dans les aciers $\sigma_{st} < \overline{\sigma}_{st}$

La contrainte dans le béton $\sigma_{bc} < \overline{\sigma}_{bc}$

❖ Dans l'acier :

La fissuration est considérée comme préjudiciable, donc :

$$-\frac{1}{\sigma_{st}} = \min \left\{ \frac{2}{3} fe, \max(0.5 fe; 110 \sqrt{\eta.f_{t28}}) \right\}$$

Avec : $\eta = 1.6$: coefficient de fissuration pour les barres HA.

$$\overline{\sigma}_{st} = \min \left\{ \frac{2}{3} \times 400, \max(0.5 \times 400; 110 \sqrt{1,6 \times 2,1}) \right\} = \min \left\{ 266,6, \max(200; 201,63) \right\}$$

$$\sigma_{\rm st} = 201,63 \, \text{MPa}$$

$$\sigma_{st} = \frac{M_s}{\beta_1 \times d \times A_{st}}$$

On a:
$$\rho_1 = \frac{100 \times A_{st}}{b \times d} = \frac{100 \times 2,51}{100 \times 7} = 0,36$$

$$\rho_1 = 0.36 \Rightarrow \beta_1 = 0.907 \Rightarrow K_1 = 38.76$$

D'où:
$$\sigma_{st} = \frac{0.6 \times 10^3}{0.907 \times 7 \times 2.51} = 37.65 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{st} < \overset{-}{\sigma}_{st} \ \Rightarrow \ La \ condition \ est \ vérifiée$$

Dans le béton :

$$\overline{\sigma}_{bc} = 0.6 \times f_{c28} = 0.6 \times 25 = 15 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{bc} = \frac{1}{K_1} \times \sigma_{st} = \frac{1}{38.76} \times 37.65 = 0,97 \ MPa$$

$$\sigma_{bc} < \overline{\sigma}_{bc} \implies \text{La condition est vérifiée}$$

III-1-4- Vérification de l'acrotère au séisme :

L'action des forces horizontales F_p , doit être inférieure ou égale à l'action de la main courante Q $F_p = 4 \times A \times C_p \times W_p$

Avec:

A : Coefficient d'accélération de zone obtenu dans le tableau (4-1) du RPA2003 suivant la zone sismique et le groupe d'usage du bâtiment $\Rightarrow A = 0.25$ (Zone III, groupe 2)

C_{p:} Facteur de force horizontale variant entre 0,3 et 0,8

Soit : $C_p = 0.3$

W_p: Poids propre de l'acrotère

 $W_p = 1,969 \text{ KN/mL}$

D'où: $F_p = 4 \times 0.25 \times 0.3 \times 1.969 = 0.59 \, KN / mL$

F_p = 0.59 KN/m < Q=1KN/m..... condition vérifier

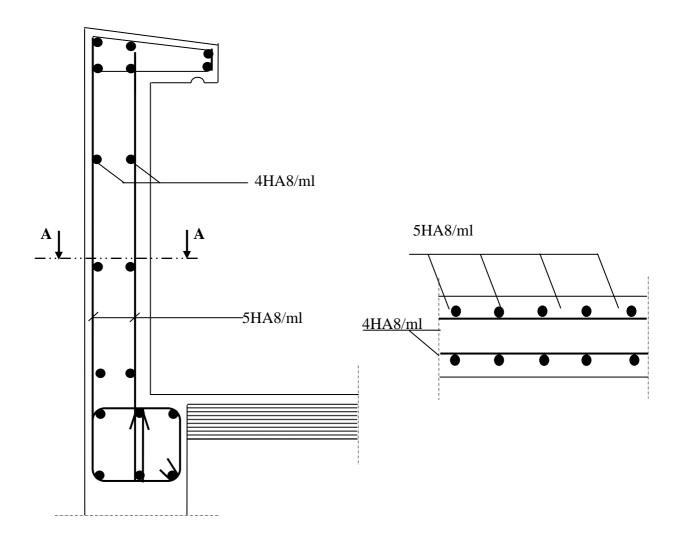
Conclusion:

La force induite du séisme est inferieure à celle de la main courante, l'acrotère est vérifié vis-à-vis de séisme

Résumé:

Le ferraillage adopté :

Armatures principales : $5HA8/ml = 2.51cm^2$ avec :St = 20 cm Armatures de répartitions : $4HA8/ml = 2.01cm^2$ avec : St = 20 cm



FigIII.3 : Plan de Ferraillage de l'acrotère.

III.2) Calcul des planchers :

III.2.1) Introduction:

Tous les planchers de notre projet sont constitués :

- De poutrelles préfabriquées, qui sont disposées dans le sens de la petite portée, qui assurent une fonction de portance. La distance entre axes de deux poutrelles voisines est de 65 cm.
- D'un corps creux qui utilisé comme coffrage perdu et qui sert aussi à l'isolation thermique et phonique.
- Et de dalle pleines (pour les balcons et les portes a faux)

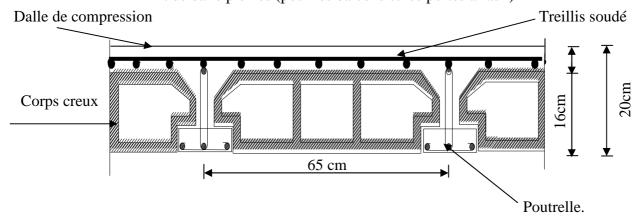


Fig (III.2.1): Schéma d'un plancher en corps creux

III.2.2) Calcul de la dalle de compression :

La dalle de compression est coulée sur place, elle est de 4 cm d'épaisseur armée d'un quadrillage de nuance (TLE 520) dont les dimensions des mailles ne doivent pas dépasser ;

- ➤ 20 cm pour les armatures perpendiculaire aux nervures.
- ➤ 33 cm pour les armatures parallèles aux nervures.

> Calcul des armatures :

1) Armatures perpendiculaires aux poutrelles :

$$A_{\perp} = \frac{4 \times l}{f_e} = \frac{4 \times 65}{520} = 0.5 \text{ cm}^2$$

1: distance entre axes des poutrelles 1 = 65 cm

Avec un espacement St = 20 cm

On adoptera pour A_{\perp} : 5T4=0,63 cm²

2) Armatures parallèles aux poutrelles :

$$A_{//}=A_{1}/2=0.63/2=0.315 \text{ cm}^{2}/\text{ml}$$

Avec un espacement de St = 20 cm

Conclusion:

On adoptera donc un treillis soudé (TLE520) de (4x4x200x200) mm⁴.

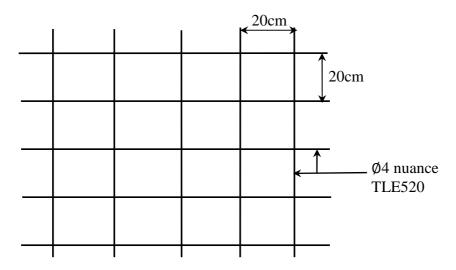


Fig III.2.2.Treillis soudé de (20×20) cm².

III.2.3) Dimensionnement de la section en Te:

$$\begin{cases} h = 16 + 4 = 20 \text{ cm} \\ h_0 = 4 \text{ cm} \\ c = 2 \text{ cm} \\ d=18 \text{ cm} \end{cases}$$

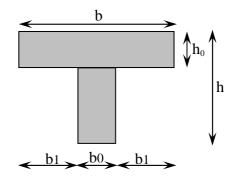


Fig III.2.3. Dimensionnement de la section en Té

Les règles (BAEL) précisent que la largeur de la table de compression (b_1) à prendre en compte dans chaque coté d'une nervure à partir de son parement est limitée par la plus petite des valeurs suivantes :

1)
$$b_1 \le \frac{L_0}{2}$$

2) $b_1 \le \frac{L}{10}$
3) $b_1 \le \frac{2}{3} \times \frac{L}{2}$
4) $b_1 \le \frac{2L}{40} + \left(\frac{2}{3} \times \frac{L}{2}\right)$

Avec:

 L_0 : Distance entre 2 paramètres voisins de deux poutrelles.

L : Longueur de la plus grande travée.

x : Distance de la section considérée à l'axe de l'appui le plus proche.

b₀: Largeur de la nervure.

h₀: Epaisseur de la dalle de compression.

Application:

1)
$$b_1 \le \frac{65-12}{2} = 26.5 \text{ cm}$$

2)
$$b_1 \le \frac{400}{10} = 40 \text{ cm}$$

3)
$$b_1 \le \frac{2}{3} \times \frac{400}{2} = 133.33 \text{ cm}$$

4)
$$b_1 \le \frac{2 \times 400}{40} + \left(\frac{2}{3} \times \frac{400}{2}\right) = 153.33 \text{ cm}$$

$$b_1 = min (1, 2, 3, 4) \implies b_1 = 26,5 \text{ cm}$$

D'où $b = 2b_1 + b_0 = 2 (26,5) + 12 = 65 \text{ cm}$

III.2.4) Calculs des poutrelles:

Notre structure présente deux types de planchers à chargements différant. Le calcul de poutrelles se fera en deux étapes :

A): Avant coulage de la dalle de compression:

La poutrelle sera considérée comme simplement appuyée à ces deux extrémités. Elle doit supporter, en plus de son poids propre, la charge due à la main d'œuvre ainsi que le poids du corps creux.

Chargement:

- ightharpoonup Poids de la main d'œuvreQ = 1 KN/m² x 1m = 1 KN/ml.

Charge permanente : G=0.74 KN /ML Charge d'exploitation : Q=1 KN/ML

Ferraillage à l'ELU:

Le calcul se fera en flexion simple pour la travée la plus longue.

La combinaison de charge à considérer est :

$$q_u = 1,35G + 1,5Q$$

$$q_u = 1,35 \times (0,12+0,62) + 1,5 \times 1 = 2,5 \text{ KN/ml}.$$

> Moment en travée :

$$M_u = \frac{q_u l^2}{8} = \frac{2,5 \times 4,00^2}{8} = 5 \text{ KN.m}$$

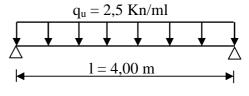


Schéma statique

> Effort tranchant :

$$T_u = \frac{q_u l}{2} = \frac{2.5 \times 4.00}{2} = 5 \text{ KN}$$

> Calcul des armatures :

$$\mu_t = \frac{M_u}{b \cdot d^2 f_{bc}} = \frac{5,00 \times 10^3}{12 \times 2^2 \times 14,2} = 7.335 >>> \mu_{\ell} = 0,392 \implies \text{S.D.A}$$

Avec:
$$f_{bc} = \frac{25 \times 0.85}{1 \times 1.5} = 14,2$$

Donc les armatures comprimées sont nécessaires, et comme la section de la poutrelle est très réduite il est impossible de les placer, alors on est obligé de prévoir des étais intermédiaires pour l'aider à supporter les charges avant le coulage de la dalle de compression (espacement entre étais : 80 à 120 cm).

B). Après coulage de la dalle de compression :

Après coulage de la dalle de compression la poutrelle travaille comme une poutre continue en Té qui repose sur plusieurs appuis, partiellement encastré à ces deux extrémités elle est soumise aux charges suivantes :

C).poids du plancher :

- Charges permanentes : G = 5.66 x 0.65 = 3.679KN/ml Nous considérons pour nos calculs le plancher le plus défavorable qui est celui de RDC (à usage commerciale).
- surcharge d'exploitation : $Q = 5 \times 0.65 = 3.25 \text{ KN/ml}$

D). Combinaison d'actions :

À l'ELU :
$$Q_u = 1.35 G + 1.5 Q = 9.84 KN/ml$$

À l'ELS : $Q_s = G + Q = 6.93 KN/ml$

III.2.5) Choix de la méthode :

1.
$$\begin{cases} Q = 5KN/ml < 2G = 7.358KN/ml \\ Q \leq 5KN \end{cases} \Rightarrow \text{ condition v\'erifi\'ee}$$

- 2. les moments d'inerties des sections transversales sont les mêmes dans les différentes travées en continuité ⇒ condition vérifiée
- 3. les portées libres successives sont dans un rapport compris entre 0.8 et 1.25 : $(0.80 \le \frac{l_i}{l_{l+1}} \le 1.25) \text{ on a :}$

$$\frac{305}{320} = 0.95$$
; $\frac{320}{400} = 0.8$; $\frac{400}{320} = 1.25$; $\frac{320}{320} = 1$ $\frac{320}{305} = 1.05$; \Rightarrow Condition vérifiée

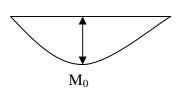
4. la fissuration est considérée comme non préjudiciable. ⇒ Condition vérifiée

Conclusion:

Les conditions sont toutes vérifiées donc la méthode forfaitaire est applicable.

III.2.5.1Principe de la méthode:

La méthode forfaitaire consiste à évaluer les valeurs maximales des moments en travées et des moments sur appuis à des fractions fixées forfaitairement de la valeur maximale du moment M_0 , dans la travée dite de comparaison ; c'est-à-dire dans la travée isostatique indépendante de même portée et soumise aux même charges que la travée considérée.



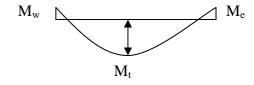


Fig III.2.4 : Diagramme des moments (principe de la méthode forfaitaire)

III.2.5.2.Exposé de la méthode :

• le rapport (α) des charges d'exploitation à la somme des charges permanentes et d'exploitation en valeurs non pondérées $\alpha = \frac{Q}{Q+G}$, varie de 0 à 2/3 pour un plancher à surcharge d'exploitation modérée.

En effet pour Q=0 $\mapsto \alpha$ =0 et pour Q=2G $\mapsto \alpha$ =2/3

• M₀: valeur maximale du moment fléchissant dans la travée entre nus d'appuis

$$M_0 = \frac{q \times L^2}{8}$$

Avec L : longueur de la travée entre nus d'appuis

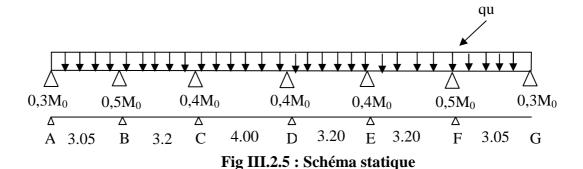
q : charge uniformément répartie

- M_w et M_e sont des valeurs des moments sur l'appui de gauche et de droite respectivement
- M_t : moment maximum en travée, pris en compte dans les calculs de la travée considérée Les valeurs de M_e , M_w et M_t doivent vérifier les conditions suivantes :

$$\begin{split} M_t \geq & -\frac{M_e + M_w}{2} + max(1.05M_0; (1+0.3\alpha)\,M_0) \\ M_t \geq & \frac{1+0.3\alpha}{2}\,M_0 \qquad \qquad \text{dans le cas d'une travée intermédiaire} \\ M_t \geq & \frac{1.2+0.3\alpha}{2}\,M_0 \qquad \qquad \text{dans le cas d'une travée de rive} \end{split}$$

La valeur absolue de chaque moment sur un appui intermédiaire doit être au moins égale à :

- 0.6M₀ dans le cas d'une poutre à deux travées
- 0.5M₀ pour les appuis voisins des appuis de rive dans le cas d'une poutre à plus de deux travées
- 0.4M₀ pour les autres appuis intermédiaires dans le cas d'une poutre à plus de trois travées
- 0.3M₀ pour les appuis de rive semi encastrés



III.2.6. calcul des coefficients :

 α : rapport des charges d'exploitation (Q) à la somme des charges permanente (G) et des charges d'exploitations (Q).

$$\alpha = \frac{Q}{Q+G} = \frac{3.25}{3.25+3.679} = 0.469$$
 $\left(0 < \alpha < \frac{2}{3}\right)$

On aura après calcul : $\alpha = 0.469$

$$\frac{1 + 0.3 \alpha = 1.141}{\frac{1 + 0.3\alpha}{2}} = 0.571$$

$$\frac{1.2 + 0.3\alpha}{2} = 0.67$$

III.2.6.1 Moment isostatique:

$$M_{012} = M_{067} = Q_u \cdot L^2/8 = 9.84x(3.05)^2/8 = 11.44KN.m$$

$$M_{023} = M_{045} = M_{056} = Q_u L^2/8 = 9.84x (3.2)^2/8 = 12.60 \text{ KN.m}$$

$$M_{034} = Q_u.L^2/8 = 9.84x (4)^2/8 = 19.68 \text{ KN.m}$$

III.2.6.2. Calcul de Moments sur appuis:

$$M_A = M_G = 0.3 M_{012} = 3.432 \text{ KN.m}$$

 $M_B = M_F = 0.5 \text{ max } (M_{012}, M_{023}) = 6.3 \text{ KN.m}$

$$M_C = M_D = 0.4 \text{ max } (M_{023}, M_{034}) = 7.872 \text{ KN.m}$$

$$M_E=0.4M_{045}=0.4M_{056}=5.04 \text{ KN.m}$$

III.2.6.3Moments en travées

Travée AB
$$\begin{cases} M_{t} \ge 1.141 \times 11.44 - \frac{6.3 + 3.432}{2} = 8.19kN.m \\ M_{t} \ge 0.67 \times 11.44 = 7.66kN.m \end{cases}$$
Soit M_{tAB}=8.19kN.m

Travée BC
$$\begin{cases} M_t \ge 1.141 \times 12.6 - \frac{6.3 + 7.872}{2} = 7.29 kN.m \\ M_t \ge 0.57 \times 12.6 = 7.18 kN.m \end{cases}$$

Travée CD
$$\begin{cases} M_t \ge 1.141 \times 19.68 - \frac{7.872 + 7.872}{2} = 14.58kN.m \\ M_t \ge 0.57 \times 19.68 = 11.22kN.m \end{cases}$$

$$Soit \ M_{tCD} = 14.58 \text{kN.m}$$

$$Trav\'ee \ DE \begin{cases} M_t \geq 1.141 \times 12.6 - \frac{7.872 + 5.04}{2} = 7.92 \text{kN.m} \\ M_t \geq 0.57 \times 12.6 = 7.18 \text{kN.m} \end{cases}$$

$$Soit \ M_{tDE} = 7.92 \text{kN.m}$$

$$Trav\'ee \ EF \begin{cases} M_t \geq 1.141 \times 12.6 - \frac{5.04 + 6.3}{2} = 8.71 \text{kN.m} \\ M_t \geq 0.57 \times 12.6 = 7.18 \text{kN.m} \end{cases}$$

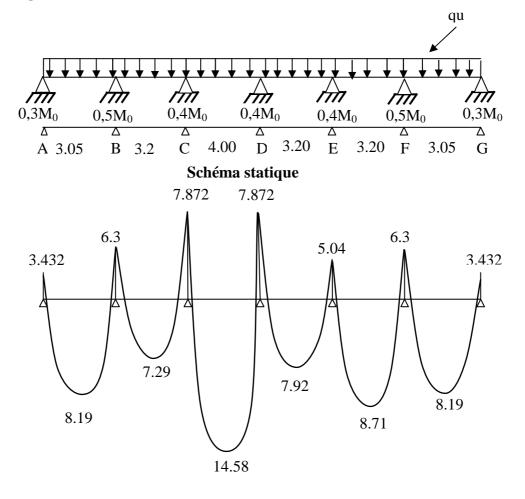
$$Soit \ M_{tEF} = 8.71 \text{kN.m}$$

$$Soit \ M_{tEF} = 8.71 \text{kN.m}$$

$$Trav\'ee \ FG \begin{cases} M_t \geq 1.141 \times 11.44 - \frac{6.3 + 3.432}{2} = 8.19 \text{kN.m} \\ M_t \geq 0.67 \times 11.44 = 7.66 \text{kN.m} \end{cases}$$

$$Soit \ M_{tFG} = 8.19 \text{kN.m}$$

III.2.6.4) diagramme des moments fléchissant :



III.2.6.5. Calcul des efforts tranchant :

$$T(x) = \theta(x) + \frac{M_{i+1} - M_i}{l}$$

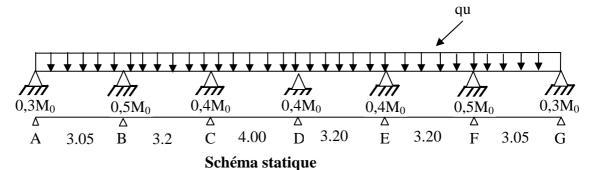
1 : longueur de la travée considérée,

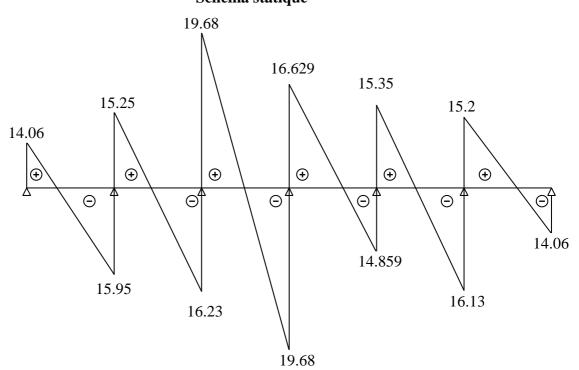
 $\theta(x)$: Effort tranchant de la travée isostatique,

 M_i et M_{i+1} sont les moments aux appuis (i) et (i+1) respectivement en valeurs algébrique, on aura :

$$\begin{split} &T_{w}\!\!=\!\frac{q_{u}\!\times\!l}{2}\!+\!\frac{M_{i\!+\!1}\!-\!M_{i}}{l} &T_{e}\!\!=\!\frac{-q_{u}\!\times\!l}{2}\!+\!\frac{M_{i\!+\!1}\!-\!M_{i}}{l} \\ &\textbf{-Trav\'ee}\,\textbf{AB}: \\ &T_{a}\!\!=\!\frac{9.84\!\times\!3.05}{2}\!+\!\frac{-6.3-(-3.432)}{3.05}\!=\!14.06kN \\ &T_{b}\!\!=\!-\frac{9.84\!\times\!3.05}{2}\!+\!\frac{-6.3-(-3.432)}{3.05}\!=\!-15.95kN \\ &\textbf{-Trav\'ee}\,\textbf{BC}: \\ &T_{b}\!\!=\!\frac{9.84\!\times\!3.2}{2}\!+\!\frac{-7.872-(-6.3)}{3.2}\!=\!15.25kN \\ &T_{c}\!\!=\!-\frac{9.84\!\times\!3.2}{2}\!+\!\frac{-7.872-(-6.3)}{3.2}\!=\!-16.23kN \\ &\textbf{-Trav\'ee}\,\textbf{CD}: \\ &T_{c}\!\!=\!\frac{9.84\!\times\!4}{2}\!+\!\frac{-7.872-(-7.872)}{4}\!=\!19.68kN \\ &T_{d}\!\!=\!-\frac{9.84\!\times\!4}{2}\!+\!\frac{-7.872-(-7.872)}{4}\!=\!-19.68kN \\ &\textbf{-Trav\'ee}\,\textbf{DE}: \\ &T_{D}\!\!=\!\frac{9.84\!\times\!3.2}{2}\!+\!\frac{-5.04-(-7.872)}{3.2}\!=\!16.629kN \\ &T_{E}\!\!=\!-\frac{9.84\!\times\!3.2}{2}\!+\!\frac{-5.04-(-7.872)}{3.2}\!=\!-14.859kN \\ &\textbf{-Trav\'ee}\,\textbf{EF}: \\ &T_{E}\!\!=\!\frac{9.84\!\times\!3.2}{2}\!+\!\frac{-6.3-(-5.04)}{3.2}\!=\!15.35kN \\ &T_{F}\!\!=\!-\frac{9.84\!\times\!3.2}{2}\!+\!\frac{-6.3-(-5.04)}{3.2}\!=\!-16.138kN \\ &\textbf{-Trav\'ee}\,\textbf{FG}: \\ &T_{F}\!\!=\!\frac{9.84\!\times\!3.05}{2}\!+\!\frac{-6.3-(-5.04)}{3.05}\!=\!15.2kN \\ &T_{G}\!\!=\!-\frac{9.84\!\times\!3.05}{2}\!+\!\frac{-3.432-(-6.3)}{3.05}\!=\!-14.06kN \end{split}$$

III2.6.6) Diagramme des efforts tranchant :





III.2.7) Ferraillage à l'ELU

Les moments maximaux aux appuis et entravés sont :

$$M_t^{max} = 14.58 \text{ KN.m}$$

 $M_a^{max} = 7.872 \text{ KN.m}$

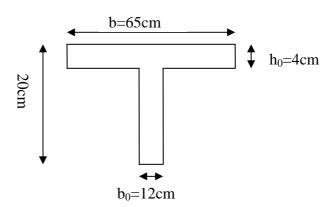


Figure III.2.6 : Section de la poutre en Té

a) Armature en travée :

Le moment équilibré par la table de compression

$$\mathbf{M}_{t} = \mathbf{b}\mathbf{h}_{0} \times \boldsymbol{\sigma}_{bc} \times \left(\mathbf{d} - \frac{\mathbf{h}_{0}}{2}\right)$$

$$M_t = 0.04 \times 0.65 \times 14.2 \times \left(0.18 - \frac{0.04}{2}\right).10^3 = 59.072 \text{ KN.m}$$

 $M_t = 59.072 \text{ KN.m} > M_t^{\text{max}} = 14.58 \text{ KN.m} \rightarrow l'$ axe neutre tombe dans la table de compression, d'où la section se calcul comme une section rectangulaire (bxh)

$$\mu_b = \frac{M_t^{max}}{bd^2\sigma_{bc}} = \frac{14.58 \times 10^3}{65 \times 18^2 \times 14.2} = 0.048 < 0.392 \Longrightarrow S.S.A$$

$$\mu_{\rm b} = 0.048 \rightarrow \beta = 0.975$$

$$A_{st} = \frac{M_t^{max}}{\beta d(f_e/\gamma_s)} = \frac{14.58 \times 10^3}{0.975 \times 18 \times 348} = 2.387 \text{ cm}^2$$

$$A_{st}=2.387 \text{cm}^2 \text{ on adopte} : 3HA12 = 3.39 \text{cm}^2$$

b) Armatures aux appuis :

Puisque le béton tendu est négligé donc le calcul se fera comme pour une section rectangulaire ($b_0 x h$)

$$M_a^{max} = 7.872 \text{ KN.m}$$

$$\mu_b = \frac{M_a^{max}}{bd^2\sigma_{ba}} = \frac{7.872 \times 10^3}{12 \times 18^2 \times 14.2} = 0.142 < 0.392 \Rightarrow S.S.A$$

$$\mu_b = 0.142 \rightarrow \beta = 0.923$$

$$A_a = \frac{M_a^{max}}{\beta d(f_e/\gamma_s)} = \frac{7.872 \times 10^3}{0.923 \times 18 \times 348} = 1.36 \text{ cm}^2$$

$$A_a = 1.36 \text{ cm}^2 \text{ on adopte} : 2HA12 = 2.26 \text{ cm}^2$$

c) Calcul des armatures transversales :

$$\varphi \le \min\left(\frac{h}{35}, \frac{b_0}{10}, \varphi_{max}\right) \text{ (Art 7.2.21/BAEL91)}$$

$$\min\left(\frac{200}{35}, \frac{120}{10}, 12\right) = 5.71 \text{mm} = 0.571 \text{cm}$$

$$\phi \le 0.571cm$$
 On prend $\phi = 6$ mm

On adopt:
$$2 \phi 6 \rightarrow A_t = 0.565 \text{cm}^2$$

Les armatures transversales seront réalisées par un étrier de $\phi 6$

d) Espacement des armatures transversales :

$$St \le min(0.9d .40cm) = min(16.2 .40) = 16.2cm$$

$$St = \frac{A_t.f_e}{b_0.0.4} = \frac{0.57 \times 400}{12 \times 0.4} = 47.5cm$$

On prend $S_t = 15$ cm

III.2.8. Vérification à l'ELU:

a) Vérification de la contrainte tangentielle (Art.A.5.1,1/BAEL91)..... [2]

On doit vérifier que :

$$\tau_u \le \overline{\tau}_u = min(0.13f_{c28}, 5MPa)$$
 «Fissuration peu nuisible»

$$\bar{\tau}_{u} = \min(3.25 \text{MPa}, 5 \text{MPa}) = 3.25 \text{MPa}$$

$$\tau_u = \frac{V_u^{\text{max}}}{b_0 d} = \frac{19.68 \times 10^3}{120 \times 180} = 0,91 MPa$$

$$\tau_{u} = 0.91MPa < \overline{\tau}_{u} = 3.25MPa$$

«Condition vérifiée»

b) Condition de non fragilité : (Art.A.5.1.22.BAEL91) :

$$A_{min} = 0.23b_0 d \frac{f_{t28}}{f_e} = 0.23 \times 12 \times 18 \frac{2.1}{400} = 0.26cm^2$$

En travée:

$$A_{t} = 3.39cm^{2} > A_{\min} = 0.26cm^{2}$$

«Condition vérifiée»

Aux appuis:

$$A_a = 2.26cm^2 > A_{\min} = 0.26cm^2$$

«Condition vérifiée»

c) Vérification de la contrainte d'adhérence : (Art. A.6.1,3/BAEL91)...[2]

On doit vérifier que : $\tau_{se} \leq \bar{\tau}_{se}$

Avec:
$$\tau_{se} = \frac{V_u^{\text{max}}}{0.9d \sum Ui} = \frac{19.68 \times 10^3}{0.9 \times 180 \times 3 \times \pi \times 12} = 1,07 MPa$$

$$\bar{\tau}_{se} = \Psi_{s}.f_{t28} = 1,5 \times 2,1 = 3,15MP_{a}$$

$$\tau_{se} = 1.07 M P_a < \overline{\tau}_{se} = 3.15 M P_a$$

«Condition vérifiée»

d) Influence de l'effort tranchant sur le béton : (Art. A5.1.1,313/BAEL91)

On doit vérifier que :
$$V_u^{max} \le 0.267 \times b_0 \times a \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b}$$
 avec $a = 0.9d$

$$V_n^{\text{max}} \le 0.267 \times 0.12 \times 0.9 \times 0.18 \times 10^3 \times 25 = 129.76 \text{KN}.$$

$$V_u^{max} \le 129.76KN$$

Appuis de rive :

 V_{umax} =14.06 KN < 129.6KNcondition vérifiée.

Appuis intermédiaires :

e) Influence de l'effort tranchant sur les armatures : (Art. A5.1.1,312/BAEL91)

On doit vérifier que :
$$A_a \ge \frac{\gamma_s}{f_e} (V_u^{max} + \frac{M_{max}}{0.9d})$$

> Appuis de rive :

$$A = 2.26 \ge \frac{1.15}{400 \times 10^{-1}} \times (14.06 - \frac{3.432}{0.9 \times 0.18}) = \frac{1.15}{400 \times 10^{-1}} \times (14.06 - 21.19)$$

> Appuis intermédiaires :

f) Calcul des scellements droit (BAEL91/ Art. A6.1.23)

$$l_{s} = \frac{\phi}{4} \frac{f_{e}}{\tau_{su}}$$
 avec : $\tau_{su} = 0.6 \Psi_{s}^{2} f_{t28}$
 D'où $ls = \frac{1.2 \times 400}{4 \times 2.835} = 42.33 cm$

g) vérification de la contrainte moyenne sur appuis intermédiaires :

On doit vérifier que :
$$\sigma_{bc}^{\text{max}} = \frac{V_u^{\text{max}}}{b_0 a} \le \frac{1}{\sigma_{bc}}$$
 avec $a = 0.9d$

$$\overline{\sigma}_{bc} = 1.3 \frac{f_{c28}}{\gamma_b} = 1.3 \frac{25}{1.5} = 21.66 \text{MPa}$$

$$\sigma_{bc}^{\text{max}} = \frac{19.68.10^3}{0.9.180.120} = 1.012 < \overline{\sigma}_{bc}$$

«Condition vérifiée»

III.2.9. Vérification à l'ELS:

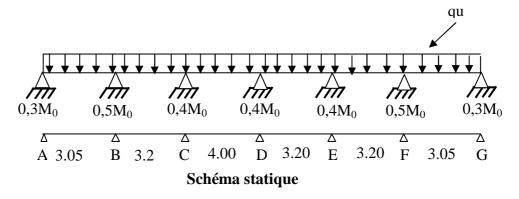
Moment de flexion et effort tranchant à l'ELS

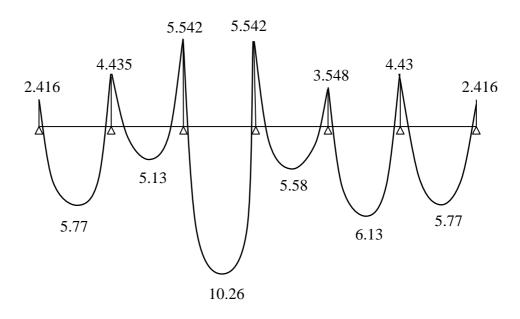
Lorsque la charge est la même sur toute les travées de la poutre, ce qui est le cas pour nos poutrelles, alors pour obtenir les valeurs des moments et des efforts tranchants à l'ELS il suffit de multiplier les résultats de calcul à l'ELU par le cœfficient.

$$\frac{q_s}{q_u} = \frac{6.93}{9.84} = 0,704$$
 Les résultats sont résumés dans le tableau suivant :

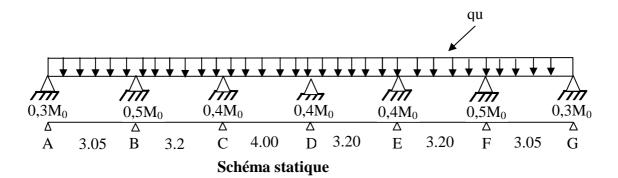
Travée	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7
M _w (KNm)	2.416	4.435	5.542	5.542	3.548	4.435
M _e (KNm)	4.435	5.542	5.542	3.548	4.435	2.416
T _w (KN)	9.9	10.74	13.86	11.71	10.81	10.7
T _e (KN)	-11.23	-11.43	-13.86	-10.46	-11.36	-9.9
M _t (KN)	5.77	5.13	10.26	5.58	6.13	5.77

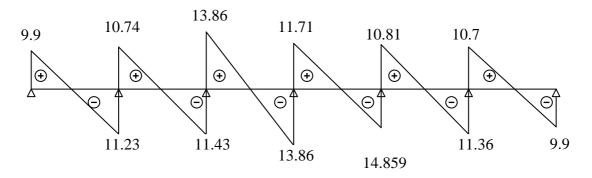
a)Diagramme des moments fléchissant :





b) Diagramme des efforts tranchant :





Les moments max

$$M_t^s = 10,26 \text{ KNm}$$

$$M_a^s = 5,542 \text{ KNm}$$

Effort tranchant max:

$$V_u^s = 13,86KN$$

A) Vérification des contraintes de compression dans le béton

Il faut vérifier que
$$\sigma_{bc} = K\sigma_{st} \le \overline{\sigma_{bc}} = 0.6f_{c28} = 15 \text{ MPa}$$

1. En travée : la section à l'ELu est $A_{st} = 3HA12 = 3.39 \text{ cm}^2$

$$\rho_1 = \frac{100A_s}{b_0 d} = \frac{100 \times 3.39}{18 \times 12} = 1.56 \qquad \rightarrow \beta_1 = 0.837 \rightarrow \alpha_1 = 0.489$$

$$\rightarrow K = \frac{\alpha 1}{15(1-\alpha 1)} = \frac{0.489}{15(1-0.489)} = 0.0638$$

La contrainte dans les aciers :

$$\sigma_{st} = \frac{M_t^s}{\beta_1 dA_s} = \frac{10.26 \times 10^{-3}}{0.837 \times 0.18 \times 3.39 \times 10^{-4}} = 200.9 MPa < 400 MPa$$

Contrainte de compression dans le béton

La fissuration est peu nuisible donc elle doit satisfaire la condition suivante :

$$\sigma_b = k\sigma_{st} = 0.0638 \times 200.886 = 12.816 MPa < 15 MPa$$
.

Les armatures à l'ELU sont suffisantes à l'ELS

2. Aux appuis:

La section à l'ELu est A_{sa} =2HA12 = 2.26 cm².

La table étant tendue, la section à calculer est rectangulaire (b₀.h)

$$\rho_1 = \frac{100A_a}{b_0 d} = \frac{100 \times 2.26}{12 \times 18} = 1.05$$

$$\rho_1 = 1.046 \to \beta_1 = 0.859 \to \alpha_1 = 0.423 \to K = 0.0489$$

- Contrainte dans l'acier

$$\sigma_{sa} = \frac{M_a^s}{\beta_1 d A_a} = \frac{5.542 \times 10^{-3}}{0.859 \times 0.18 \times 2.26 \times 10^{-4}} = 158.596 MPa < 400 MPa$$

- Contrainte de compression dans le béton

$$\sigma_b = k\sigma_{sa} = 0.0489 \times 158.596 = 7.755 MPa < 15 MPa$$

La vérification étant satisfaite, donc les armatures à l'ELU sont suffisantes.

B) Vérification de l'état limite d'ouvertures des fissures :

La fissuration étant peu nuisible, donc aucune vérification n'est nécessaire.

$$\overline{\sigma}_{st} = f_e = 400MPa$$

En travée
$$\sigma_{st} = 200.9MPa < \overline{\sigma}_{st} = f_e = 400MPa$$

Aux appuis
$$\sigma_{sa} = 158.596MPa < \overline{\sigma}_{st} = f_e = 400MPa$$

C) Etat limite de déformation : (BAEL91. AB68, 424)

D'après les règles de BAEL91, lorsqu'il est prévu des étais, on peut cependant se dispenser de justifier la flèche si les conditions sont vérifiées.

$$1- \frac{h}{L} \ge \frac{1}{22.5}$$

$$2- \frac{h}{L} \ge \frac{M_t}{15M_0}$$

$$3- \frac{A_s}{b_0 d} \le \frac{3.6}{F_e}$$

Avec:

h: hauteur totale de la section.

L : portée libre maximale.

M_t: moment maximum de flexion.

b₀: largeur de nervure

2-
$$\frac{h}{L} = 0.05 > \frac{10.26}{15 \times 13.86} = 0.049$$
.... condition vérifiée

3-
$$\frac{A_s}{b_0 d} = \frac{3.39}{18 \times 12} = 0.01157 > \frac{3.6}{400} = 0.009$$
condition non vérifiée

La troisième condition n'est pas vérifiée donc il faut procéder au calcul de la flèche. Calcul de la flèche : (Art. B6.5.2/ BAEL91)

On doit vérifier que :

$$\frac{M_t^{ser}.L^2}{10.E_v.I_{fv}} \le \overline{f_v} = \frac{L}{500} = \frac{370}{500} = 0,74 \text{ cm}$$

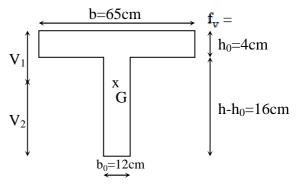


Fig III.2.7

Aire de la section homogénéisée :

$$\begin{split} B_0 &= B + nA = b_0 \times h + (b - b_0) \ h_0 + 15 A_t \\ B_0 &= 12 \times 20 + (65 - 12) x4 + 15 \times 3.39 = 502.85 cm^2 \end{split}$$

Moment isostatique de section homogénéisée par rapport à xx:

Motherit isostatique de section homogeneisee par rapport a xx :
$$S/_{xx} = \frac{boh^2}{2} + (b - b_0) \frac{ho^2}{2} + 15A_1.d$$

$$S/_{xx} = \frac{12 \times 20^2}{2} + (65 - 12) \frac{4^2}{2} + 15 \times 3.39 \times 18 = 3739.3 cm^2$$

$$V_1 = \frac{S/_{xx}}{B_0} = \frac{3739.3}{502.85} = 7.43 cm$$

$$V_2 = h - V_1 = 20 - 7.43 = 12.56 cm$$

$$I_0 = \frac{b_0}{3} (V_1^3 + V_2^3) + (b - b_0)h_0 \left[\frac{h_0^2}{12} + (V_1 - \frac{h_0}{2})^2 \right] + 15A(V_2 - c)^2$$

$$I_0 = \frac{12}{3} (7.43^3 + 12.56^3) + (65 - 12) \times 4 \left[\frac{4^2}{12} + (7.43 - \frac{4}{2})^2 \right] + 15 \times 3.39(12.56 - 2)^2$$

$$I_0 = 21770.2 cm^4$$

$$\rho = \frac{A_1}{b_0 d} = \frac{3.39}{12 \times 18} = 0.02$$

$$\lambda_V = \frac{0.02 f_{c18}}{\rho(2 + \frac{3b_0}{b})} = \frac{0.02 \times 2.1}{0.02 \times \left(2 + \frac{3 \times 12}{65}\right)} = 0.82$$

$$If_v = \frac{1.1I_0}{1 + \lambda v \mu} = \frac{1.1 \times 21770.2}{1 + 0.82 \times 0.202} = 20544.26 cm^4$$

$$\mu = \max(1 - \frac{1.755 f_{c28}}{4\rho \sigma_8 + f_{c28}}; 0) = \max(1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.02 \times 200.9 + 2.1}; 0) = 0.202$$

$$f_v = \frac{10.26 \times (4.00)^2 10^7}{10 \times 10818.87 \times 20544.26} = 0.73 < \frac{L}{500} = 0.74 cm \dots La flèche est vérifiée.$$

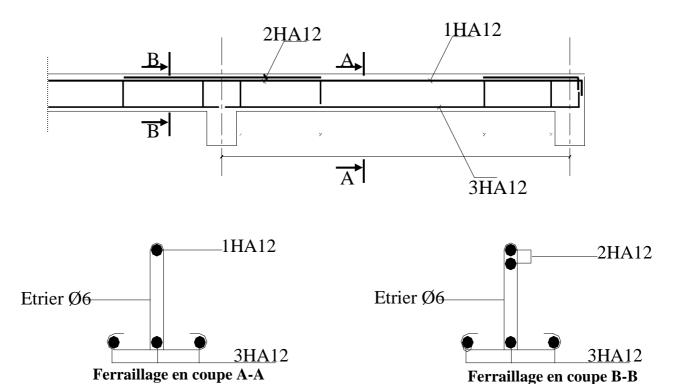


Fig III.2.8: Ferraillage de la poutrelle

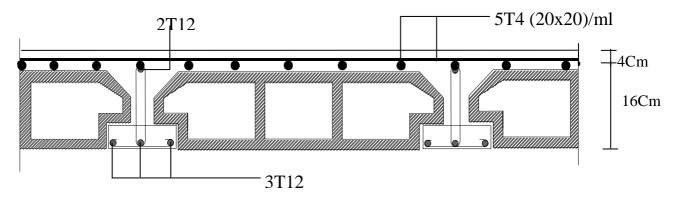


Fig III.1.9 : Plan de ferraillage du plancher

III.3) Calcul des balcons :

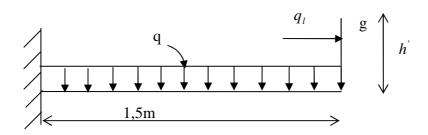
III.3.1) Calcul des balcons :

Les balcons sont des éléments de structure qui vont subir des charges particulières, ils sont également soumis à des conditions d'environnement qui conduisent à des dispositions constructives spéciales. Dans notre cas ces derniers seront réalisés en dalle pleine, ils sont calculés comme des consoles encastrées dans la poutre de rive.

- largeur L = 1,50 m = 150 cm
- épaisseur du balcon $e \ge \frac{L}{10} = \frac{150}{10} \ge 15 \text{m}.$

On prend e=15 cm

III. 3.1.1) Schéma statique :



III.3.1.2) Calcul des efforts:

- charges et surcharges revenant à la dalle :
 - $ightharpoonup G = 5,35 \text{ KN/m}^2 \text{ charges permanentes}$
 - $ightharpoonup Q = 3.5 \text{ KN/m}^2$ surcharges d'exploitation
 - $ightharpoonup q = 1 \text{ KN/m}^2$ charge horizontale due à la main courante
 - ho g_t = 0,9+0,8 = 1,76 KN charge de concentration due au poids du mûr extérieur (h'= 1,1 m); g = 1,7×1,1 = 1,87 KN/ml

III. 3.1.3) Combinaisons des charges :

a) Combinaison de charge à l'ELU:

$$q_u = (1,35G + 1,5Q) \times 1 \text{ ml}$$

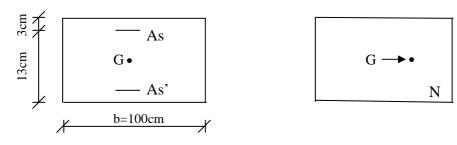
- la dalle : $q_u = (1,35 \times 5,35) + (1,5 \times 3,5) = 12.47 \text{ KN/ml}$
- la main courante $q_{lu} = 1.5 \times 1 = 1.5 \text{ KN/ml}$
- mûr extérieur $g_u=1,35\times1,87=2,524$ KN/ml
- b) Combinaison de charge à l'ELS:

$$q_s = (G + Q)$$

- la dalle : q_s = 5,35 +3,5 =8,85 KN/ml
- la main courante $q_{ls} = 1 \text{ KN/ml}$
- mûr extérieur g_s= 1,87 KN/ml

III.3.1.4) Ferraillage:

Il consiste à étudier une section rectangulaire soumise à la flexion composée



Soit e : l'excentricité de l'effort normal par rapport au CDG de la section considérée.

III.3.1.4.1) Calcul à l'ELU:

$$N_u = q \times L = -1.5 \text{ KN/ml}$$
 effort de traction

a. le moment total aura pour valeur :

$$\begin{split} M_u &= \frac{\textit{qu.L}}{2} + g_u \;.\; L \; + q_{lu} \;. h \; = \frac{12,47 \times 1,5^{\;2}}{2} + 2,524 \times 1,5 + 1,5 \times 1,1 \;\;. \\ M_u &= 19.46 \; KNm \qquad \qquad la \; fibre \; supérieur \; est \; tendues \end{split}$$

b. détermination du centre de pression :

. Calcul de l'effort de compression centre maximal :

$$N_{b \text{ max}} = b \times h \times f_{bc} = 15 \times 100 \times 14,2 \times 10^{-1} = 2130 \text{ KN/ml}$$

. Calcul du coefficient de remplissage :

$$\psi_1 = \frac{N_u}{N_{hmax}} = \frac{1.5}{2130} = 7.04.10^{-4}$$

. Calcul de l'excentricité relative :

$$\psi_1 \le \frac{2}{3}$$
 . $\varepsilon = \frac{1 + \sqrt{9 - 12\psi_1}}{4(3 + \sqrt{9 - 12\psi_1})} = 0,1667$

$$e_{nc} = \varepsilon \times h = 0.1667 \times 15 = 2.5 \text{ cm}$$

$$e_{u} = \frac{M_{u}}{N_{u}} = \frac{19.46}{1.5} = 12.97 \text{ m}$$

$$h/2 - c = 15/2 - 3 = 0.045 \text{ m} \implies e_{u} > h/2 - c$$

Le centre de pression se trouve à l'extérieur de la section limitée par les armatures, et l'effort normal est de traction, d'où la section est partiellement comprimée (SPC).

c. Calcul des armatures en flexion simple :

• Moment fictif:

$$M_{\rm f} = N_{\rm u}(e_{\rm u} + \frac{h}{2} - c) = 1,5(12.97 + 0,045) = 19.52 \text{ KNm}$$

$$\mu_b = \frac{M_f}{b.d^2 f_{bc}} = \frac{19.52.10^{-3}}{1.(0,12)^2.14,2} = 0,0954$$

$$\mu_b = 0,0954 < \mu_l = 0,392 \implies \text{SSA}$$

$$\mu_b = 0,0954 \Rightarrow \beta = 0,724$$

. Les armatures fictives :

$$A_f = \frac{M_f}{\beta.d.\sigma_{st}} = \frac{19.52 \times 10^3}{0.724.12.348} = 6.45 \text{ cm}^2$$

d. Calcul en flexion composée :

La section réelle des armatures :

$$A = A_f + \frac{N_U}{\sigma_{st}} = 6.45 + \frac{1,5 \times 10}{348} = 6.49 \text{ cm}^2$$

Soit: 6HA 12 =6.79 cm² \rightarrow S_t = 17 cm

Armatures de répartition :

$$A_r = \frac{A_s}{4} = \frac{6.79}{4} = 1.697 \text{ cm}^2$$

Soit:
$$4\text{HA8} = 2.01\text{cm}^2$$
 \rightarrow $S_t = 25\text{ cm}$

III. 3.1.5.) Vérification à l'ELS:

III. 3.1.5.1) Condition de non fragilité :

$$A_{\min} = \frac{0.23.b.d.f_{t28}}{f_e} - \frac{(e_s - 0.445d)}{(e_s - 0.185d)}$$

Calcule de e_s :

$$e_s = \frac{M_s}{N_s}$$

$$M_s = q_{ls} \cdot h' + q_s \cdot L^2 / 2 + g_s \cdot L$$

$$M_s = 1 \times 1, 1 + 8,85 \times (1,5)^2 / 2 + 1,87 \times 1,5$$

$$M_s = 13,86 \text{ KNm}$$

$$N_s = 1$$
 KNm

$$e = 13.86 \text{ m}$$

$$A_{\min} = \frac{0.23 \times 100 \times 12 \times 2.1}{400} - \frac{13.86 - 0.445 \times 0.12}{13.86 - 0.185 \times 0.12} = 0.45 \text{ cm}^2$$

$$A_s = 6.79 > A_{\min} = 0.45$$
 \rightarrow Condition vérifiée

III.3.1.5.2) Espacement des barres :

Armatures principales : $S_t \le min \{3h; 33 cm\} = 33 cm > S_t = 15 cm$ Armatures de répartition : $S_t \le min \{4h; 45 cm\} = 45 cm > S_t = 25 cm$ \rightarrow Condition vérifiée

III.3.1.5.3) Vérification de l'ancrage :

$$\tau_{se} = 0.6 \psi^2 f_{t28} = 0.6.(1.5)^2.2.5 = 3.375 \text{ MPA}$$

$$L_s = \frac{\phi.f_e}{4.\tau_{se}} = \frac{1.2 \times 400}{4 \times 3.375} = 35.55 \text{ cm}$$

On prévoit des crochets :

$$L_a = 0.4 L_s = 0.4 \times 35,55 = 14.22 \text{ cm}$$
 on adopte : $L_a = 15 \text{ cm}$

III. 3.1.5.4) Vérification au cisaillement :

Nous avons une fissuration préjudiciable, d'où:

$$\begin{aligned} V_{\rm u} &= {\rm q_u} \times {\rm L} + {\rm g_u} = 12.47 \times 1,5 \ + 2,524 = 21,23 \ {\rm KN} \\ \overline{\tau_u} &= {\rm min} \ (\ \frac{0,15 f_{c28}}{\gamma_b} \ ; 4 \ {\rm MPA}) = 2,5 \ {\rm MPA} \\ \tau_u &= \frac{V_u}{b.d} = \frac{21,23 \times 10}{100 \times 12} = 0,176 \ {\rm MPA} \\ \tau_u &= 0,176 \ {\rm MPA} \le \overline{\tau_u} = 2,5 \ {\rm MPA} \quad \rightarrow \quad {\rm Condition \ v\'erifi\'ee} \end{aligned}$$

Alors les armatures transversales ne sont pas nécessaires.

III. 3.1.5.5) Vérification de l'adhérence des barres :

$$\tau_{se} < \overline{\tau}_{se} = \Psi \times f_{t28} = 1,5 \times 2,1 = 3,15 MPa$$

$$\tau_{se} = \frac{V_u}{0.9d. \sum U_i}$$

 $\sum U_i$: Somme des périmètres utiles des armatures

$$\sum U_i = n \, \pi \phi = 6 \times 3.14 \times 1.2 = 22.60 \, \text{cm}$$

Avec : *n* nombre de barres

$$\tau_{se} = \frac{21,23 \times 10}{0.9 \times 12 \times 22,60} = 0,87 \text{ MPA}$$

$$\tau_{se} < \overline{\tau_{se}}$$
 \rightarrow Condition vérifiée

III. 3.1.5.6) Vérification aux appuis :

Influence sur le béton :

Influence de l'effort tranchant au voisinage des appuis : [BAEL 91 /ART A.5.1.313]

a)

$$V_u \ge 0.4 \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b} \times 0.9 \times b \times d$$

$$V_u = 0.4 \times \frac{2.5}{1.5} \times 0.9 \times 1 \times 0.12 \times 10^3 = 720 \text{ KN}$$

$$V_u = 21.23 \text{ KN} > 720 \text{ KN} \longrightarrow \text{Condition vérifiée}$$

III.3.1.5.7) Vérification des contraintes à l'ELS :

• Dans le béton :

$$\sigma_{bc} \le \overline{\sigma_{bc}} = 0.6. f_{c28} = 15 \text{ MPA}$$

$$\sigma_{bc} = K.\sigma_{s}$$

D'une part :

$$K = \frac{\alpha_1}{15(1-\alpha_1)}$$

$$\rho_1 = \frac{100.A_s}{b \times d} = \frac{100 \times 6,79}{100 \times 12} = 0,567$$

Des tables, on aura:

$$\alpha_1 = 0.336 \rightarrow \beta_1 = 0.888$$

$$K = \frac{0,567}{15(1-0,336)} = 0,0567$$

D'autres part :

$$\sigma_s = \frac{M_s}{\beta_1.d.A_s} = \frac{13,86 \times 10^3}{0,888 \times 12 \times 6,79} = 191,56 \text{ MPA}$$

Alors:

$$\sigma_{bc} = K\sigma_s = 0.0567 \times 191.56 = 10.86$$
 MPA
$$\sigma_{bc} = 10.86 < \overline{\sigma_{bc}} = 15 \text{ MPA} \longrightarrow \text{Condition v\'erifi\'ee}$$

• Dans l'acier :

Situation préjudiciable :

$$\overline{\sigma_s} = \left\{ \frac{2}{3} f_e; 110 \sqrt{n.f_{c28}} \right\} = \left\{ 266,67;201,64 \right\} = 201,64 \text{ MPA}$$
 $\sigma_s = 191,56 \text{ MPA} < \overline{\sigma_s} = 201,64 \text{ MPA} \rightarrow \text{Condition vérifiée}$

III. 3.1.5.8) Vérification de la flèche :

$$f_{v} = \frac{M_{s} \times L^{2}}{4 \times E_{v} \times I_{fv}} \qquad \Leftrightarrow (1)$$

Avec:

• $E_v = 10818,865$ MPA \rightarrow module de déformation différée

$$\bullet \quad I_{fv} = \frac{1,1 \times I_0}{1 + u\lambda_v}$$

Calcul des coefficients de : I_{fv}

•
$$\lambda_{v} = \frac{0,02 \times f_{t28}}{\left(2 + 3\frac{b_{0}}{b}\right)\rho_{1}}$$

avec: $\rho_{1} = \frac{100.A_{st}}{b.d} = \frac{100 \times 6,79}{100 \times 12} = 0,565$
 $\lambda_{v} = \frac{0,02 \times 2,1}{\left(2 + 3\frac{100}{12}\right)0,565} = 0,00275$
• $u = 1 - \left[\frac{1,75 \times f_{t28}}{4.\rho.\sigma_{s} + f_{t28}}\right]$ Avec $\rho = \frac{A_{st}}{b.d} = \frac{6,79}{100 \times 12} = 0,00565$
 $\sigma_{s} = 191,56 \text{ MPA}$
 $u = 1 - \left[\frac{1,75 \times 2,1}{4 \times 0,00565 \times 191,56 + 2,1}\right] = 0,4283$
• $I_{0} = \frac{b}{3} (V_{1}^{3} + V_{2}^{3}) + 15.A_{s} (V_{1} - c)^{2}$

III.3.1.5.9) Position du centre de gravite :

Le centre de gravite est déterminé, en prenant les moments Statique par rapport à l'arrête supérieure.

$$V_{1} = \frac{\frac{b \cdot h^{2}}{2} + n \cdot A_{s} (h - d)}{b \cdot h + n \cdot A_{s}}$$

$$V_{1} = \frac{\frac{100 \times 15^{2}}{2} + 6 \times 6,79 \times (15 - 12)}{(100 \times 15) + (6 \times 6,79)} = 7,38 \text{ cm}$$

$$V_{2} = h \cdot V_{1} = 15 \cdot 7, 38 = 7,62 \text{cm}.$$

$$A \text{vec: } I_{0} = \frac{b}{3} (V_{1}^{3} + V_{2}^{3}) + 15 \cdot A_{s} (V_{1} - c)^{2}$$

$$I_{0} = \frac{100}{3} ((7, 38)^{3} + (7, 62)^{3}) + 15 \times 6, 79 \times (7, 38 - 3)^{2}$$

$$I_{0} = 30100, 53 \text{cm}4$$

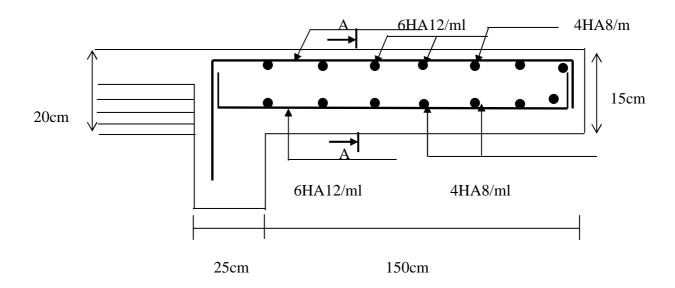
Alors:
$$I_{fv} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + u \lambda_v}$$

$$I_{fv} = \frac{1.1 \times 30100.53 \times 10^{-8}}{1 + 0.00565 \times 0.00275}$$

$$I_{fv} = 3.31 \times 10^{-4} \text{ cm}^4$$

(1)
$$\Leftrightarrow f_v = \frac{13,86 \times (1,5)^2 \times 10^{-3}}{4 \times 10818,866 \times 3,31 \times 10^{-4}} = 2,17 \cdot 10^{-3} \text{ m}$$

$$f_v = 2,17.10^{-3} \text{ m} < \overline{f} = \frac{L}{250} = 4,8.10^{-3} \text{ m} \longrightarrow \text{Condition v\'erifi\'ee}$$



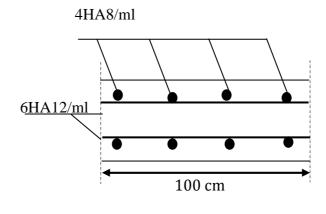


Fig III.3.1 Ferraillage des balcons

Coupe A-A

III.4 Le porte-à-faux :

Introduction:

Il sera assimilé à une console encastrée à une extrémité, réalisé en dalle pleine.

Le calcul se fait pour une bande de 1m de largeur sous les sollicitations suivantes :

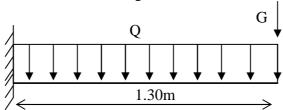


Fig III.4.1 : Schéma Statique du porte-à- faux

Q: charges et surcharges verticales, revenant au porte-à-faux.

G : charge concentrée verticale due à l'effet du poids propre du mur double cloison.

III.4.1. Dimensionnement du porte-à-faux :

L'épaisseur du porte à faux est déterminée comme suit :

 $ep \ge L/10 = 130/10 = 13 cm$

On prend : ep = 15cm.

III.4.2. Détermination des charges et surcharges

> Charges permanentes :

• La dalle :

Tableau III.4.1: Charge permanente G.

Charges permanentes uniformes	Masse volumique [KN/m³]	Epaisseur [m]	Poids [KN/m ²]
Revêtement en carrelage	22	0.02	0.44
Mortier de pose	20	0.02	0.40
Couche de sable	18	0.02	0.36
la dalle pleine	25	0.15	3.75
Enduit en mortier de ciment	18	0.02	0.36
			G = 5.31KN/m2

➤ La charge de double cloison : G1=2.36 KN/m²

 \triangleright charge d'exploitation : Q = 1.5KN/m²

III.4.3. Calcul à l'ELU

Combinaison des charges :

A L'ELU:

Dalle: $qu_1 = (1.35G + 1.5Q) \times 1m = [(1.35 \times 5.31) + 1.5 \times (1.5)] \times 1m = 9.42KN/ml$

Mur double cloison : $qu_2 = (1.35 \times 2.36) \times 2.86 \text{m} \times 1 \text{m} = 9.11 \text{KN}$

A L'ELS:

Dalle: qs1 = G+Q=[5.31+1.5]x1m=6.81KN/ml

Mur double cloison : $qs2 = 2.36 \times 2.86 \text{m} \times 1 \text{m} = 6.75 \text{KN}$

III.4.4. Le ferraillage à L'ELU :

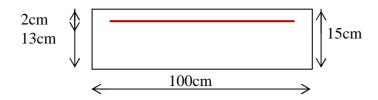
Le calcul se fait en flexion simple pour une bonde de 1m de largeur, la section dangereuse est située au niveau d'encastrement.

• Calcul du moment sollicité:

$$Mu = q_{u1} \times \frac{l^2}{2} + q_{u2} \times l \implies Mu = 9.42 \times \frac{1.3^2}{2} + 9.11 \times 1.3 = 19.80 \text{kN.m}$$

Mu = 19.80KNm., b = 100cm, d = 13cm

a) Armatures principales:



$$\begin{split} \mu = \frac{M_u}{bd^2f_{bu}} = \frac{19.80 \times 10^5}{100 \times 13^2 \times 14.2 \times 10^2} = 0.083 < \mu_I \\ = 0.392 \ \textit{la section est simplement armée} \end{split}$$

$$\begin{split} \mu &= 0.083 \Longrightarrow \beta = 0.9565 \\ A_s &= \frac{M_u}{\beta \ d \ x \sigma_{st}} = \frac{19.80 \ x 10^5}{0.9565 \ x \ 13x \ 348 \times 10^2} = 4.58 \ cm^2 \end{split}$$

Soit : Armatures principale 5HA12/ml = 5.65cm²/ml avec un espacement

St=100/5 = 20cm

• Armatures de répartition :

$$A_r = \frac{A_s}{4} = \frac{5.65}{4} = 1.41 \text{cm}^2$$

 $Armatures \ de \ r\'epartition \ 4HA8/ml = 2.01 cm^2/ml \ avec \ un \ espacement \ S_t = 25 cm$

III.4.5. Vérification à l'ELU:

a) Condition de non fragilité (Art. 4.2.1 /BAEL 91modifier 99)

La section des armatures longitudinale doit vérifier la condition suivante :

Aadopté > Amin

$$\mathbf{A_{min}} = \frac{0.23bdft_{28}}{fe} = \frac{0.23 \times 100 \times 13 \times 2.1}{400} = 1.57cm^{2}$$

 $AS = 5.65 \text{cm}^2 > A \text{min} = 1.57 \text{cm}^2$Condition vérifiée.

b) Contrainte tangentielle (Art .A.5.1.2/ BAEL 91modifier 99):

Aucune armature d'effort tranchant n'est nécessaire si : $\tau_u \le \overline{\tau}_u$

On doit vérifier que : $\tau_u \leq \overline{\tau}_u$

$$\tau_{u} = \frac{V_{u}}{bd} \le \overline{\tau}_{u} \quad \text{Avec}: \ \overline{\tau}_{u} = min \left\{ \frac{0.15 f_{c28}}{\gamma_{b}} \ ; \ 4MPa \right\} = 2.5 \ MPa \ \ \textbf{(fissuration préjudiciable)}$$

 $V_u = q_{u1}x1 + q_{u2} = 9.42x1.3 + 9.11 = 21.36KN$

$$\tau_u = \frac{21.36 \times 10^3}{1000.130} = 0.164 MPa$$

$$\tau_u$$
=0.164 MPa< $\bar{\tau}_u$ = 2.5MPaCondition vérifiée

Pas de risque de cisaillement (les armatures transversales ne sont pas nécessaires)

c) Vérification de l'adhérence (Art .A.6.1.3/BAEL91 modifier99)

On doit vérifier que :

$$\tau_{se} < \bar{\tau}_{se}$$

$$\tau_{se} = \frac{V_u}{0.9d\Sigma u_i} < \overline{\tau}_{se} \begin{cases} \overline{\tau}_{se} = \psi_s ft_{28} = 1.5 \times 2.1 = 3.15 \, MPa \\ \Sigma u_i = 5 \times 3.14 \times 12 = 188.4 mm \end{cases}$$

$$\tau_{se} = \frac{21.36 \times 10^3}{0.9 \times 130 \times 188.4} = 0.97 MPa < \overline{\tau}_{se} = 3.15 MPa \text{ ... Condition vérifiée}$$

(Pas de risque d'entrainement des barres).

d) espacement des barres :(Art. A.8.2.42/BAEL91 modifier 99)•

Armature de répartition: St≤ min (4h, 45cm)=45cm>St=25......**Condition vérifiée**

e) longueur de scellement : (Art. A.6.1.22 BAEL91)

La longueur de scellement droit est donnée par :

$$L_s = \frac{\emptyset f_{\theta}}{4\tau_s} Avec : \tau_s = 0.6 \psi_s^2 f_{t28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.835 \text{Mpa}$$

$$L_s = \frac{10 \times 400}{4 \times 2.835} = 352.7 \text{mm} = 35.27 \text{cm}$$

Pour des raisons de pratique on adopte un crochet normal.

La longueur de recouvrement d'après l'article (**A.6.1, 253/BAEL91modifié 99**) est fixée pour les barres à haute adhérence à : $Lr = 0.4 \times Ls = 0.4 \times 35.27 = 14.11 \text{ cm}$ On adopte : Lr = 15 cm.

f) Influence de l'effort tranchant aux voisinages des appuis (Art.4.2.1/BAEL91)

$$\bar{\mathbf{v}}_{\rm u} = 0.4 \times f_{\rm c28} \times 0.9 \, \rm d \times b/\gamma_{\rm s}$$

$$\overline{v}u = 0.4 \times 25 \times 10^3 \times 0.9 \times 0.13 \times 1 = 1017.39$$
KN

Vu = 21.36 KN < 1017.39 KN Condition vérifiée

g) Influence de l'effort tranchant aux appuis (armature principal) :

$$As \ge Vu / (fe /_{\gamma})$$
 avec : $Vu=21.36 \text{ KN}$

$$Vu / (fe / \gamma) = (21.36 \text{ x} \times 1.15)/400 = 61 \text{mm}^2 = 0.61 \text{cm} 2$$

III.4.6. Vérification à l'ELS :

• Calcul du moment sollicité:

La section dangereuse étant au niveau de l'encastrement.

$$Ms = q_{S1} \times \frac{l^2}{2} + q_{S2} \times l$$

$$Ms = 6.81 \times \frac{1.3^2}{2} + 6.75 \times 1.3$$

$$Ms = 14.53 \text{ KN.m}$$

• Les contraintes dans le béton et l'acier:

a) Vérification des contraintes dans le béton :

Il faut vérifier que :
$$\sigma_{bc} \le \overline{\sigma_{bc}}$$

 $\overline{\sigma_{bc}}$ =0.6 f_{c28}= 0.6× 25=15 MPa

$$\sigma_{bc} = \frac{\sigma_s}{k_s}$$

$$\rho = \frac{100 \, A_s}{hd} = \frac{100 \times 5.65}{100 \times 13} = 0.435$$

$$\rho_1 = 0.435 \rightarrow \beta_1 = 0.8995 \rightarrow k1 = 34.75$$

$$\rho = \frac{100 A_s}{bd} = \frac{100 \times 5.65}{100 \times 13} = 0.435$$

$$\rho_1 = 0.435 \to \beta_1 = 0.8995 \to k1 = 34.75$$

$$\sigma_s = \frac{M_s}{\beta_1 A_s d} = \frac{14.53 \times 10^3}{0.8995 \times 5.65 \times 13} = 219.92MPA$$

$$\sigma_{bc} = \frac{\sigma_s}{k_1} = \frac{219.92}{34.75} = 6.33$$

b) Vérification des contraintes dans l'acier :

$$\sigma_s \le \overline{\sigma}_s$$
 $\sigma_s = 219.92 MPa$

$$\overline{\sigma_s} = \frac{400}{1.15} = 348MPa$$

$$\sigma_s = 219.92 MPa < \bar{\sigma}_s = \frac{400}{1.15} = 348 MPa \dots$$
 Condition vérifiée.

c) Etat limite de déformation: (Art B.6.5.1/BAEL91)

$$\frac{A}{bd} = \frac{5.65}{100 \times 15} = 0.0038 < \frac{4.2}{f_B} = \frac{4.2}{400} = 0.01 \dots$$
 Condition vérifiée.

Le calcul de la flèche n'est pas nécessaire car toutes les conditions sont vérifiées.

III.4.7 Conclusion:

Apres toute vérification, nous avons adopté le ferraillage suivant :

Armatures principales : 5 HA12 = 5.65 cm2 / ml avec un espacement de 20 cm Armatures de répartition : 4 HA 8 = 2.01 cm2 / ml avec un espacement de 25 cm

$5HA12/ml (S_t = 20cm)$

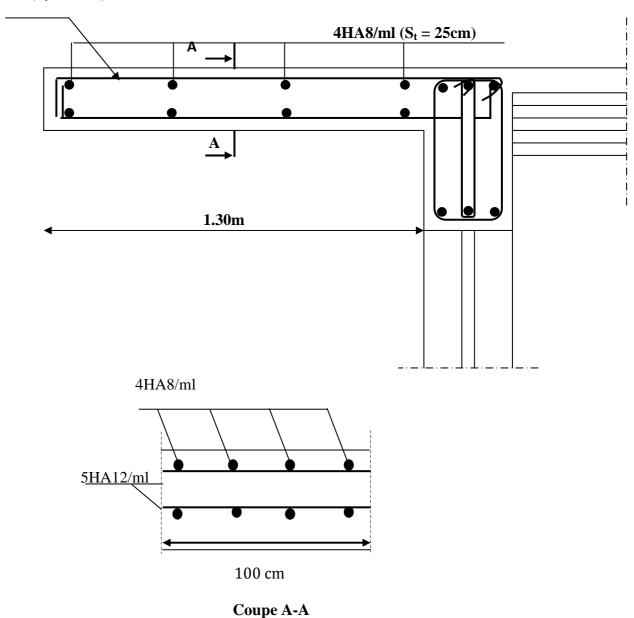


Fig III.4.2 : Ferraillage du porte-à-faux

III-5) Calcul d'escaliers :

III-5-1) Définition :

L'escalier est un ouvrage qui permet de passer à pied d'un niveau à l'autre .La structure est munie d'une cage d'escaliers desservant la totalité des niveaux. Ils seront réalisés en béton armé coulé sur place.

III-5-2) Terminologie :

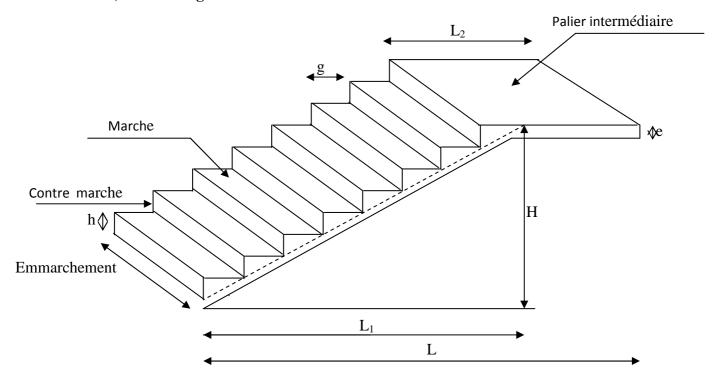


Fig III-5-1): Schéma de l'escalier.

- La marche: est la partie horizontale, sa forme en plan peut être rectangulaire, trapézoïdale, arrondie, etc.
- La contre marche : est la partie verticale entre deux marches, l'intersection de la marche et la contre marche nommée nez de marche est parfois saillie sur la contre marche.
- La hauteur de la marche h : est la différence de niveau entre deux marches successives ; valeurs courantes h = 13à17 cm, jusqu'à 22.5 cm pour les escaliers à usage technique ou privé.
- Le giron : est la distance en plan mesurée sur la ligne de foulée, séparant deux contre marches ; il y a une valeur constante, de 28cm au minimum .Un escalier se montera sans fatigue si l'on respecte la relation de BLONDEL qui est :2h + g = 59 à 64.
- Une volée : est l'ensemble des marches (25 au maximum) comprises entre deux paliers consécutifs.
- Un palier : est la plate forme constituant un repos entre deux volées intermédiaires et/ou à chaque étage.
- L'emmarchement : représente la largeur de la marche.

III-5-3) Calcul des escaliers :

III-5-3-A) Calcul de l'escalier de l'étage courant :

L'étage courant comporte deux volées identiques, donc le calcul se fera pour une seule volée.

III-5-3-A-1) Pré- dimensionnement de l'escalier :

Le pré dimensionnement d'escalier consiste à déterminer :

- Le nombre des marches (n).
- La hauteur de la marche (h), le giron(g).
- L'épaisseur de la paillasse (e).

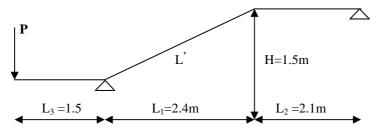


Fig III-5-2): Schéma statique d'escalier étage courant.

Les escaliers seront pré dimensionnés suivant la formule de BLONDEL, en tenant compte des dimensions données sur le plan.

$$59cm \le g+2h \le 66cm$$

 $14cm \le g+2h \le 18cm$

A. Calcul du nombre de contre marches :

$$14cm \le h \le 18cm$$

Soit : h= 17 cm

$$n=\frac{H_t}{h}=\frac{153}{17}=9$$

n = 9 contre marches.

B. Calcul du nombre de marches :

$$m = n - 1 = 9 - 1 = 8$$
 marches.

C. Calcul de la hauteur de la contre marche :

$$h = \frac{H_t}{n} = \frac{153}{9} = 17 \text{ cm}$$

D. Calcul de la hauteur du giron :

$$\begin{array}{l} 28 \ cm \ \leq g \ \leq 35 cm \\ g = \frac{L}{n-1} = \frac{240}{8} = 30 \ cm \end{array}$$

E. Vérification de la relation de BLONDEL :

$$59 \le g + 2h \le 64$$
 cm
 $59 \le 30 + (2x17) = 64 \le 66$ cm

$$14 \text{ cm} \le h \le 18 \text{ cm}$$

On a :h = 17 cm

Les relations de BLONDEL sont vérifiées.

F. Epaisseur de la paillasse et du palier :

L'épaisseur de la paillasse et du palier (ep) est donnée par la relation :

$$\frac{L_0}{30} \leq e_p \leq \frac{L_0}{20}$$

Avec:

 \mathbf{L}_0 : longueur réelle de la paillasse projetée et du palier (entre appuis) : $\mathbf{L}_0 = \mathbf{L}' + \mathbf{L}_2$

L': longueur de la paillasse projetée.

L₂: longueur du palier.

• Application:

$$\begin{cases} tg\alpha = \frac{h}{g} = \frac{17}{30} = 0.567 \implies \alpha = 29.55^{\circ} \\ L' = \frac{L_1}{\cos \alpha} = \frac{240}{\cos(29.55)} = 280 \text{ cm} \\ L_0 = L' + L_2 = 2.80 + 2.1 = 4.9 \text{ m} = 490 \text{ cm} \end{cases}$$

D'ou :
$$\frac{490}{30} \leq \ e_p \leq \frac{490}{20} \qquad \Rightarrow \qquad \quad 16.33 \leq e_p \leq 24.50$$

On opte pour: $e_p = 20 \text{ cm}$

N.B: On prend la même épaisseur pour la volée et le palier.

III-5-3-A-2) Détermination des charges et surcharges :

Le calcul s'effectuera pour une bande de (1m) d'emmarchement et une bande de (1m) de projection horizontale de la volée. En considérons une poutre simplement appuyée en flexion simple.

A. Les charges permanentes :

• Le poids des revêtements :

N°	Elément	Épaisseur (m)	pds volumique (KN/m³)	G (KN/m ²)
1	Revêtement en carrelage	0.02	22	0.44
2	Mortier de pose	0.02	20	0.4
3	Couche de sable	0.03	18	0.54
4	Enduit ciment	0.015	18	0.27
5	Poids propre du garde corps	/	/	0.2
		G total		1.85

Tableau III-5-1): Charges permanentes revenant aux poids des revêtements.

▶ Le palier:

N°	Elément	Épaisseur[m]	pds volumique [KN/m³]	G[KN/m ²]
1	Dalle pleine en béton armé	0.18	25	5
2	poids des revêtements	1	1	1.85
		G total		6.85

Tableau III-5-2): Charges permanentes revenant au palier.

➤ La paillasse (La volée) :

N °	Elément	G[KN/m ²]
1	Poids propre de la paillasse	$25 \text{ x ep /Cos}\alpha = 25 \text{ x } 0.20/\cos 29.55^{\circ} = 5.75$
2	Poids des marches	25 x ep/2 = 25 x0.17 / 2 = 2.125
3	poids des revêtements	1.85
		G total = 9.725

Tableau III-5-3): Charges permanentes revenant à la paillasse.

> La charge concentrée :

Une charge concentre sur l'extrémité du palier dû à la charge du mur extérieur (P).

$$P = (3.06 - 0.20) \times 2.4 \times 1m = 6.86 \text{ KN}$$

B. Surcharges d'exploitations :

La surcharge d'exploitation est définie à partir des descriptions du DTR, qui est la même pour la paillasse et le palier : $\mathbf{Q} = 2.5 \ \mathrm{KN} \ / \ \mathrm{m}^2$.

III-5-3-A-3) Combinaison des charges :

- ELU: $q_u = (1.35 G + 1.5 Q) \times 1 m$.
 - ✓ Palier: $q_u = (1.35 \times 6.86 + 1.5 \times 2.5) \times 1 \text{ m} = 13.01 \text{ KN / ml.}$
 - ✓ Volée : $q_u = (1.35 \text{ x } 9.725 + 1.5 \text{ x } 2.5) \text{ x } 1 \text{ m} = 16.88 \text{ KN / ml.}$
 - ✓ Mur extérieure : $P = 1.35 \times 6.86 = 9.26 \text{ KN}$.
- > ELS: $q_S = (G + Q) \times 1 \text{ m.}$
 - ✓ Palier: $q_s = (6.86 + 2.5) \times 1 \text{ m} = 9.36 \text{ KN / ml}.$
 - ✓ Volée: $q_S = (9.725 + 2.5) \times 1 \text{ m} = 12.23 \text{ KN / ml.}$
 - ✓ Mur extérieure : P = 6.86 KN.

III-5-3-A-4) Calculs à l'ELU:

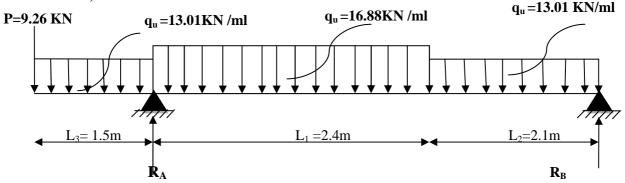


Fig III-5-3): Schéma statique d'escalier à l'ELU.

- > Calcul des efforts internes :
 - ✓ Réactions d'appuis :

$$\sum F/y=0 \qquad R_A + R_B = 9.26 + 13.01 \times 1.5 + 16.88 \times 2.4 + 13.01 \times 2.1$$

$$R_A + R_B = 96.60$$

$$\sum M/A=0 \qquad (0.26 \times 1.5) \quad (13.01 \times 1.5 \times 0.75) + (16.88 \times 2.4 \times 1.2)$$

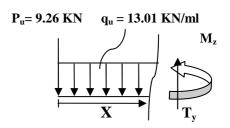
D'où:
$$\begin{cases} R_A = 71.19KN \\ R_B = 25.41 \ KN \end{cases}$$

- > Calculs des moments et efforts tranchants à l'ELU:
- ✓ Tronçon: $0 \le x \le 1.5 \text{ m}$

$$Ty = 13.01 x + 9.26$$

$$Mz = \frac{(-13.01x^2)}{2} - 9.26 x$$

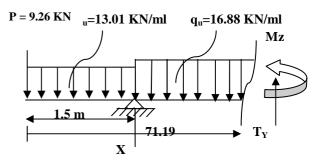
$$M_z = -6.505 x^2 - 9.26x$$



✓ Tronçon: $1,5 \le x \le 3,9$

$$T_y = 9.26 + (13.01x1.5) - 71.19 + 16.88(x-1.5) = 0$$

$$T_y = 16.88 \text{ x} - 42.42$$



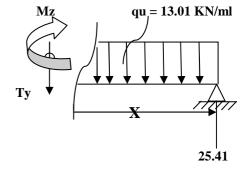
$$Mz = \ -9.26x - 19.51(x - 0.75) + 71.19(x - 1.5) - \frac{16.88(\ x - 1.5)^2}{2}$$

$$Mz = -8.44x^2 + 67.74x + 111.14$$

✓ Tronçon: $0 \le x \le 2.1$ m

$$T_y = -13.01x + 25.41$$

$$Mz = -6.505x^2 + 25.41x$$



D'où:

Tronçon (m)	Effort tranchant	Moment fléchissant	X (m)	$T_y(KN.m)$	M _z (KN.m)
$0 \le x \le 1.5$	13.01 x +9.26	$-6.505 x^2 - 9.26x$	0	9.26	0
$0 \le X \le 1.5$		- 0.505 X - 9.20X	1.5	28.77	-28.52
$1.5 \le x \le 3.9$	16.88 x – 42.42	$-8.44x^2+67.74x-111.14$	1.5	-17.10	-28.52
$1.5 \leq X \leq 5.9$	10.00 X - 42.42	-0.44x +0/./4x-111.14	3.9	23.41	24.67
$0 \le x \le 2.1$	-13.01x +25.41	$-6.505x^2 + 25.41x$	0	25.41	0
$0 \le X \le 2.1$	-13.U1X +23.41	-0.303X +25.41X	2.1	-1.91	24.67

Tableau III.5.4: Les efforts internes à l'ELU.

Le moment M_z est maximal pour $T_v = 0$

Tronçon: $0 \le x \le 2.1$ m

$$T_y=0 \Longrightarrow -13.01x+25.41=0 \Longrightarrow x=1.95m$$

Donc: $M_z^{max} = 24.81 \text{ KN.m}$

Les moments aux appuis et en travées seront affectés des coefficients 0.85 et 0.3 respectivement, afin de tenir compte des semi-encastrements.

	Expression	Moment (KNm)
Moment aux appuis B (Ma)	(-0.3) x 24.81	-7.44
Moment en travée (M _t)	(0.85) x 24.81	21.08

Tableau III.5.5: Les moments corrigés à l'ELU.

D'où:

```
M<sub>T</sub> travée =+ 21.08 KN.m

M<sub>B</sub> appui = -7.44 KN.m

M<sub>A</sub> appui = - 28.52 KN.m

M console = +28.52 KN.m
```

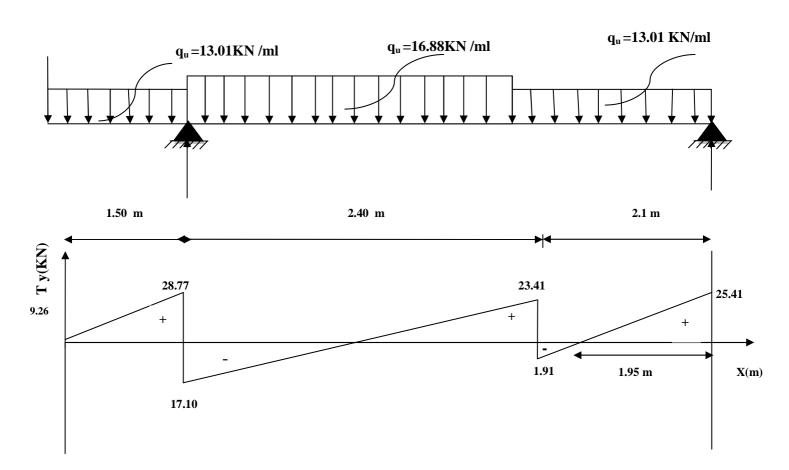


Diagramme des Efforts tranchants

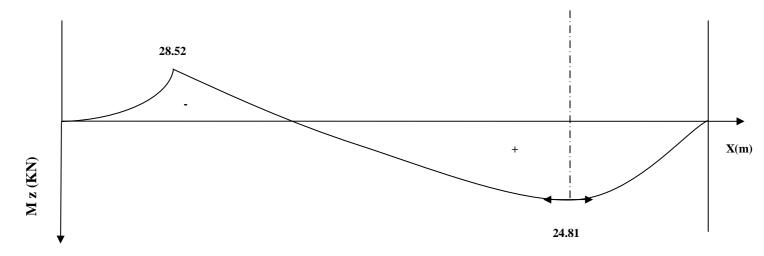


Diagramme des moments fléchissant

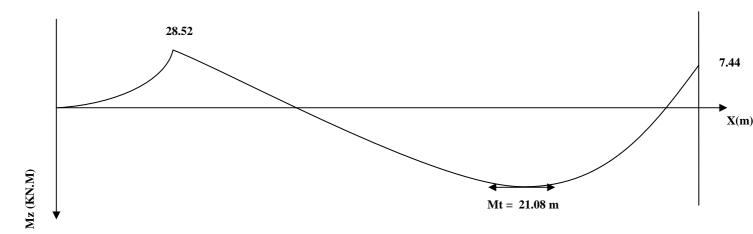


Diagramme des moments corrigés à L'ELU

 $\mathbf{A}_{\mathbf{t}}$

III-5-3-A-5) Ferraillage à l'ELU:

Etude d'une section rectangulaire, soumis à la flexion simple.

$$b = 100 \text{ cm}$$
; $b = 20 \text{cm}$; $c = 2 \text{ cm}$; $d = 18 \text{ cm}$.

✓ Armatures aux appuis :

Appui B:

> Armatures principales:

$$\begin{split} \mu_b &= \frac{M_b}{b \cdot d^2 \cdot f_{bc}} \\ \mu_b &= \frac{7.4410^2}{100 \text{ x } 18^2 \text{ x } 1.42} = 0.0161 \end{split}$$

 $M_B = -7.44$ KN.m

Remarque:

La section est simplement armée (SSA), les armatures comprimées ne sont pas nécessaires Asc = 0. Donc on a uniquement des armatures tendues.

A partir des abaques, on tire la valeur de β correspondante.

$$\mu_b = 0.0161$$
 $\beta = 0.992$

$$\mathbf{A}_b = \frac{\mathbf{M}_b}{\mathbf{\beta} \cdot \mathbf{d} \cdot \mathbf{\sigma_s}}$$

Avec: $\sigma_{st} = \frac{f_e}{V_s} = \frac{400}{1.15} = 348 \text{ MPa}$

$$A_b = \frac{7.44 \times 10^2}{0.992 \times 18 \times 34.8} = 1.19 \text{cm}^2$$

Soit: $5HA14 = 7.70 \text{ cm}^2$

avec un espacement $S_t = 20$ cm

> Armatures de répartitions :

$$A_r = \frac{A_b}{4} = 0.98 \text{ cm}^2$$

Soit: $4 \text{ HA } 10/\text{ml} = 3.14 \text{ cm}^2$ avec un espacement $S_t = 25 \text{ cm}$

Appui A:

> Armatures principales :

$$M_A = -28.52 \text{ KN.m}$$

$$\begin{split} \mu_b = & \frac{M_f}{b \cdot d^2 \cdot f_{bc}} \\ \mu_b = & \frac{28.52 \cdot 10^2}{100 \cdot x \cdot 18^2 \cdot x \cdot 1.42} = 0.062 \end{split}$$

 $\mu_b = 0.062 < \mu_l = 0.392$ — La section est simplement armée.

A partir des abaques, on tire la valeur de β correspondante.

$$\mu_b = 0.062 \longrightarrow \beta = 0.968$$

$$\mathbf{A}_{a} = \frac{\mathbf{M}_{a}}{\mathbf{\beta} \cdot \mathbf{d} \cdot \mathbf{\sigma}_{S}}$$

$$A_a = \frac{28.52 \times 10^2}{0.968 \times 18 \times 34.8} = 4.70 \text{ cm}^2$$

Soit : $5HA14 = 7.70 \text{ cm}^2$

avec un espacement $S_t = 20$ cm

> Armatures de répartitions :

$$A_r = \frac{A_b}{4} = 1.92 \text{ cm}^2$$

Soit $4 \text{ HA } 10/\text{ml} = 3.14 \text{ cm}^2$, avec un espacement $S_t = 25 \text{ cm}$

En travée :

> Armatures principales :

$$Mt = 21.08 \text{ KN.m}$$

$$\mu_b = \frac{M_t}{b \cdot d^2 \cdot f_{bc}}$$

$$\mu_{b} = \frac{21.08.10^{2}}{100 \times 18^{2} \times 1.42} = 0.046$$

 $\mu_b = 0.046 < \mu_l = 0.392$ La section est simplement armée.

A partir des abaques, on tire la valeur de β correspondante.

$$\mu_b = 0.046 \quad \longrightarrow \quad \beta = 0.976$$

$$\mathbf{A}_t = \frac{\mathbf{M}_t}{\beta . \mathbf{d} . \sigma_s}$$

$$A_t = \frac{21.08 \times 10^2}{0.976 \times 18 \times 34.8} = 3.44 \text{ cm}^2$$

Soit : $5HA14 = 7.70 \text{ cm}^2$

avec un espacement $S_t = 20$ cm

> Armatures de répartitions :

$$A_r = \frac{A_t}{4} = 1.41 \text{ cm}^2$$

Soit: 4 HA $10/ml = 3.14 \text{ cm}^2$ avec un espacement $S_t = 25 \text{ cm}$

III-5-3-A-6) Vérification à l'ELU:

a. Condition de non fragilité (BEAL 91 modifie 99 / Art. A.4.2.1) :
$$A_{min} = \frac{0.23 \cdot b \cdot d \cdot f_{t28}}{f_e} = \frac{0.23 \times 100 \times 18 \times 2.1}{400} = \text{ 2.17 cm}^2$$

Avec:

$$f_{t28} = 0.6 + 0.06 f_{c28} = 0.6 + 0.06 x 25 = 2.1 MPa.$$

> Aux appuis :

$$A_B = 7.70 \text{ cm}^2 > A_{min} = 2.17 \text{ cm}^2$$
 Condition vérifiée.
 $A_A = 7.70 \text{cm}^2 > A_{min} = 2.17 \text{ cm}^2$ Condition vérifiée.

> En travées :

$$A_t = 7.70 \text{ cm}^2 > A_{min} = 2.17 \text{ cm}^2$$

Condition vérifiée.

b. Espacement des barres :

> Armatures principales :

$$S_{tmax} = 20 \text{ cm} < Min \{3 \text{ h}, 33 \text{ cm}\} = 33 \text{ cm}$$

Condition vérifiée.

> Armatures répartitions :

$$S_{tmax} = 25 \text{ cm} < Min \{4 \text{ h}, 45 \text{ cm}\} = 45 \text{ cm}$$

Condition vérifiée.

c. Vérification de la section du béton à l'effort tranchant (BAEL 99, Art-5.1.2.1) :

On doit vérifier que : $\tau_u < \overline{\tau}_u$

•
$$\bar{\tau}_u = \min \left\{ 0.15 \times \frac{f_{c28}}{V_b} ; 5 \text{ MPa} \right\}$$

La fissuration est préjudiciable

Avec:

$$f_{c28} = 25 \text{ MPa}$$

$$Y_{b} = 1.5$$

$$\bar{\tau}_u = \min \left\{ 0.15 \times \frac{25}{1.5} ; 5 \text{ MPa} \right\} = \bar{\tau}_u = \min \left\{ 2.5 \text{ MPa} ; 5 \text{ MPa} \right\} = 2.5 \text{MPa}$$

$$\succ \tau_u = \frac{T_{\text{max}}}{b d}$$

Avec: T_{max} : effort tranchant.

$$T_{\text{max}} = 28.77 \text{ KN}$$

$$\tau_u = \frac{28.77 \times 10^3}{1000 \times 180} = 0.159 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = 0.159 \text{ MPa} < \overline{\tau}_u = 2.5 \text{ MPa}$$

Condition vérifiée.

Donc : les armatures transversales ne sont pas nécessaires.

d. Influence de l'effort tranchant au niveau des appuis (BAEL 99, Art5-1-3) :

> Influence sur le béton :

On doit vérifier que :
$$T_{max} \le 0.4 \times \frac{f_{c28}}{v_b} \times a \times b$$

Avec:

T_{max}: Effort tranchant.

$$T_{max} = 28.77 \text{ KN}$$

a: Longueur d'appuis de la bielle. ($\mathbf{a} = \mathbf{0} \cdot \mathbf{9} \times \mathbf{d}$)

$$T_{max} \le 0.4 \times \frac{25}{1.5} \times 10^3 \times 0.9 \times 0.18 \times 1 = 1080 \text{ KN}$$

$$T_{max} = 28.77 \text{ KN} \le 1080 \text{ KN}$$

Condition vérifiée.

Influence sur les armatures longitudinales inférieures :
 On doit vérifier que :

$$(T_{max} + \frac{M_{max}}{0.9d}) \frac{\gamma_s}{f_e} < A_a$$

Avec:

$$M_a = -28.52 \text{ KN.m}$$

$$T_{max} = 28.77 \text{ KN}$$

$$(28.77 + \frac{-28.52}{0.9x0.18}) \frac{1.15}{400 \text{ x} 10^{-1}} = -4.23 \text{cm}^2 < A_a = 7.70 \text{cm}^2$$
 condition verifiée.

e. Vérification de la contrainte d'adhérence et d'entrainement (ART A.6.1,3 BAEL 91 modifiées99) :

$$\tau_{\rm u} \leq \overline{\tau}_{\rm se}$$

$$\geq \bar{\tau}_{se} = \psi_s \cdot f_{t28}$$

Avec : ψ_s :Coefficient de scellement, $\psi_s=1.5$ (Pour les Aciers HA). $\bar{\tau}_{se}=1.5$ x2.1 = 3.15 MPa

$$T_{u} = \frac{T_{max}}{0.9 \times d \times \Sigma u_{i}}$$

Avec : $\sum u_{i}$: somme des périmètres utiles des barres.

• Appui A: 5 HA 14

 $\sum u_i = n\pi\phi = 5 \times \pi \times 14 = 219.9 \text{ mm}$; n: nombre de barres.

$$\tau_{\rm u} = \frac{28.77 \times 10^3}{0.9 \times 180 \times 219.9} = 0.81 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = 0.81~\text{MPa} \leq \overline{\tau}_{se} \text{= 3.15 MPa}$$

condition vérifiée.

• Appui B: 5 HA 14

 $\sum u_i = n\pi\phi = 5 \times \pi \times 14 = 219.9 \text{ mm}$; n:nombre de barres.

$$\tau_{\rm u} = \frac{28.77 \times 10^3}{0.9 \times 180 \times 219.9} = 0.81 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = 0.81 \text{ MPa} \le \overline{\tau}_{se} = 3.15 \text{ MPa}$$

condition vérifiée.

• Travée: 5 HA 14

 $\sum u_i = n\pi\phi = 5 \times \pi \times 12 = 219.9 \text{ mm}$; n: nombre de barres.

$$\tau_u = \frac{28.77 \times 10^3}{0.9 \times 180 \times 219.9} = 0.81 \text{ MPa}$$

$$\tau_u = 0.81 \text{ MPa} \le \overline{\tau}_{se} = 3.15 \text{ MPa}$$

condition vérifiée.

- ✓ Pas de risque d entrainement des barres longitudinales.
- f. Ancrage des barres aux appuis (BAEL91 modifié 99, Art A6.1.2.1):

La longueur de scellement doit être : $L_s = \frac{\varphi \ f_e}{4 \ \bar{\tau}_s}$

Avec: $\bar{\tau}_s = 0.6 \ \psi_s^2$. $f_{t28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.84$ MPa.

D'où: $L_S = \frac{\phi \times 400}{4 \times 2.84} = 35.21 \phi \text{ cm.}$

Soit : $L_S = 35.21 \, \Phi \, \text{cm}$

> Remarque:

Vu que $l_s\,$ dépasse la longueur de la poutre dans laquelle seront ancrée les armatures, on calculera un crochet normal dont la longueur d'ancrage est fixée à $0.4L_s.$

Appui A:

$$L_a = 0.4 \text{ x } l_S = 0.4 \text{ x } 35.21 \text{ x } 1.4 = 19.71 \text{ cm}$$

On prend: $L_a = 20 \text{ cm}$

Appui B:

$$L_a = 0.4 \text{ x } l_S = 0.4 \text{ x } 35.21 \text{ x } 1.2 = 16.9 \text{ cm}$$

On prend : $L_a = 17cm$

III-5-3-A) Calculs à l'ELS:

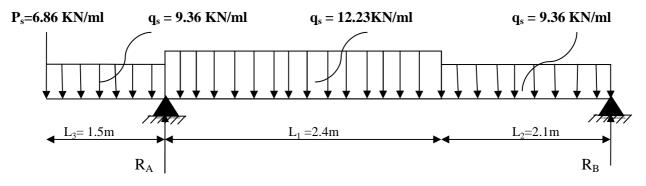


Fig III-5-5): Schéma statique d'escalier à l'ELS.

• Calcul des efforts internes :

• Calcul des moments et efforts tranchants à l'ELS

Tronçon (m)	Effort tranchant	Moment fléchissant	X (m)	T _y (KN.m)	M _z (KN.m)
$0 \le x \le 1.5$	9.36 x +6.86	$-4.68x^2 - 6.86x$	0	6.86	0
0 <u>2 x 2</u> 1.5		-4.00A - 0.00A	1.5	20.90	-20.82
$1,5 \le x \le 3.9$	12.23 x -49.07	$-6.115x^2-49.07x-80.67$	1.5	-13.69	-20.82
1,5 <u>S</u> X <u>S</u> 5.7	12,23 X -47.07	-0.113A -47.07A-00.07	3.9	-1.38	17.72
$0 \le x \le 2.1$	-9.36x +18.27	$-4.68x^2 + 18.27x$	0	18.27	0
0≤ X ≤ 2.1	-7.JUX +10.41	-4.00X +10.2/X	2.1	-1.38	17.72

Tableau III-5-6): Les efforts internes à l'ELS.

Le moment M_z est maximal pour $T_v = 0$

Tronçon : $0 \le x \le 2.1 \text{ m}$

$$T_v = 0 \implies -9.36x + 18.27 = 0 \implies x = 1.95 \text{ m}$$

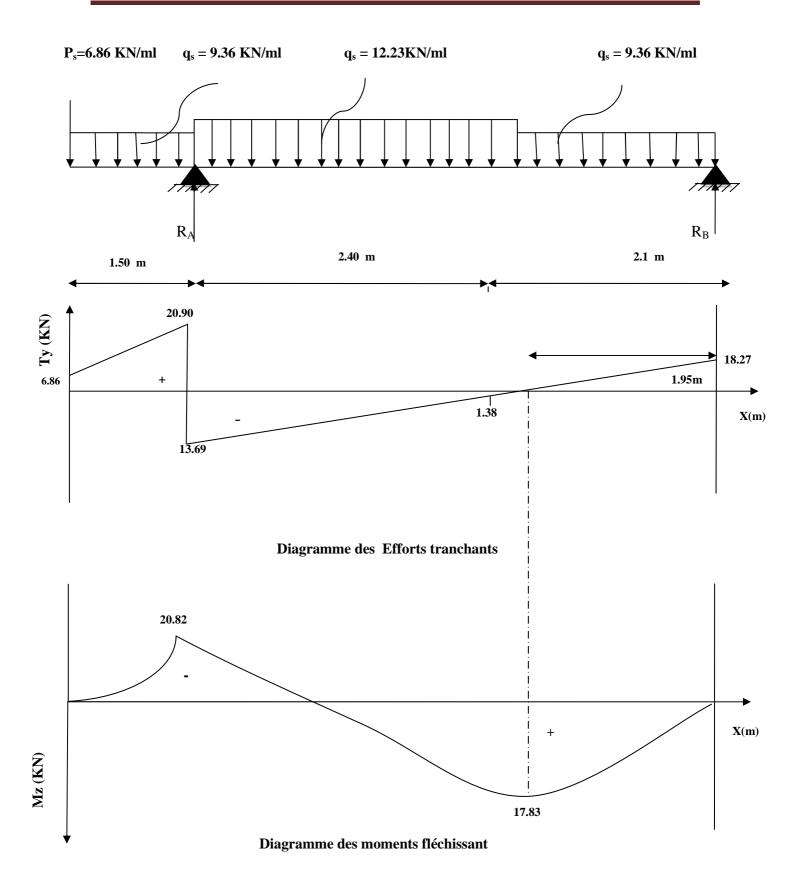
Donc:
$$M_z^{max} = 17.83 \text{ KN.m}$$

Les moments aux appuis et en travées seront affectés des coefficients 0.85 et 0.3 respectivement, afin de tenir compte des semi-encastrements

	Expression	Moment (KN.m)
Moment aux appuis B (M _a)	(-0.3) x 17.83	-5.35
Moment en travée (M _t)	(0.85) x 17.83	15.15

Tableau III-2-7) Les moments corrigés à l'ELS.

$$\begin{cases} M_T \ trav\acute{e} = 15.15 \ KN.m \\ M_B \ appui = -5.35 KN.m \\ M_A \ appui = -20.82 \ KN.m \\ M \ console = 20.82 \ KN.m \end{cases}$$



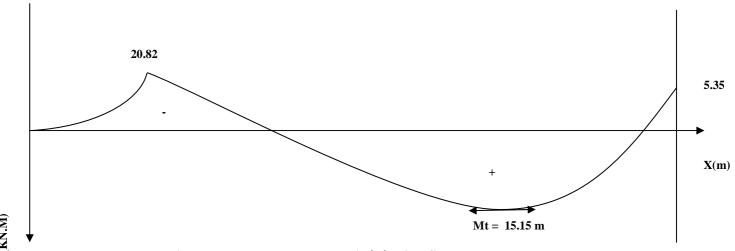


Diagramme des moments corrigés à L'ELS

III-5-3-A-8) Vérifications à l'ELS:

a. vérification des contraintes :

Il faut vérifiée les conditions suivantes :

- ✓ La contrainte dans les aciers $\sigma_{st} < \overline{\sigma}_{st}$
- ✓ La contrainte dans le béton $\sigma_{bc} < \overline{\sigma}_{bc}$

Avec:

- σ_{bc} : Contrainte dans le béton comprimé.
- $\overline{\sigma}_{bc}$: Contrainte limite dans le béton comprimé.
- σ_{st} : Contrainte dans les aciers tendus.
- $\overline{\sigma}_{st}$: Contrainte limite dans les aciers tendus.

1. Vérification de la contrainte de compression dans acier [Art. A.4.5.23] :

$$\sigma_{st} \leq \overline{\sigma}_{st}$$

$$ightharpoonup \overline{\sigma}_{st} \le \min \{ \frac{2}{3} f_e ; 110 \sqrt{\eta f_{t28}}) \}.$$

Avec: $\eta = 1.6$: coefficient de fissuration.

$$\overline{\sigma}_{st} \le \min \left\{ \frac{2}{3} \times 400 ; 110\sqrt{1.6 \times 2.1} \right\} = \{266.67; 201.63\} = 201.63 \text{ MPa.}$$

Appui A:

Avec:

$$\begin{split} M_s &= -20.82 \text{ KN. m} \\ A_u &= 7.70 \text{ cm}^2 \\ \rho_1 &= \frac{100 \cdot A_s}{b \cdot d} = \frac{100 \text{ x}7.70}{100 \text{ x} 18} = 0.42 \\ \rho_1 &= 0.42 \quad \rightarrow \quad \beta_1 = 0.90 \quad \rightarrow \quad K_1 = 35.00 \\ \sigma_{st} &= \frac{20.82 \text{ x} \, 10^3}{0.9 \text{ x} \, 18 \text{ x} \, 7.70} = 166.90 \text{ MPa} \end{split}$$

$$\sigma_{st} = 166.90 \text{ MPa} \leq \overline{\sigma}_{st} 201.63 \text{ MPa}$$

La condition est vérifiée.

Appui B:

Avec:

$$\begin{split} M_s &= -5.35m \\ Au &= 7.70 \text{ cm}^2 \\ \rho_1 &= \frac{100 \cdot A_s}{b \cdot d} = \frac{100 \text{ x}7.70}{100 \text{ x}18} = 0.42 \\ \rho_1 &= 0.42 \rightarrow \beta_1 = 0.90 \rightarrow K_1 = 35.00 \\ \sigma_{st} &= \frac{5.35 \text{ x} \, 10^3}{0.90 \text{ x} \, 18 \text{ x} \, 7.70} = 42.88 \text{MPa} \end{split}$$

$$\sigma_{st} = 42.88 \text{ MPa} \leq \overline{\sigma}_{st} 201.63 \text{ MPa}$$

La condition est vérifiée.

En Travée:

Avec:

$$\begin{split} &M_s = 15.15 \, KN. \, m \\ &Au = 7.70 \, cm^2 \\ &\rho_1 = \frac{100 \cdot A_s}{b \cdot d} = \frac{100 \, x7.70}{100 \, x \, 18} = 0.42 \\ &\rho_1 = 0.42 \, \rightarrow \, \beta_1 = 0.90 \, \rightarrow \, K_1 = 35.00 \\ &\sigma_{st} = \frac{15.15 \, x \, 10^3}{0.90 \, x \, 18x \, 7.70} = 121.45 \, MPa \end{split}$$

$$\sigma_{st} = 121.45 \text{ MPa } \leq \overline{\sigma}_{st} \text{ 201.63 MPa}$$

La condition est vérifiée.

2. Vérification de la contrainte d'ouverture des fissures dans le béton :

$$\begin{split} \sigma_{bc} &\leq \overline{\sigma}_{bc} \\ & \succ \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 \text{ x } f_{c28} \\ & \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 \text{ x } 25 = 15 \text{ MPa} \\ & \succ \sigma_{bc} = \frac{1}{K_1} \text{ x } \sigma_{st} \end{split}$$

Appui A:

$$\sigma_{bc} = \frac{1}{35.00} \text{ x } 166.90 = 4.76 \text{ MPa}$$

 $\sigma_{bc} = 4.76 \text{ MPa} \le \overline{\sigma}_{bc} = 15 \text{ MPA}$

La condition est vérifiée.

Appui B:

$$\begin{split} \sigma_{bc} &= \frac{1}{35.00} \text{ x 42.88= 1.225 MPA} \\ \sigma_{bc} &= 1.225 \text{ MPa} \leq \overline{\sigma}_{bc} = 15 \text{ MPA} \end{split}$$

La condition est vérifiée.

En travée:

$$\begin{split} \sigma_{bc} &= \frac{1}{35.00} \text{ x } 121.45 \text{= } 3.47 \text{ MPA} \\ \sigma_{bc} &= 3.47 \text{ MPa} \leq \overline{\sigma}_{bc} = 15 \text{ MPA} \end{split}$$

La condition est vérifiée.

b) Etat limite de déformation (BAEL91/ARTB.6.5.2):

Les règles (Art.B.6.5, 2 / BAEL 91 modifié 99), précisent qu'on peut se dispenser de vérifier à l'ELS l'état limite de déformation pour les poutres associées aux hourdis si les conditions suivantes sont satisfaites :

Le calcul de la flèche s'impose si une des trois conditions suivantes, n'est pas vérifiée :

a.
$$\frac{h}{1} \ge \frac{1}{16}$$

$$\Rightarrow \frac{20}{450} = 0.044 \ge \frac{1}{16} = 0.0625$$
 condition non vérifiée.

$$b. \quad \frac{h}{l} \ge \frac{M_t}{10 \times M_0}$$

c.
$$\frac{A_t}{bd} \leq \frac{4.2}{f_0}$$

Avec:

L: Longueur libre de la Section.

h: Hauteur de la poutre.

fe : Limite d'élasticité de l'acier.

At: Section d'armature en travée.

 M_t : Moment max en travée.

 M_0 : Moment max isostatique.

La première condition n'est pas vérifiée, donc le calcul de la flèche s'impose.

Calcul de la flèche :

On doit vérifier que :

$$f = \frac{M_t^s \times L^2}{10 \times E_v \times I_{fv}} \le \overline{f} = \frac{L}{500}$$

 \overline{f} : La flèche admissible.

E_v : Module de déformation différée.

$$E_v = 3700\sqrt[3]{f_{c28}} = 3700\sqrt[3]{25} = 10818,87$$

 I_{fv} : Inertie fictive de la section pour les charges de longue durée.

$$I_{fv} = \frac{1,1\times I_0}{1+\mu+\lambda_v}$$

 I_0 : Moment d'inertie de la section homogène, par rapport au centre de gravité.

$$I_0 = \frac{b}{3} (V_1^2 + V_2^3) + 15 A_t (V_2 - C)^2$$

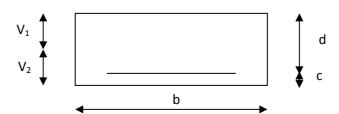


Fig III-5-7): La section de la paillasse.

$$V_1 = \frac{S_{xx}}{B_0}$$

 S_{xx} : Moment statique de la section homogène.

$$S_{xx} = \frac{b \times h^2}{2} + 15 A_t d$$

$$S_{xx} = \frac{100 \times 20^2}{2} + 15 \times 7.70 \times 18 = 22079 \text{ cm}^3$$

 B_0 : Surface de la section homogène.

$$B_0 = b \; h + 15 A_t = (\; 100 x \; 20) + (\; 15 x \; 5.65) = 2115.5 \; cm^2$$

$$V_1 = \frac{22079}{21155} = 10.43$$
 ; $V_2 = h - V_1 = 20 - 10.43 = 9.57$ cm.

Donc le moment d'inertie de la section homogène :

$$I_0 = \frac{100}{3} (10.32^3 + 9.68^3) + 15 \times 5.65 \times (9.68 - 2)^2$$

$$I_0 = 71870.22 \text{ cm}^4$$

- > Calcul des coefficients :
- ρ: Le rapport des aciers tendus à celui de la section utile (pourcentage d'armatures).

$$\rho = \frac{A_{st}}{b \times d} = \frac{7.70}{100 \times 18} = 0.0042$$

$$\rho = \frac{A_{st}}{b \times d} = \frac{7.70X100}{100 \times 18} = 0.42 \Rightarrow \beta = 0.901$$

La contrainte dans les aciers est donnée par :

$$\sigma_{st} = \frac{M_{ser}}{\beta_1 \times d \times A_s} = \frac{15.15 \times 10^3}{0.901 \times 18 \times 7.70} = 121.31 \text{ Mpa}$$

$$\mu = 1 - \frac{1.75 \times f_{t28}}{4\rho \times \sigma_s + f_{t28}} = 1 - \frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.42 \times 121.31 + 2.1} = 0.017.$$

$$I_{f\upsilon} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + (\mu \times \lambda_{\upsilon})} = \frac{1.1 \times 71870.22}{1 + (0.017 \times 2.68)} = 75612.34 \text{ cm}^4$$

$$f = \frac{M_{t\,AB} \times l^2}{10 \times E_{\nu} \times I_{f\nu}} = \frac{15.15 \times (4.5)^2 \times 10^7}{10 \times 10818.87 \times 75612.34} = 0.37 \ cm.$$

$$f = 0.37$$
[cm] $< \overline{f} = \frac{1}{500} = \frac{450}{500} = 0.90$ cm

Condition vérifiée.

Conclusion:

Apres toutes vérifications, l'escalier Etage courant sera ferraillé comme suit :

- **Aux Appuis:**
- Appui A:

Armatures principales: 5HA14/ml avec un espacement st= 20 cm.

Armatures de répartitions : 4HA10/ml avec un espacement st= 25 cm.

Appui B:

Armatures principales: 5HA14/ml avec un espacement st= 20 cm.

Armatures de répartitions : 4 HA10/ml avec un espacement st= 25 cm.

***** En travée :

Armatures principales: 5HA14/ml avec un espacement st= 20 cm.

Armatures de répartitions : 4 HA10/ml avec un espacement st= 25 cm.

III.6. Calcul de la poutre palière :

III.6.1.Introduction : Les paliers intermédiaires de l'escalier reposent sur une poutre palière destinée à supporter son poids propre, le poids du mur en maçonnerie, et la réaction de la paillasse, semi encastré à ces extrémités dans les poteaux.

Sa portée est de 2.50 m (longueur entre nus des appuis).

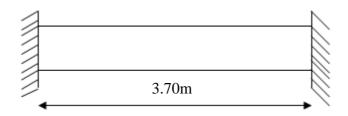


Fig III.6.1: schéma statique de la poutre palière

III.6.2.Pré dimensionnement :

L =3.70m, Portée libre de la poutre

1-Hauteur de la poutre palière :

$$\frac{L}{15} \le h_t \le \frac{L}{10} \Rightarrow \frac{370}{15} \le h_t \le \frac{370}{10} \Rightarrow 24.66 \text{cm} \le h_t \le 37 \text{cm}.$$

On opte pour : ht=35 cm

2- Largeur de la poutre palière :

$$0.4h_t \le b \le 0.7h_t \longrightarrow 14cm < b \le 24.5cm$$

On prend : b = 25 > 20 cm

Vérification des conditions du RPA

b= 25 cm > 20 cm.....Condition vérifiée.

Donc la poutre palière a pour dimensions : $(b \times h) = (25 \times 35) \text{ cm}^2$

III.6.3.Détermination des charges et surcharges :

-Poids propre:

 $G = 25 \times 0.25 \times 0.35 = 2.19 \text{ KN/ml}.$

-Réactions d'appuis de palier :

A l'ELU: $R_A^U = 71.19 \text{ KN/ml}$

A l'ELS: $R_A^S = 51.63 \text{ KN/ml}$

III.6.4.Combinaison des charges et surcharges:

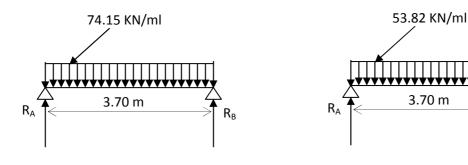
A l'ELU :
$$q_u$$
=1.35G + R $_{_A}^{_U}$ = 1.35×2.19 + 71.19 = 74.15 KN/ml.

 $q_u=74.15KN/ml$

A l'ELS:
$$q_s = G + R_A^s = 2.19 + 51.63 = 53.82 \text{ KN/ml}.$$

 $q_s = 53.82 \text{ KN/ml}$

III.6.5. Schémas statiques:



-Schéma statique (ELU)

-Schéma statique (ELS)

Fig III.6.2 : Schéma statique de la poutre palière

1. A l'ELU:

Réactions d'appuis :

$$R_A = R_B = \frac{q_u \times L}{2} = \frac{74.15 \times 3.7}{2} = 137.18KN$$

Moment isostatique:

$$M_0 = \frac{q_u \cdot L^2}{8} = \frac{74.15 \times (3.7)^2}{8} = 126.89$$
KN.m

Remarque:

Pour tenir compte de semi encastrement on fait les corrections suivantes :

Moments corrigés :

En travée :
$$M_t = 0.85.M_{max} = 0.85 \times 126.89 = 107.86 \text{ KN.m}$$

Aux appuis :
$$M_a = -0.3.M_{max} = -0.3 \times 126.89 = -38.07 \text{KN.m}$$

Effort tranchant:

$$T_U^{\text{max}} = \frac{q_u L}{2} = \frac{74.15 \times 3.7}{2} = 137.18 \text{KN}$$

2. A l'ELS:

Réactions d'appuis :

$$R_A = R_B = \frac{q_s.L}{2} = \frac{53.82 \times 3.7}{2} = 99.57 \text{ KN}$$

Moment isostatique:

$$M_0 = \frac{q_s \cdot L^2}{8} = \frac{53.82 \times (3.7)^2}{8} = 92.09 \text{ KN.m}$$

Moments corrigés :

En travée :
$$M_t = 0.85 \times 92.09 = 78.28 \text{ KN.m}$$

Aux appuis :
$$M_a$$
= -0.3×92.09 = -27.63 KN.m

Effort tranchant:

$$T_s^{\text{max}} = \frac{q_s L}{2} = \frac{53.82 \times 3.7}{2} = 99.57 \text{KN}$$

III.6.6. Diagrammes des moments fléchissant et des efforts tranchants :



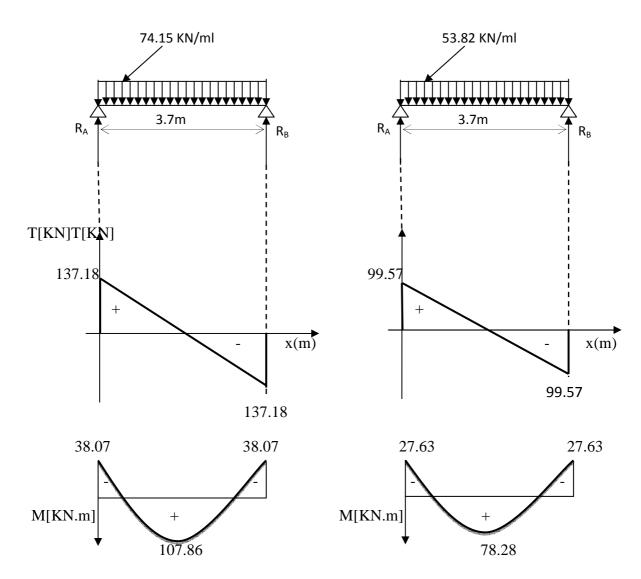


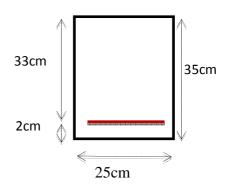
Fig III.6.3:Les diagrammes des efforts internes

III.6.7. Ferraillage (ELU):

En travée:

$$\begin{split} u_b &= \frac{M_t}{bd^2 f_{bu}} = \frac{107.86 \times 10^6}{250 \times (330)^2 \times 14.2} = 0.278 \\ u_b &\prec u_r = 0.392 \Rightarrow SSA. \\ u_b &= 0.278 \Rightarrow \beta = 0.833 \\ A_t &= \frac{M_t}{\beta d\sigma_{st}} = \frac{107.86 \times 10^3}{0.833 \times 33 \times 348} = 11.27 \text{cm}^2 \end{split}$$

Soit A_t=3HA16+3HA16=12.057cm².



Aux appuis:

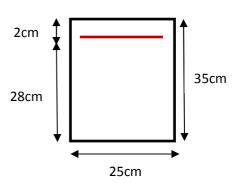
$$u_{b} = \frac{M_{a}}{bd^{2}f_{bu}} = \frac{38.07 \times 10^{6}}{250 \times (330)^{2} \times 14.2} = 0.098$$

$$u_{b} = 0.098 \times u_{r} = 0.392 \Rightarrow SSA$$

$$u_{b} = 0.098 \Rightarrow \beta = 0.948$$

$$A_{a} = \frac{M_{a}}{\beta d\sigma_{st}} = \frac{38.07 \times 10^{3}}{0.948 \times 33 \times 348} = 3.49 \text{cm}^{2}$$

Soit : $A_a = 3HA14 = 4.62cm^2$



• Le RPA99 exige que le pourcentage total minimum des aciers longitudinaux sur toute la longueur de la poutre soit 0.5% en toute section.

$$12.057 + 4.62 = 16.677$$
cm² $> \frac{0.5 \times b \times h}{100} = \frac{0.5 \times 25 \times 35}{100} = 4.375$ cm².....Condition vérifiée.

III.6.8. Vérification à l'ELU:

a. Vérification de la condition de non fragilité (Art 4-2-1, BAEL91/ modifié 99) :

$$A_{\text{adopt\'e}} \ge A_{\text{min}} = 0.23 \times d \times b \times \frac{f_{t28}}{f_e}$$

$$A_{\min} = 0.23 \times 33 \times 25 \times \frac{2.1}{400} = 0.996 cm^2$$

• En travée :

• Aux appuis :

 $A_{sa} = 4.62 \text{ cm}^2 > 0.996 \text{ cm}^2$condition vérifiée.

b. Vérification de la contrainte tangentielle (art.A.5,1.1/BAEL91modifiées 99) :

$$\overline{\tau_u} = \min \left\{ \frac{0.2 f_{cj}}{\gamma_b}, 5MPa \right\} = \left\{ 3.33MPa, 5MPa \right\}$$
 (Fissuration peu nuisible)

$$\tau_u = \frac{T_u^{\text{max}}}{b \times d} = \frac{137.18 \times 10^3}{0.25 \times 0.33 \times 10^6} = 1.66 < 3.33 MPa$$
....condition vérifiée.

- c. Influence de l'effort tranchant au voisinage des appuis :(BAEL91Art5.132) :
- Influence des aciers :

$$A_{u} = \frac{T_{max}}{\sigma_{s}} \le A_{uapp}$$

$$A_u = \frac{137.18 \times 10^3}{348 \times 10^2} = 3.94 cm^2 < A_{uapp} = 4.62 cm^2$$
 condition vérifiée.

• Influence sur le béton :

$$T_u^{max} \le 0.4 \times 0.9 \times b \times d \times \frac{f_{c28}}{\gamma_b}$$

$$T_u^{max} = 137.18 \text{KN} \le 0.4 \times 0.9 \times 250 \times 330 \times \frac{25 \times 10^{-3}}{1.5} = 495 \text{ KN}$$

$$T_u^{max}$$
 = 137.18 KN < 495KN condition vérifiée.

d. Vérification de la condition d'adhérence et d'entraînement au niveau des appuis :

On doit vérifier :

$$\bar{\tau}_{Se} = \psi_S.f_{t28}$$

Avec : ψ_s = 1,5 pour les barres à haute adhérence (HA).

$$\bar{\tau}_{S_e} = 1.5 \times 2.1 = 3.15 MPa$$
.

$$\tau_{Se} = \frac{T_{U \text{ max}}}{0.9 \times d \times \sum U_i} \text{Avec} : \Sigma U_i : \text{Somme des périmètres utiles des barres.}$$

$$\Sigma U_i = n \times \pi \times \phi = 3 \times (3.14) \times 14 = 131.88 \text{ mm}$$

$$\tau_{Se} = \frac{137.18 \times 10^3}{0.9 \times 330 \times 131.88} = 3.5 MPa.$$

$$\begin{cases} \tau_e = 3.5MPa \\ \overline{\tau}_e = 3.15MPa \end{cases} \Rightarrow \tau_{Se} \succeq \overline{\tau}_{Se} \dots \text{Condition non vérifiée.}$$

Ya risque d'entraînement des barres.

Donc on augmente la section des barres aux appuis.

Soit: 3HA16

Vérification pour/3HA16

$$\Sigma U_i = n \times \pi \times \phi = 3 \times (3.14) \times 16 = 150.78 \text{ mm}$$

$$\tau_{se} = \frac{137.18 \times 10^3}{0.9 \times 330 \times 150.78} = 3.06 MPa.$$

$$\begin{cases} \tau_e = 3.06MPa \\ \overline{\tau}_e = 3.15MPa \end{cases} \Rightarrow \tau_{Se} \prec \overline{\tau}_{Se} \dots Condition vérifiée.$$

e. Ancrage des barres (BAEL91 modifié 99Art-6-1-2) :

$$L_s = \frac{\phi \times fe}{4 \times \tau_s}$$
 \longrightarrow Avec : $\tau_{su} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.835 MPa$

Pour
$$\phi = 1.6 \text{cm} \rightarrow \text{Ls} = 56.44 \text{cm} > \text{b} = 25 \text{cm}$$

Soit : Ls = 56.44cm

Pour des raisons pratiques, il est nécessaire d'adopter un crochet normal, d'après le **BAEL91**; la longueur nécessaire pour les aciers HA à la travée et aux appuis est :

$$Lc = 0.4.Ls = 0.4 \times 56.44 = 22.57 \text{ cm}$$
; Soit un crochet de 22 cm.

f. Calcul des armatures transversales :

-Diamètre :

$$\phi_{t} \le \min \left\{ \frac{h_{t}}{35}, \frac{b}{10}, \phi_{1} \right\} = \min \left\{ \frac{350}{35}, \frac{250}{10}, 12 \right\} = 10 \text{mm}$$

On prend un cadre et un étrier en HA8; 4HA8=2.01cm²

g. espacement des armatures transversales (BAEL91 modifié 99-Art 5-1-2.2) :

St
$$\leq$$
 St_{max} = min $\{0.9 \times d; 40cm\} = min \{29.7; 40cm\} = 29.7cm$

Soit $S_t = 29cm$

*Exigence du RPA 99 (Art-7-5-2.2):

Zone nodale:

St
$$\leq \min \left\{ \frac{h}{4}; 12\phi; 30 \right\} = \min \left\{ \frac{35}{4}; 12 \times 1.2; 30 \right\} = 8.75 \text{ cm}.$$

Soit : $S_t = 8$ cm.

Zone courante:

$$St \le \frac{h}{2} = \frac{35}{2} = 17.5cm.$$

Soit : $S_t = 15$ cm.

Remarque : Les premières armatures transversales, doivent être disposés à 5cm au plus du nu de l'appui ou de l'encastrement.

• Quantité d'armatures transversales minimales :

$$A_{min} = 0.003 \times S_t \times b = 0.003 \times 15 \times 25 = 1.125 \text{ cm}^2$$

$$A_{min} < A_t = 2.01cm^2$$
.....condition vérifiée.

• Pourcentage minimal des armatures transversales (art :5.1,22/BAEL91).

La section des armatures transversales doit vérifier la condition suivante :

$$A_{adopt\acute{e}} > \frac{0.4bS_t}{f_o} = \frac{0.4 \times 25 \times 15}{400} = 0.38 \text{ cm}^2$$

 $A_{adopt\'e}\!\!=2.01cm^2\!\!>\!\!A_{min\;du\;BAEL}\!\!=\!\!0.38cm....condition\;v\'erifi\'ee.$

III.6.9. Vérification à l'ELS:

a. Les réactions d'appuis :

$$R_A = R_B = 99.57 \text{ KN}$$

b. Les moments corrigés :

$$M_t = 78.28 \text{ KN.m}$$

$$M_a = -27.63 \text{ KN.m}$$

- c. Vérification des contraintes dans le béton et les aciers :
 - ***** Etat limite de compression dans le béton :

$$\sigma_{bc} \le \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 f_{c28} = 15 MPa$$

• Aux appuis :

$$\rho_1 = \frac{100A_a}{bd} = \frac{100 \times 6.028}{25 \times 33} = 0.73 \Rightarrow \begin{cases} k_1 = 25.32 \Rightarrow K = \frac{1}{25.32} = 0.039 \\ \beta_1 = 0.876 \end{cases}$$

La contrainte dans l'acier :

$$\sigma_S = \frac{M_{sa}}{\beta_1 \times d \times A_a} = \frac{27.63 \times 10^3}{0.876 \times 33 \times 6.028} = 174.25 MPa \prec \overline{\sigma}_S = \frac{f_e}{\gamma_S} = 348 MPa \dots \text{Condition}$$
 vérifiée

> La contrainte dans le béton :

• En travée :

$$\rho_1 = \frac{100A_t}{bd} = \frac{100 \times 12.057}{25 \times 33} = 1.46 \Rightarrow \begin{cases} k_1 = 16.45 \Rightarrow \kappa = 0.06 \\ \beta_1 = 0.841 \end{cases}$$

> La contrainte dans l'acier :

$$\sigma_{_{S}} = \frac{M_{_{st}}}{\beta_{_{1}} \times d \times A_{_{t}}} = \frac{78.28 \times 10^{^{3}}}{0.841 \times 33 \times 12.057} = 233.94 MPa \prec \overline{\sigma}_{_{S}} = \frac{f_{_{e}}}{\gamma_{_{S}}} = 348 MPa \text{...} \textbf{Condition}$$

vérifiée

> La contrainte dans le béton :

$$\sigma_b = k \times \sigma_s = 0.06 \times 233.94 = 14.036 \le \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 f_{c28} = 15 MPa \dots Condition \ v\'erifi\'ee.$$

Vérification de la flèche :

Le calcul de la flèche n'est pas nécessaire si les conditions suivantes sont vérifiées :

$$2/\frac{h}{L} \ge \frac{M_{St}}{10.M_0} \Rightarrow \frac{35}{370} = 0.095 > \frac{78.28}{10(92.09)} = 0.085.$$
 Condition vérifiée.

La troisième condition n'est pas vérifiée, donc il y a lieu de vérifier la flèche.

Vérification de la flèche :

$$f_{v} = \frac{M_{s} \times L^{2}}{4 \times E_{v} \times I_{fv}} \qquad \Leftrightarrow (1)$$

Avec:

- $E_v = 10818,865$ MPA \rightarrow module de déformation différée
- $\bullet \qquad I_{fv} = \frac{1,1 \times I_0}{1 + u\lambda_v}$

Calcul des coefficients de : I_{fv}

•
$$\lambda_{v} = \frac{0.02 \times f_{t28}}{\left(2 + 3\frac{b_{0}}{b}\right)\rho_{1}}$$

Avec: $\rho_{1} = \frac{100.A_{st}}{b.d} = \frac{100 \times 12.057}{25 \times 33} = 1.46$

$$\lambda_{v} = \frac{0.02 \times 2.1}{\left(2 + 3\frac{35}{25}\right)1.46} = 0.00464$$

• $u = 1 - \left[\frac{1.75 \times f_{t28}}{4.\rho.\sigma_{s} + f_{t28}}\right]$ Avec $\rho = \frac{A_{st}}{b.d} = \frac{12.057}{33 \times 25} = 0.0146$

$$\sigma_{s} = 174.25 \text{ MPA}$$

$$u = 1 - \left[\frac{1.75 \times 2.1}{4 \times 0.0146 \times 174.25 + 2.1}\right] = 0.299$$

• $I_{0} = \frac{b}{3} \left(V_{1}^{3} + V_{2}^{3}\right) + 15.A_{s} \left(V_{1} - c\right)^{2}$

> Position du centre de gravite :

Le centre de gravite est déterminé, en prenant les moments

Statique par rapport à l'arrête supérieure.

$$V_{1} = \frac{\frac{b \cdot h^{2}}{2} + n \cdot A_{s} (h - d)}{b \cdot h + n \cdot A_{s}}$$

$$V_{1} = \frac{\frac{25 \times 35^{2}}{2} + 6 \times 12.057 \times (35 - 33)}{(25 \times 35) + (6 \times 12.057)} = 16.32 \text{ cm}$$

$$V_{2} = h - V_{1} = 35 - 16.32 = 18.68 \text{cm}.$$

Avec:
$$I_0 = \frac{b}{3} (V_1^3 + V_2^3) + 15.A_s (V_1-c)^2$$

$$I_0 = \frac{25}{3} \left(\left(16.32\right)^3 \! + \left(18.68\right)^3 \right) + 15 \times 12.057 \times \left(16.32 \text{-}3\right)^2$$

 $I_0 = 122628.99$ cm4

Donc:
$$I_{fv} = \frac{1.1 \times I_0}{1 + u \lambda_v}$$

$$I_{fv} = \frac{1.1 \times 122628.99 \times 10^{-8}}{1 + 0.299 \times 0.00464}$$

$$I_{fv} = 0.00134 \text{ cm}^4$$

(1)
$$\Leftrightarrow$$
 $f_{\nu} = \frac{78.28 \times (3.7)^2 \times 10^{-3}}{4 \times 10818,866 \times 0.00134} = 0.018 \text{ m}$

$$f_v = 0.018 \,\mathrm{m} < \overline{f} = \frac{L}{500} = 0.74 \,\mathrm{m}$$
 \rightarrow Condition vérifiée

Conclusion:

Apres calcul et vérification, nous avons adopté le ferraillage suivant :

- \rightarrow Appuis: 3 HA16 = 6.0.3cm².
- ightharpoonup Travée: 3 HA16 (filante) + 3HA16 (chapeaux) = 12.057cm².
- > Armature transversales: 4 HA8 = 2.01cm²

Avec:

St=15 cm en zone courante (l'espacement des armatures transversales).

St=7 cm en zone nodale (l'espacement des armatures transversales).

Les armatures calculées à l'ELU sont suffisantes à l'ELS.

III.7) Etude de la salle machine :

III.7.1) Introduction:

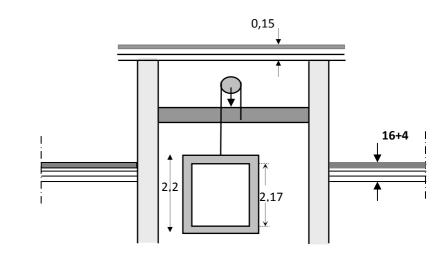
Vu le nombre important de niveaux que comporte notre structure (8 niveaux) ,un ascenseur a été prévu, de surface égale à $(1.1\times2.20=2.42~\text{m}^2)$ et d'une vitesse d'entraînement V=1~m/s. La charge totale que transmet le système de levage avec la cabine chargée est de 9 Tonnes.

III.7.2) Calcul de la dalle plaine :

a) épaisseur de la dalle :

L'épaisseur de la dalle est donnée par la formule : $h_t = \frac{L_x}{30} = \frac{110}{30} = 3.67$ cm

NB : le RPA 2003 exige une hauteur $h_t \ge 12$ cm; on adopte une hauteur $h_t = 15$ cm.



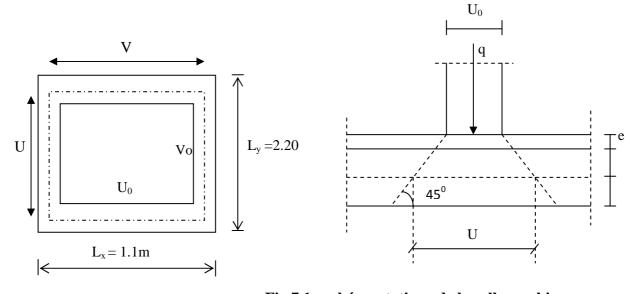


Fig.7.1 : schéma statique de la salle machine.

La dalles reposant librement sur leurs pourtours et soumises à des charges localisées s'effectue au moyen des abaques de PIGEAUD qui fournissent des coefficients permettant de calculer les moments engendrés par ces charges suivant la petite et la grande portée.

On a:
$$\begin{cases} U = U_0 + k.e + h_t \\ V = V_0 + k.e + h_t \end{cases}$$

avec:

 h_t = épaisseur de la dalle (h_t =15cm)

e : revêtement de la dalle (e = 5cm)

 U_0 ; V_0 : côtés du rectangle dans lequel la charge est centrée ($U_0=V_0=80 \text{cm}$).

K : coefficient pris égale à 2, car le revêtement est aussi solide que le béton.

D'où:
$$U = 80 + 2 \times 5 + 15 = 105 \text{cm}$$
 $V = 80 + 2 \times 5 + 15 = 105 \text{cm}$

Les cotés U_0 et V_0 sont supposés parallèles respectivement à L_x et L_y

$$\rho = \frac{L_x}{L_v} = \frac{1.10}{2.20} = 0.5 \; ; \; 0.4 \le \rho \le 1$$
 la dalle travaille dans les deux sens.

b) Calcul des moments au centre du panneau :

Ils sont donnés par la formule :

$$\begin{aligned} M_x &= q_u \; (M_1 + \nu M_2) \\ M_v &= q_u \; (\nu M_1 + M_2) \end{aligned}$$

 ν : coefficient de poisson; à l'ELU $\nu = 0$, et à l'ELS $\nu = 0.2$

$$\frac{\text{U}}{\text{L}_{\text{x}}} = \frac{\text{1.05}}{\text{1.10}} = 0.95 \qquad \qquad \frac{\text{V}}{\text{L}_{\text{y}}} = \frac{\text{1.05}}{\text{2.20}} = 0.5$$

Après interpolation : $M_1 = 0.078$, $M_2 = 0.0255$

A l'ELU :
$$M_{x1} = q \ M_1$$

$$M_{y1} = q \ M_2$$

Avec:

$$q = 1,35G + 1,5Q = 1,35 \times 90 + 1,5 \times 0 = 121.5 \text{ KN/ml}$$

$$M_{x1} = 121.5 \times 0.078 = 9.477 \text{ KN/m}$$

$$M_{y1} = 121.55 \times 0.0255 = 3.10 \text{ KN/m}$$

d) Les moments dus aux poids propre de la dalle pleine M_{x2} ; M_{y2} :

$$\rho = 0.5 > 0.4 \implies$$
 La dalle travail dans les deux sens.

$$\rho = 0.5 \implies \mu_x = 0.0946$$

$$\mu_{v} = 0.250$$

$$M_{x2} = \mu_x .q. l_x^2$$

$$M_{y2} = \mu_{y} \cdot M_{x2}$$

Poids de la dalle : $G = 25 \times 0.15 + 22 \times 0.05 = 4.85 \text{ KN/m}^2$.

$$q = 1,35G + 1,5Q = 1.35 \times 4.85 + 1,5x1 = 8.0475KN/ml$$

$$M_{x2} = 0.0946 \times 8.0475 \times (1.1)^2 = 0.921 \text{ KN.m}$$

$$M_{v2} = 0.250 \times 0.921 = 0.23 \text{ KN.m}$$

e) Superposition des moments agissant au centre du panneau :

$$M_x = M_{x1} + M_{x2} = 10.398KN.m$$

$$M_v = M_{v1} + M_{v2} = 3.33 \text{ KN.m}$$

Remarque: Afin de tenir compte de la continuité des appuis au niveau des voiles, les moments calculés seront minorés en travée en leur affectant le coefficient 0.85et 0.3 aux appuis.

Moment en travée : Mt = 0.85M

$$Mxt = 0.85M_x = 8.838KN.m$$

$$Myt = 0.85M_v = 2.83KN.m$$

Moment aux appuis : Ma = -0.3M

$$Mxa = -0.3M_x = -3.12KN.m$$

$$Mya = -0.3M_y = -0.999KN.m$$

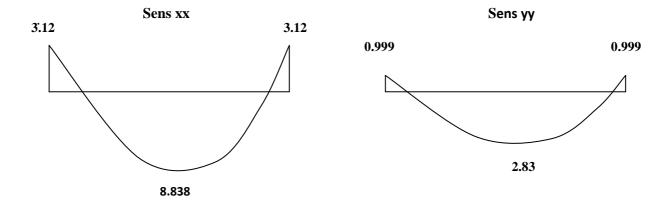


Fig III.7.2: Les moments dans les 02sens

III.7.3. Calcul de la section d'armature :

a)Sens x-x:

• En travée :

Calcul du moment réduit :
$$\mu_b = \frac{M_{x^f}}{b.d^2.f_{bu}} = \frac{8.838.10^3}{100 \times 13^2 \times 14.2} = 0.038$$

On a:
$$\mu_b = 0.038 < \mu_l = 0.392$$
 SSA
 $\mu_b = 0.038 \implies \beta = 0.981$

$$A_t = \frac{M_{x^t}}{\beta.d.\sigma_{St}} = \frac{8.838.10^3}{0.981 \times 13 \times 348} = 1.99 \text{cm}^2$$

On opte pour $A_t = 4HA10/ml = 3.14cm^2$ avec $S_t = 25cm$

• Aux appuis :

Calcul du moment réduit :
$$\mu_b = \frac{M_{xa}}{b.d^2.f_{bu}} = \frac{3.12.10^3}{100 \times 13^2 \times 14.2} = 0.014$$

On a:
$$\mu_b = 0.014 < \mu_l = 0.392$$
 SSA

$$\mu_b = 0.014$$
 $\Rightarrow \beta = 0.993$

$$A_a = \frac{M_{xa}}{\beta.d.\sigma_{St}} = \frac{3.12x10^3}{0.993 \times 13 \times 348} = 0.694cm^2$$

On opte pour $A_a=4HA8/ml=2.01cm^2\ avec\ S_t=25cm$

b)Sens y-y:

• En travée :

Calcul du moment réduit
$$\mu_b = \frac{M_{yt}}{b.d^2.f_{bu}} = \frac{2.83 \times 10^3}{100 \times 13^2 \times 14.2} = 0.012$$

On a:
$$\mu_b = 0.012 < \mu_l = 0.392 \rightarrow SSA$$

$$\mu_b = 0.012$$
 $\Rightarrow \beta = 0.994$

$$A_{t} = \frac{M_{xt}}{\beta.d.\sigma_{St}} = \frac{2.83 \times 10^{3}}{0.994 \times 13 \times 348} = 0.629 cm^{2}$$

On opte pour $A_t = 4HA10/ml = 3.14cm^2$ avec $S_t = 25cm$

• Aux appuis :

$$\textbf{Calcul du moment réduit: } \mu_b = \frac{M_{ya}}{b.d^2.f_{bu}} = \frac{0.999 \times 10^3}{100 \times 13^2 \times 14.2} = 0.004$$

On a:
$$\mu_b = 0.004 < \mu_l = 0.392 \rightarrow SSA$$

$$\mu_b = 0.004$$
 $\Rightarrow \beta = 0.998$

$$A_a = \frac{M_{ya}}{\beta.d.\sigma_{St}} = \frac{0.999 \times 10^3}{0.998 \times 13 \times 348} = 0.221 cm^2$$

On opte pour $A_a = 4HA8/ml = 2.01cm^2$ avec $S_t = 25$ cm

III.7.4) Vérification à l'ELU:

a) Diamètre minimales des barres :

Il faut vérifier la condition suivante : $\phi_{\text{max}} \leq \frac{h_0}{10}$

$$\phi_{\text{max}} \leq \frac{150}{10} = 15 \ mm$$

Or : ϕ = 10mm $< \phi_{max}$ = 15mm \Rightarrow condition vérifiée.

b) Ecartement des barres (Art A82.42, BAEL91):

L'écartement des armatures d'une même nappe soumise à une charge repartie doit être :

Armatures // à l_x : St=25cm<min (3h, 33cm) <min (45cm, 33cm)

25<33cm⇒la condition est vérifiée.

Armatures // à l_v : S_t =25cm< (4h,45cm) <min (60cm, 45cm)

25<45cm ⇒ la condition est vérifiée.

c) Condition de non fragilité (ArtA421, BAEL 91) :

$$A \ge A_{\min} = \rho \times s = \frac{\rho_0 \left(3 - \frac{l_x}{l_y}\right)}{2} \times b \times h = \frac{0.0008 \times (3 - 0.5)}{2} \times 100 \times 15 = 1.5 \text{ cm}^2$$

 ρ_0 : Taux d'armatures dans chaque direction ($\rho_0 = 0.0008$)

$$A = 3.14 \text{cm}^2 \ge 1.26 \text{cm}^2$$

$$A = 2.01 \text{ cm}^2 > 1.26 \text{ cm}^2$$

Alors la condition est vérifiée.

d) Condition de non poinçonnement :

On n'admet aucune armature transversale si la condition suivante est satisfaite :

$$N_u \leq 0.045 \mu_c \; h \, \frac{f_{c28}}{\gamma_b} \quad \ (BAEL \; 91 \; Art 5.2.42). \label{eq:nu}$$

Avec U_c : périmètre du contour de l'aire sur le quel agit la charge dans le plan de feuillet moyen.

$$U_c = 2(U+V) = 2(105+105) = 420cm = 4.2m.$$

Nu : charge de calcul à l'état limite ultime.

$$N_u = 1.35G = 1.35 \times 90 = 121.5KN.$$

$$N_u=121.5 \le 0.045 \times 0.15 \times \frac{25}{1.5} \times 10^3 \times 4.2 = 472.5 \text{KN} \Rightarrow \text{la condition est vérifiée.}$$

e) Contrainte tangentielle :

Les efforts tranchant sont max au voisinage de la charge.

Au milieu de U
$$\Rightarrow$$
T_{max} = $\frac{N_u}{2U + V} = \frac{121.5}{3 \times 1.05} = 38.57$ KN.

Au milieu de V
$$\Rightarrow$$
 T_{max} = $\frac{p}{3U} = \frac{121.5}{3 \times 1.05} = 38.57$ KN.

$$\tau_{_{u}} = \frac{T_{_{max}}}{bd} = \frac{38.57}{1\times0.13} = 296.7 \text{KN/m}^{\,2} = 0.29 \text{MPa} \ \langle \, 0.07 \, \frac{f_{_{c28}}}{\gamma_{_{b}}} = 1.167 \text{MPa}.$$

Alors aucune armature transversale n'est nécessaire.

III.7.5) calcul a l'ELS:

a) Moments engendrés par le système de levage :

$$M_{x1} = q_s (M_1 + \nu M_2).$$

$$M_{v1} = q_s (M_2 + v M_1)$$

Avec:
$$q_s = G = 90 \text{ KN}$$
.

$$v = 0.2$$
.

Donc:
$$M_{x1} = q_s (M_1 + v M_2) = 90 (0.078 + 0.2 \times 0.0255) = 7.479 \text{KN.m}$$

$$M_{y1} = q_s (M_2 + v M_1) = 90 (0.0255 + 0.2x0.078) = 3.699 \text{ KN.m}$$

b) Moments engendrés par le poids propre de la dalle :

$$q_s = G+Q = 4.85 + 1.00 = 5.85 \text{ KN/ml}.$$

$$\rho = 0.5 \qquad \qquad \begin{cases} \mu_x = 0.0946 \\ \mu_y = 0.250 \end{cases}$$

$$M_{x2} = \mu_x q_s l_x^2 = 0.0946 \times 5.85 (1.1)^2 = 0.669 \text{ KN.m}$$

$$M_{y2} = \mu_y \; M_{x2} = 0.250x \; 0.699 = 0.167 \; KN.m.$$

c) Superposition des moments :

$$M_x = M_{x1} + M_{x2} = 7.479 + 0.669 = 8.148 \text{ KN.m}$$

$$M_y = M_{y1} + M_{oy2} = 3.699 + 0.167 = 3.866 \text{ KN.m.}$$

- Remarque: Afin de tenir compte de la continuité des appuis au niveau des voiles, les moments calculés seront minorés en travée en leur affectant le coefficient 0.85et 0.3 aux appuis.

Moment en travée : Mt = 0.85M

$$Mxt = 0.85M_x = 6.926KN.m$$

$$Myt = 0.85M_y = 3.286KN.m$$

Moment aux appuis : Ma = -0.3M

$$Mxa = -0.3M_{0x} = -2.444 \text{ KN.m}$$

$$Mya = -0.3M_{0y} = -1.16KN.m$$

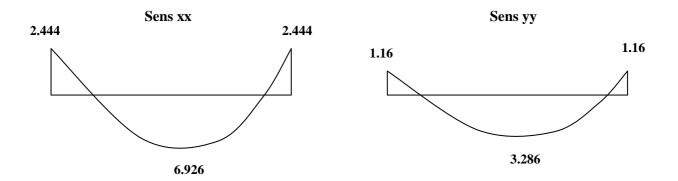


Fig III.7.3: Les moments dans les 02 sens

III.7.6) Ferraillage

- Sens x-x:

Aux appuis:

Ma = 2.444 KN.m

$$\mu_b = \frac{\text{Ma}}{\text{bd}^2 f_{bc}} = \frac{2.444 \times 10^3}{100 \times 13^2 \times 14,2} = 0,01 < 0,392 \implies S.S.A.$$

$$\beta = 0.995.$$

$$Aa = \frac{Ma}{bdf_e/\gamma_s} = \frac{2.444 \times 10^3}{0.995 \times 13 \times 348} = 0.543 cm^2.$$

Soit : 4HA8=2.01cm²

En travée :

Mt = 6.926 KN.m

$$\mu_b = \frac{\text{Mt}}{\text{bd}^2 f_{bc}} = \frac{6.926 \times 10^3}{100 \times 13^2 \times 14,2} = 0,028 \implies \text{S.S.A.} \implies \beta = 0.986$$

$$At = \frac{Mt}{b d f_e / \gamma_s} = \frac{6.926 \times 10^3}{0.986 \times 13 \times 348} = 1.552 \text{ cm}^2.$$

Soit: 4HA10=3.14 cm²

- Sens y-y:

Aux appuis:

Ma = 1.16 KN.m

$$\mu_b = \frac{\text{Ma}}{\text{bd}^2 f_{bc}} = \frac{1.16 \times 10^3}{100 \times 13^2 \times 14,2} = 0,005$$
 S.S.A. $\beta = 0,9975$

$$Aa = \frac{Ma}{bdf_e/\gamma_s} = \frac{1.16 \times 10^3}{0.9975 \times 13 \times 348} = 0.257cm^2$$

En travée :

Mt = 3.286 KN.m

$$\mu_b = \frac{Mt}{bd^2f_{bo}} = \frac{3.286 \times 10^3}{100 \times 13^2 \times 14,2} = 0,014$$
S.S.A. $\beta = 0,993$

$$At = \frac{Mt}{b d f_e / \gamma_s} = \frac{3.286 \times 10^3}{0.993 \times 13 \times 348} = 0.73 cm^2.$$

Conclusion:

Les armatures adoptées à l'E.L.U sont largement suffisant.

III7.7) Vérification à L'ELS:

a) Contrainte de compression dans le béton :

Sens x-x :(sens le plus défavorable).

Aux appuis: Ma = 2.444 KN.m.

On doit vérifier:

$$\sigma_{bc} < \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 \text{ f}_{c28} = 15 \text{ MPa}.$$

$$\rho_1 = \frac{100 \times \text{Aa}}{\text{bd}} = \frac{100 \times 2.01}{100 \times 13} = 0.154$$
 \Rightarrow k = 0.016 et $\beta = 0.936$.

$$\sigma_s = \frac{Ma}{\beta_1 dAa} = \frac{2.444 \times 10^6}{0.936 \times 130 \times 2.01 \times 10^2} = 99.93 MPa$$

$$\sigma_b = k\sigma_s = 0.016x \ 99.93 = 1.60 \ MPa < 15 \ MPA$$
 \Longrightarrow condition vérifiée.

En travée : Mt = 6.926 KN.m.

On doit vérifier:

$$\sigma_{bc} < \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 \text{ f}_{c28} = 15 \text{ MPa}.$$

$$\rho_1 = \frac{100 \times \text{At}}{\text{bd}} = \frac{100 \times 3.14}{100 \times 13} = 0.241$$
 $k = 0.02 \text{ et } \beta = 0.921.$

$$\sigma_s = \frac{Mt}{\beta_1 dAt} = \frac{6.926 \times 10^6}{0.921 \times 130 \times 3.14 \times 10^2} = 184.23 \text{ MPa}$$

$$\sigma_b = k\sigma_s = 0.02 \text{ x } 184.23 = 3.685 \text{ MPa} < 15 \text{ MPA}$$
 \Longrightarrow condition vérifiée

Remarque : les conditions sont toutes vérifiée selon le sens le plus défavorable, donc elles sont aussi vérifiée dans l'autre sens .

III-7-8) Etat limite de fissuration :

La fissuration est non préjudiciable alors aucune vérification n'est nécessaire.

III-7-9) Ferraillage : on a le même ferraillage dans les deux sens

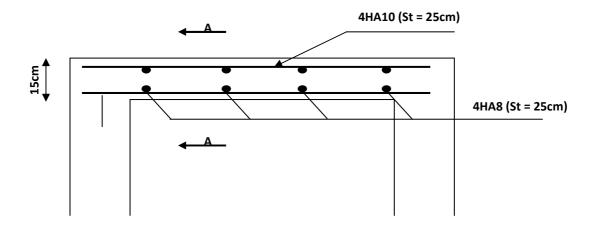


Fig III.7.4 : Plan de ferraillage de la dalle de la salle machine

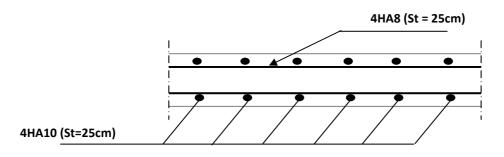


Fig III.7.5: Coupe A-A

IV-1) Introduction:

Dans ce chapitre l'étude consiste la détermination des éléments de contreventement et leurs caractéristiques géométriques pour assurer une sécurité suffisant sous l'action des charges horizontales (vent et séisme).

Il est indispensables de compare l'inertie des refends par rapport à celle des portiques pour choisir un système de contreventement et connaître la répartition des sollicitations entre les refends et les portiques.

IV-2) Caractéristiques géométriques de refends: Inerties des refends pleins :

• Les refends longitudinaux :

$$I_{x} = \frac{L e^{3}}{12}$$

$$I_{Y} = \frac{e L^{3}}{12}$$

$$I_x \ll I_y \ (e \ll L) \longrightarrow I_x = 0$$

• Les refends transversaux :

$$I_{x} = \frac{e L^{3}}{12}$$

$$I_{y} = \frac{L e^{3}}{12}$$

$$I_y \ll I_x (e \ll L) \longrightarrow I_y = 0$$

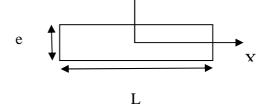


Fig IV-1): refend longitudinal.

Fig IV-2): refend transversal.

Avec:

L: langueur de voile. e: épaisseur de voile.

Les inerties des voiles sont données dans les tableaux ci-dessous:

Sens longitudinal:

Niveau	Voile	L (m)	e(m)	I(m ⁴)
De 8 ^{éme} au	VL_1	1.00	0.2	0.017
sous sol	VL_2	4.00	0.2	1.070
	VL ₃	1.60	0.2	0.070
SOMME				1.157

Tableau IV-1): Les inerties des refends dans le sens longitudinal pour2^{eme} niveau, 1^{er} niveau, le RDC et le sous sol.

Sens transversal:

Niveau	Voile	L (m)	e(m)	$I(m^4)$
De 8 ^{éme} au	VT_1	4.80	0.2	1.84
sous sol	VT_2	2.20	0.2	0.18
SOMME				2.20

Tableau IV-3): Les inerties des refends dans le sens transversal.

Inertie moyen du refend dans le sens horizontal : $I_{moy} = 1.157m^4$

Inertie moyen du refend dans le sens transversal : $I_{mov} = 2.20m^4$

IV-3) Inertie fictive des portiques :

Inertie fictive des portiques est évaluée, en calculant le déplacement de chaque portique au droit de chaque de chaque plancher sous l'effet d'une force horizontale égale à 1 tonne, ensuite en compare les déplacements aux flèches que produira un refends sous l'effet de même système de forces horizontales (1 tonne pour chaque niveau) et pour une inertie égale à l'unité ($I=1m^4$).

L'inertie fictive des portiques est donnée par :

$$I_{en} = \frac{F_n}{D_n}$$
 avec $D_n = \sum \Delta_n$

Avec:

I_{en}: inertie équivalente du portique au niveau « i ».

 Δ_n : Déplacement du portique au niveau « i ».

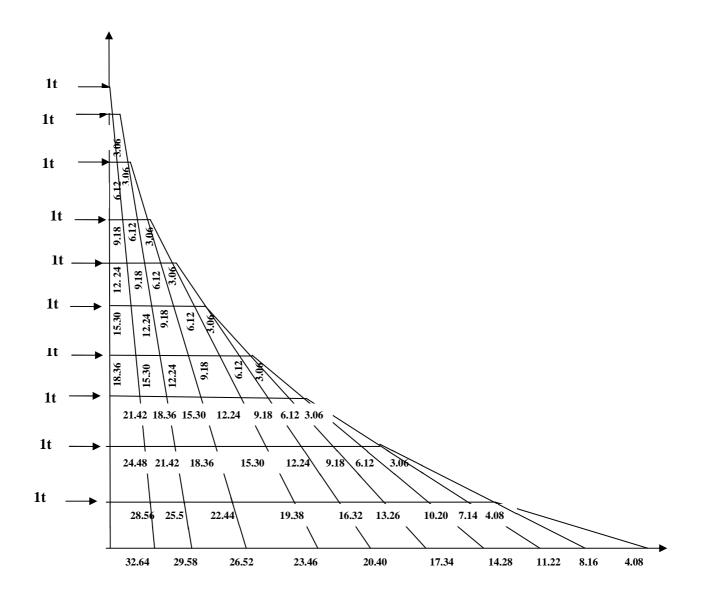
 F_n : Flèche du refond au niveau « i ».

D_n: Déplacement du niveau n (somme des déplacements des portiques du niveau n)

IV-3-1) Calcul des flèches du refend :

Le calcul des flèches du refend dont l'inertie est $I = 1 \text{ m}^4$, soumis au même système de forces que le portique (une force égale à une tonne à chaque niveau), sera obtenu par la méthode des « Moments des aires ».

Le diagramme des moments fléchissant engendrés par la série de forces horizontales égales à (1 tonne), est une série de sections de trapèzes superposés et délimités par les niveaux, comme le montre la figure suivante :



IV-3) Diagramme des moments des aires.

La flèche est donnée par la relation suivante :

$$\mathbf{f}_{i} = \frac{\sum \mathbf{S}_{i} \times \mathbf{d}_{i}}{\mathbf{E}\mathbf{I}}$$

Avec:

f_i : flèche de refend choisit au niveau « i ».

S_i: Surface du trapèze.

$$S_i = (b_i + b_{i+1}) \times \frac{h_i}{2}.$$

d; : Distance entre le centre de gravité du trapèze et le niveau considéré.

$$d_{_{i}} = \frac{(2b + b_{i+1})}{3(b_{i} + b_{i+1})} \times h_{_{i}}$$

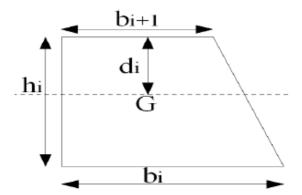


Fig IV-3): La notation adopte pour calculer la surface de trapèze.

Le tableau suivant donne les aires « Si » et la position du centre de gravité « Xi » par diagramme des moments :

Niveau	h (m)	b _i (m)	b _{i+1} (m)	S _i (m ²)	d _i (m)
8	3.06	3.06	0	4.68	2.04
7	3.06	9.18	3.06	18.73	1.79
6	3.06	18.32	9.18	42.14	1.70
5	3.06	30.60	18.32	74.91	1.66
4	3.06	45.90	30.60	117.05	1.63
3	3.06	64.26	45.90	168.54	1.62
2	3.06	85.68	64.26	229.41	1.60
1	3.06	110.16	85.68	299.64	1.59
RDC	4.08	146.88	110.16	524.36	2.14
Sous sol	4.08	187.68	146.88	682.50	2.12

Tableau IV-4): Valeurs des flèches des refends à chaque niveau.

Nous aurons:

$$f_{ss} = \frac{682.5 \times 2.12}{EI}$$

$$f_{RDC} = \frac{682.5 \times 6.20 + 524.36 \times 2.14}{EI}$$

$$f_1 = \frac{682.5x\ 10.28 + 524.36\ x\ 6.22 + 299.64x\ 1.59}{EI}$$

$$f_2 = \frac{682.5 \times 13.34 + 524.36 \times 9.28 + 299.64 \times 4.65 + 229.64 \times 1.6}{EI}$$

Ainsi de suite jusqu'au dernier niveau .On obtient alors les résultats suivants :

$$f_{ss} = \frac{1332.42}{EI}$$

$$f_{RDC} = \frac{5353.63}{EI}$$

$$f_1 = \frac{10754.05}{51}$$

$$f_{ss} = \frac{_{1332.42}}{_{EI}} \qquad \qquad f_{RDC} = \frac{_{5353.63}}{_{EI}} \qquad \quad f_{1} = \frac{_{10754.05}}{_{EI}} \qquad \quad f_{2} = \frac{_{15730.99}}{_{EI}} \qquad \quad f_{3} = \frac{_{21315.91}}{_{EI}}$$

$$f_3 = \frac{21315.91}{EI}$$

$$f_4 = \frac{27334.32}{EI}$$

$$f_4 = \frac{27334.32}{EI}$$
 $f_5 = \frac{33644.46}{EI}$ $f_6 = \frac{38749.79}{EI}$ $f_7 = \frac{46708.60}{EI}$ $f_8 = \frac{51607.62}{EI}$

$$f_6 = \frac{38749.79}{EI}$$

$$f_7 = \frac{_{46708.60}}{_{EI}}$$

$$f_8 = \frac{51607.62}{EI}$$

IV-3-2) Calcul des déplacements des portiques :

La rotation d'étage est donnée :

Niveau étage courant :

$$E\theta_n = \frac{M_n + M_{n+1}}{24 \Sigma K_{tn}}$$

Niveau RDC:

Poteau encastré a la base :

$$E\theta_1 = \frac{M_1 + \, M_2}{24 \, \Sigma \, K_{t1} + \, 2\Sigma \, K_{p1}}$$

Poteau articulé a la base :

$$E\theta_1 = \, \frac{2\,M_1 +\, M_2}{24\,\Sigma\,K_{t1}}$$

Avec: $\mathbf{M_n} = \mathbf{T_n} \times \mathbf{h_n}$

 T_n : effort tranchant de niveau « n ».

 K_{tn} : raideur des poutres. $K_{tn} = \frac{I_{tn}}{L}$

 K_{pn} : raideur des poteaux. $K_{pn} = \frac{I_{pn}}{h}$

h: hauteur d'étage.

L: langueur libre de la poutre.

Les déplacements sont donnée par :

$$\Delta_n = \Psi_n \cdot h$$

Avec:

$$E\,\Psi_n = \, \frac{M_n}{12\,\Sigma\,K_{pn}} + \frac{E\theta_n + \, E\theta_{n-1}}{2} \label{eq:power_power}$$

Les étapes de calcul des déplacements et des inerties fictives des portiques par niveaux sont résumées dans les tableaux qui suivent :

Sens longitudinal:

	Portique	h Etage	∑Kpn	$\sum \mathbf{K}_{\text{tn}(m)}$	M _n	M_{n+1}	Eθn	Eψn	$\mathbf{E}\mathbf{\Delta}_{\mathbf{n}}$	Dn=∑∆n	$\mathbf{F_{i}}$	\mathbf{I}_{e}	
	1A-1G	3,06	0,00488017	0,00164601	3,06	0	77,45999267	207,1722175	633,9469855	28676,2266		1,79966565	$\sum \mathbf{I}_{\mathrm{e}}$
8	2C - 2D	3,06	0,00139434	0,00022325	3,06	0	571,1086226	1325,100058	4054,806177	183371,326		0,28143779	∠ l e
	3A - 3C	3,06	0,0020915	0,00057185	3,06	0	222,9609565	567,843788	1737,601991	78868,3462	51607,62	0,65435149	5,486
	3D- 3G	3,06	0,00278867	0,00085091	3,06	0	149,8392313	391,1198689	1196,826799	54247,6725		0,95133335	
	4A - 4G	3,06	0,00488017	0,00164601	3,06	0	77,45999267	207,1722175	633,9469855	28676,2266		1,79966565	
	1A-1G	3,06	0,00488017	0,00164601	6,12	3,06	232,379978	414,344435	1267,893971	28042,2796		1,66564918	
	2C - 2D	3,06	0,00139434	0,00022325	6,12	3,06	1713,325868	2650,200115	8109,612353	179316,519		0,2604813	
	3A - 3C	3,06	0,0020915	0,00057185	6,12	3,06	668,8828694	1135,687576	3475,203982	77130,7442	46708,6	0,60557694	5.070
7	3D- 3G	3,06	0,00278867	0,00085091	6,12	3,06	449,517694	782,2397378	2393,653598	53050,8457		0,88044968	5,078
	4A - 4G	3,06	0,00488017	0,00164601	6,12	3,06	232,379978	414,344435	1267,893971	28042,2796		1,66564918	
	1A-1G	3,06	0,00488017	0,00164601	9,18	6,12	387,2999634	621,5166525	1901,840957	26774,3856		1,44727093	
	2C - 2D	3,06	0,00139434	0,00022325	9,18	6,12	2855,543113	3975,300173	12164,41853	171206,907		0,2263331	
	3A - 3C	3,06	0,0020915	0,00057185	9,18	6,12	1114,804782	1703,531364	5212,805973	73655,5403	38749,79	0,52609471	4,412
6	3D- 3G	3,06	0,00278867	0,00085091	9,18	6,12	749,1961566	1173,359607	3590,480396	50657,1921		0,76494153	1,712
	4A - 4G	3,06	0,00488017	0,00164601	9,18	6,12	387,2999634	621,5166525	1901,840957	26774,3856		1,44727093	

	1A-1G	3,06	0,0078171	0,00164601	12,24	9,18	542,2199487	750,1631865	2295,499351	24872,5447		1,35267462	
	2C - 2D	3,06	0,00223346	0,00022325	12,24	9,18	3997,760358	5025,560339	15378,21464	159042,488		0,21154385	
	3A - 3C	3,06	0,00335018	0,00057185	12,24	9,18	1560,726695	2088,148557	6389,734585	68442,7343	33644,46	0,49157095	
5	3D- 3G	3,06	0,00446691	0,00085091	12,24	9,18	1048,874619	1427,05953	4366,80216	47066,7117		0,71482495	4,123
	4A - 4G	3,06	0,0078171	0,00164601	12,24	9,18	542,2199487	750,1631865	2295,499351	24872,5447		1,35267462	
	1A-1G	3,06	0,0078171	0,00164601	15,3	12,24	697,1399341	937,7039832	2869,374188	22577,0453		1,2107129	
	2C - 2D	3,06	0,00223346	0,00022325	15,3	12,24	5139,977604	6281,950424	19222,7683	143664,274		0,19026526	
	3A - 3C	3,06	0,00335018	0,00057185	15,3	12,24	2006,648608	2610,185696	7987,168231	62052,9997	27334,32	0,44049958	2 602
4	3D- 3G	3,06	0,00446691	0,00085091	15,3	12,24	1348,553082	1783,824412	5458,502701	42699,9096		0,64014937	3,692
	4A - 4G	3,06	0,0078171	0,00164601	15,3	12,24	697,1399341	937,7039832	2869,374188	22577,0453		1,2107129	
	1A-1G	3,06	0,0078171	0,00164601	18,36	15,3	852,0599194	1125,24478	3443,249026	19707,6711		1,08160471	
	2C - 2D	3,06	0,00223346	0,00022325	18,36	15,3	6282,194849	7538,340508	23067,32196	124441,506		0,17129261	
3	3A - 3C	3,06	0,00335018	0,00057185	18,36	15,3	2452,570521	3132,222836	9584,601877	54065,8315		0,39425843	2 201
	3D- 3G	3,06	0,00446691	0,00085091	18,36	15,3	1648,231545	2140,589294	6550,203241	37241,4069	21315,91	0,57237123	3,301
	4A - 4G	3,06	0,0078171	0,00164601	18,36	15,3	852,0599194	1125,24478	3443,249026	19707,6711		1,08160471	
	1A-1G	3,06	0,01191449	0,00164601	21,42	18,36	1006,979905	1234,257497	3776,827942	16264,4221		0,96720252	
	2C - 2D	3,06	0,00340414	0,00022325	21,42	18,36	7424,412094	8519,882317	26070,83989	101374,184		0,15517748	
2	3A - 3C	3,06	0,00510621	0,00057185	21,42	18,36	2898,492434	3471,027791	10621,34504	44481,2296	15730,99	0,35365457	2,956
	3D-3G	3,06	0,00680828	0,00085091	21,42	18,36	1947,910007	2359,930038	7221,385918	30691,2036		0,51255696	2,930
	4A - 4G	3,06	0,01191449	0,00164601	21,42	18,36	1006,979905	1234,257497	3776,827942	16264,4221		0,96720252	

	1A-1G	3,06	0,01191449	0,00164601	24,48	21,42	1161,89989	1423,489996	4355,879387	12487,5942		0,86117869	
	2C - 2D	3,06	0,00340414	0,00022325	24,48	21,42	8566,629339	9832,193132	30086,51099	75303,3437		0,14280973	
1	3A - 3C	3,06	0,00510621	0,00057185	24,48	21,42	3344,414347	4004,049063	12252,39013	33859,8846	10754,05	0,31760445	
	3D- 3G	3,06	0,00680828	0,00085091	24,48	21,42	2247,58847	2722,036106	8329,430485	23469,8177		0,45820765	2,641
	4A - 4G	3,06	0,01191449	0,00164601	24,48	21,42	1161,89989	1423,489996	4355,879387	12487,5942		0,86117869	
	1A-1G	4,08	0,013083	0,00164601	28,56	24,48	1342,639873	1319,199681	5382,334697	8131,71477		0,65836421	
	2C - 2D	4,08	0,003738	0,00022325	28,56	24,48	9899,216125	7970,603686	32520,06304	45216,8327		0,11839905	
RDC	3A - 3C	4,08	0,005607	0,00057185	28,56	24,48	3864,656579	3583,822162	14621,99442	21607,4944	5353,63	0,24776727	2025
	3D- 3G	4,08	0,007476	0,00085091	28,56	24,48	2597,213343	2482,003517	10126,57435	15140,3872		0,35359928	2,036
	4A - 4G	4,08	0,013083	0,00164601	28,56	24,48	1342,639873	1319,199681	5382,334697	8131,71477		0,65836421	
	1A-1G	4,08	0,013083	0,00164601	32,64	28,56	931,9286022	673,8676644	2749,380071	2749,38007		0,48462561	
	2C - 2D	4,08	0,003738	0,00022325	32,64	28,56	4768,583147	3111,953345	12696,76965	12696,7696		0,10494165	
Sous sol	3A - 3C	4,08	0,005607	0,00057185	32,64	28,56	2454,049012	1712,132354	6985,500004	6985,5	1332,42	0,19074082	1.53
	3D- 3G	4,08	0,007476	0,00085091	32,64	28,56	1730,089641	1228,875706	5013,812881	5013,81288		0,26574985	
	4A - 4G	4,08	0,013083	0,00164601	32,64	28,56	931,9286022	673,8676644	2749,380071	2749,38007		0,48462561	

Sens transversal:

	Portique	h Etage	∑Kpn	$\sum\!K_{tn(m)}$	M _n	M_{n+1}	Eθn	Eψn	$\mathbf{E}\mathbf{\Delta_n}$	Dn=∑∆n	$\mathbf{F_{i}}$	\mathbf{I}_{e}	
	A1-A5	3,06	0,00348584	0,001983	3,06	0	64,29652042	201,7461658	617,3432675	27280,5774		1,89173489	
	B1-B2	3,06	0,00139434	0,0008	3,06	0	159,375	501,6328125	1534,996406	67793,7931		0,76124403	
	B3-B4	3,06	0,00139434	0,000516	3,06	0	247,0930233	677,068859	2071,830709	93478,759		0,55207857	$\sum \mathbf{I}_{\mathrm{e}}$
8	C1-C5	3,06	0,00348584	0,001983	3,06	0	64,29652042	201,7461658	617,3432675	27280,5774		1,89173489	
	D1-D5	3,06	0,00348584	0,001983	3,06	0	64,29652042	201,7461658	617,3432675	27280,5774	51607,62	1,89173489	12.085
	E1-E5	3,06	0,00348584	0,001983	3,06	0	64,29652042	201,7461658	617,3432675	27280,5774		1,89173489	
	F1-F5	3,06	0,00348584	0,001983	3,06	0	64,29652042	201,7461658	617,3432675	27280,5774		1,89173489	
	G1-G2	3,06	0,00139434	0,0008	3,06	0	159,375	501,6328125	1534,996406	67793,7931		0,76124403	
	G3-G4	3,06	0,00139434	0,000516	3,06	0	247,0930233	677,068859	2071,830709	93478,759		0,55207857	
	A1-A5	3,06	0,00348584	0,001983	6,12	3,06	192,8895613	403,4923317	1234,686535	26663,2341		1,75179799	
	B1-B2	3,06	0,00139434	0,0008	6,12	3,06	478,125	1003,265625	3069,992813	66258,7967		0,70494187	
	B3-B4	3,06	0,00139434	0,000516	6,12	3,06	741,2790698	1354,137718	4143,661417	91406,9283		0,51099628	
	C1-C5	3,06	0,00348584	0,001983	6,12	3,06	192,8895613	403,4923317	1234,686535	26663,2341		1,75179799	
	D1-D5	3,06	0,00348584	0,001983	6,12	3,06	192,8895613	403,4923317	1234,686535	26663,2341	46708,6	1,75179799	26,439
7	E1-E5	3,06	0,00348584	0,001983	6,12	3,06	192,8895613	403,4923317	1234,686535	26663,2341		1,75179799	
	F1-F5	3,06	0,00348584	0,001983	6,12	3,06	192,8895613	403,4923317	1234,686535	26663,2341		1,75179799	
	G1-G2	3,06	0,00139434	0,0008	6,12	3,06	478,125	1003,265625	3069,992813	66258,7967		0,70494187	
	G3-G4	3,06	0,00139434	0,000516	6,12	3,06	741,2790698	1354,137718	4143,661417	91406,9283		0,51099628	

	A1-A5	3,06	0,00348584	0,001983	9,18	6,12	321,4826021	605,2384975	1852,029802	25428,5476		1,52386958	
	B1-B2	3,06	0,00139434	0,0008	9,18	6,12	796,875	1504,898438	4604,989219	63188,8039		0,61323823	
	B3-B4	3,06	0,00139434	0,000516	9,18	6,12	1235,465116	2031,206577	6215,492126	87263,2669		0,44405615	
	C1-C5	3,06	0,00348584	0,001983	9,18	6,12	321,4826021	605,2384975	1852,029802	25428,5476		1,52386958	
	D1-D5	3,06	0,00348584	0,001983	9,18	6,12	321,4826021	605,2384975	1852,029802	25428,5476	38749,79	1,52386958	9,734
6	E1-E5	3,06	0,00348584	0,001983	9,18	6,12	321,4826021	605,2384975	1852,029802	25428,5476		1,52386958	
	F1-F5	3,06	0,00348584	0,001983	9,18	6,12	321,4826021	605,2384975	1852,029802	25428,5476		1,52386958	
	G1-G2	3,06	0,00139434	0,0008	9,18	6,12	796,875	1504,898438	4604,989219	63188,8039		0,61323823	
	G3-G4	3,06	0,00139434	0,000516	9,18	6,12	1235,465116	2031,206577	6215,492126	87263,2669		0,44405615	
	A1-A5	3,06	0,00558364	0,001983	12,24	9,18	450,075643	697,0487066	2132,969042	23576,5178		1,42703262	
	B1-B2	3,06	0,00223346	0,0008	12,24	9,18	1115,625	1731,691358	5298,975556	58583,8147		0,57429616	
	B3-B4	3,06	0,00223346	0,000516	12,24	9,18	1729,651163	2433,435544	7446,312765	81047,7748		0,41511886	
	C1-C5	3,06	0,00558364	0,001983	12,24	9,18	450,075643	697,0487066	2132,969042	23576,5178		1,42703262	
	D1-D5	3,06	0,00558364	0,001983	12,24	9,18	450,075643	697,0487066	2132,969042	23576,5178	33644,46	1,42703262	9,114
5	E1-E5	3,06	0,00558364	0,001983	12,24	9,18	450,075643	697,0487066	2132,969042	23576,5178		1,42703262	
	F1-F5	3,06	0,00558364	0,001983	12,24	9,18	450,075643	697,0487066	2132,969042	23576,5178		1,42703262	
	G1-G2	3,06	0,00223346	0,0008	12,24	9,18	1115,625	1731,691358	5298,975556	58583,8147		0,57429616	
	G3-G4	3,06	0,00223346	0,000516	12,24	9,18	1729,651163	2433,435544	7446,312765	81047,7748		0,41511886	

	A1-A5	3,06	0,00558364	0,001983	15,3	12,24	578,6686838	871,3108832	2666,211303	21443,5487		1,27471065	
	B1-B2	3,06	0,00223346	0,0008	15,3	12,24	1434,375	2164,614198	6623,719444	53284,8391		0,51298494	
	B3-B4	3,06	0,00223346	0,000516	15,3	12,24	2223,837209	3041,79443	9307,890956	73601,462		0,37138284	
	C1-C5	3,06	0,00558364	0,001983	15,3	12,24	578,6686838	871,3108832	2666,211303	21443,5487		1,27471065	
	D1-D5	3,06	0,00558364	0,001983	15,3	12,24	578,6686838	871,3108832	2666,211303	21443,5487	27334,32	1,27471065	7,130
4	E1-E5	3,06	0,00558364	0,001983	15,3	12,24	578,6686838	871,3108832	2666,211303	21443,5487		1,27471065	
•	F1-F5	3,06	0,00558364	0,001983	15,3	12,24	578,6686838	871,3108832	2666,211303	21443,5487		1,27471065	
	G1-G2	3,06	0,00223346	0,0008	15,3	12,24	1434,375	2164,614198	6623,719444	53284,8391		0,51298494	
	G3-G4	3,06	0,00223346	0,000516	15,3	12,24	2223,837209	3041,79443	9307,890956	73601,462		0,37138284	
	A1-A5	3,06	0,00558364	0,001983	18,36	15,3	707,2617247	1045,57306	3199,453563	18777,3374		1,13519343	
	B1-B2	3,06	0,00223346	0,0008	18,36	15,3	1753,125	2597,537037	7948,463333	46661,1197		0,4568238	
	B3-B4	3,06	0,00223346	0,000516	18,36	15,3	2718,023256	3650,153316	11169,46915	64293,5711		0,3315403	
	C1-C5	3,06	0,00558364	0,001983	18,36	15,3	707,2617247	1045,57306	3199,453563	18777,3374		1,13519343	
3	D1-D5	3,06	0,00558364	0,001983	18,36	15,3	707,2617247	1045,57306	3199,453563	18777,3374	21315,91	1,13519343	7,253
	E1-E5	3,06	0,00558364	0,001983	18,36	15,3	707,2617247	1045,57306	3199,453563	18777,3374		1,13519343	
	F1-F5	3,06	0,00558364	0,001983	18,36	15,3	707,2617247	1045,57306	3199,453563	18777,3374		1,13519343	
	G1-G2	3,06	0,00223346	0,0008	18,36	15,3	1753,125	2597,537037	7948,463333	46661,1197		0,4568238	
	G3-G4	3,06	0,00223346	0,000516	18,36	15,3	2718,023256	3650,153316	11169,46915	64293,5711		0,3315403	

	A1-A5	3,06	0,00851035	0,001983	21,42	18,36	835,8547655	1109,895926	3396,281533	15577,8838		1,00982843	
	B1-B2	3,06	0,00340414	0,0008	21,42	18,36	2071,875	2755,6116	8432,171496	38712,6563		0,40635264	
	B3-B4	3,06	0,00340414	0,000516	21,42	18,36	3212,209302	3983,663926	12190,01161	53124,1019		0,29611776	
	C1-C5	3,06	0,00851035	0,001983	21,42	18,36	835,8547655	1109,895926	3396,281533	15577,8838		1,00982843	
2	D1-D5	3,06	0,00851035	0,001983	21,42	18,36	835,8547655	1109,895926	3396,281533	15577,8838	15730,99	1,00982843	6,454
	E1-E5	3,06	0,00851035	0,001983	21,42	18,36	835,8547655	1109,895926	3396,281533	15577,8838		1,00982843	
	F1-F5	3,06	0,00851035	0,001983	21,42	18,36	835,8547655	1109,895926	3396,281533	15577,8838		1,00982843	
	G1-G2	3,06	0,00340414	0,0008	21,42	18,36	2071,875	2755,6116	8432,171496	38712,6563		0,40635264	
	G3-G4	3,06	0,00340414	0,000516	21,42	18,36	3212,209302	3983,663926	12190,01161	53124,1019		0,29611776	
	A1-A5	3,06	0,00851035	0,001983	24,48	21,42	964,4478064	1279,168574	3914,255835	12181,6023		0,88281079	
	B1-B2	3,06	0,00340414	0,0008	24,48	21,42	2390,625	3175,8329	9718,048674	30280,4848		0,35514788	
	B3-B4	3,06	0,00340414	0,000516	24,48	21,42	3706,395349	4593,940943	14057,45928	40934,0903		0,26271623	
1	C1-C5	3,06	0,00851035	0,001983	24,48	21,42	964,4478064	1279,168574	3914,255835	12181,6023		0,88281079	
	D1-D5	3,06	0,00851035	0,001983	24,48	21,42	964,4478064	1279,168574	3914,255835	12181,6023	10754,05	0,88281079	5,649
	E1-E5	3,06	0,00851035	0,001983	24,48	21,42	964,4478064	1279,168574	3914,255835	12181,6023		0,88281079	
	F1-F5	3,06	0,00851035	0,001983	24,48	21,42	964,4478064	1279,168574	3914,255835	12181,6023		0,88281079	
	G1-G2	3,06	0,00340414	0,0008	24,48	21,42	2390,625	3175,8329	9718,048674	30280,4848		0,35514788	
	G3-G4	3,06	0,00340414	0,000516	24,48	21,42	3706,395349	4593,940943	14057,45928	40934,0903		0,26271623	

	A1-A5	4,08	0,009345	0,001983	28,56	24,48	1114,473021	1273,581916	5196,214219	8267,34648		0,64756328	
	B1-B2	4,08	0,003738	0,0008	28,56	24,48	2762,5	3165,052531	12913,41433	20562,4362		0,26035971	
	B3-B4	4,08	0,003738	0,000516	28,56	24,48	4282,945736	4318,962354	17621,3664	26876,631		0,19919275	
	C1-C5	4,08	0,009345	0,001983	28,56	24,48	1114,473021	1273,581916	5196,214219	8267,34648		0,64756328	
RDC	D1-D5	4,08	0,009345	0,001983	28,56	24,48	1114,473021	1273,581916	5196,214219	8267,34648	5353,63	0,64756328	4,157
	E1-E5	4,08	0,009345	0,001983	28,56	24,48	1114,473021	1273,581916	5196,214219	8267,34648		0,64756328	
	F1-F5	4,08	0,009345	0,001983	28,56	24,48	1114,473021	1273,581916	5196,214219	8267,34648		0,64756328	
	G1-G2	4,08	0,003738	0,0008	28,56	24,48	2762,5	3165,052531	12913,41433	20562,4362		0,26035971	
	G3-G4	4,08	0,003738	0,000516	28,56	24,48	4282,945736	4318,962354	17621,3664	26876,631		0,19919275	
	A1-A5	4,08	0,009345	0,001983	32,64	28,56	923,3275718	752,7284946	3071,132258	3071,13226		0,43385302	
	B1-B2	4,08	0,003738	0,0008	32,64	28,56	2294,196961	1874,760252	7649,021829	7649,02183		0,17419482	
	B3-B4	4,08	0,003738	0,000516	32,64	28,56	3081,57087	2268,447207	9255,264604	9255,2646		0,14396347	
	C1-C5	4,08	0,009345	0,001983	32,64	28,56	923,3275718	752,7284946	3071,132258	3071,13226		0,43385302	
Sous sol	D1-D5	4,08	0,009345	0,001983	32,64	28,56	923,3275718	752,7284946	3071,132258	3071,13226	1332,42	0,43385302	2,806
	E1-E5	4,08	0,009345	0,001983	32,64	28,56	923,3275718	752,7284946	3071,132258	3071,13226		0,43385302	
	F1-F5	4,08	0,009345	0,001983	32,64	28,56	923,3275718	752,7284946	3071,132258	3071,13226		0,43385302	
	G1-G2	4,08	0,003738	0,0008	32,64	28,56	2294,196961	1874,760252	7649,021829	7649,02183		0,17419482	
	G3-G4	4,08	0,003738	0,000516	32,64	28,56	3081,57087	2268,447207	9255,264604	9255,2646		0,14396347	

Résumé:

Pourcentage pour chaque système de contreventement, sont résumés dans le tableau suivant :

Sens	I _{moy} voile	I _{moy} portique	I _{total}	Voile %	Portique %
longitudinal	1.157	3.53	4.69	24.67	75.33
Transversal	2.20	5.69	7.89	27.88	72.12

Conclusion:

En comparant les résultats, on voit dans les deux sens l'inertie des portiques est plus grandes que celles des voiles.

D'où le contreventement est assure conjointement par les voiles et les portiques.

Le RPA prescrit pour ce système de contreventement «système de contreventement mixte assuré par des voiles et des portiques », les recommandations suivantes :

- 1. Les voiles de contreventement doivent reprendre au plus 20% des sollicitations dues aux charges verticales.
- 2. Les charges horizontales sont reprises conjointement par les voiles et les portiques proportionnellement à leurs rigidités relatives ainsi que les sollicitations résultant de leurs interactions à tous les niveaux.

V.1.Modélisation:

V.1.1 Introduction:

L'étude dynamique d'une structure est très complexe en particulier le calcul sismique qui demande des méthodes très fastidieuses dont le calcul manuel est pénible. Pour cette raison, on fait appel à l'outil informatique basé sur la méthode des éléments finis (MEF) afin d'avoir les résultats les plus approchés dans des délais raisonnables.

On dispose de nombreux programmes permettant l'étude statique et dynamique des structures dont on site : ETABS, ROBOT, SAP. .etc.

Pour notre étude nous avons utilisé ETABS Version 9.6.0

V.1.2. Description du logiciel ETABS:

ETABS est un logiciel de calcul conçu exclusivement pour le calcul des bâtiments et des ouvrages de génie civil. Il est basé sur la méthode des éléments finis, son utilisation est à la fois facile et très efficace pour le calcul vis-à-vis des forces horizontales dues au séisme; il permet aussi:

- > La modélisation de tous types de structure.
- > La prise en compte des propriétés des matériaux.
- > Le calcul des éléments.
- > L'analyse des effets dynamiques et statiques.
- > La visualisation des déformées, des diagrammes des efforts internes, des modes de vibration... etc.
- > Le transfert de donnée avec d'autres logiciels (AUTOCAD, SAP2000 et SAFE).

IV.1.3 Etapes de modélisation :

Les étapes de modélisation peuvent être résumées comme suit:

- 1. Introduction de la géométrie du modèle;
- 2. Définition des propriétés mécaniques des matériaux à utilisée ;
- 3. Spécification des propriétés géométriques des éléments ;
- 4. Définition des charges statiques (G, Q);
- 5. Introduction du spectre de réponse (E) donné par le RPA99/version2003 qui dépend de :
 - Coefficient d'accélération de zone A

Zone sismique : III

Groupe d'usage : 2

A= 0.25

- -Coefficient de comportement R = 5 (contreventement mixte)
- Coefficient d'amortissement ξ: 10%
- SITE: 2 (ferme)
- Le facteur de qualité

- 6. Définition de la charge sismique E;
- 7. Chargement des éléments;
- 8. Introduction des combinaisons d'actions ;

Combinaisons aux états limites:

ELU: 1.35G+1.5Q

ELS: G+Q

Combinaisons accidentelle du RPA

GQE: G+Q+E

08GE: 0.8G+E

9. Déroulement de l'analyse et visualisation des résultats

V.2. Vérification des conditions du RPA :

Le séisme est un phénomène naturel qui produit des dégâts destructifs au niveau des constructions et par conséquent des vies humaines.

Pour cela, le règlement parasismique Algérien prévoit des mesures nécessaires à la conception et à la réalisation de la construction de manière à assurer un degré de protection acceptable.

V.3. Choix de la méthode de calcul :

Le règlement parasismique algérien « RPA99 version 2003 » propose trois méthodes de calcul des forces sismique dont les conditions d'application différent et cela selon le type de structure à étudier, ces méthodes sont les suivantes :

- 1. La méthode statique équivalente.
- 2. La méthode d'analyse modale spectrale.
- 3. La méthode d'analyse dynamique par accélérogrammes.

V.4. La méthode modale spectrale :

La méthode consiste à déterminer les caractéristiques vibratoires de la structure telles que les périodes propres de vibrations et les formes modales, et ceci dans le but de connaître son comportement sous l'effet d'un chargement de la méthode.

V.4.1 Pourcentage de participation de la masse modale :

Pour les structures représentées par des modèles plans dans deux directions orthogonales, Le nombre de modes de vibration à retenir dans chacune des deux directions d'excitation doit être tel que la somme des masses modales effectives pour les modes retenus soit égale à 90% au moins de la masse totale de la structure. (Article 4.3.4 RPA99 version 2003).

Mode	Period	UX	UY	UZ	SumUx	SumUy	SumUz
1	0,862667	72,6078	0,3554	0	72,6078	0,3554	0
2	0,666004	0,9641	67,6327	0	73,5719	67,988	0
3	0,559153	2,707	2,845	0	76,2789	70,8331	0
4	0,248751	13,0503	0,0191	0	89,3292	70,8522	0
5	0,175438	0,0154	8,6207	0	89,3446	79,4728	0
6	0,1604	0,0928	0,0089	0	89,4374	79,4818	0
7	0,153948	0,1419	5,8504	0	89,5793	85,3322	0
8	0,150753	0,1177	3,5221	0	89,6971	88,8543	0
9	0,143139	0,2479	0,4865	0	89,945	89,3408	0
10	0,11584	4,557	0,0001	0	94,502	89,3409	0
11	0,072452	0,0387	3,9512	0	94,5407	93,2921	0
12	0,069214	2,4222	0,0544	0	96,9629	93,3465	0
13	0,067249	0,0001	1,6869	0	96,963	95,0334	0
14	0,047825	1,6014	0	0	98,5644	95,0334	0

Tableau V.1: participation massique

Dans la direction (x-x), on a atteint la masse participante à partir du mode 10

Tel que : $(94.502 \ge 90\%)$.

Dans la direction (y-y), on a atteint la masse participante à partir du mode 11

Tel que : $(93.2921 \ge 90\%)$.

V.4.2 Vérification des déplacements relatifs :

D'après le RPA 99 (art 5.10), les déplacements relatifs latéraux d'un étage par rapport aux étages qui lui sont adjacents ne doivent pas dépasser 1% de la hauteur d'étage.

Le déplacement horizontal à chaque niveau (K) de la structure est calculé comme suit :

$$\delta_{\rm K} = {\rm R} \times \delta_{\rm eK}$$
 (formule 4-19 de RPA)

Avec:

 $\pmb{\delta}_{ek}$: déplacement dû aux forces sismiques F_i (y compris l'effet de torsion).

R : coefficient de comportement.

Le déplacement relatif au niveau "k" par rapport au niveau "k-1" est égal à :

 $\Delta_{\mathbf{k}} = \delta_{\mathbf{k}}$ - $\delta_{\mathbf{k-1}}$

(formule 4-20 de RPA 99).

Etage	Н	$\delta_{\rm Y}({ m m})$	$\Delta_k = \delta_k - \delta_{k-1}$	$\delta_{\rm X}({\rm m})$	$\Delta_k = \delta_k - \delta_{k-1}$	1%h	Condition
Salle .M	3	0,0117	0,0016	0,0126	-0,0008	0,03	C V
TERRASSE	3,06	0,0101	0,0012	0,0134	0,001	0,0306	C V
ETG7	3,06	0,0089	0,0011	0,0124	0,0011	0,0306	C V
ETG6	3,06	0,0078	0,0012	0,0113	0,0013	0,0306	C V
ETG5	3,06	0,0066	0,0011	0,01	0,0014	0,0306	CV
ETG4	3,06	0,0055	0,0012	0,0086	0,0015	0,0306	C V
ETG3	3,06	0,0043	0,0011	0,0071	0,0016	0,0306	C V
ETG2	3,06	0,0032	0,001	0,0055	0,0015	0,0306	CV
ETG1	3,06	0,0022	0,0009	0,004	0,0015	0,0306	CV
RDC	4,08	0,0013	0,0009	0,0025	0,0017	0,0408	C V
SOUS-SOL	4,08	0,0004	0,0004	0,0008	0,0008	0,0408	CV

Tableau V.2: Déplacements relatifs sous l'action Ex et Ey.

V.4.3. Déplacement maximal:

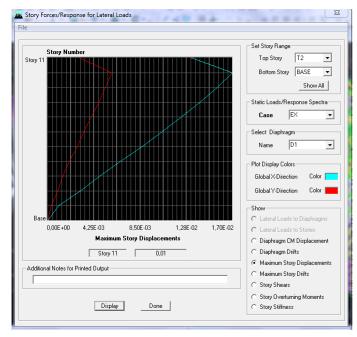
On doit vérifier que le déplacement maximal que subit la structure vérifie la formule suivante:

$$\delta_{\text{Max}} \leq f = \frac{h_t}{500}$$

Avec : f : la flèche admissible.

h_t: la hauteur totale du bâtiment.

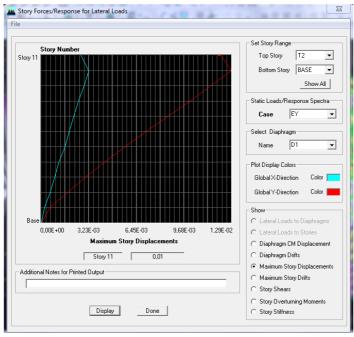
\triangleright Suivant E_X :



FigV.1: Déplacement maximal dans le sens (xx).

$$\delta_{Max} = 0.01 \text{ m} \le f = \frac{h_t}{500} = \frac{35.64}{500} = 0.07 \text{ m}$$
.....Condition vérifiée.

\triangleright Suivant E_Y :



FigV.2: Déplacement maximal dans le sens (yy).

$$\delta_{Max} = 0.01 \ m \le f = \frac{Ht}{500} = \frac{35.64}{500} = 0.07 m$$
Condition vérifiée.

V.4.4. Vérification de l'excentricité : D' après le RPA99/version 2003 (article 4.3.7)

On doit vérifier que : $|C_M - C_R| \le 5\% L$

Sens x-x:

Story	Diaphragme	XCM	XCR	Xcm -Xcr	5%	Condition
					Lx	
SOUS-SOL	DA1	9,889	10,671	0,782	0,87	cv
RDC	DA2	9,791	10,43	0,639	0,87	cv
ETG1	DA3	9,774	10,34	0,566	0,87	cv
ETG2	DA4	9,773	10,306	0,533	0,87	cv
ETG3	DA5	9,771	10,31	0,539	0,87	cv
ETG4	DA6	9,771	10,333	0,562	0,87	cv
ETG5	DA7	9,769	10,362	0,593	0,87	cv
ETG6	DA8	9,764	10,396	0,632	0,87	cv
ETG7	DA9	9,766	10,424	0,658	0,87	cv
TERRASSE	DA10	9,652	10,438	0,786	0,87	cv
Salle .m	DA11	8,25	8,307	0,057	0,87	cv

Tableau V.3 : vérification de l'excentricité suivant x-x.

y-y :

Etage	Diaphragm	YCM	YCR	Ycm-Ycr	5%ly	condition
SOUS-SOL	DA1	7,91	8,47	0,56	1,0675	cv
RDC	DA2	7,272	8,179	0,907	1,0675	cv
ETG1	DA3	7,458	7,915	0,457	1,0675	cv
ETG2	DA4	7,965	9,029	1,064	1,0675	cv
ETG3	DA5	7,971	9,012	1,041	1,0675	cv
ETG4	DA6	7,971	9,037	1,066	1,0675	cv
ETG5	DA7	7,978	9,028	1,05	1,0675	cv
ETG6	DA8	7,978	9,012	1,034	1,0675	cv
ETG7	DA9	7,987	8,534	0,547	1,0675	cv
TERRASSE	DA10	7,976	9,016	1,04	1,0675	cv
Salle .M	DA11	12,202	12,319	0,117	1,0675	cv

Tableau V.4 : vérification de l'excentricité suivant y-y.

V.4.5. Vérification de l'effort tranchant à la base :

Calcul de l'effort tranchant avec la méthode statique équivalente :

$$V = \frac{A \ D \ Q}{R} \quad W$$

Avec:

Calcul du facteur de qualité « \mathbf{Q} » :

Est donné par la formule suivante : $Q = \sum_{6}^{1} P_q + 1$

Critère q	observé	$\mathbf{P}_{\mathbf{q}}$
1. condition minimal sur les files de contreventement.	NON	0.05
2. redondance en plan.	NON	0.05
3. régularité en plan.	NON	0.05
4. régularité en élévation.	OUI	0
5-contrôle de la qualité des matériaux	OUI	0
6- contrôle de la qualité de l'exécution	OUI	0
Q= 1.15		

Tableau IV.5 : facteur de qualité de la structure suivant (x-x) et (y-y).

Facteur d'amplification dynamique moyen D :

Il dépend de la catégorie de site, du facteur de correction d'amortissement (η) et de la période fondamentale de la structure (T).

$$D = \begin{cases} 2.5\eta & \text{Avec}: \ 0 \le T \le T_2 \\ 2.5\eta \left(\frac{T_2}{T}\right)^{\frac{2}{3}} & \text{Avec}: \ T_2 \le T \le 3.0 \text{ s} \end{cases} \quad \text{Avec} \quad D \le 2.5 \\ 2.5\eta \left(\frac{T_2}{3}\right)^{\frac{2}{3}} \left(\frac{3}{T}\right)^{\frac{5}{3}} & \text{Avec}: \ T > 3.0 \text{ s} \end{cases}$$

T₂: Période caractéristique, associée du site, donné par le tableau (4.7 RPA/99).

La nature du sol : Site meuble (S_3) \Rightarrow $T_2 = 0.5 s.$

 η : Facteur de correction d'amortissement donné par la formule (4-3) comme suit :

$$\eta = \sqrt{\frac{7}{2+\xi}} \geq 0.7$$

 ξ (%): est le pourcentage d'amortissement critique en fonction du matériau constitutif, du type de la structure et de l'importance des remplissages. (Tab 4.2. RPA99/ version 2003).

D'ou:
$$\xi = 10 \%$$
 \Rightarrow $\eta = \sqrt{\frac{7}{2+10}} = 0.76 \ge 0.7$

La valeur de la période fondamentale (T) de la structure peut être estimée à partir des formules empiriques ou calculées par des méthodes analytiques ou numériques.

$$T = min (C_T h_n^{3/4}; \frac{0.09 h_n}{\sqrt{L}})$$

 C_T : coefficient en fonction du système de contreventement et du type de remplissage $C_T = 0.05$ (contreventement est assuré partiellement ou totalement par voiles, RPA/ tableau 4.6).

L : est la dimension du bâtiment mesurée à sa base dans la direction de calcul considérée.

• sens x-x: $L_X = 17.40 \text{ m}$

$$T = 0.05 \times 35.64^{3/4} = 0.73 s$$

$$T = \frac{0.09 \times 35.64}{\sqrt{17.40}} = 0.74 \text{ s}$$

T= min
$$(0.73; 0.74) = 0.73 s$$

On a:
$$T_2 \le T \le 3.0 \text{ s}$$
 \Rightarrow $D_x = 2.5 \times 0.76 \left(\frac{0.5}{0.73}\right)^{\frac{2}{3}} = 1.47$

• Sens y-y: $L_v = 21.35 \text{ m}$

$$T = 0.05 \times 35.64^{3/4} = 0.73 s$$

$$T = \frac{0.09 \times 35,64}{\sqrt{21,35}} = 0.69 \text{ s}$$

$$T = min (0.73; 0.69) = 0.69 s$$

On a:
$$T_2 \le T \le 3.0 \text{ s}$$
 \Rightarrow $D_y = 2.5 \times 0.76 \left(\frac{0.5}{0.69}\right)^{\frac{2}{3}} = 1.53$

	Sens x-x:	Sens y-y:
A	0.15	0.15
R	4	4
Q	1.15	1.15
D	1.47	1.53
W	47279.64KN	47279.64KN

V.4.6. Calcul de l'effort tranchant a la base :

Sens	V _{calculé} (KN)	0.8 x V _{calculé}	V _{ETABS}	condition
X-X	2997.23	2397.78	2402.65	CV
у-у	3119.56	2495.65	2510.82	CV

V.4.7. Vérification de l'effet P-Delta :

L'effet P-Delta est un effet de second ordre (Non linéaire) qui se produit dans chaque structure ou les éléments sont soumis à des charges axiales. Cet effet est étroitement lie a la valeur de la force axiale appliquée (P) et au déplacement « delta » (Δ).

$$\theta_k = \frac{P_k \, \Delta_k}{V_k \, h_k} \quad < 0.1$$

Tel que:

- $\theta_k < 0.10$: les effets de 2^{eme} ordre sont négligés.
- 0.10 < θ_k < 0.20 : il faut augmenter les effets de l'action sismique calculés par un facteur égale à 1/(1- θ_k).
- $\theta_k > 0.20$: la structure est potentiellement instable et doit être redimensionnée.

Avec:

 P_K : poids total de la structure et des charges d'exploitation associées au dessus du niveau K.

 $\mathbf{V}_{\mathbf{K}}$: effort tranchant d'étage au niveau « \mathbf{K} ».

 $\Delta_{\mathbf{K}}$: déplacement relatif du niveau K par rapport au niveau « K-1 ».

 $\mathbf{h}_{\mathbf{K}}$: hauteur de l'étage « K ».

\triangleright Sens x-x:

Etage	P	H(m)	$\Delta_{\mathbf{x}}$	$\mathbf{V}_{\mathbf{x}}$	$\Theta_{\mathbf{x}}$
			(m)		
Salle-M	242,75	3	0,0008	24,08	0,0027
TERRASSE	4499,38	3,06	0,001	365,56	0,0040
ETG7	8941,32	3,06	0,0011	658,92	0,0049
ETG6	13383,25	3,06	0,0013	905,12	0,0063
ETG5	18027,92	3,06	0,0014	1123,37	0,0073
ETG4	22672,59	3,06	0,0015	1314,08	0,0085
ETG3	27317,26	3,06	0,0016	1478,75	0,0097
ETG2	32075,72	3,06	0,0015	1619,82	0,0097
ETG1	36834,19	3,06	0,0015	1735,58	0,0104
RDC	42145,13	4,08	0,0017	1832,86	0,0096
SOUS-SOL	47279,64	4,08	0,0008	1894,78	0,0049

Tableau V.7: Justification vis A vis de l'effet P- Δ sens x-x

\triangleright Sens y-y:

Etage	P	H(m)	$\Delta_{y}(m)$	$\mathbf{v}_{\mathbf{y}}$	θ
Salle-M	242,75	3	0,0016	45,86	0,00282
TERRASSE	4499,38	3,06	0,0012	444,92	0,00397
ETG7	8941,32	3,06	0,0011	798,81	0,00402
ETG6	13383,25	3,06	0,0012	1078,95	0,00486
ETG5	18027,92	3,06	0,0011	1330,36	0,00487
ETG4	22672,59	3,06	0,0012	1549,21	0,00574
ETG3	27317,26	3,06	0,0011	1729,13	0,00568
ETG2	32075,72	3,06	0,001	1872,18	0,00560
ETG1	36834,19	3,06	0,0009	1985,7	0,00546
RDC	42145,13	4,08	0,0009	2088,35	0,00445
SOUS-SOL	47279,64	4,08	0,0004	2162,82	0,00214

Tableau V.8: Justification vis A vis de l'effet P- Δ sens y-y.

V.4.8. Vérification des efforts normaux aux niveaux des poteaux (RPA 99/version 2003 Article 7.4.3.1) :

Dans le but d'éviter ou limiter le risque de rupture fragile sous sollicitations d'ensemble dues au séisme, l'effort normal de compression de calcul est limité par la condition suivante :

$$V = \frac{N_d}{B f_{c28}} \le 0.3$$

Avec:

 N_d : Effort normal de calcul s'exerçant sur une section de béton.

B: l'aire (section brute) de la section de béton.

 \mathbf{f}_{C28} : la résistance caractéristique du béton.

Pour les poteaux de (55x 55) :

$$N_d = 2118.2KN$$

$$V = \frac{2118.2X1000}{550X550X25} = 0.28 \le 0.3$$

Condition vérifiée.

Conclusion:

D'après les résultats obtenus si dessus on peut conclure que :

- ➤ Le pourcentage de participation massique est vérifié.
- Les déplacements relatifs et le déplacement maximal sont vérifiés.
- > L'excentricité est vérifiée.
- L'effort tranchant à la base est vérifié.
- L'effet P-Delta est vérifié.
- > Efforts normales au niveau des poteaux sont vérifiés.

Après avoir effectuée toutes les vérifications de RPA, on peut passer au ferraillage des éléments structuraux.

VI.1 Ferraillage des poteaux :

VI.1.1 Introduction:

Les poteaux sont des éléments structuraux qui ont pour rôle la transmission des efforts vers la fondation.

Un poteau est soumis à un effort normal « N » et un moment de flexion « M » dans les deux sens (sens longitudinal et transversal) donc le calcul de ferraillage des poteaux se fera en flexion composé dans le sens le plus défavorable selon les deux directions, puis vérifies à l'ELS.

Les combinaisons considérées pour les calculs sont :

- 1,35G + 1,5Q à l'ELU.
- G + Q à l'ELS.
- 0,8G ± E RPA99 révisé 2003.

Les calculs se font en tenant compte de trois types de combinaisons :

- Effort normal maximal « N_{max} » et le moment correspondant « M_{cor} ».
- Effort normal minimal « N_{min} » et le moment correspondant « M_{cor} ».
- Moment fléchissant maximal « M_{max »} et l'effort normal correspondant « N_{cor »}.

Chacune des trois combinaisons donne une section d'acier. La section finale choisit correspondra au max des trois valeurs (cas le plus défavorable).

Tableau VI.1 : Caractéristiques de calcul en situation durable et accidentelle.

Situation	$\gamma_{\rm b}$	$\gamma_{\rm s}$	Θ	f _{c28}	f _{bu}	F _e (Mpa)	$\sigma_s(Mpa)$
Situation	1.5	1.15	1	25	14.2	400	348
durable							
Situation	1.15	1	0.85	25	21,74	400	400
accidentelle							

VI.2.2 Recommandations et exigences du RPA99 révisé 2003 :

VI.2.2.1 Armatures longitudinales:

- Les armatures longitudinales doivent être à haute adhérence, droites et sans crochets.
- Les pourcentages d'armatures recommandés par rapport à la section du béton sont :
- Le pourcentage minimal d'armatures est de 0,8 %.(b x h) (en zone IIa).
- Le pourcentage maximal en zone de recouvrement est de 6 %.(b x h).
- Le pourcentage maximal en zone courante est de 4 %.(b×h).

Tableau VI.2 Sections d'armatures par rapport à la section du béton.

	Section min (cm²)	Section max (cm²)	
Section des poteaux	zone IIa	zone de recouvrement	zone courante
Poteau (55x55) cm ²	24.2	181.5	121
Poteau (50x50) cm ²	20	150	100
Poteau (45x45) cm ²	16.2	121.5	81
Poteau (40x40) cm ²	12.8	96	64

- Le diamètre minimal est de 12[mm].
- \triangleright La longueur minimale de recouvrement L_r= $40 \, \Phi_L$ (en zone IIa).
- La distance entre les barres longitudinales dans une face ne doit pas dépasser 25 cm (en zone IIa).
- Les jonctions par recouvrement doivent être faites si possible, à l'extérieur des zones nodales.

VI.1.3. Calcul des armatures longitudinales à l'ELU:

Exposé de la méthode de calcul:

En flexion composée, l'effort normal est un effort de compression ou de traction et le moment qu'il engendre est un moment de flexion.

Pour la détermination des armatures longitudinales, trois cas peuvent être considérés :

- Section partiellement comprimée (SPC).
- Section entièrement comprimée (SEC)
- Section entièrement tendue (SET).

Calcul du centre de pression : $e_u = \frac{M_u}{N_u}$

a- Section partiellement comprimée (SPC):

La section est partiellement comprimée si l'une des relations suivantes est vérifiée :

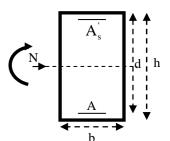
• Le centre de pression se trouve à l'extérieur du segment limité par les armatures. (Que ça soit un effort normal de traction ou de compression) :

$$e_{u} = \frac{M_{u}}{N_{u}} > (\frac{h}{2} - c)$$

Le centre de pression se trouve à l'intérieur du segment limité par les armatures et l'effort normal appliqué est de compression :

$$e_{u} = \frac{M_{u}}{N_{u}} < (\frac{h}{2} - c)$$

Dans ce cas il faut vérifier la condition suivante :



$$N_u \, (d\text{-}c\text{'}) \, -\! M_f \! \leq \! [0.337 \, \text{-} \, 0.81 \frac{c\prime}{h}] \, bh^2 f_{bc}$$

Avec:

Nu: effort de compression.

Mf: moment fictif.

$$M_f = M_u + \ N_u(\frac{h}{2} - c)$$

Détermination des armatures :

$$\mu = \frac{\text{M}_{f}}{bd^{2}f_{bc}} \text{Avec :} f_{bc} = \frac{0.85f_{c28}}{\theta\gamma_{b}}$$

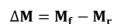
• Armatures fictives : $A_f = \frac{M_f}{\beta.d.\sigma_s}$

• Armatures réelles : $\mathbf{A} = \mathbf{A_f} - \frac{\mathbf{N_u}}{\sigma_c}$

Avec :
$$\sigma_s = \frac{f_e}{\gamma_s}$$

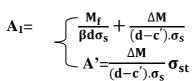
Si $\mu \ge \mu_1 = 0.392$ \longrightarrow la section est doublement armée. (A' $\neq 0$)

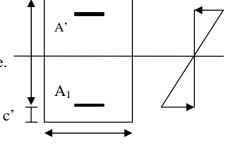
On calcul: $M_r = \mu_1 \cdot bd^2 f_{bc} \sigma_{bc}$



Avec:

 M_r : moment ultime pour une section simplement armée.





La section réelle d'armature :

$$\begin{cases} A_s' = A' \\ A_s = A_1 - \frac{N_u}{\sigma_s} \end{cases}$$

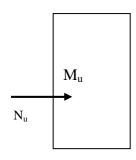
b- Section entièrement comprimée (SEC):

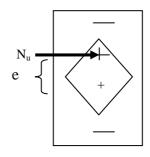
La section est entièrement comprimée si les conditions suivantes sont vérifiées :

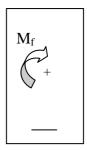
$$e_u = \frac{M_u}{N_u} < (\frac{h}{2} - c)$$
 $N_u (d - c') - M_f > (0.337h - 0.81c) bh^2 f_{bc}$

Le centre de pression se trouve dans la zone délimitée par les armatures.

Deux cas peuvent se présenter







▶ 1er cas :

Si :
$$N_u(d-c')-M_f \ge (0.5-\frac{c}{h}) bh^2 f_{bc}$$
 — la section est doublement armée

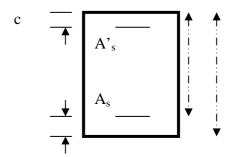
$$A_{s} > 0$$
 et $A_{s} > 0$

La section d'armature :

$${\bf A'}_s = \frac{M_{f(d-0.5h)bh.f_{bc}}}{(d-c')\sigma_s} {\rm d} \quad h \label{eq:alpha}$$

$$A_s = \frac{N_u - bhf_{bc}}{\sigma_s} - A'_s$$

 $\geq 2^{\rm eme} \cos z$



Si : N_u (d-c')- M_f < (0.5 - $\frac{c}{h}$) bh^2f_{bc} \longrightarrow la section est simplement armée

$$A_{S} > 0$$
 et $A_{s'} = 0$

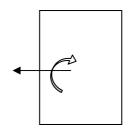
$$A_S = \frac{\text{N}-\text{Ψbh} f_{bc}}{\sigma_s} \text{Avec}: \qquad \qquad \Psi = \frac{0.3571 + \frac{\text{N}(d-c') - \text{M}_f}{bh^2.f_{bc}}}{0.8571 - \frac{c'}{h}}$$

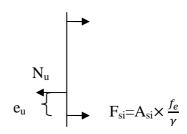
c- Section entièrement tendue :

$$e_u = \frac{N_u}{M_u} \leq (\frac{h}{2} - c)$$

$$\mathbf{A_{si}} = \mathbf{N_u} \frac{\frac{h}{2} - c + e_u}{\sigma_{10}(d - c)} F_{ss} = A_{ss} \times \frac{f_e}{\gamma}$$

$$\mathbf{A_{ss}} = (\frac{\mathbf{N_u}}{\sigma_{10}} - A_{si})$$





Avec:

$$\sigma_{10} = \frac{f_e}{\gamma_s} = 348 \text{ Mpa}$$

Remarque:

Si $e_u = \frac{M_u}{N_u} = 0$ (excentricité nulle ; compression pure), le calcul se fera à l'état limite de stabilité de forme et la section d'armature sera : $A = \frac{N_u - B \, f_{bc}}{\sigma_s}$

Avec:

B: Aire de la section du béton seul.

 σ_s : Contrainte de l'acier.

Calcul du ferraillage des poteaux :

Tableau VI.3: Ferraillage des poteaux dans le sens (x-x).

Niveau	Sec	Sollicitation	N (KN)	M(KN.m)	nature	$A_{S'}$	A	Amin	Ferraillage	A adoptée
		$N_{ m max}$	2118.2	1.103	SPC	/	0	24.2		25.12
Zone1	55x55	N_{min}	0.12	2.269	SPC	/	0.11	24,2	8T20	25.12 cm ²
		$M_{\rm max}$	1064.84	47.563	SPC	/	0	24,2		
		$N_{\rm max}$	1373.97	18.651	SEC	/	0	20		•0.1
Zone2	50x50	N_{min}	0.35	7.807	SPC	/	0.4	20	4T20+4T16	20.6 cm ²
		$M_{ m max}$	360.21	46.39	SPC	/	0	20		
Zone3	45x45	$N_{\rm max}$	1007.03	11.895	SEC	/	0	16.2	4T20+4T16	20.6 cm ²
		N_{min}	0.08	2.448	SPC	/	0.14	16.2		
		$M_{ m max}$	212.31	47.497	SPC	/	0.12	16.2		
Zone4	40x40	$N_{ m max}$	484.33	9.477	SPC	/	0	12.8	8T14	12.32 cm ²
		$N_{ m min}$	0.01	0.025	SPC	/	0	12.8		
		$M_{\rm max}$	70.26	47.798	SPC	/	2.17	12.8		

Niveau	Sec	Sollicitation	N (KN)	M(KN.m)	nature	$A_{S'}$	A	Amin	Ferraillage	A
										adoptée
		$N_{ m max}$	2118.2	34.53	SEC	/	0	24.2		25 12
Zone1	55x55	N_{min}	0.12	7.781	SPC	/	0.42	24,2	8T20	25.12 cm ²
		$M_{ m max}$	849.65	68.227	SPC	/	0	24,2		
Zone2	50x50	$N_{ m max}$	1373.97	3.573	SEC	/	0	20	4T20+4T16	20.6 cm ²
		$N_{ m min}$	0.35	1.788	SPC	/	0.09	20		
		$M_{ m max}$	542.12	69.151	SPC	/	0	20		
Zone3	45x45	$N_{ m max}$	1007.03	4.049	SEC	/	0	16.2	4T20+4T16	20.6 cm ²
		N_{min}	0.08	3.727	SPC	/	0.22	16.2		
		$M_{\rm max}$	316.21	66.626	SPC	/	0.04	16.2		
Zone4	40x40	$N_{\rm max}$	484.33	4.049	SPC	/	0	12.8	8T14	12.32 cm ²
		N_{min}	0.01	0.688	SPC	/	0.05	12.8		
		$M_{\rm max}$	129.57	56.192	SPC	/	2.17	12.8		

Tableau VI.3 : Ferraillage des poteaux dans le sens (y-y).

VI.1.4. Vérifications à l'ELU:

Les armatures transversales :

Les armatures transversales sont disposées de manière à empêcher tout mouvement des aciers longitudinaux vers les parois du poteau, leur but essentiel :

- Reprendre les efforts tranchants sollicitant les poteaux aux cisaillements.
- Empêcher le déplacement transversal du béton.

Les armatures transversales sont disposées dans les plans perpendiculaires à l'axe longitudinal.

Ø_t: Diamètre max des armatures longitudinales.

Les armatures longitudinales des poteaux seront encadrées par deux cadres en $\phi 8$. Soit ($A_t = 2.01 \text{ cm}^2$).

Espacement des armatures transversales :

❖ Selon le BAEL 91, Art A8.1.3

$$S_t \leq min \big\{15 \varphi_l^{min}; 40 cm; (a+10) cm \big\}$$

Avec : a : la petite dimension transversale des poteaux

$$S_t \le \min\{15 \times 1,4; 40 \text{cm}; (55 + 10) \text{cm}\}\$$

 $S_t \le 21 \text{ cm}$

✓ Soit
$$S_t = 20 \text{ cm}$$

Selon le RPA99 version 2003, Art 7.4.2.2

La valeur maximum de l'espacement des armatures transversales est fixée comme suit :

En zone courante :

$$S_t \le \{15\varphi_l^{min}\} = 15 \text{ x } 1.4$$

$$S_t \leq 21 \text{ cm}$$

✓ Soit
$$S_t = 15cm$$

$$S_t \leq min \big\{ 10 \varphi_l^{min}; 15 \ cm \big\}$$

$$S_t \leq min\{10x1, 4; 15 cm\}$$

✓ Soit
$$S_t = 10cm$$

❖ Calcule d'armature transversale Selon le RPA 99 version 2003, Art 7.4.2.2 formule(7.1):

$$\frac{A_{t}}{S_{t}} = \frac{\rho_{a} \times T_{u}}{h_{1} \times f_{e}}$$

St: Espacement des armatures transversales

h₁: Hauteur totale de la section brute.

f_e : Contrainte limite élastique de l'acier.

 ρ_a : Coefficient correcteur qui tient compte du mode fragile de la rupture par effort tranchant.

$$\rho_a = \begin{cases} 2.5 & \text{si } \lambda_g \ge 5 \\ 3.75 & \text{si } \lambda_g < 5 \end{cases}$$

 λ_g : élancement géométrique du poteau.

Calcul de λ_g (BAEL 91, Art B8.4.1)

$$\lambda_g = \frac{L_f}{b}$$

Poteaux 55×55: (SOUS-SOL - RDC)

Avec : L_f : longueur de flambement $L_f = 0.707 L_0$

$$\begin{split} L_f &= 0.707 \times 4.08 = 2.885 \text{ m} \\ \lambda_g &= \frac{L_f}{b} = \frac{2.885}{0.55} = 5.24 \end{split}$$

$$\lambda_g > 5 \implies \rho_a = 2.5$$

 T_u : L'effort tranchant max $T_u = 86.13KN$

$$A_{t} = \frac{\rho_{a} \times T_{u}}{h_{1} \times f_{e}} \times S_{t}$$

 $S_t = 10$ cm en zone nodale :

$$A_t = \frac{2.5 \times 86.13 \times 10^3}{55 \times 400} 10 = 97.875 \text{ mm}^2$$

 $A_t = 0.98 \text{cm}^2$.

 $S_t = 15$ cm en zone courante :

$$A_t = \frac{2.5 \times 86.13 \times 10^3}{55 \times 400} 15 = 146.82 \text{ mm}^2$$

 $A_t = 1.47 \text{cm}^2$.

Poteaux 45×45: (1^{er} et 2^{eme} étage)

Avec : L_f : longueur de flambement $L_f = 0.707 L_0$

$$L_f = 0.707 \times 3.06 = 2.163 \text{ m}$$

$$\lambda_g = \frac{L_f}{b} = \frac{2.163}{0.50} = 4.33$$

$$\lambda_{\rm g} < 5 \Rightarrow \rho_{\rm a} = 3.75$$

 T_u : L'effort tranchant max $T_u = 77.52KN$

$$A_{t} = \frac{\rho_{a} \times T_{u}}{h_{1} \times f_{e}} \times S_{t}$$

 $S_t = 10$ cm en zone nodale :

$$A_t = \frac{3.75 \times 77.52 \times 10^3}{50 \times 400} 10 = 145.35 \text{ mm}^2$$

 $A_t = 1.45 \text{ cm}^2$.

 $S_t = 15$ cm en zone courante :

$$A_t = \frac{3.75 \times 77.52 \times 10^3}{50 \times 400} 15 = 218.025 \text{ mm}^2$$

 $A_t = 2.18 \text{cm}^2$.

❖ Poteaux (40 x 40):(3^{éme} étage − 5^{éme} étage)

$$\lambda_g = \frac{L_f}{b} = \frac{2.163}{0.45} = 4.80$$

$$\lambda_g < 5 \Rightarrow \rho_a = 3.75$$

 T_u : L'effort tranchant max $T_u = 71.42KN$

 $S_t = 10$ cm en zone nodale :

$$A_t = \frac{3.75 \times 71.42 \times 10^3}{45 \times 400} 10 = 148.79 \text{ mm}^2$$

 $A_t = 1.49 \text{ cm}^2$.

 $S_t = 15 \text{ cm}$ en zone courante :

$$A_{t} = \frac{3.75 \times 71.42 \times 10^{3}}{45 \times 400} 15 = 223.18 \text{ mm}^{2}$$

 $A_t = 2.23 \text{ cm}^2$.

• Poteaux (40 x40):($6^{\text{\'e}me}$ étage – $8^{\text{\'e}me}$ étage)

$$\lambda_g = \frac{L_f}{b} = \frac{2.163}{0.4} = 5.40$$

$$\lambda_g > 5 \quad \Rightarrow \quad \rho_a = 2.5$$

 T_u : L'effort tranchant max $T_u = 58.53 \text{ KN}$

 $S_t = 10$ cm en zone nodale :

$$A_{t} = \frac{2.5 \times 58.53 \times 10^{3}}{40 \times 400} 10 = 91.45 \text{ mm}^{2}$$

 $A_t = 0.91 \text{ cm}^2$

 $S_t = 15$ cm en zone courante :

$$A_t = \frac{2.5 \times 58.53 \times 10^3}{40 \times 400} \, 15 = 137.17 \, \text{mm}^2$$

 $A_t = 1.37 \text{ cm}^2$

Vérification de la quantité d'armatures transversales :

Si
$$\lambda g \ge 5...$$
 $A_t^{min} = 0.3\%$ $S_t \times b_1$

Si
$$\lambda g \le 3$$
..... $A_t^{min} = 0.8 \% S_t \times b_1$

Si 3
$$< \lambda_g \le 5...$$
 interpoler entre les deux valeurs précédentes

 $Interpolation: A_t^{min} = \frac{At}{bxst}$

Avec:

b₁: dimension de la section droite du poteau dans la direction considère.

 λ_g : élancement géométrique du poteau.

> En zone courante :

Poteaux (55×55) : $A_t^{min} = 0.003 \times 15 \times 55 = 2.47 < A_{ad} = 3.14 cm^2$ condition vérifiée

Poteaux (50×50) : λ_g =4.33 \rightarrow At^{min}=0.38% S_t×b₁

: $A_t^{min} = 0.0038 \times 15 \times 50 = 3.13 < A_{ad} = 3.14 cm^2$ Condition vérifiée

Poteaux (45×45):
$$\lambda_g$$
 =4.8 \rightarrow At^{min}=0.46% $S_t \times b_1$
 $A_t^{min} = 0.0046 \times 15 \times 45 = 3.105 < A_{ad} = 3.14 cm^2 Condition vérifiée$

Poteaux (40×40): $A_t^{min} = 0.003 \times 15 \times 40 = 1.8 < A_{ad} = 3.14 \text{cm}^2$ condition vérifiée

En zone nodal:

Poteaux (55×55):
$$A_t^{min} = 0.003 \times 10 \times 55 = 1.65 < A_{ad} = 3.14 cm^2$$
 condition vérifiée Poteaux (50×50): $A_t^{min} = 0.0038 \times 10 \times 50 = 1.9 < A_{ad} = 3.14 cm^2$ condition vérifiée Poteaux (45×45): $A_t^{min} = 0.0046 \times 10 \times 45 = 2.07 < A_{ad} = 3.14 cm^2$ condition vérifiée Poteaux (40×40): $A_t^{min} = 0.003 \times 10 \times 40 = 1.2 < A_{ad} = 3.14 cm^2$ condition vérifiée

Détermination de la zone nodale :

La zone nodale est constituée par le nœud poutre-poteaux proprement dit et les extrémités des barres qui y concourent. Les longueurs à prendre en compte pour chaque barre sont données dans la figure ci-dessous.

$$h'= Max (he/6;b1;h1;60 cm)$$
 (Art.7.4.2.1)

h_e: la hauteur d'étage moins la hauteur de la poutre secondaire

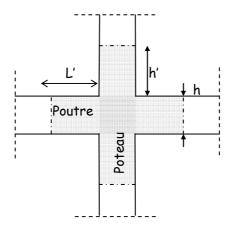


Figure VI.1 : Délimitation de la zone nodale

❖ Poteaux (55 x 55):

h'=max (he/6;b1;h1;60 cm)= Max (
$$\frac{408-35}{6}$$
; 55;55;60 cm)
h'=max (62,16; 55;55;60 cm)= **62 cm**

❖ Poteaux (50x 50)

h'=Max (he/6;b1;h1;60 cm)= Max (
$$\frac{306-35}{6}$$
; 50;50;60 cm)
h'=Max (45,16;50;50;60 cm)=**60cm**

❖ Poteaux (45x45)

h'=Max (he/6;b1;h1;60 cm)= Max (
$$\frac{306-35}{6}$$
; 45;45;60 cm)
h'=Max (45,16;45;45;60 cm)=**60cm**

❖ Poteaux (40x 40)

h'=Max (he/6;b1;h1;60 cm)= Max (
$$\frac{306-35}{6}$$
; 40;40;60 cm)
h'=Max (45,16;40;40;60 cm)=**60cm**

La longueur minimale des recouvrements est de :

✓ Pour la zone IIa :
$$L_r = 40\Phi$$

♦ Ø20 —
$$L_r = 40 \times 2 = 80 \text{ cm}$$

$$4 \text{ } Ø16 \longrightarrow L_r = 40 \times 1,6 = 64 \text{ cm}$$

♦ Ø14 →
$$L_r = 40 \times 1, 4 = 56 \text{ cm}$$

Vérification des contraintes tangentielles (Art.7.4.3.2 /RPA99 version 2003) :

La contrainte de cisaillement conventionnelle de calcul dans le béton sous combinaison sismique doit être inférieure ou égale à la valeur limite suivante :

On doit vérifier :
$$\tau_b \leq \overline{\tau}_{bu} = \rho_b \times f_{c28}$$

Avec:

$$\begin{cases} \lambda_g \geq 5 & \longrightarrow & \overline{\tau}_{bu} = 0.075 \\ \lambda_g < 5 & \longrightarrow & \overline{\tau}_{bu} = 0.04 \\ \tau_{bu} = 0.04 \\ \tau_b = \frac{T_u}{bd} \end{cases}$$

Tableau VI.5 : Vérification des contraintes tangentielles.

poteau	h (m)	b (m)	d (m)	T (KN)	$\lambda_{ m g}$	$\rho_{\rm b}$	$\tau_{\rm b}$	$\overline{ au}_{ m bu}$	condition
55x55	4,08	0,55	0,53	86,13	5,24	0,075	0,29	1,875	Cv
50x50	3,06	0,50	0,48	77,52	4,33	0,04	0,32	1	Cv
45x45	3,06	0,45	0,43	71.42,	4,80	0,04	0,37	1	Cv
40x40	3,06	0,40	0,38	58,53	5,40	0,075	0,39	1,875	Cv

VI.1.5. Vérifications à l'ELS:

A. Vérification des contraintes a l'ELS:

La vérification d'une section en béton armé à l'ELS consiste à démontrer que les contraintes maximales dans le béton σ_{bc} et dans les aciers σ_{st} sont au plus égales aux contraintes admissibles $\bar{\sigma}_{bc}$ et $\bar{\sigma}_{st}$.

$$\begin{cases} \sigma_{st} \le \overline{\sigma}_s = 384 \text{ Mpa} \\ \sigma_{bc} \le \overline{\sigma}_{bc} = 15 \text{ Mpa} \end{cases}$$

Le calcul des contraintes du béton et d'acier se fera dans les deux directions x-x et y-y

Deux cas peuvent se présenter :

Si
$$\mathbf{e_s} = \frac{\mathbf{M_s}}{\mathbf{N_s}} < \frac{\mathbf{h}}{\mathbf{6}} \Rightarrow$$
 Section entièrement comprimée.

Si
$$e_s = \frac{M_s}{N_s} > \frac{h}{6}$$
 Section partiellement comprimée.

- ❖ Vérification d'une section entièrement comprimée :
 - On calcule l'air de la section homogène totale : $S = bh + 15(A_s + A'_s)$
 - On détermine la position du centre de gravité

$$X_G = 15 \frac{A'_s \times (0.5h - d') - A_s(d - 0.5h)}{bh + 15(A_s + A'_s)}$$

• On calcule l'inertie de la section homogène totale :

$$I = \frac{b \times h^{3}}{12} + b \times h \times X_{G}^{2} + [A_{s}^{'}(0.5h - d^{'} - X_{G})^{2} - A_{s}(d - 0.5h + X_{G})^{2}]$$

• Les contraintes dans le béton sont :

$$\begin{split} \sigma_{sup} &= \frac{N_s}{S} + \frac{N_s(e_s - X_G)(\frac{h}{2} - X_G)}{I} \\ \sigma_{inf} &= \frac{N_s}{S} - \frac{N_s(e_s - X_G)(\frac{h}{2} - X_G)}{I} \end{split}$$

Remarque:

Si les contraintes sont négatives on refait le calcul avec une section partiellement comprimée.

Vérification d'une section partiellement comprimée

Pour calculer la contrainte du béton on détermine la position de l'axe neutre :

$$\mathbf{y_1} = \mathbf{y_2} + \mathbf{L_C}$$

Avec:

 $\begin{cases} y_1 : \text{la distance entre l'axe neutre à l'ELS et la fibre la plus comprimée.} \\ y_2 : \text{la distance entre l'axe neutre à l'ELS et le centre de pression Cp.} \end{cases}$

 L_C : la distance entre le centre de pression Cp et la fibre la plus comprimée.

 y_2 : est à déterminer par l'équation suivante : $y_2^3 + py_2 + q = 0$

Avec :

$$\begin{cases} & L_C = \frac{h}{2} + \ C_S \\ & P = \ -3L_C^2 - \frac{90A_S^{'}}{b}(L_C - c^{'}) + \frac{90A_S}{b} \ (d - L_C) \\ & q = \ -2L_C^3 - \frac{90A_S^{'}}{b}(L_C - c^{'})^2 + \frac{90A_S}{b} \ (d - L_C) \end{cases}$$

La solution de l'équation est donnée par la méthode suivante :

On calcul: $\Delta = q^2 + \frac{4p^3}{27}$.

- Si $\Delta \ge 0 \Rightarrow$ alors il faut calculer:

$$t=0.\,5\,(\sqrt{\Delta}-q\,)\,\,,\ \ u=\,t^{\frac{1}{3}}\,,\ \ \, y_2=u-\frac{p}{3\,u}$$

- Si $\Delta \leq 0 \Rightarrow$ L'équation admet trois racines :

$$\begin{cases} y_2^1 = a\cos(\frac{\varphi}{3}) \\ y_2^2 = a\cos(\frac{\varphi}{3} + 120) \\ y_2^3 = a\cos(\frac{\varphi}{3} + 240) \end{cases}$$

Avec : $\cos \varphi = \frac{3q}{2q} \sqrt{\frac{3}{|P|}}$ et $a = \sqrt{\frac{|P|}{3}}$

On tiendra pour y_2 la valeur positive ayant un sens physique tel que : $0 < y_1 = y_2 + Lc < h$

$$I = \frac{b}{S}y_1^3 + 15 [A_S(d - y_1)^2 + A'_S(y_1 + c')^2]$$

Finalement : $\sigma_{bc} = \frac{y_2 N_S}{I} Y_1 \leq \overline{\sigma}_{bc}$

Les contraintes obtenues sont :

 σ_{bs} : Contrainte max dans la fibre supérieure du béton.

 σ_{ss} : Contrainte max dans les aciers supérieure.

 σ_{bi} : Contrainte max dans la fibre inférieure du béton.

 σ_{si} : Contrainte max dans les aciers inférieure.

Remarque : les résultats sont obtenus à l'aide du logiciel SOCOTEC dans le tableau suivant :

Tableau VI.6: Vérifications à l'ELS (sens x-x).

SECTION	Sollicitation	N (KN)	M (KN.m)	σ _{bs} (MPa)	σ _{bi} (MPa)	σ _{bc} (MPa)	σ _{as} (MPa)	σ̄ _{ai} (MPa)	σ̄ _s (MPa)	Obs
	N _{max} -M _{cor}	1363.52	6.379	4.31	3.94	15	64.4	59.3	400	CV
ŀ	N _{min} -M _{cor}	401.94	0.643	1.23	1.2	15	18.5	18	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	1003.67	30.777	3.93	2.14	15	58	33.1	400	CV
	N _{max} -M _{cor}	998.62	13.27	4.14	3.12	15	61.5	47.5	400	CV
50×50	N _{min} -M _{cor}	267.23	0.378	0.99	0.96	15	14.8	14.4	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	836.13	26.215	4.05	2.04	15	59.5	31.8	400	CV
	N _{max} -M _{cor}	731.78	8.547	3.65	2.79	15	54.2	42.4	400	CV
45×45	N _{min} -M _{cor}	125.48	0.18	0.56	0.54	15	8.4	8.15	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	325.03	23.826	2.63	0.23	15	37.9	5.02	400	CV
40×40	N _{max} -M _{cor}	352.14	6.771	2.55	1.5	15	37.5	23.3	400	CV
	N _{min} -M _{cor}	17.56	0.417	0.13	0.07	15	1.95	1.08	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	63.49	27.107	3.6	0	15	45.5	106.7	400	CV

Tableau VI.7 : Vérifications à l'ELS (sens y-y).

SECTION	Sollicitation	N (KN)	M (KN.m)	σ _{bs} (MPa)	σ _{bi} (MPa)	σ _{bc} (MPa)	σ _{as} (MPa)	σ _{ai} (MPa)	σ̄ _s (MPa)	Obs
	N _{max} -M _{cor}	1363.52	5.379	4.28	3.97	15	64	59.7	400	CV
-	N _{min} -M _{cor}	401.94	0.357	1.23	1.2	15	18.4	18.1	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	1003.67	29.777	3.9	2.17	15	57.6	33.5	400	CV
	N _{max} -M _{cor}	998.62	2.539	3.73	3.54	15	55.8	53.2	400	CV
50×50	N _{min} -M _{cor}	267.23	6.367	1.22	0.73	15	18	11.2	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	679.19	33.912	3.77	1.17	15	55	19.1	400	CV
	N _{max} -M _{cor}	731.78	2.899	3.36	3.07	15	50.3	46.3	400	CV
45×45	N _{min} -M _{cor}	125.48	7.657	0.94	0.17	15	13.6	3	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	371.18	37.977	3.56	0	15	50.9	-2.26	400	CV
	N _{max} -M _{cor}	352.14	3.226	2.12	1.69	15	31.5	25.6	400	CV
-	N _{min} -M _{cor}	17.56	6.439	0.66	0	15	8.72	13.4	400	CV
	M _{max} -N _{cor}	91.71	41.228	4.18	0	15	54.4	-95.6	400	CV

Conclusion:

Les contraintes admissibles ne sont pas atteintes ni dans l'acier ni dans le béton.

B. Condition de non fragilité :

$$A_{MIN} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{f_e} \left[\frac{e_s - 0.445 \times d}{e_s - 0.185 \times d} \right]$$

Les résultats sont résumés dans les tableaux suivants :

Tableau VI.8 : Vérifications Condition de non fragilité (sens x-x).

SECTION	Sollicitation	N (KN)	M KN.m)	e _s (m)	OBS	A _{min(CNF)} (cm ²)	A adopter (cm²)	Obs
	N _{max} -M _{cor}	1363.52	6.379	0.004	SEC	8,47		CV
55×55	N _{min} -M _{cor}	401.94	0.643	0.002	SEC	8.46	25.12	CV
	M _{max} -N _{cor}	1003.67	30.777	0.031	SEC	8.48		CV
	N _{max} -M _{cor}	998.62	13.27	0.013	SEC	6.98		CV
50×50	N _{min} -M _{cor}	267.23	0.378	0.001	SEC	6.97	20.6	CV
	M _{max} -N _{cor}	836.13	26.215	0.031	SEC	6.98		CV
	N _{max} -M _{cor}	731.78	8.547	0.012	SEC	5.63		CV
45×45	N _{min} -M _{cor}	125.48	0.18	0.001	SEC	5.62	20.6	CV
	M _{max} -N _{cor}	325.03	23.826	0.07	SEC	5.65		CV
	N _{max} -M _{cor}	352.14	6.771	0.019	SEC	4.42		CV
40×40	N _{min} -M _{cor}	17.56	0.417	0.023	SEC	4.42	12.38	CV
_	M _{max} -N _{cor}	63.49	27.107	0.426	SPC	4.58		CV

Tableau VI.9: Vérifications Condition de non fragilité (sens y-y).

SECTION	Sollicitation	N (KN)	M <u>KN.m)</u>	e _s (m)	OBS	A _{min(CNF)} (cm ²)	A adopter (cm²)	Obs
	N _{max} -M _{cor}	1363.52	5.379	0.003	SEC	8.46		CV
55×55	N _{min} -M _{cor}	401.94	0.357	0.0008	SEC	8.46	25.12	CV
	M _{max} -N _{cor}	1003.67	29.777	0.029	SEC	8.48		CV
	N _{max} -M _{cor}	998.62	2.539	0.003	SEC	6.97		CV
50×50	N _{min} -M _{cor}	267.23	6.367	0.023	SEC	6.98	20.6	CV
	M _{max} -N _{cor}	679.19	33.912	0.05	SEC	6.99		CV
	N _{max} -M _{cor}	731.78	2.899	0.004	SEC	5.62		CV
45×45	N _{min} -M _{cor}	125.48	7.657	0.06	SEC	5.65	20.6	CV
	M _{max} -N _{cor}	371.18	37.977	0.102	SEC	5.66		CV
	N _{max} -M _{cor}	352.14	3.226	0.009	SEC	4.42		CV
40×40	N _{min} -M _{cor}	17.56	6.439	0.36	SPC	4.55	12.38	CV
	M _{max} -N _{cor}	91.71	41.228	0.45 SPC 4.59			CV	

Remarque:

La vérification de la condition de non fragilité concerne seulement la zone tendue, donc il n'est pas nécessaire de vérifie pour les sections entièrement comprimée.

Conclusion:

Toutes les conditions à l'ELS sont vérifiées.

VI.2. Ferraillage des poutres :

Les poutres sont calculée en flexion simple sous les combinaisons de charges les plus défavorables, et seront ensuite vérifiées à l'ELS.

Les combinaisons de calcul:

1.35G + 1.5Q : à L'ELU.

G + Q : à L'ELS.

G + Q ± E : RPA99 révisé 2003. 0.8G ± E : RPA99 révisé 2003.

VI.2.1. Recommandations du RPA:

Armatures longitudinal: (R.P.A Art.7.5.2.1)

✓ Le pourcentage total minimum des aciers longitudinaux sur toute la longueur des poutres est de 0.5% en toute section.

 $A_{min} = 0.5\% b h$

✓ Le pourcentage maximum des aciers longitudinaux est de :

 $A_{max}=4\%b$ h en zone courante.

 $A_{max}=6\%$ b h en zone de recouvrement.

	0.5% b h	4% b h	6% b h)
Poutres principales	6	48	72
Poutres secondaires	4.375	35	52.5

Tableau VI.2.1: la section minimal et maximal d'armature.

- \checkmark La longueur minimale de recouvrement est de 40Φ en zone IIa.
- ✓ L'ancrage des armatures longitudinales supérieures et inférieur dans les poteaux de rive et d'angle doit être effectué avec des crochets à 90°.
- ✓ On doit avoir un espacement maximum de 10 cm entre deux cadres et un minimum de trois cadres par nœud.

VI.2.2. Etapes de calcul de ferraillage :

Les armatures longitudinales sont déterminées en utilisant les moments fléchissant entravées et aux appuis, le calcule se fera comme suit :

Calcul du moment réduit « µ »:

$$\mu = \frac{\mbox{M_U}}{\mbox{bd^2} \mbox{f_{bc}}} \label{eq:mu} \qquad \qquad \mbox{Avec}: \quad \mbox{f_{bc}} = \frac{\mbox{0.85} \mbox{f_{c28}}}{\mbox{$\theta\gamma_b$}}$$

Pour feE400 on a : μ_1 =0.392

▶ 1er cas :

Si $\mu \le \mu_1 = 0.392$ \longrightarrow la section est simplement armée.

Les armatures comprimées ne sont pas nécessaires (A_{sc}=0)

Section d'acier tendue : $A_{ST} = \frac{M_f}{\beta_i d_i \sigma_s}$

$\geq 2^{\text{ème}} \text{ cas} :$

Si $\mu \ge \mu_1$ =0.392 \longrightarrow la section est doublement armée.

On Calcul: $\mathbf{M_r} = \mu_1 \cdot \mathbf{bd^2f_{bc}}$ $\Delta \mathbf{M} = \mathbf{M_u} - \mathbf{M_r}$

Avec:

 M_r : moment ultime pour une section simplement armée.

 M_u : moment maximum à L'ELU dans les poutres.

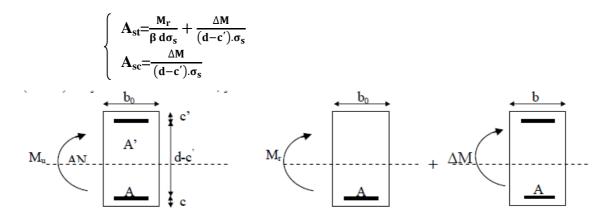


Figure VI.2.1 : Section rectangulaire doublement armée.

VI.2.3. Ferraillage des poutres :

Apres avoir extrait les moments en utilisant ETABS, on va ferrailler avec le moment maximum que ce soit aux appuis ou bien en travées puis on adopte leur section de ferraillage.

Poutre principal:

En travée :

Zone	niveau	M _u (KN.m)	μ	OBS	β	A_{S} (cm ²)	A_{min} (cm^2)	Ferraillage	A adopter (cm ²)
I	S.sol	51.28	0.1019	SSA	0.946	4.11		3HA14	4.61
	RDC	51.28	0.1019	SSA	0.946	4.11		3HA14	4.61
II	1	68.2	0.1355	SSA	0.927	5.57		3HA14+3HA12	8.01
	2	68.2	0.1355	SSA	0.927	5.57		3HA14+3HA12	8.01
	3	77.81	0.1547	SSA	0.916	6.44	4.375	3HA14+3HA12	8.01
III	4	77.81	0.1547	SSA	0.916	6.44	4.373	3HA14+3HA12	8.01
	5	77.81	0.1547	SSA	0.916	6.44		3HA14+3HA12	8.01
	6	77.51	0.1541	SSA	0.916	6.41		3HA14+3HA12	8.01
IV	7	77.51	0.1541	SSA	0.916	6.41		3HA14+3HA12	8.01
	8	77.51	0.1541	SSA	0.916	6.41		3HA14+3HA12	8.01

Tableau VI.2.2 : Ferraillage des poutres principal en travée.

En appuis :

Zone	niveau	M _u (KN.m)	μ	OBS	β	$A_{\rm S}$ (cm ²)	A _{min} (cm ²)	Ferraillage	A adopter (cm²)
I	S.sol	71.71	0.1425	SSA	0.923	5.89		3HA14+3HA12	8.01
	RDC	71.71	0.1425	SSA	0.923	5.89		3HA14+3HA12	8.01
II	1	86.84	0.1726	SSA	0.905	7.27		3HA14+3HA12	8.01
	2	86.84	0.1726	SSA	0.905	7.27		3HA14+3HA12	8.01
III	3	98.11	0.1950	SSA	0.891	8.35	4.375	3HA14+3HA14	9.24
	4	98.11	0.1950	SSA	0.891	8.35	4.373	3HA14+3HA14	9.24
	5	98.11	0.1950	SSA	0.891	8.35		3HA14+3HA14	9.24
IV	6	99.31	0.1974	SSA	0.889	8.46		3HA14+3HA14	9.24
	7	99.31	0.1974	SSA	0.889	8.46		3HA14+3HA14	9.24
	8	99.31	0.1974	SSA	0.889	8.46		3HA14+3HA14	9.24

Tableau VI.2.3: Ferraillage des poutres principal en appuis.

Poutre secondaire:

En travée :

Zone	niveau	M _u	μ	OBS	β	$A_{\rm S} ({\rm cm}^2)$	A _{min}	Ferraillage	A adopter
		(KN.m)					(cm ²)		(cm²)
I	S.sol	58.06	0.1154	SSA	0.939	4.69		3HA14+3HA12	8.01
	RDC	58.06	0.1154	SSA	0.939	4.69		3HA14+3HA12	8.01
II	1	69.48	0.1381	SSA	0.925	5.69		3HA14+3HA12	8.01
	2	69.48	0.1381	SSA	0.925	5.69		3HA14+3HA12	8.01
III	3	70.01	0.1392	SSA	0.925	5.74		3HA14+3HA12	8.01
	4	70.01	0.1392	SSA	0.925	5.74		3HA14+3HA12	8.01
	5	70.01	0.1392	SSA	0.925	5.74	4.375	3HA14+3HA12	8.01
IV	6	59.07	0.1174	SSA	0.939	4.77		3HA14+3HA12	8.01
	7	59.07	0.1174	SSA	0.939	4.77		3HA14+3HA12	8.01
	8	59.07	0.1174	SSA	0.939	4.77		3HA14+3HA12	8.01

Tableau VI.2.4 : Ferraillage des poutres secondaire en travée.

En appuis:

Zone	niveau	M _u (KN.m)	μ	OBS	β	A_{S} (cm ²)	A _{min} (cm ²)	Ferraillage	A adopter (cm²)
I	S.sol	66.65	0.1325	SSA	0.929	5.44		3HA14+3HA12	8.01
	RDC	66.65	0.1325	SSA	0.929	5.44		3HA14+3HA12	8.01
II	1	82.52	0.1640	SSA	0.910	6.87		3HA14+3HA12	8.01
	2	82.52	0.1640	SSA	0.910	6.87		3HA14+3HA12	8.01
	3	87.93	0.1748	SSA	0.903	7.73	4.375	3HA14+3HA12	8.01
III	4	87.93	0.1748	SSA	0.903	7.73	4.373	3HA14+3HA12	8.01
	5	87.93	0.1748	SSA	0.903	7.73		3HA14+3HA12	8.01
	6	83.06	0.1651	SSA	0.909	6.92		3HA14+3HA12	8.01
IV	7	83.06	0.1651	SSA	0.909	6.92		3HA14+3HA12	8.01
	8	83.06	0.1651	SSA	0.909	6.92		3HA14+3HA12	8.01

Tableau VI.2.5: Ferraillage des poutres secondaire en appuis.

VI. 2.4. Vérifications à L'ELU:

a. Condition de non fragilité(A.4.2.1/BAEL 91 modifier 99) :

$$A_{min} \, = \, \frac{0.23 \, . \, b \, . \, d \, . \, f_{t28}}{f_e}$$

Poutres principales: A adopté >
$$A_{min} = \frac{0.23 \times 30 \times 38 \times 2.1}{400} = 1.38 \text{ cm}^2$$

Condition vérifiée.

- Poutres secondaire: A adopté >
$$A_{min} = \frac{0.23 \times 25 \times 33 \times 2.1}{400} = 0.996 \text{ cm}^2$$

Condition vérifiée.

b. Vérification de la contrainte tangentielle du béton (Art A.5.1.211/BAEL91 / modifiée 99) :

$$\tau_u < \overline{\tau}_u$$

$$\succ \tau_u = \frac{T_{\text{max}}}{h d}$$

 $Avec: T_{max}:$ effort tranchant.

fissurations peu nuisibles.

$$\bar{\tau}_u = \min \left\{ 0.20 \frac{25}{1.5} ; 5 \text{ MPa} \right\} = \bar{\tau}_u = \min \left\{ 3.33 \text{ MPa} ; 5 \text{ MPa} \right\} = 3.33 \text{MPa}$$

- Poutre principales :
$$\frac{113.58 \times 10}{30 \times 38} = 0.996 MPa < 3.33 MPa$$

Condition vérifiée.

- Poutre secondaire :
$$\frac{85.11 \times 10}{25 \times 33} = 1.03 MPa < 3.33 MPa$$

Condition vérifiée.

c. Influence de l'effort tranchant sur le béton en appui (Art A.5.1.32 /BAEL91 / modifiée 99) :

$$T_{max} \leq 0.4 \frac{f_{c28}}{\gamma_b} a.b$$

- Poutre principales: $T_{max} \le 0.4x \frac{25}{1.5} \times 0.9 \times 38 \times 30 \times 10^{-1} = 648 \text{KN}$

Condition vérifiée.

- Poutre secondaire: $T_{max} \le 0.4x \frac{25}{1.5} \times 0.9 \times 33 \times 25 \times 10^{-1} = 495 \text{ KN}$

Condition vérifiée.

d. Influence de l'effort tranchant sur les armatures (Art A.5.1.313 /BAEL91 / modifiée 99) :

Lorsqu'au droit d'un appui : $T_u - \frac{M_u}{0.9d} > 0$ on doit prolonger au delà de l'appareil de l'appui, une section d'armatures pour équilibrer un moment égale à

$$(T_{max} - \frac{M_{max}}{0.9d}) \frac{1}{\sigma_{st}}$$

D'où :
$$A_S > (T_u - \frac{M_u}{0.9d}) \frac{\gamma_s}{f_e}$$

- Poutre principales: $\left(113.58 \frac{99.309}{0.9 \times 0.38}\right) = -176.79 < 0$
- Poutre secondaires: $\left(85.11 \frac{87.928}{0.9 \times 0.33}\right) = -210.94 < 0$

Les armatures supplémentaires ne sont pas nécessaires.

e. Vérification de la contrainte d'adhérence et d'entrainement (ART A.6.1,3/ BAEL 91 modifiées99) :

$$\tau_u \leq \overline{\tau}_{se}$$

La valeur limite de la contrainte d'adhérence pour l'ancrage des armatures :

$$\bar{\tau}_{se} = \psi_s \cdot f_{t28}$$

Avec: ψ_s : Coefficient de scellement, $\psi_s=1.5$ (Pour les Aciers HA). $\bar{\tau}_{se}=1.5$ x2.1 = 3.15 MPa

La contrainte d'adhérence au niveau de l'appui le plus sollicité doit être :

$$\tau_{u} = \frac{T_{max}}{0.9 \text{ d } \Sigma \, \mu_{i}}$$

 $Avec:\; \sum u_{i\,:}$ somme des périmètres utiles des barres.

$$\sum u_i = n\pi\phi$$
, **n**: nombre de barres.

Poutre secondaire :
$$\sum u_i = 3x3.14x1.6 + 3 x3.14x 1.4 = 28.26$$

 $\tau_u = \frac{85.11}{0.9 x 33 x 28.26} x 10 = 1.014 \text{ MPa} < \overline{\tau}_{se} = 3.15 \text{ MPa}$

Condition vérifiée.

f. Longueur de scellement droit des barres (ART A.6.1.23/BAEL91 modifiées99) :

$$L_{s} = \frac{\phi f_{e}}{4 \bar{\tau}_{s}}$$

Avec: $\bar{\tau}_s = 0.6 \, \Psi^2.f_{t28} = 0.6 \times 1.5^2 \times 2.1 = 2.84 MPa$

- **Pour** ϕ **14** : L_s= 49.34cm soit : L_s= 50cm

- **Pour** ϕ **12** : L_s= 42.25cm soit : L_s= 45cm

-

Les règles BAEL91 admettent que l'ancrage d'une barre rectiligne terminée par un crochet normal est assuré lorsque la portée ancrée mesurée hors crochet " L_c " est au moins égale à $0.4L_s$.

- **Pour \phi 14** : L_c= 20cm.

- **Pour** ϕ **14** : L_c= 18cm.

_

g. Calcul des armatures transversales :

Selon le BAEL 91 modifiées 99 le diamètre des armatures transversales est :

$$\emptyset_t \leq min(\frac{h}{35}; \frac{b}{10}; \emptyset_l)$$

 $\emptyset_t \le min(\frac{40}{35} \; ; \; \frac{30}{10} \; ; \; 1.4) = (1.14 \; ; \; 3 \; ; \; 1.4) = 1.14cm$

Soit :
$$\emptyset_t = 8 \text{ mm}$$

La section d'armature transversale :

$$A_{t} = \frac{4\pi \beta_{t}^{2}}{4} = \frac{4 \times 3.14 \times 0.8^{2}}{4} = 2.01 \text{ cm}^{2}$$

On choisira un cadre et un étrier $A_t = 4HA8 = 2.01 \text{ cm}^2$

Espacement des armatures transversales :

Espacement maximal des armatures selon le BAEL 91 modifiées 99:

$$S_t = (0.9 d; 40 cm)$$

- Poutre principales : $S_t = (0.9x\ 38; 40\ cm\,) = (34.2; 40cm) = 34.2cm$ Soit $S_t = 25\ cm$
- Poutre secondaire : $S_t = (0.9x33; 40 \text{ cm}) = (34.2; 40 \text{ cm}) = 29.7 \text{ cm}$ Soit : $S_t = 25 \text{ cm}$

D'après le RPA 99 : (Art 7-5-2,2)

 $\underline{Zone\ nodal:} \hspace{1cm} S_t \leq min(\tfrac{h}{4}\ , 12\emptyset_l\ , 30\ cm)$

- Poutre principal:

$$S_t \leq min(\frac{40}{4}~;~12x~1.4~;30~cm) = (10~;16.8~;30) = 10~cm$$

Soit : S_t = 10 cm

- Poutre secondaire:

$$S_t \leq min(\frac{35}{4}~;~12x~1.4;30~cm) = (8.75~;16.8;30) = 8.75~cm$$

Soit :
$$S_t = 8 \text{ cm}$$

Zone courante : $S_t \leq \frac{h}{2}$

- Poutre principal:

$$S_t \le \frac{40}{2} = 20 \text{ cm}$$
 Soit: $S_t = 15 \text{cm}$

- Poutre secondaire :

$$S_t \le \frac{35}{2} = 17.5 \text{ cm}$$
 Soit: $S_t = 13 \text{cm}$

Vérification de la section minimale d'armatures transversales du RPA:

$$A_t \geq 3\% S_t b$$

- Poutre principal : $A_t = 2.01 \text{ cm}^2 \ge 0.003 \text{ x } 15 \text{ x } 30 = 1.35 \text{cm}^2$
- Poutre principal : $A_t = 2.01 \text{ cm}^2 \ge 0.003 \text{ x } 13 \text{ x } 25 = 0.975 \text{ cm}^2$

Délimitation de la zone nodale :

Dans le cas des poutres rectangulaires, la longueur de la zone nodale L est égale à deux fois la hauteur de la poutre considérée.

- Poutre principal : $L'=2 \times 40 = 80 \text{ cm}$

- Poutre secondaire: L'=2 x35= 70 cm

VI. 2.5. Vérifications à L'ELS:

a. Etat limite d'ouverture des fissurations (Art. B.6.3 /BAEL91modifiées 99) :

La fissuration est considérée comme peu nuisible, alors aucune vérification n'est nécessaire.

b. Etat limite de compression du béton :

$$\sigma_{bc} \leq \overline{\sigma}_{bc}$$

$$\begin{tabular}{ll} \hline σ_{bc} = 0.6 \ x \ f_{c28} = 0.6 \ x \ 25 = 15 \ MPa \\ \end{tabular}$$

Avec:
$$\sigma_{st} = \frac{M_s}{\beta_1 . d . A_{st}}$$
 et $\rho_1 = \frac{100 . A_s}{b . d}$

Poutre principal:

En Travée :

Zone	niveau	M _s (KN.m)	A _s (cm ²)	ρ_1	β_1	K ₁	σ_{st} (MPa)	σ _{bc} (MPa)	$\overline{\sigma}_{bc}$ (MPa)	Obs
I	Sous sol	36.461	8.01	0.704	0.878	25.98	136.43	5.25	15	CV
	RDC	36.461	8.01	0.704	0.878	25.98	136.43	5.25	15	CV
II	1	28.195	9.24	0.814	0.871	23.76	92.19	3.88	15	CV
	2	28.195	9.24	0.814	0.871	23.76	92.19	3.88	15	CV
III	3	29.033	9.24	0.814	0.871	23.76	94.93	3.99	15	CV
	4	29.033	9.24	0.814	0.871	23.76	94.93	3.99	15	CV
	5	29.033	9.24	0.814	0.871	23.76	94.93	3.99	15	CV
IV	6	36.461	9.24	0.814	0.871	23.76	119.22	5.017	15	CV
	7	36.461	9.24	0.814	0.871	23.76	119.22	5.017	15	CV
	8	36.461	9.24	0.814	0.871	23.76	119.22	5.017	15	CV

Tableau VI.2.6 : Vérification des contraintes en travées a l'ELS pour les PP.

En appuis:

Zone	niveau	M_s	A_s	0.	ß.	V.	σ_{st}	σ_{bc}	$\bar{\sigma}_{bc}$	Obs
		(KN.m)	(cm²)	ρ_1	β_1	\mathbf{K}_1	(MPa)	(MPa)	(MPa)	
I	Sous sol	50.784	8.01	0.704	0.878	25.98	190.03	7.32	15	CV
	RDC	50.784	8.01	0.704	0.878	25.98	190.03	7.32	15	CV
II	1	43.179	8.01	0.704	0.878	25.98	190.03	7.32	15	CV
	2	43.179	8.01	0.704	0.878	25.98	190.03	7.32	15	CV
III	3	48.353	9.24	0.814	0.871	23.76	158.11	6.65	15	CV
	4	48.353	9.24	0.814	0.871	23.76	158.11	6.65	15	CV
	5	48.353	9.24	0.814	0.871	23.76	158.11	6.65	15	CV
IV	6	51.94	9.24	0.814	0.871	23.76	169.83	7.15	15	CV
	7	51.94	9.24	0.814	0.871	23.76	169.83	7.15	15	CV
	8	51.94	9.24	0.814	0.871	23.76	169.83	7.15	15	CV

Tableau VI.2.7: Vérification des contraintes aux appuis a l'ELS pour les PP.

Poutre secondaire :

En Travée:

Zone	niveau	M _s (KN.m)	A _s (cm ²)	ρ_1	β_1	K ₁	σ _{st} (MPa)	σ _{bc} (MPa)	$\bar{\sigma}_{bc}$ (MPa)	Obs
I	Sous sol	9.52	8.01	0.704	0.878	25.98	48.35	1.86	15	CV
	RDC	9.977	8.01	0.704	0.878	25.98	50.66	1.95	15	CV
II	1	16.562	8.01	0.704	0.878	25.98	84.11	3.24	15	CV
	2	21.515	8.01	0.704	0.878	25.98	92.7	3.57	15	CV
III	3	26.324	8.01	0.704	0.878	25.98	113.43	4.36	15	CV
	4	28.928	8.01	0.704	0.878	25.98	124.65	4.79	15	CV
	5	32.077	8.01	0.704	0.878	25.98	138.21	5.32	15	CV
IV	6	36.081	8.01	0.704	0.878	25.98	155.47	5.98	15	CV
	7	38.37	8.01	0.704	0.878	25.98	165.33	6.36	15	CV
	8	39.65	8.01	0.704	0.878	25.98	170.85	6.57	15	CV

Tableau V1.2.8 : Vérification des contraintes en travées a l'ELS pour les PS.

En appuis:

Zone	niveau	M _s (KN.m)	A _s (cm ²)	ρ_1	β_1	K ₁	σ _{st} (MPa)	σ _{bc} (MPa)	σ̄ _{bc} (MPa)	Obs
Ι	Sous sol	20.872	8.01	0.704	0.878	25.98	89.93	3.46	15	CV
	RDC	20.872	8.01	0.704	0.878	25.98	89.93	3.46	15	CV
II	1	24.562	8.01	0.704	0.878	25.98	105.83	4.07	15	CV
	2	24.562	8.01	0.704	0.878	25.98	105.83	4.07	15	CV
III	3	35.516	8.01	0.704	0.878	25.98	153.03	5.89	15	CV
	4	35.516	8.01	0.704	0.878	25.98	153.03	5.89	15	CV
	5	35.516	8.01	0.704	0.878	25.98	153.03	5.89	15	CV
IV	6	40.408	8.01	0.704	0.878	25.98	174.11	6.70	15	CV
	7	40.408	8.01	0.704	0.878	25.98	174.11	6.70	15	CV
	8	40.408	8.01	0.704	0.878	25.98	174.11	6.70	15	CV

Tableau VI.2.9: Vérification des contraintes aux appuis a l'ELS pour les PS.

c. Etat limite de déformation :

La flèche développée au niveau de la poutre doit rester suffisamment petite par rapport à la flèche admissible pour ne pas nuire à l'aspect et l'utilisation de la construction.

$$f < \overline{f} = \frac{L}{500}$$

f: La valeur de la flèche trouvée par ETABS

- Poutre principal:

$$f = 0.17cm = < \overline{f} = 0.9 \text{ cm}$$

Condition vérifiée.

- Poutre principal:

$$f = 0.1cm = < \overline{f} = 0.74 \text{ cm}$$

Condition vérifiée.

VI.3 Ferraillage des voiles :

Le ferraillage d'un voile consiste à déterminer ses armatures en flexion composée sous l'action des sollicitations verticales (G et Q) et horizontales dues au séisme.

Pour faire face à ces sollicitations, on doit prévoir trois types d'armatures :

- Armatures verticales.
- Armatures horizontales.
- Armatures transversales.

Combinaison d'action :

Les combinaisons a prendre en comptes sont données ci-dessous :

Selon le BAEL 91 : 1.35G+1.5Q

G+Q

Selon le RPA version 2003 : G+Q±E

 $0.8G\pm E$

Dans le but de faciliter la réalisation et alléger les calculs, on décompose le bâtiment en trois zones :

✓ **Zone I :** Sous-sol et RDC.

✓ **Zone II**: 1^{ER} , 2^{eme} , étage.

✓ **Zone III** 3^{eme} et 4^{eme}: 5^{eme,} étage.

✓ **Zone IV**: 6^{eme} , 7^{eme} et 8^{eme} étage.

Les armatures constituant le ferraillage d'un voile plein seront déterminées à l'aide de la méthode suivante :

V.3.1 Exposé de la méthode de calcul:

1. Armature vertical:

En fonction des contraintes agissant sur le voile, trois cas peuvent se présenter :

- Section entièrement comprimé SEC.
- Section partiellement comprimé SPC.
- Section entièrement tendue SET.

Le calcul se fera pour par bandes de longueur « d » donnée par :

$$d \leq \min(\frac{h_e}{2}; \frac{2}{3}L_c)$$

Avec : h_e : hauteur entre nus de planchers du voile considéré.

- Largeur de a zone comprimée :

$$L_c = \frac{\sigma_{max}}{\sigma_{max} - \sigma_{min}} L$$

- longueur de la zone tendue :

$$L_t = L - L_c$$

a. Section entièrement comprimée (SEC) :

$$\begin{split} N_1 &= \frac{\sigma_{max} + \sigma_1}{2} \cdot d \cdot e \\ N_2 &= \frac{\sigma_1 + \sigma_2}{2} \cdot d \cdot e \end{split}$$

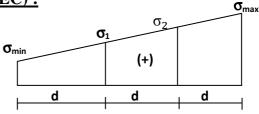


Fig V.3.1:Diagramme des contraintes d'une (S.E.C)

$$A_{vi} = \frac{N_i.B.f_{bc}}{\sigma_s}$$

Avec: e: épaisseur du voile.

 σ_s : contrainte de l'acier.

B: Section du voile.

Armatures minimales : (Art A.8.1, 21BAEL91)

$$\begin{split} A_{min} &\geq \frac{4cm^2}{ml} \\ 0.2\% &\leq \frac{A_{min}}{B} \leq 0.5\% \end{split}$$

b. Section partiellement comprimée:

$$\mathbf{N}_{1} = \frac{\sigma_{\min} + \sigma_{1}}{2} \mathbf{d} \cdot \mathbf{e}$$

$$\mathbf{N}_{2} = \frac{\sigma_{1}}{2} \times \mathbf{d} \times \mathbf{e}$$

Section d'armature : $A_{vi} = \frac{N_i}{\sigma_s}$

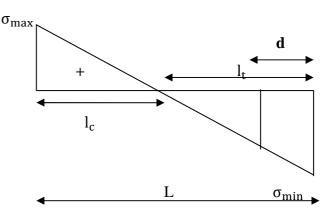


Fig V.3.2:Diagramme des contraintes d'une (S.P.C).

Armatures minimales : (BAEL art A4.2.1)

$$\begin{split} A_{min} &\geq \frac{B\,f_{t28}}{f_e} \\ A_{min} &\geq A = 0.002B \end{split} \qquad \text{(Section min du RPA art 7.7.4.1)} \end{split}$$

c. Section entièrement tendue (SET):

$$\begin{split} N_1 &= \frac{\sigma_{max} + \sigma_1}{2} \cdot d_1 \cdot e \\ N_2 &= \frac{\sigma_1 + \sigma_2}{2} \cdot d_2 \cdot e \end{split}$$

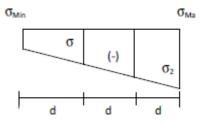


Fig V.3.3:Diagramme des contraintes d'une (S.E.T).

Section d'armature : $A_{vi} = \frac{N_i}{\sigma_s}$

Armatures minimales : (BAEL art A4.2.1)

$$A_{min} \geq \frac{B\,f_{t28}}{f_e}$$

 $A_{\min} \ge A = 0.002B$

(Section min du RPA art 7.7.4.1)

2. Armatures horizontales:

Les armatures horizontales doivent êtres munies de crochets à 135° ayant une longueur de 10Φ et disposées de manière à servir de cadre aux armatures verticales.

D'après le BEAL 91 : $A_h = \frac{A_v}{4}$

D'après le RPA 2003 : $A_h \ge 0.15\% B$

3. Armature transversale:

Les armatures transversales sont perpendiculaires aux faces des refends, elles relient les deux nappes d'armatures verticales, ce sont généralement des épingles dont le rôle est d'empêcher le flambement des aciers verticaux sous l'action de la compression d'après l'article (7.7.4.3 du RPA 2003).

Les deux nappes d'armatures verticales doivent être reliées au moins par (04) épingle au mètre carré de surface.

4. Armature de couture :

Le long des joints de reprise de coulage, l'effort tranchant doit être repris par les aciers de coutures dont la section est donnée par la formule :

$$A_{vj}=1.\,1\frac{V}{f_e}$$

Avec: V=1.4 T

T: effort tranchant calculé au niveau considéré

Cette quantité doit s'ajouter à la section d'aciers tendus nécessaire pour équilibrer les efforts de traction dus au moment de renversement.

5. Armature pour les potelets :

Il faut prévoir à chaque extrémité du voile un potelet armé par des barres verticales, dont la section de celle-ci est \geq 4HA10 ligaturées avec des cadres horizontaux dont l'espacement ne doit pas être supérieur à l'épaisseur du voile.

6. Disposition constructives :

Espacement:

L'espacement des barres horizontales et verticales doit satisfaire :

$$S_t \leq min\{1.5e; 30cm\}$$

Art 7.7.4.3 RPA99 (version 2003)

Aux extrémités des voiles l'espacement des barres doit être réduit de moitié sur 1/10 de la longueur du voile. Cet espacement d'extrémité doit être au plus égal à 15 cm.

Longueur de recouvrement :

- 40Φ pour les barres situées dans les zones ou le renversement du signe des efforts est possible.
- 20Φ pour les barres situées dans les zones comprimées sous action de toutes les combinaisons possibles de charges.

Diamètre minimal:

Le diamètre des barres verticales et horizontales des voiles ne devrait pas dépasser 1/10 de l'épaisseur du voile.

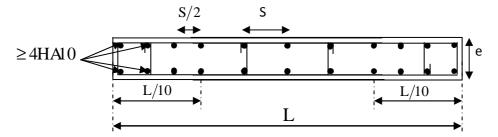


Fig V.3.4:Disposition des armatures verticales dans les voiles.

7. Vérification des contraintes de cisaillement D'après le RPA99 /2003:

Contrainte de cisaillement dans le béton τ_b doit être inférieur à la contrainte admissible $\bar{\tau}_b$

$$\tau_b = \frac{V}{b. d} \le \bar{\tau}_b = 0.2 f_{c28}$$

$$Avec : V = 1.4 \text{ T}$$

b: Épaisseur du voile.

d: hauteur utile: d=0.9h.

h : Hauteur totale de la section brute.

D'après le BAEL91:

Il faut vérifier que : $\tau_u \leq \overline{\tau}_u$

Fissuration préjudiciable : $\bar{\tau}_u \leq min\left\{0.\,15\frac{f_{cj}}{\gamma_b}; 4\;Mpa\right\}$

 τ_u : Contrainte de cisaillement.

$$\tau_u = \frac{v}{b.d}$$

8. Vérification à L'ELS:

A l'état limite de service il faudra vérifier que la contrainte de compression soit inférieure à 15 Mpa.

$$\sigma_{bc} = \frac{N_s}{B+15.A} < \overline{\sigma}_{bc}$$

$$\overline{\sigma}_{bc}=0.6f_{c28}=15Mpa$$

Avec : Ns : Effort normal appliqué.

B: Section du béton.

A : Section d'armatures adoptée.

V.3.2 Calculer le ferraillage :

	Zone		I	II	III	IV
	L (m)		4,80	4,80	4,80	4,80
	e (m)		0,20	0,20	0,20	0,20
	B (m ²)		0,96	0,96	0,96	0,96
	T(kN)		1800	1625.2	1346.47	822.51
	N _S (kN)		12539.2	9516.9	6505.51	3527.39
	$\sigma_{\text{max}} (kN/m^2)$		6266.180	4173.91	2862.79	2336.01
	σ_{\min} (kN/m ²)		2212.150	921.33	660.22	1368.7
	Nature de la section	n	SPC	SPC	SPC	SPC
	L _c		3.55	3,93	3,9	3.03
Sollicitation de calcul	L _t		1.25	0.87	1,3	1.77
	$\mathbf{d_1}$		0,63	0.43	0,45	0.89
	$\mathbf{d}_2 = \mathbf{L_t} \cdot \mathbf{d}_1$		0,63	0,43	0,45	0.89
	σ_1		1106.075	460.665	330.11	684.35
	N ₁		207.79	59.97	44.54	182.04
	N_2		69.26	19.99	14.85	60.68
	A _{v1} /bande (cm ²)		5.19	1.5	1.11	4.55
	A _{v2} /bande (cm ²)		1.73	0.5	0.37	1.52
armatures verticales	A_{vj} (cm ²)		69.3	62.57	51.84	31.67
	A' _{v1} /bande (cm ²)		22.52	17.14	14.07	12.47
	A' _{v2} /bande (cm ²)		19.06	16.14	13.33	9.43
armatures minimales	A _{min} /bande (cm ²)		6.58	4.56	4.72	9.31
	A' _{v1} adopté (cm ²)		24.62	24.62	15.82	18.08
	A' _{v2} adopté (cm ²)		21.54	21.54	13,57	15.83
T 11	Choix de A (cm ²)	Bande 1	2x8HA14	2x8HA14	2x7HA12	2x10HA12
Ferraillage adopté pour	Choix de A (cm ²)	Bande 2	2x 7HA14	2x7 HA14	2x6HA12	2x5HA12
les armatures verticales	S_{t}	L	30	30	30	30
	E ()	Bande 1	8	8	8	14
	Espacement (cm)	Bande 2	10	10	10	17
	$A_{\rm H}$ (cm ²)		14,4	14,4	14,4	14,4
Armatures horizontales	A _H adopté (cm	1^2)	16.94	15,83	15,83	15,83
	choix de la section		15HA12	14HA12	14HA12	14HA12
	Espacement S _t (c	em)	25	20	20	20
Armatures transversales	A _t adoptées		4 épingles H	IA8 /m ²	•	•
Vánification	$\bar{\tau}_b = 5 \text{ MPa}$	$\tau_{ m b}$	2.917	2.63	2.182	1.333
Vérification des contraintes	$\bar{\tau}_u = 2.5 \text{ MPa}$	$ au_{ m u}$	2.083	1.881	1.558	0,95
contraintes	$\overline{\sigma}_{bC} = 15 \text{ MPa}$	σ_{bc}	9.546	6.526	3.586	3.573

Tableau V.1 : ferraillage de voile VT1.

Caractéristiques	Zone		I	II	Ш	IV
géométriques	L (m)		2.2	2.2	2,20	2,20
geometriques	e (m)		0,20	0,20	0,20	0,20
	B (m ²)		0.44	0,44	0,6	0,6
	T(kN)		154.42	15.07	62.34	65.89
	N _S (kN)		1680.97	1390.6	1123.37	626.77
	$\sigma_{\text{max}} (kN/m^2)$		5780.12	5291.21	5254.62	4468.35
	σ_{\min} (kN/m ²)		2022.93	2860.66	2679.52	2744.99
	Nature de la section	n	SPC	SPC	SPC	SPC
C-11:-:4-4: J	L _c		1.63	1.43	1.46	1,36
Sollicitation de calcul	L _t		0,57	0.77	0,74	0.84
	\mathbf{d}_1		0,57	0,77	0,74	0,84
	$\mathbf{d}_2 = \mathbf{L}_t - \mathbf{d}_1$		/	/	/	/
	σ_1		1011.465	1430.33	1339.76	1372.495
	N ₁		86.53	165.64	149.31	172.36
	N_2		28.84	55.21	49.77	57.45
	A _{v1} /bande (cm ²)		2.16	4.14	3.73	4.31
	A _{v2} /bande (cm ²)		0.72	1.38	1,24	1.44
armatures verticales	A_{vj} (cm ²)		5.95	0.58	2.4	2.54
	A' _{v1} /bande		3.65	4.29	4.33	4.94
	A' _{v2/} bande		2.21	1.53	1.84	2.07
armatures minimales	A _{min} /bande (cm ²)		2.99	4.05	3.9	4.4
	A' _{v1} adopté (cm ²)		11.3	11.3	11.3	11.3
	A' _{v2} adopté (cm ²)		/	/	/	/
T	Choix de A (cm ²)	Bande 1	2x5 HA12	2x5HA12	2x5 HA12	2x5 HA12
Ferraillage adopté pour	Choix de A (cm ²)	Bande 2	/	/	/	/
les armatures verticales	S_{t}		30	30	30	30
	Espacement	Bande 1	10	10	10	10
	(cm)	Bande 2	/	/	/	/
	A _H (cm ²)		6.6	6.6	6.6	6.6
A	A _H adopté (cm	\mathbf{n}^2)	13.35	10.21	10.21	10.21
Armatures horizontales	choix de la section		17HA10	13HA10	13HA10	13HA10
	Espacement S _t (c	em)	25	25	25	25
Armatures transversales	A _t adoptées		4 épingles H	A8/m ²	I .	I
	$\bar{\tau}_b = 5 \text{ MPa}$	τ_{b}	0.546	0.053	0.22	0,233
Vérification des	$\bar{\tau}_{u} = 2.5 \text{ MPa}$	$\tau_{\rm u}$	0.39	0.038	0,157	0,166
contraintes	$\overline{\sigma}_{bC} = 15 \text{ MPa}$	σ_{bc}	3.682	3.046	2,461	1,373

Tableau V.2 : ferraillage de voile VT2.

Caractéristiques	Zone	Zone		п	III	IV
<u> -</u>	L (m)		1	1	1	1
géométriques	e (m)		0,20	0,20	0,20	0,20
	B (m ²)		0,2	0,2	0,2	0.2
	T(kN)		506.99	444.82	448.16	342.49
	N _S (kN)		2512.66	2000.53	1583.31	2512.66
	$\sigma_{\text{max}} (kN/m^2)$		7212.12	5386.75	5200.21	5021.85
	σ_{\min} (kN/m ²)		3104.79	1260.3	2041.02	1140.25
	Nature de la section		SPC	SPC	SPC	SPC
Sollicitation de calcul	L _c		0.7	0.81	0.72	0.8
Somenation de calcul	L _t		0,3	0.19	0,28	0,19
	\mathbf{d}_1		0,3	0.19	0,28	0,19
	$\mathbf{d}_2 = \mathbf{L}_t - \mathbf{d}_1$		1	1	1	/
	σ_1		1	1	1	1
	N ₁	93.39	23.9	57.53	21.10	
	N_2		1	/	1	/
	A _{v1} /bande (cm ²)		2.33	0.6	1,44	0.53
	A _{v2} /bande (cm ²)		1	1	1	1
armatures verticales	A_{vj} (cm ²)	19.52	17.13	17.25	13.19	
	A' _{v1} /bande	7.21	4.88	5.75	3.82	
	A' _{v2} /bande			4.28	4.31	3.3
armatures minimales	A _{min} /bande (cm ²)		3.16	1.99	2.96	1.94
	A' _{v1} adopté (cm ²)		11.3	6.28	6.28	2.664
	A' _{v2} adopté (cm ²)		1	1	1	/
Farmaillaga adamté mann	Choix de A (cm²)	Bande 1	2x5HA12	2x4HA10	2x4HA10	2x4HA10
Ferraillage adopté pour les armatures verticales	Choix de A (cm²)	Bande 2	1	1	1	/
les armatures verticales	S _t		30	30	30	30
	Egnagoment (om)	Bande 1	6	7	7	7
	Espacement (cm)	Bande 2	1	1	1	/
	$A_{\rm H}$ (cm ²)		3	3	3	3
Aumotuwaa harizantalaa	A _H adopté (cm ²)		12.56	10.99	10.99	10.99
Armatures horizontales	choix de la section		16HA10	14HA10	14HA10	14HA10
	Espacement St (cn	24	20	20	20	
Armatures transversales	At adoptées		4 épingles I	HA8/m ²		
T7/ 100	$\bar{\tau}_b = 5 \text{ MPa}$	τ_{b}	3.94	3.46	3.48	2.664
Vérification des contraintes	$\overline{\tau}_u = 2.5 MPa$	$ au_{\mathrm{u}}$	2.01	2.47	2.49	1.903
	$\overline{\sigma}_{bC} = 15 \text{ MPa}$	σ_{bc}	11.58	9.553	7.56	11.998

Tableau V.3 : ferraillage de voile VL1

Competémistiques	Zone	Zone		II	III	IV	
Caractéristiques - géométriques -	L (m)		4.00	4.00	4.00	4.00	
geometriques	e (m)		0,20	0,20	0,20	0,20	
	B (m ²)		0,8	0,8	0,8	0,8	
	T (kN)		796	545.68	396.6	249.85	
	N _S (kN)		4153.74	3151.38	2368.02	1174.81	
	$\sigma_{\text{max}} (kN/m^2)$		8388.47	5105.56	3554.8	2675.84	
	σ_{\min} (kN/m ²)		3031.81	279.8	393.42	1319.45	
	Nature de la sectio	n	SPC	SPC	SPC	SPC	
Sollicitation de calcul	L _c		2.94	3.79	3.6	2.68	
Sometation de Calcui	L _t		1.06	0,21	0,4	1.32	
	\mathbf{d}_1		0,53	0,21	0,4	0,66	
	$\mathbf{d}_2 = \mathbf{L}_t - \mathbf{d}_1$		0.53	/	/	0.66	
	σ_1		1515.905	/	/	659.725	
	N ₁		241.46	5.81	15.86	130.73	
	N_2		80.49	/	1	43.58	
	A _{v1} /bande (cm ²)		6.04	0.15	0.39	3.27	
	A _{v2} /bande (cm ²)		2.01	/	1	1.09	
armatures verticales	A_{vj} (cm ²)		30.65	21.01	15.27	9.62	
	A'v1/bande		13.7	5.4	4.213	5.67	
	A' _{v2} /bande		9.67	/	1	3.49	
armatures minimales	A _{min} /bande (cm ²)		5.57	2,18	4.19	6.94	
	A'v1 adopté (cm²)		15.83	10.99	10.99	10.99	
	A'v2 adopté (cm²)		11.304	/	1	7.85	
Formaille as a denté moun	Choix de A (cm ²)	Bande 1	2x7HA12	2x7 HA10	2x7 HA10	2x7 HA10	
Ferraillage adopté pour les armatures verticales	Choix de A (cm ²)	Bande 2	2x5HA12	/	/	2x5 HA10	
les al matures verticales	S _t		30	30	30	30	
	Espacement (cm)	Bande 1	8	10	10	10	
	Espacement (cm)	Bande 2	10	/	/	15	
	$A_{\rm H} ({\rm cm}^2)$		12	12	12	12	
Armatures horizontales	A _H adopté (cm	1 ²)	13.35	13.53	13.53	13.53	
	choix de la section		17HA10	17HA10	17HA10	17HA10	
	Espacement S _t (cm)		22	16	16	16	
Armatures transversales	A _t adoptées		4 épingles H	[A8/m²			
Vánification	$\bar{\tau}_b = 5 \text{ MPa}$	$ au_{ m b}$	1,548	1.061	0.771	0.486	
Vérification des contraintes	$\bar{\tau}_u = 3,26 \text{ MPa}$	$ au_{\mathrm{u}}$	1.106	0.758	0.551	0,347	
Conti antics	$\overline{\sigma}_{bC} = 15 \text{ MPa}$	σ_{bc}	3.826	2.9	1.439	1.439	

Tableau V.4 : ferraillage de voile VL2.

Caractáristiques	Zone		I	II	Ш	IV
Caractéristiques géométriques	L (m)	1.3	1.3	1.3	1.3	
	e (m)		0,20	0,20	0,20	0,20
	B (m ²)		0,26	0,26	0,26	0,26
	T (kN)		227.72	202.03	173.79	103.38
	N _S (kN)		584.32	491.75	396.72	229.68
	$\sigma_{\text{max}} (\text{kN/m}^2)$		4535.19	2571.12	2018.53	1754.84
	σ_{\min} (kN/m ²)		1228.07	346.69	342.83	1154.94
	Nature de la section	n	SPC	SPC	SPC	SPC
Callinitation de calcul	L_{c}		1.02	1.15	1.11	0.6
Sollicitation de calcul	$\mathbf{L_{t}}$		0.28	0.15	0.19	0.4
	\mathbf{d}_1		0.28	0,15	0,19	0.4
	$\mathbf{d_2} = \mathbf{L_t} \cdot \mathbf{d_1}$		1	1	1	1
	σ_1		/	1	/	/
	N_1	34.02	5.36	6.47	45.84	
	N_2	/	1	/	/	
	A _{v1} /bande (cm ²)		0.85	0.13	0.16	1.15
	A _{v2} /bande (cm ²)		/	1	/	/
armatures verticales	A_{vj} (cm ²)	8.77	7.78	6.69	3.98	
	A'v1/bande		3.04	2.08	1.83	2.14
	A' _{v2} /bande		/	1	/	/
armatures minimales	A _{min} /bande (cm ²)		2.91	1.62	1.98	4.17
	A' _{v1} adopté (cm ²)		9.04	9.04	9.04	9.04
	A' _{v2} adopté (cm ²)		/	1	/	/
T 11 1 1/	Choix de A (cm ²)	Bande 1	2x4HA12	2x4HA12	2x4HA12	2x4HA12
Ferraillage adopté pour	Choix de A (cm ²)	Bande 2	/	1	/	/
les armatures verticales	S_{t}		30	30	30	30
		Bande 1	8	8	8	8
	Espacement (cm)	Bande 2	1	1	1	/
	A _H (cm2)		3.9	3.9	3.9	3.9
A 64	A _H adopté (cm	2)	12.56	9.42	9.42	9.42
Armatures horizontales	choix de la section		16HA10	13HA10	13HA10	13HA10
	Espacement S _t (c	m)	25	22	22	22
Armatures transversales	A _t adoptées		4 épingles I	HA8/m ²		
T7/ *0* 4*	$\bar{\tau}_b = 5 \text{ MPa}$	$\tau_{ m b}$	1.362	1.209	1.04	0.804
Vérification des	$\overline{\tau}_{\rm u} = 2.5 \rm MPa$	$ au_{ m u}$	0.973	0.863	0.743	0.574
contraintes	$\overline{\sigma}_{bC} = 15 \text{ MPa}$	σ_{bc}	2.136	1.798	1.45	1.075

Tableau V.5 : ferraillage de voileVL3.

VI-1- Introduction:

Les fondations sont des éléments de la structure ayant pour objet la transmission des charges de la superstructure au sol. Cette transmission se fait soit directement (cas des semelles reposant sur le sol ou cas des radiers), soit par l'intermédiaire d'autres organes (cas des semelles sur pieux).

Dans le cas le plus générale un élément déterminé de la structure peut transmettre à sa fondation :

- Un effort normal : charge verticale centrée dont il convient de connaître les valeurs extrêmes ;
- Une force horizontale résultant de l'action de séisme, qui peut être variable en grandeur et en direction ;
- Un moment qui peut être exercé dans de différents plans.

On distingue deux types de fondation selon leur mode d'exécution et selon la résistance aux sollicitations extérieurs.

***** Fondations superficielles :

Elles sont utilisées pour les sols de bonne capacité portante. Elles permettent la transmission directe des efforts au sol.

Les principaux types de fondations superficielles que l'on rencontre dans la pratique sont :

- Les semelles continues sous mur,
- Les semelles continues sous poteaux ;
- Les semelles isolées ;
- Les radiers.

***** Fondations profondes:

Elles sont utilisés dans le cas des sols ayant une faible capacité portante ou dans les cas ou le bon sol se trouve à une grande profondeur, les principaux types de fondations profondes sont :

- Les pieux ;
- Les puits ;

VI-2- Etude du sol de fondation :

Le choix du type de fondation repose essentiellement sur étude de sol détaillée, qui nous renseigne sur la capacité portante de ce dernier.

Une étude préalable du sol nous a donné la valeur de **2 bars** comme contrainte admissible du Sol à une profondeur de **1m**.

VI-3- Choix du type de fondation :

Le choix du type de fondation est conditionné par les critères suivants :

- La nature de l'ouvrage à fonder ;
- La nature du terrain et sa résistance ;
- Profondeur du bon sol;
- Le tassement du sol.

❖ Semelle isolé:

Pour le pré dimensionnement, il faut considérer uniquement effort normal « N_{ser} » qui est obtenue à la base de tous les poteaux du RDC.

$$A \times B \ge \frac{N_{ser}}{\sigma_{sol}}$$

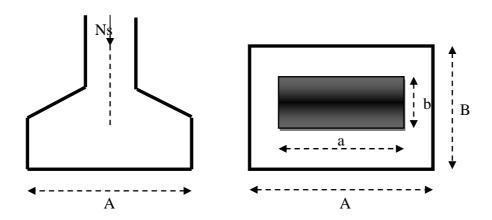
Homothétie des dimensions :

$$\frac{a}{b} = \frac{A}{B} = K = 1 \Rightarrow A = B$$
 (Poteau carré).

D'où
$$B \ge \sqrt{\frac{N_s}{\overline{\sigma}_{sol}}}$$

Exemple: $N_{ser} = 1586.05KN$, $\overline{\sigma}_{sol} = 200KN/m^2$ \Rightarrow B = 2.81m

Remarque: Vu que les dimensions des semelles sont très importantes, donc le risque de chevauchements est inévitable, alors il faut opter pour des semelles filantes.



Semelles filantes :

1) Dimensionnement des semelles filantes sous les voiles :

$$\sigma_{\text{sol}} \ge \frac{N_s}{S} = \frac{G+Q}{BL}$$

 σ_{sol} : Capacité portante du sol ($\overline{\sigma}_{sol} = 200 \text{KN/m}^2 = 0,20 \text{MPa}$)

B : Largeur de la semelle ;

G et Q : charge et surcharge à la base du voile ;

L : longueur de la semelle sous voile ;

$$\Rightarrow B \ge \frac{N_s}{\sigma_{sol} L}$$

Les résultats de calcul sont résumés sur le tableau ci – dessous :

Tableau 1 : Surface des semelles filantes sous les voiles (sens longitudinale) :

Voile	N_{ser}	L (m)	B (m)	$S = B \times L (m^2)$
V_{L1}	973.36	1.00	4.86	4.86
$ m V_{L2}$	5181.81	4.00	6.47	25.90
V_{L3}	1077.64	1.60	3.36	5.38
	-			St = 36.14

Tableau 2 : Surface des semelles filantes sous les voiles (sens transversale) :

Voile	$N_{ m ser}$	L (m)	B (m)	$S = B \times L (m^2)$
V_{T1}	3134.80	4.80	3.26	15.64
V_{T2}	840.48	2.20	1.91	4.20
				St = 19.84

La surface des semelles filantes sous les voiles est : $St = 55.98 \text{ m}^2$.

2) Dimensionnement des semelles filantes sous poteaux :

a) Hypothèse de calcul:

Une semelle est infiniment rigide engendre une répartition linéaire de contrainte sur le sol. Les réactions du sol sont distribuées suivants une droite ou une surface plane telle que leur centre de gravité coïncide avec le point d'application de la résultante des charges agissantes sur la semelle.

b) Etape de calcul:

- Détermination de la résultante des charges $R = \sum N_i$
- Détermination de la Coordonnée de la résultante des forces : $e = \frac{\sum N_i \cdot e_i + \sum M_i}{R}$
- Détermination de la Distribution (par mètre linéaire) des sollicitations de la semelle :

$$e < \frac{L}{6} \Rightarrow \text{R\'epartition trap\'ezo\"idale}.$$

$$e > \frac{L}{6} \Rightarrow \text{R\'epartition triangulaire}$$

$$q_{min} = \frac{N}{L} \times \left(1 - \frac{6 \cdot e}{L}\right)$$

$$q_{max} = \frac{N}{L} \times \left(1 + \frac{6 \cdot e}{L}\right)$$

$$q_{(L/4)} = \frac{N}{L} \times \left(1 + \frac{3 \cdot e}{L}\right)$$

c) Application:

Poteaux	N _s (KN)	e _i (m)	N _s x e _i	Mi (KN.m)
C33	902,47	-7.35	-6633.15	+4.589
C26	1363,52	-2.55	-3476.97	-6.379
C19	1338,88	+0.55	+736.38	+6.312
C12	982,99	+5.35	+5258.99	-7.824
C5	1104,9	+7.35	+8121.01	-2.375
	5692.76		$\Sigma = -4006.265$	$\sum = -5.687$

On a:

$$e = +0.70 \text{ m}$$
 Répartition trapézoïdale.

$$q_{\min} = \frac{5692.76}{15.25} \times \left(1 - \frac{6 \cdot (0.70)}{15.25}\right) = 270.48$$

$$q_{\text{max}} = \frac{5692.76}{15.25} \times \left(1 + \frac{6 \cdot (0.70)}{15.25}\right) = 476.10$$

$$q_{(L/4)} = \frac{5692.76}{15.25} \times \left(1 + \frac{3 \cdot (0.70)}{15.25}\right) = 424.70$$

• Détermination de la largeur de la semelle :

$$B \ge \frac{q_{(L/4)}}{\sigma_{SOL}} = \frac{424.70}{200} = 2.12 \, m$$
 on prend $B = 2.20 \, m$

On aura donc, $S = BxL = 2.2 \times 15.25 = 33.55.00m^2$

Nous aurons la surface totale des semelles sous poteaux : $S_p = S \times n$

$$S_p = 33.55 \times 7 = 234.85 \ m^2$$

 $S_t = S_p + S_v$
 $S_t = 234.85 + 52.98 = 287.83m^2$

La surface totale de la structure : $S_{st} = 20.25 \times 15.25 = 308.81 \, m^2$

Le rapport de la surface des semelles sur la surface de la structure est :

$$\frac{S_t}{S_{st}} = \frac{287.83}{308.812} = 0.93 = 93\%$$

$$S_t > 50 \% S_{st}$$

La surface des semelles représente 93 %

Conclusion:

Les semelles présentent de grandes largeurs provoquant un chevauchement entre elles occupant ainsi une superficie supérieure à 50 % de la surface totale du bâtiment, pour cela nous opterons pour un radier général

VI-4- Calcul du radier général :

Un radier est définit comme étant une fondation superficielle travaillant comme un plancher renversé dont les appuis sont constituées par les poteaux de l'ossature, il est soumis à la réaction du sol diminuée du poids propre du radier.

Le radier est:

- Rigide en son plan horizontal;
- Permet une meilleur répartition de la charge sur le sol de la fondation ;
- Facilité de coffrage ;
- Rapidité d'exécution ;

VI-4-1- Pré dimensionnement du radier :

VI-4-1-1 Selon la condition d'épaisseur minimale :

La hauteur du radier doit avoir au minimum 25 cm ($h_{min} \ge 25$ cm)

VI-4-1- 2 Condition de longueur d'élasticité :

$$L_{e} = \sqrt[4]{\frac{4 \cdot E \cdot I}{K \cdot b}} \ge \frac{2}{\pi} \cdot L_{max}$$

Le calcul est effectué en supposant une répartition uniforme des contraintes sur le sol, le radier est rigide s'il vérifie :

$$L_{\text{max}} \le \frac{\pi}{2} \cdot L_{\text{e}}$$
 Ce qui conduit à : $h \ge \sqrt[3]{\left(\frac{2}{\pi} \cdot L_{\text{max}}\right)^4 \cdot \frac{3 \cdot K}{E}}$

Avec:

 L_e : Longueur élastique ;

K : Module de raideur du sol, rapporté à l'unité de surface **K= 40 MPa** pour un sol moyen ;

I : L'inertie de la section du radier (bande de 1 m) ;

E : Module de déformation longitudinale déférée $E = 3700 \cdot \sqrt[3]{f_{c28}} = 10818.86 MPa$

 L_{max} : Distance maximale entre nus des nervures.

D'où:
$$h \ge \sqrt[3]{\left(\frac{2}{\pi} \times 4.80\right)^4 \times \frac{3 \times 40}{10818.86}} = 0.96m$$

Hr=100 cm

VI-4-1-3 Selon la condition forfaitaire :

a) Sous voiles:

$$\frac{L_{\text{max}}}{8} \le h \le \frac{L_{\text{max}}}{5} \implies 0.60 \le h \le 0.96$$

h: épaisseur du radier

L_{max}: distance maximale entre deux voiles successifs ou poteaux.

D'après ces conditions, nous adopterons hr = 100cm.

b) Sous poteaux:

***** Dalle:

La dalle du radier doit satisfaire la condition suivante

$$h_d \ge \frac{L_{max}}{20}$$
,

Avec une hauteur minimale de 25cm

$$h_d \ge \frac{480}{20} = 24cm$$

Soit
$$h_d = 30 \text{ cm}$$

* Nervure:

La nervure du radier doit vérifier la condition suivante

$$h_n \ge \frac{L_{\text{max}}}{10} = \frac{480}{10} = 48cm$$

Soit
$$h_n = 100 \text{ cm}$$

Largeur:

$$\begin{array}{ll} 0.4h_n < b_n < \! 0.7h_n & \quad 0.4 \; x \; 100 < b_n < 0.7 \; x \; 100 \\ & \quad 40 < b_n < 70 \end{array}$$

On prend : bn = 60cm

***** Conclusion:

On optera une épaisseur constante sur toute l'étendue du radier :

Hauteur des nervures $h_{ner} = 100 \text{ cm}$

Hauteur de la dalle $h_{dalle} = 30 \text{ cm}$

Largeur de la nervure $b_{ner} = 60 \text{ cm}$

Hauteur du radier hr = 130cm

VI-4-2- Détermination des efforts :

• Charges revenant a la Superstructure :

$$G = 18216.84 \text{ KN}$$

 $Q = 2038.23 \text{ KN}$

• Combinaisons d'actions :

L'ELU:
$$N_{\mu} = 1.35 \cdot G + 1.5 \cdot Q = 27250.07 \, KN$$

$$L'ELS: N_s = G + Q = 20255.07KN$$

• Détermination de la surface du radier :

$$L'ELU: S_{nrad} \ge \frac{N_u}{1,33 \times \sigma_{SOL}} = \frac{25250.07}{1,33 \times 200} = 126.25m^2$$

L'ELS:
$$S_{nrad} \ge \frac{N_s}{\sigma_{SOL}} = \frac{38255.07}{200} = 101.27 \, m^2$$

D'où:

$$S_{nrad} = \max (S_{rad}; S_{rad}) = 126.25 m^2$$

Sbat =
$$308.8125$$
m² > Srad= 126.25 m²

Remarque:

Etant donne que la surface nécessaire du bâtiment est supérieure `a celle du radier, donc on aura des débords, les règles BAEL nous imposent un débord minimal

-Le BAEL, nous impose un débord minimal qui sera calculé comme suite :

$$L_{deb} \ge \max\left(\frac{hr}{2};30 \text{ cm}\right) = \max\left(\frac{130}{2};30 \text{ cm}\right) = 65 \text{ cm}$$

On opte pour un débord de $L_{déb}$ = 65 cm

la surface totale du radier : $S_{rad} = S_{bat} + S_{deb}$

$$S_{rad} = (20.25 \times 15.25) + \{ (20.25 + 1) \times 0.65 + (15.25 \times 0.65) \} \times 2 = 356.26 \text{ m}^2$$

• Charge permanente :

Poids de radier :

G =Poids de la dalle + Poids de la nervure + Poids de (T.V.O) + Poids de la dalle Flottante • Poids de la dalle :

Pde la dalle = S radier \times hd \times ρ_b = 345.31 \times 0,30 \times 25 = **2589.83KN**

• Poids des nervures :

Pnerv =
$$\{bn \times (hr - hd) \times (Lx \times n + Ly \times m)\} \rho_b$$

Pnerv = $\{0.60 \times (1.3 - 0.30) \times (20.25 \times 5 + 15.25 \times 7)\} \times 25 =$ **3120KN**

• Poids de la dalle flottante :

Pdalle flottante = Srad
$$\times$$
 ep \times ρ_b
Pdalle flottante = 345.31 \times 0.10 \times 25 = **863.27KN**

• Poids de TVO:

PTV O =
$$(Srad - Sner) \times (hn - edf) \times \rho_b$$

PTV O = $(356,26 - 124.8) \times (1 - 0,1) \times 17 = 3541.33KN$

Donc: Grad = 2589,83+3120+863,27+3541,33=**10114,43KN**

• Surcharges d'exploitations :

Surcharge de bâtiment : Q = 2038.23KN

Surcharge du radier : $Q = 5 \times 2038.23 = 10191.15$ KN

• Poids total de la structure :

G total = G radier + G bat =
$$10114,43 + 18216.84 = 28331,27$$
KN
Q total = Q radier + Q bat = $10191.15 + 2038.23 = 12229.38$ KN

• Combinaison d'actions:

Nu total =
$$1,35 \times \text{Gtot} + 1,5 \times \text{Qtot} = 1.35 \times 28331,27 + 1.5 \times 12229.38 = 56591,28 \text{KN}$$

Ns total = $\text{Gtot} + \text{Qtot} = 28331,27 + 12229.38 = 40560,65 \text{KN}$

VI-4-3- Vérification:

• Vérification à la contrainte de cisaillement :

Il faut vérifier que $\tau_{u} \leq \overline{\tau}_{u}$

$$\tau_{u} = \frac{T_{u}^{max}}{b \cdot d} \le \bar{\tau} = min \left\{ \frac{0.15 \cdot f_{c28}}{\gamma_{b}}; 4MPa \right\}$$

$$b = 1m$$
; $d = 0.9.h_d = 0.9 \times 0.30 = 0.27 m$

$$T_u^{max} = q_u \cdot \frac{L_{max}}{2} = \frac{N_u \cdot b}{S_{rad}} \cdot \frac{L_{max}}{2}$$

$$T_u^{max} = \frac{56591,28 \times 1}{356,26} \times \frac{4.80}{2} = 381,23. \text{kN}$$

$$\tau_{\rm u} = \frac{381,23}{1 \times 0,27} = 1411,98 \,{\rm kN/m^2} = 1.,41 \,{\rm MPa}$$

$$\bar{\tau} = \min \left\{ \frac{0.15 \times 25}{1.5}; 4\text{MPa} \right\} = 2.5 \text{ MPa}$$

$$\tau_u < \bar{\tau}_u \Rightarrow$$
 Condition vérifiée.

• Vérification de la stabilité du radier :

La stabilité du radier consiste à la vérification des contraintes du sol sous le radier qui est sollicité par les efforts suivants :

- -Efforts normaux (N) dus aux charges verticales.
- -Moment de renversement (M) du au séisme dans le sens considéré.

$$M = M_0 + T_0 \cdot h$$

Avec:

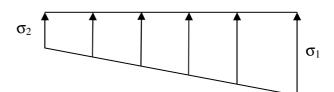
 $M_{i(K=0)}$: Moment sismique à la base de la structure ;

 $T_{j(K=0)}: \mbox{Effort tranchant à la base de la structure} \ ;$

h: Profondeur de l'infrastructure.

Le diagramme trapézoïdal des contraintes nous donne :

$$\sigma_{\rm m} = \frac{3 \cdot \sigma_1 + \sigma_2}{4}$$



On doit vérifier que :

$$L'ELU: \sigma_{\rm m} = \frac{3 \cdot \sigma_1 + \sigma_2}{4} \le 1{,}33 \cdot \sigma_{\rm SOL}$$

Fig. Diagramme des contraintes

$$L'ELS: \sigma_{\rm m} = \frac{3 \cdot \sigma_1 + \sigma_2}{4} \le \sigma_{\rm SOL}$$

Avec:

$$\sigma_{1,2} = \frac{N}{S_{rad}} \pm \frac{M}{I} \cdot V$$

a) Calcul du centre de gravite du radier :

Les coordonnées du centre de gravité du radier seront calculées comme suite :

$$X_G = \frac{\sum S_i \cdot X_i}{\sum S_i} = 8.125m \; ; \qquad Y_G = \frac{\sum S_i \cdot Y_i}{\sum S_i} = 10.625m$$

Avec:

S_i: Aire du panneau considéré ;

X_{i.} Y_i : Centre de gravité du panneau considéré.

b) Moment d'inertie du radier :

$$I_{xx} = 7598.67m^4$$

 $I_{yy} = 12994.18m^4$

c) Calcul des moments :

$$M_{XX} = 46044.262 + 2044.2 \times 1 = 48088.46 \text{ KN.m}$$

 $M_{yy} = 38449.84 + 1746.41 \times 1 = 40196.25 \text{ KN.m}$

• Sens longitudinal de sous-sols :

A l'ELU:

$$\begin{split} &\sigma_{_{1}} = \frac{N_{_{u}}}{S_{_{rad}}} + \frac{M_{_{x}}}{I_{_{yy}}} \times V = \frac{56591,28}{356,26} + \frac{48088.46}{12994.18} \times 8.125 = 188,90 \text{KN} \, / \, \text{m}^{2} \\ &\sigma_{_{2}} = \frac{N_{_{u}}}{S_{_{rad}}} - \frac{M_{_{x}}}{I_{_{yy}}} \times V = \frac{56561,28}{356,26} - \frac{48088.46}{12994.18} \times 8.125 = 128,77 \text{KN} \, / \, \text{m}^{2} \end{split}$$

D'où:

$$\sigma_{\rm m} = \frac{3 \times 188,90 + 128,.77}{4} = 173,38 \, \text{KN / m}^2 \\ \Rightarrow \sigma_{\it m} < 1.33 \sigma_{\it sol} = 1.33 \times 200 = 266 \, \, \text{KN / m}^2$$

vérifiée.

A l'ELS:

$$\sigma_{1} = \frac{N_{s}}{S_{rad}} + \frac{M_{x}}{I_{yy}} \times V = \frac{40560,65}{356,26} + \frac{48088.46}{12994.18} \times 8.125 = 143,91 \text{KN/m}^{2}$$

$$\sigma_{2} = \frac{N_{s}}{S_{rad}} - \frac{M_{x}}{I_{yy}} \times V = \frac{40560,65}{356,26} - \frac{48088.46}{12994.18} \times 8.125 = 83,78 \text{KN/m}^{2}$$

D'où

• Sens transversal du sous-sol :

Même étapes de calcul que précédemment

Les résultats sont résumés dans le tableau suivant :

		ELU					
	σ_1	σ_2	$\sigma_{ m m}$	σ_1	σ_2	$\sigma_{ m m}$	Obser
X - X	188,90	128,77	173,38	143,91	83,78	128,87	ОК
Y- Y	197.13	111.17	175.64	153.23	67.27	131.74	OK

VI-4-4- Ferraillage du radier :

1- Ferraillage de la dalle :

Le radier se ferraille comme une dalle pleine renversé s'appuyant sur les nervures qui sont à sa partie supérieur et soumis à la réaction du sol.

On distingue deux cas:

a)
$$1^{er} Cas$$
:

Si ρ < 0,4 la flexion longitudinale est négligeable.

$$M_{ox} = q_u \cdot \frac{L_x^2}{8}$$
 Et $M_{oy} = 0$

b)
$$2^{eme}$$
 Cas:

Si $0.4 \le \rho \le 1$; les deux flexions interviennent, les moments développés au centre de la dalle dans les deux bandes de largeur d'unité valent :

- Dans le sens de la petite portée L_x : $M_{ox} = \mu_x \cdot q_u \cdot L_x^2$
- Dans le sens de la grande portée L_y : $M_{oy} = \mu_y \cdot M_{ox}$

Les coefficients μ_x , μ_v sont données par les tables de PIGEAUD.

Avec:

$$\rho = \frac{L_x}{L_y} \quad avec(L_x < L_y)$$

Remarque:

Les panneaux étant soumis à des chargements sensiblement voisins et afin d'homogénéiser le ferraillage et de facilité la mise en pratique, il leur sera donc adopté la même section d'armatures, en considérant pour les calculs le panneau le plus sollicité.

a)Identification du panneau:

Le panneau le plus sollicité a les dimensions suivantes :

$$L_x = 4.00 \text{ m}$$
 ; $L_y = 4,80 \text{ m}$

$$\rho = \frac{L_x}{L_y} = 0.83$$

 L_y =4.80m L_x =4.00m

 $0.4 \le \rho \le 1 \rightarrow$ la dalle travaille dans les deux sens

Pour le calcul du ferraillage, soustrairons de la contrainte maximale σ_M^{max} , la contrainte due au poids propre du radier, ce dernier étant directement repris par le sol.

L'E.L.U:

$$q_{um} = \sigma_m \left(ELU\right) - \frac{G_{rad}}{S_{rad}} = 175.64 - \frac{10114,43}{356,26} = 147,24.kN / m^2$$

L'E.L.S:

$$q_{sm} = \sigma_m (ELS) - \frac{G_{rad}}{S_{rad}} = 131.74 - \frac{10114,43}{356,26} = 103,34.kN/m^2$$

b) Calcul a' L ELU:

$$q_u = 147,24 \text{ KN/m}^2$$

$$\rho = 0.83 \rightarrow \begin{cases} U_x = 0.0531 \\ U_y = 0.649 \end{cases}$$

c) Calcul des moments M_{0X} et M_{0Y} :

$$M_{0X} = u_x \times q_x l_x^2 = 0.0531 \times 147.24 \times (4^2) = 125.09 \text{ KN}$$

 $M_{0Y} = u_y \times M_{0X} = 0.649 \times 125.09 = 81.18 \text{ KN}$

Remarque:

Afin de tenir compte du semi encastrement de cette dalle au niveau des nervures, les moments seront minorisés en leurs affectant un coefficient de (0,5) aux appuis et (0,75) en travée

\Rightarrow Ferraillage dans le sens x - x :

• Aux appuis:

$$M_{app} = -0.5M_x = -0.50 \times 125,09 = -62.54KN$$

$$\mu_{u} = \frac{M_{ua}}{b \times d^{2} \times f_{bc}} = \frac{62,54 \times 10^{6}}{1000 \times 270^{2} \times 14.2} = 0.063 \le 0.392 \Rightarrow SSA \quad La section est simplement$$

Les armatures de compression ne sont pas nécessaires.

$$\mu_{u} = 0.063 \rightarrow \beta_{u} = 0.744$$

$$A_{sa} = \frac{M_{ua}}{\beta_u \times d \times \sigma_s} = \frac{62,09 \times 10^2}{0.744 \times 27 \times 34.8} = 10.49 \text{cm}^2$$

Soit $7HA14/ml = 10.78 \text{ cm}^2/ml$ avec un espacement de 14.5 cm

• En travée:

$$Mt = 0.75 \times 125.09 = 93.82 \text{KN}$$

$$\mu_{\rm u} = \frac{\rm Mt}{\rm b \times d^2 \times f_{\rm bc}} = \frac{93.82 \times 10^3}{100 \times 27^2 \times 14.2} = 0.091 < 0.392$$

La section est simplement armée SSA

$$\mu_{\rm u} = 0.091 \rightarrow \beta = 0.726$$
 (Tableau)

$$A_{st} = \frac{Mt}{B \times d \times \sigma_{st}} \frac{93.82 \times 10^{3}}{0,726 \times 27 \times 348} = 13.75 \text{ cm}^{2}$$

Soit:
$$7 HA 16 = 14.067 Cm^2 / ml$$

$$Avec : S_t = 14.5cm$$

***** Ferraillage dans le sens y - y :

• Aux appuis:

$$M_{app} = (-0.5) \times 62.54 = -32.61 \text{ KN.m}$$

$$\mu_{\rm u} = \frac{M_{\rm app}}{b \times d^2 \times f_{\rm bc}} = \frac{32.61 \times 10^3}{100 \times 27^2 \times 14.2} = 0,0031 \times 0,392$$

La section est simplement armée

$$\mu_{11} = 0.0031 \rightarrow \beta = 0.908$$
 (Tableau)

$$A_{sa} = \frac{M_{app}}{B \times d \times \sigma_{st}} = \frac{32.61 \times 10^{3}}{0.908 \times 27 \times 348} = 3.82 cm^{2}$$

Soit: $6HA12 = 6.78 \text{ cm}^2/\text{ml}$.

 $Avec: S_t = 17 cm$

• En travée :

$$Mt = 0.75 \times 62.54 = 48.92 \text{KN.m}$$

$$\mu_{u} = \frac{Mt}{b \times d^{2} \times f_{bc}} = \frac{48.92 \times 10^{3}}{100 \times 27^{2} \times 14,2} = 0,0472 \prec 0,392$$

La section est simplement armée.

$$\mu_u = 0.0472 \rightarrow \beta = 0.723$$
 (Tableau)

$$A_{st} = \frac{Mt}{B \times d \times \sigma_{st}} = \frac{48.92 \times 10^3}{0,723 \times 25 \times 348} = 7.77 \text{ cm}^2$$

Soit : $6HA14 = 9.24 \text{ cm}^2/\text{ml}$.

 $Avec: S_t = 17 cm$

Tableau VI-2-: Récapitulatif du ferraillage de la dalle du radier :

	sens XX	sens YY
Armatures aux appuis	$7HA14/ml = 10.78 \text{ cm}^2/ml$	$6HA12 / ml = 6.78 \text{ cm}^2 / ml$
	St=14.5cm	St=17cm
Armatures en travées	$7HA16/ml = 14.067 \text{ cm}^2/ml$	$6HA14/ml = 9.24 \text{ cm}^2/ml$
	St=14.5cm	St=17cm

Remarque : Les armatures en travée constitueront le lit supérieur, et les armatures en appuis le lit inferieur.

VI-2- Vérification de la condition de non fragilité :

$$\omega_x \ge \omega_0 \times \frac{(3-\rho)}{2}$$
 Avec: $\omega_x = \frac{A_{\min}}{b \times h}$, $\rho = \frac{l_x}{l_y}$

Avec : ω_0 : Pourcentage d'acier minimal égal à 0.8 % pour les HA FeE40

h : la hauteur de la dalle

b = 100 cm (bande de 1m).

❖ Sens xx

❖ Sens yy :

$$A_{\min} = \omega_0 \times h \times b = 0.0008 \times 30 \times 130 = 2.4 \text{ cm}^2$$

$$A_{sa} = 6.78 cm^2 > A_{\min} = 2.4 cm^2$$

$$A_{st} = 9.24 cm^2 > A_{\min} = 2.4 cm^2$$
 Condition vérifiée.

8-2. Vérification des espacements : (BAEL91/A8.2, 42)

L'écartement des armatures d'une même nappe ne doit pas dépasser les valeurs ci-dessous, dans lesquels h désigne l'épaisseur totale de la dalle.

\Rightarrow Dans le sens xx :

$$S_t \leq min~\{3h;~33cm\} = min~\{3\times30;~33cm\} = 33cm$$

$$S_t = 14.5~cm < 33cm.$$
 Condition vérifiée.

❖ Dans le sens vy :

$$S_t \leq min \ \{4h; 45cm\} = min \ \{4\times30; 45cm\} = 45cm$$

$$S_t = 17 \ cm < 45cm.$$
 Condition vérifiée.

8-3. Vérification de la contrainte de cisaillement :

• **Sens x-x**:

$$V_u = \frac{p}{3 \times l_y} = \frac{2948,35}{3 \times 4,80} = 204,74 \text{KN}$$
 Avec: $p = q_{um} \times l_x \times l_y = 2948,35 \text{kN/m}^2$

• Sens y-y:

$$V_{u} = \frac{p}{2 \times 1_{y} + 1_{x}} = \frac{2948,35}{2 \times 4,80 + 4} = 254,16KN$$

$$\tau_{u} = \frac{v_{u}^{\text{max}}}{b \times d} \le \overline{\tau_{u}}$$

$$\tau_{u} = \frac{204,74 \times 10^{-3}}{1 \times 0.27} = 0.758MPa$$

$$n \left\{ \frac{0.2 \times f_{c28}}{1.5};5MPa \right\}$$

$$\overline{\tau_u} = \min \left\{ \frac{0.2 \times f_{c28}}{1.5}; 5MPa \right\}$$

$$\overline{\tau_{u}} = \min \{3.33MPa; 5MPa\} = 3.33MPa$$

$$\tau_u = 0.758 \,\mathrm{MPa} < \overline{\tau_u} = 3.33 \,\mathrm{MPa}.$$
 condition vérifiée.

✓ Donc les armatures transversales ne sont pas nécessaires.

9) Calcul et vérification à l'E.L.S:

$$v = 0.2, \ \rho = \frac{L_X}{L_V} = \frac{4.0}{4.80} = 0.833 \Rightarrow \begin{cases} \mu_X = 0.0663 \\ \mu_V = 0.670 \end{cases}$$

\Leftrightarrow Evaluation des moments M_X et M_Y :

$$M_{ox} = \mu_x \times q_s \times L_x^2 = 0.0663 \times 103,34 \times 4^2 = 109.62 \text{KN.m}$$

$$M_{oy} = \mu_y \times M_{ox} = 0.670 \times 109.62 = 73.45 \, KN.m$$

• **Sens x-x**:

$$M_{sa} = (-0.5) \times 109.62 = -54.81 KN.m$$

$$M_{st} = 0.75 \times 162.89 = 82.22 KN.m$$

• Sens y-y:

$$M_{sa} = (-0.5) \times 73.45 = -36.73 KN.m$$

$$M_{st} = 0.75 \times 73.45 = 55.087 KN.m$$

***** Vérification de la contrainte de compression dans le béton :

$$\sigma_{bc} = k \times \sigma_{st} \le \overline{\sigma_{bc}} = 0.6 \text{ fc} 28 = 0.6 \times 25 = 15 \text{MPa}$$

$$\rho_1 = \frac{100 \times A_{st}}{b \times d} = \frac{100 \times 14,067}{100 \times 27} = 0,53$$

$$\rho_1 = 0.53 \xrightarrow{tableau} \beta_1 = 0.891$$

;
$$\alpha_1 = 0.327$$

$$K = \frac{\alpha_1}{15(1 - \alpha_1)} = \frac{0,327}{15(1 - 0,327)} = 0,032$$

$$\sigma_{st} = \frac{M_{st}^{ser}}{\beta_1 \times d \times A_{st}} = \frac{82.22 \times 10^{-3}}{0.891 \times 0.27 \times 14.067 \times 10^{-4}} = 242.96 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{st} = 242.96MPa$$

$$\sigma_{bc} = k \times \sigma_{st} = 0.034 \times 242.96 = 8.26 MPa \times 15 MPa$$
......Condition vérifiée.

Vérification de la contrainte dans les aciers :

VIII-3. Ferraillage du débord

Le débord est assimilé à une console soumise à une charge uniformément repartie.

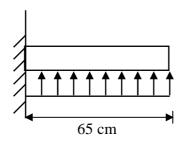


Fig VIII-5. : Schéma statique du débord

1. Sollicitation de calcul

• A l'ELU:

$$q_u = 147,24 KN/ml$$

$$M_u = -\frac{q_u \times 1^2}{2} = -\frac{147,24 \times 0,65^2}{2} = -19,19 \text{KN.m}$$

• A l'ELS:

 $q_s = 103,34 KN /ml$

$$M_s = -\frac{q_s \times 1^2}{2} = -\frac{103,34 \times 0,65^2}{2} = -13,70 \text{KN.m}$$

2. Calcul des armatures

• Armatures principales :

B=1m; d=27cm; f_{bc} = 14,2MPA; σ_s =348MPA

$$\mu_{u} = \frac{M_{u}}{b \times d^{2} \times f_{bc}} = \frac{19,19 \times 10^{6}}{1000 \times 270^{2} \times 14,2} = 0,019 \le 0,392 \Longrightarrow SSA$$

$$\mu_{\rm u} = 0.019 \rightarrow \beta_{\rm u} = 0.990$$

$$A_s = \frac{M_u}{\beta_u \times d \times \sigma_s} = \frac{19,19 \times 10^3}{0,990 \times 27 \times 348} = 2,06 \text{cm}^2$$

$$A_s = 2.06 \text{cm}^2/\text{ml}$$

3. Vérification à l'ELU:

• Vérification de la condition de non fragilité :

$$A_{\min} = \frac{0.23 \times b \times d \times f_{128}}{f_{e}} = \frac{0.23 \times 100 \times 27 \times 2.1}{400} = 3.26cm^{2}$$

 $A_{min}=3.26cm^2 > A_s=2.06 cm^2$ On adopte 4 HA12= 4.52 cm2

avec un espacement $S_t = 25$ cm/ml.

• Armatures de répartition :

$$A_r = \frac{A_s}{4} = \frac{4,52}{4} = 1,13cm^2$$

Soit : $A_r = 4HA10 = 3,14 \text{ cm}^2$ avec un espacement de 20 cm/ml.

4. Vérification à l'ELS:

Vérification de la contrainte de compression dans le béton :

$$\sigma_{bc} = k \times \sigma_{st} \le \overline{\sigma_{bc}} = 0.6 \text{ fc} 28 = 0.6 \times 25 = 15 \text{MPa}$$

$$\rho_1 = \frac{100 \times A_s}{b \times d} = \frac{100 \times 4.52}{100 \times 27} = 0.167$$

$$\rho_1 = 0.167 \xrightarrow{\text{tableau}} \beta_1 = 0.933 \; ; \quad \alpha_1 = 0.201$$

$$K = \frac{\alpha_1}{15(1-\alpha_1)} = \frac{0.201}{15(1-0.201)} = 0.017$$

$$\sigma_{st} = \frac{M_s^{ser}}{\beta_1 \times d \times A_s} = \frac{21.10 \times 10^{-3}}{0.933 \times 0.27 \times 4.52 \times 10^{-4}} = 185.31 \text{MPa}$$

Vérification de la contrainte dans les aciers :

Remarque : Les armatures de la dalle sont largement supérieures aux armatures nécessaires au débord, afin d'homogénéiser le ferraillage, les armatures de la dalle seront prolonger et Constituerons ainsi le ferraillage du débord.

VII-4-5-3 Ferraillage des nervures

Afin d'éviter tout risque de soulèvement du radier (vers le haut), celui-ci est sera muni de nervures (raidisseurs) dans les deux sens. Pour le calcul des sollicitations, la nervure sera assimilée à une poutre continue sur plusieurs appuis et les charges revenant à chaque nervure seront déterminées en fonction du mode de transmission des charges (triangulaires ou trapézoïdales) vers celle-ci.

a) Chargement simplifié admis

Les nervures seront considérées comme des poutres doublement encastrées à leurs extrémités a fin de ramener les charges appliquées sur les nervures à des charges uniformément reparties on doit calculer le chargement simplifié et cela consiste à trouver la largeur de la dalle correspondante a un diagramme rectangulaire qui donnerait le même moment (largeur l_m) et le même effort tranchant (largeur l_t) que le diagramme trapézoïdal/triangulaire pour la détermination des efforts, on utilise le logiciel ETABS.

Remarque

Les réactions du sol sont transmises aux nervures sous forme de charge triangulaire et trapézoïdale.

a-1) Charge trapézoïdale

$$l_{m} = l_{x} \left(0.5 - \frac{\rho_{x}^{2}}{6} \right)$$

$$l_{t} = l_{x} \left(0.5 - \frac{\rho_{x}}{4} \right)$$

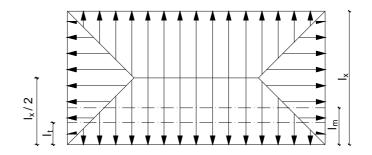


Fig VII-4: Répartition trapézoïdale

a-2) Le Chargement simplifié

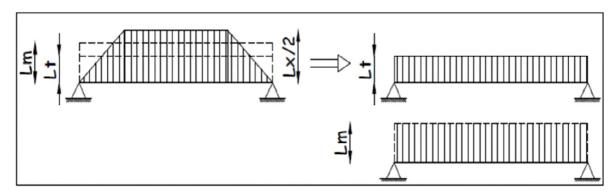
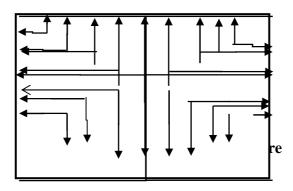


Fig VII-5 : Présentation du chargement simplifié

a-3) Charge triangulaire

$$l_m = 0.333l_x$$
$$l_t = 0.25l_x$$



b) Charges à considérer

Pour les efforts tranchantes

Détermination des charges

& ELU

$$q_u = (\sigma_m - \frac{G_{rad}}{S_{rad}} - \frac{G_{ner}}{S_{ner}})$$

$$\Rightarrow q_u = (147,24 - \frac{10114,43}{356,26} - \frac{3120}{124,8}) = 167.7 \text{KN/m}^2$$

& ELS

$$q_S = (\sigma_m - \frac{G_{rad}}{S_{rad}} - \frac{G_{ner}}{S_{ner}})$$

$$\Rightarrow q_S = (103,34 - \frac{10114,43}{356,26} - \frac{3120}{124,8}) = 116.06\text{KN/m}^2$$

d) Calcul des charges

Pour tous les panneaux $0,4 \le \rho \le 1 = >$ le chargement se répartit sur la nervure sous une forme trapézoïdale.

d-1) Sens longitudinal

Tableau VII-6 : charges revenant à la nervure la plus sollicitée (sens longitudinal).

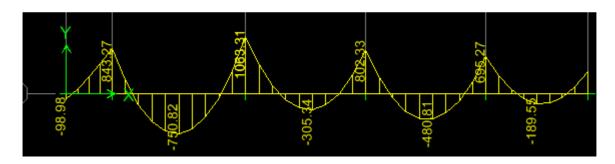
											Moment	fléchissa	nt		Effort	tranchant	
travée	panneau	lx	ly	ρ	chargement	lm	Lt	qu	$\mathbf{q_s}$	Qu	ΣQ_{u}	Qs	$\Sigma Q_{\rm s}$	Qu	ΣQ_u	Qs	ΣQ_{s}
	1					1,01	0,762		103,34					71.27			
1-2	1	3,05	4,8	0,635	triangulaire	565	5	147,24		135,406		98,45				203,313	
	2					1,01	0,762		103,34	135,406	270,81	98,45	196,914	71.27	101,65		
		3,05	3,1	0,983	triangulaire	565	5	147,24		133,400		90,43					73,91
	1					1,06		147,24	103,34					209.62			
2-3		3,2	4,8	0,666	triangulaire	56	0,8			142,065		103,29				209,979	
	2					1,03		147,24	103,34	107.505	279,69	1000=	203,370	200.52	106,65		
		3,1	3,2	0,968	trapézoïdale	23	0,775			137,626		100,07		209.62			77,55
	1					1,33		147,24	103,34					188.66			
3-4		4	4,8	0,8333	triangulaire	2	1			177,582		129,12				236,643	
	2					1,03		147,24	103,34	137,626	315,20	100,071	229,195	188.66	133,32		
		3,1	4	0,775	trapézoïdale	23	0,775			137,020		100,071					96,94
	1					1,06		147,24	103,34					188.66	106,65		
4-5		3,2	4,8	0,666	triangulaire	56	0,8	1.17.0.1	102.24	142,065	250 50	103,29	202.250	100.55	6	209,979	
	2	2.1	2.2	0.069	A	1,03	0.775	147,24	103,34	127.626	279,69	100.07	203,370	188.66	103,32		77.55
		3,1	3,2	0,968	trapézoïdale	23	0,775	147.24	102.24	137,626		100,07		150.22	3		77,55
	1	3,05	4,8	0,635	triangulaire	1,01 565	0,762 5	147,24	103,34	135,406		98,45		159.32		203,313	
5-6		3,03	4,0	0,033	urangurane	1,01	0,762	147,24	103,34	135,406		70,43			101,65	203,313	
	2	3,05	3,1	0,983	triangulaire	565	5	171,47	100,04	133,400	270,81	98,45	196,914	209.62	65		73,91

Promotion 2016 / 2017 Page 181

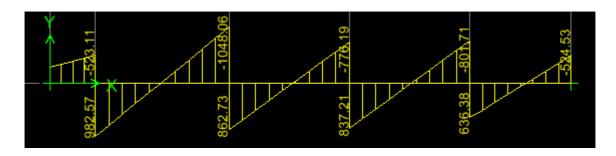
d-1-1) Diagrammes des moments fléchissant et des efforts tranchants

Les diagrammes des moments fléchissant et les efforts tranchants sont donnés ci-dessous :

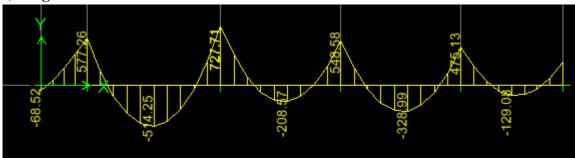
1) Diagramme des moments fléchissant à l'ELU



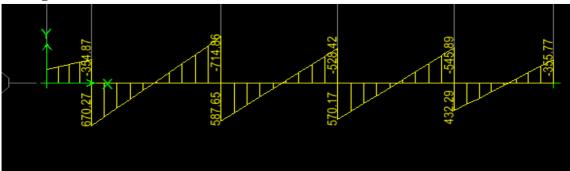
2) Diagramme des efforts tranchants à l'ELU



3) Diagramme des moments fléchissant à l'ELS



4) Diagramme des efforts tranchants à l'ELS



d-1-2) Le ferraillage a' L'ELU

- $M_t^{max} = 750.82 \text{kN.m}$
- $M_a^{max} = 1063.31 \text{kN.m}$

$$\begin{cases} b_n = 60 \text{ cm}, \\ h_n = 100\text{cm}, \\ d = 127\text{cm}, \\ \text{fbc} = 14, 2 \text{ Mpa}, \\ \sigma_{st} = 348 \text{ Mpa} \end{cases}$$

Aux appuis

$$M_a = 1063.3 \text{kN.m}$$

$$\mu_u = \frac{M_{app}}{b \times d^2 \times f_{bc}} = \frac{1063.3 \times 10^6}{600 \times 1270^2 \times 14.2} = 0,144 < 0.392$$

$$\mu_u = 0,144 \longrightarrow \beta = 0,922 \longrightarrow A_{Sa} = \frac{M_{app}}{\beta \times d \times \sigma_{st}} = \frac{1063.3 \times 10^3}{0,922 \times 127 \times 348} = 18.2 \text{ cm}^2$$
On onte: 5HA20 filante+(5HA16) Chapeaux = 25.75 cm²

On opte: 5HA20 filante+(5HA16) Chapeaux= 25.75 cm²

* En travée

$$\begin{split} &M_{\rm t} = 750.82 {\rm kN.m} \\ &\mu_u = \frac{M_t}{b \times d^2 \times f_{bc}} = \frac{750.82 \times 10^6}{600 \times 1270^2 \times 14.2} = 0.102 < 0,392 \\ &\mu_u = 0.100 \qquad \beta = 0.946 \end{split}$$
 La section est simplement armée.
$$A_{st} = \frac{M_t}{\beta \times d \times \sigma_{st}} = \frac{750.82 \times 10^3}{0.946 \times 127 \times 348} = 22.4 cm^2 \end{split}$$

On opte: 5HA20 filante+5HA16Chapeaux= 25.75 cm²

d-2) Sens transversal

Tableau VII-7: charges revenant à la nervure la plus sollicitée (sens transversal).

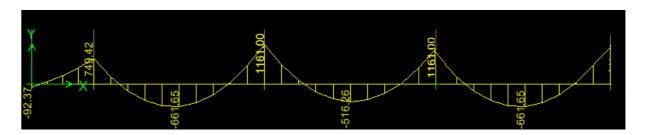
											Moments	s fléchissar	nt		Efforts t	ranchants	
travée	panneau	lx	ly	P	chargement	lm	Lt	qu	$\mathbf{q_s}$	Qu	ΣQ_{u}	\mathbf{Q}_{s}	ΣQ_s	Qu	ΣQ_{u}	Qs	ΣQ_s
A-B	1	2	4	0,5	triangulaire	1.17	0.88	147,24	103,24	170.15	340.31	115.75	231.50	127.98	255.23	87.06	174.12
A-D	2	2	3,2	0,62	triangulaire	1.17	0.87 5	147,24	103,24	170.15		115.75		127.25		87.06	
В-С	1	4	4,8	0,83	trapézoïdale	1.29	0.98	147,24	103,24	187.60	381.03	127.62	259.20	142.52	287.95	96.95	195.88
	2	3,2	4,8	0,66	trapézoïdale	1.33	1	147,24	103,24	193.42		131.58		145.43		98.93	
	1	3,1	4	0,77	triangulaire	1.2	0.9	147,24	103,24	174.52	240.02	118.72		130.89	261.77	89.04	
C-D	2	3,1	3,2	0,96	triangulaire	1.2	0.9	147,24	103,24	174.52	349.03	118.72	237.44	130.89	261.77	89.04	178.08
D-E	1	4	4,8	0,83	trapézoïdale	1.29	0.98	147,24	103,24	187.60	381.03	127.62	259.20	142.52	287.95	96.95	195.88
Z E	2	3,2	4,8	0,66	trapézoïdale	1.33	1	147,24	103,24	193.42		131.58		145.43		98.93	193.88

Promotion 2016 / 2017 Page 184

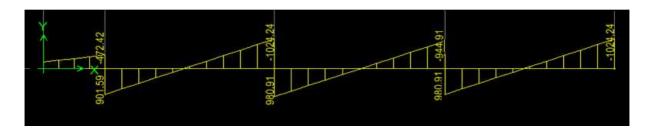
d-2-1) Diagrammes des moments fléchissant et des efforts tranchants

Les diagrammes des moments fléchissant et les efforts tranchants sont donnés cci dessous :

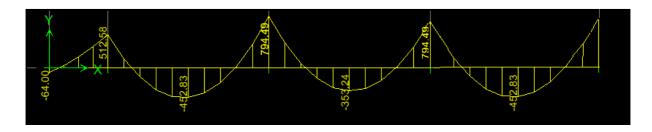
1) Diagramme des moments fléchissant à l'ELU



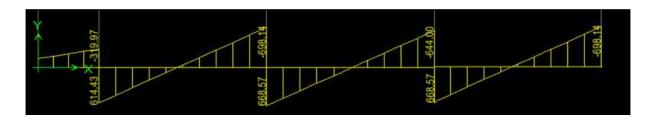
2) Diagramme des efforts tranchants à l'ELU



3) Diagramme des moments fléchissant à l'ELS



4) Diagramme des efforts tranchants à l'ELS



d-2-2) Le ferraillage AL'ELU

- $M_t^{max} = 661.65 \text{kN.m}$
- $M_a^{max} = 1161kN.m$

$$\begin{cases} b_n = 60 \text{cm}, \\ h_n = 130 \text{ cm}, \\ d = 127 \text{cm}, \\ \text{fbc} = 14, 2 \text{ Mpa}, \\ \sigma_{\text{st}} = 348 \text{ Mpa} \end{cases}$$

Aux appuis

$$\begin{split} &M_a = 1161kN.m \\ &\mu_u = \frac{M_{app}}{b\times d^2\times f_{bc}} = \frac{1161\times 10^6}{600\times 1270^2\times 14.2} = 0.158 < 0.392 \end{split} \qquad \textbf{La section est simplement armée} \\ &\mu_u = 0.158 \longrightarrow \beta = 0.914 \\ &A_{sa} = \frac{M_{app}}{\beta\times d\times \sigma_{ct}} = \frac{1161\times 10^3}{0.914\times 127\times 348} = 24.83cm^2 \end{split}$$

$$A_{sa} = \frac{A_{app}}{\beta \times d \times \sigma_{st}} = \frac{1101 \times 10}{0.914 \times 127 \times 348} = 24.83 \text{cm}^2$$

On opte: 5HA20 filante+ (5HA16) Chapeaux= 25.75cm²

En travée

$$M_t = 661.65 \text{kN.m}$$

On opte: 5HA20 filante+ (5HA16) Chapeaux= 25.75cm²,

VII-4-5-3-1) Vérifications à l'ELU

a) Condition de fragilité

$$\begin{split} A_s > A_{min} &= \frac{0.23 \times b \times d \times f_{t28}}{f_e} \\ A_{min} &= \frac{0.23 \times 60 \times 127 \times 2.1}{400} = 6.2 cm^2 \end{split}$$

a-1) sens longitudinal et transversal

Aux appuis : $A_{sa} = 25.75 \text{cm}^2 > A_{min} = 6.2 \text{ cm}^2$condition vérifiée.

$$A_{sa} = 25.75 \text{cm}^2 > A_{min} = 6.2 \text{ cm}^2$$

En travée : $A_{st} = 25.75 \text{cm}^2 > A_{min} = 6.2 \text{ cm}^2$condition vérifiée.

$$A_{st} = 25.75 \text{ cm}^2 > A_{min} = 6.2 \text{ cm}^2$$

b) Vérification de la contrainte de cisaillement

En considérant que la fissuration est préjudiciable.

$$\tau_u = \frac{T_{u \text{ max}}}{b \times d} \le \overline{\tau}_u = \min \left\{ \frac{0.15 \times f_{c28}}{\gamma_b} ; 4 \text{ MPa} \right\} = 2.5 \text{ MPa}$$

$$Avec: T_{u max} = 1048.06KN \qquad \qquad sens \ xx \\ T_{u max} = 1024.24KN \qquad \qquad sens \ yy$$

$$\tau_u = \frac{1048.06 \times 10^3}{500 \times 1020} = 2.06 MPa < \bar{\tau}_u = 2.5 MPa$$
condition vérifiée.

$$\tau_u = \frac{1024.24 \times 10^3}{500 \times 1020} = 2.01 MPa < \overline{\tau}_u = 2,5 MPa$$
condition vérifiée.

> Armatures transversal

$$\phi_t \ge \frac{\phi_l}{3} = \frac{20}{3} = 6,67 \text{ mm Soit} \longrightarrow \phi = 10 \text{ mm}$$

Avec : ϕ_1 :Le plus grand diamètre des armatures longitudinales participant à la résistance

On prend : 4 cadres de
$$\phi_{10}$$
 \longrightarrow $A_t=3.14$ cm²

c) Espacement des armatures

D'après le RPA (Art 7.5.2.2/RPA2003), les armatures transversales ne doivent pas dépasser les valeurs suivantes:

❖ Zone nodale

$$S_t \le \min\left\{\frac{h}{4}; 12\phi_L\right\} = \min\left\{26.25, ;24\right\} = 24 \ cm$$

Soit St = 10cm en zone nodale.

❖ Zone courante

$$S_t \le \frac{h}{2} = 26.25cm$$

Soit $S_t=15$ cm en zone courante.

d) La quantité d'armatures transversales

La section minimale d'armatures transversales est donnée par la relation suivante : $A_{\text{min}} = 0{,}003 \; S_t b$

En zone nodale : $A_{min} = 0.003 \times S_t \times b = 1.8 \text{cm}^2 < \text{At} = 3.14 \text{ cm} 2......$ condition vérifiée. En zone courante : $A_{min} = 0.003 \times S_t \times b = 2.7 \text{cm}^2 < \text{At} = 3.14 \text{ cm} 2.....$ condition vérifiée.

VII-4-5-3-2) Vérification à l'ELS

a) Vérification de la contrainte dans le béton

On peut se dispenser de cette vérification, si l'inégalité suivante est vérifiée :

$$\alpha < \frac{\gamma - 1}{2} + \frac{f_{c28}}{100}$$
 Avec $: \gamma = \frac{M_u}{M_s}$

Tableau VII-8: Vérification des contraintes à l'ELS

Sens	Zone	Mu (kN.m)	Ms (kN.m)	γ	μ	α	$\frac{\gamma-1}{2}+\frac{f_{c28}}{100}$	Observation
X-X	Travée	750.82	514.25	1.46	0.144	0,1320	0,480	Condition vérifiée
24 24	Appui	1063.31	727.71	1.46	0,100	0.1953	0,480	Condition vérifiée
Y-Y	Travée	661.65	452.83	1.46	0,158	0.2162	0,480	Condition vérifiée
	Appui	1148.06	794.49	1.45	0,088	0.1154	0,475	Condition vérifiée

Conclusion

La condition est vérifiée, donc il n'est pas nécessaire de vérifier les contraintes dans le béton à l'ELS.

b) Armatures de peau (BAEL/Art4.5.34)

Des armatures dénommées « armatures de peau »sont reparties et disposées partiellement à la fibre moyenne des poutres de grande hauteur, leur section est au moins égale à 3cm²par mètre de longueur de paroi mesurée perpendiculairement à leur direction.

En absence de ces armatures on risquerait d'avoir des fissures relativement ouvertes en dehors des zones armées.

Dans notre cas, la hauteur de la nervure est de 105 cm, la quantité d'armature de peau nécessaire est donc :

$$A_p = \frac{3 \text{ cm}^2}{1 \text{ m} \times 1.05} = 2.86 \text{ cm}^2$$
 1,43 cm² par parois

Soit donc 1HA16 avec $As = 2.01 \text{cm}^2/\text{parois}$.

I-Introduction:

Au niveau de l'infrastructure, un mur plaque est prévu pour supporter la totalité des poussés des terres et la surcharge éventuelle des autres éléments de la structure.

Pré du mur plaque :

L'épaisseur minimale imposée par le RPA 2003 (Art 10.1.2) pour un mur plaque doit être supérieure au égale 15 cm. Pour notre cas nous avons opté pour une épaisseur de 20 cm.

Caractéristiques du sol:

• Surcharge éventuelle : $q = 1 \text{ t/m}^2$

• Poids volumique des terres : γ = 1,8 t/m

• Angle de frottement : $\varphi = 30^{\circ}$

• Cohésion : C =0

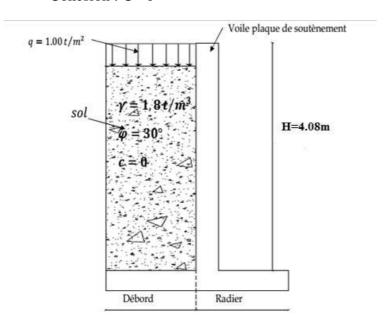


Schéma de voile plaque de soutènement

II- Contrainte de sollicitations :

En utilisant la méthode de RANKINE, on détermine les contraintes qui s'exercent sur la face du voile.

Le calcul se fera pour une bande de 1m de longueur à l'état de repos qui est le cas le plus défavorable.

Les contraintes qui s'exercent sur la face du voile sont : σ_v et σ_h

 σ_v : Contrainte verticale.

 σ_h : Contrainte horizontale. :

$$\sigma_h = K_o$$
. σ_v

Avec:

K0 : coefficient de poussée des terres au repos.

 ϕ : Angle de frottement interne

$$K_o = tg^2 \left(\frac{\pi}{4} - \frac{\varphi}{2}\right) = 0.33$$

• Calcul des sollicitations :

ELU:

$$\sigma_{\mathbf{h}} = K_0 x \quad \sigma_{\mathbf{v}} = K_0 (1,35. \, \gamma. \, \mathbf{h} + 1,5.q)$$

Quand:

$$h=0 \longrightarrow \sigma_{h1} = 0.33 \ 1.5 \ 10 = 4.95 \text{KN/m}^2$$

h=4,08m
$$\rightarrow \sigma_{h2}$$
 (1.35 x18 x 4,08+1.5 x 10) 0,33=37,67KN/m²

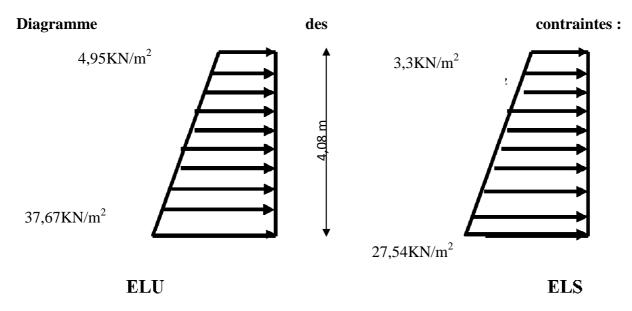
ELS:

$$\sigma_{\mathbf{h}} = K_0 \mathbf{x} \quad \sigma_{\mathbf{v}} = K_0 (\mathbf{\gamma} \cdot \mathbf{h} + \mathbf{q})$$

Quand:

$$h=0 \longrightarrow \sigma_{h1} = 0.33 \text{ x } 10 = 3.3 \text{ KN/m}^2$$

h=4,08m
$$\rightarrow \sigma_{h2}$$
 (18 x 4,08+ 10) 0,33=27,54KN/m²



Charges moyennes à considérer dans le calcul pour une bande de 1 m :

$$ELU: q_u = \frac{3\sigma_{h2+\sigma_{h1}}}{4} \times 1m = \frac{3\times37,67+4,95}{4} \times 1 = 29,49 \text{kN/ml}$$

ELS:
$$q_s = \frac{3\sigma_{h2+\sigma_{h1}}}{4} \times 1m = \frac{3\times27,54+3,3}{4} \times 1 = 21,48 \text{ kN/ml}$$

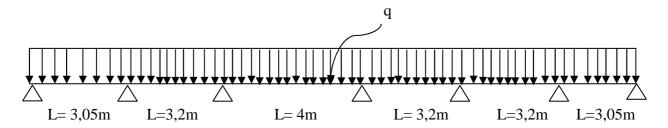
II-1 Méthode de calcul :

Le voile plaque de soutènement sera considérer comme un ensemble de dalles continues encastrées de chaque coté au niveau des nervures des poteaux, ainsi qu'au niveau des longrines.

Schéma statique:

Sens x-x:

qu=37,67kN/ml, qs=27,54 kN/ml



II-2 Détermination des moments :

La détermination des moments de flexion se fera à partir de la méthode des panneaux encastrés sur 04 appuis ;

Le panneau considéré est un panneau de rive encastré à ses deux extrémités.

Pour tenir compte de la continuité de la dalle, les moments seront affectés des coefficients suivants :

- Moment en travée : 0.85Mx et 0.75My
- Moment d'encastrement sur les grandes cotés :

0.3 : Appuis de rive0.5 : Autre appuis

II -3 dentification des panneaux :

$$l_{\scriptscriptstyle X} = 4.00\,m$$

$$l_{v} = 4.08 \ m$$

$$\rho = \frac{l_x}{l_y} = \frac{4.00}{4.08} = 0.98$$
; $0.4 < \rho < 1 \Rightarrow le panneau travaille dans les deux sens$

II-3-1 Calcul à l'ELU:

$$\rho = 0.98 \rightarrow \begin{cases} \mu_X = 0.0385 \\ \mu_Y = 0.956 \end{cases}$$

$$M_{0X} = \mu_X q l_X^2 = 0.0385 \times 29.49 \times 4^2 = 18.16 \text{ KN.m}$$

 $M_{0Y} = \mu_Y M_{0X} = 0.956 \times 18.16 = 17.96 \text{ KN.m}$

• Correction des moments :

\triangleright Sens x- x:

• Aux appuis :

$$M_a = 0.5 M_{0X} = 0.5 \times 18.16 = 9.08 KN.m$$

• En travée:

$$M_t = 0.85 \ M_{0X} = 0.85 \times 18.16 = 15.44 \ KN. \ m$$

\triangleright Sens Y - Y:

• Aux appuis :

$$M_a = 0.5 M_{0Y} = 0.5 \times 17.96 = 8.98 \, KN.m$$

• En travées:

$$M_t = 0.75 M_{0Y} = 0.75 \times 17.96 = 13.47 \ KN.m$$

II-3-2 Calcul à l'ELS:

$$\rho = 0.98 \rightarrow \begin{cases} \mu_X = 0.0459 \\ \mu_Y = 0.970 \end{cases}$$

$$M_{0X} = \mu_X q l_X^2 = 0.0459 \times 21.48 \times 4^2 = 15.77 \text{ KN.m}$$

 $M_{0Y} = \mu_Y M_{0X} = 0.970 \times 15.77 = 15.30 \text{ KN.m}$

• Correction des moments :

- \triangleright Sens x x :
 - Aux appuis :

$$M_a = 0.5 M_{0X} = 0.5 \times 15.77 = 7.88 \, KN.m$$

• En travée:

$$M_t = 0.85 M_{0X} = 0.85 \times 15.77 = 13.40 KN. m$$

- \triangleright Sens Y Y:
 - Aux appuis :

$$M_a = 0.5 M_{0Y} = 0.5 \times 15.30 = 7.65 KN.m$$

• En travées :

$$M_t = 0.75 M_{0Y} = 0.75 \times 15.30 = 11.47 \ KN.m$$

III- Calcul des sections d'armatures :

Sens	Zone	$M_{\rm u}$	μ_{U}	μ_1	Section	β	A	A _{min}	Aadoptée	e
		(KN.m)					(cm ²)	(cm ²)	(cm ²)	(cm)
	Appuis	9.08	0.0197	0.392	SSA	0.812	1.78	2.17	5HA12 = 5.65	20
XX	Travée	15.44	0.0296	0.392	SSA	0.787	2.76	2.17	5HA12 = 5.65	20
	Appuis	8.98	0.0188	0.392	SSA	0.815	1.70	2.17	5HA10 = 3.93	20
YY	travée	13.47	0.0282	0.392	SSA	0.790	2.63	2.17	5HA10 = 3.93	20

Tableau 1- ferraillage du voile plaque de soutènement

III-1 Recommandation du RPA:

Le voile doit avoir les caractéristiques suivantes :

- Les armatures sont constituées de deux nappes
- Le pourcentage minimal des armatures est de (0,10 % B) dans les deux sens (horizontal et vertical)
- $A \ge 0.001 \,\mathrm{bh} = 0.001 \times 100 \times 20 = 2 \,\mathrm{cm}^2$

• Les deux nappes sont reliées par quatre (04) épingles / m² de **HA8**.

b = 1 m = 100 cm; h: épaisseur du voile = 20 cm).

III -2 Vérification à l'ELS:

III -2-1 Vérification des contraintes :

On doit vérifier que : $\sigma_{bc} \le \overline{\sigma}_{bc} = 0.6 \ f_{c28} = 15 \ MPa$

Si la condition suivante est satisfaite, la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

$$\alpha < \frac{\gamma - 1}{2} + \frac{f_{c28}}{100}$$
; avec $\gamma = \frac{M_U}{M_S}$

Sens	Zone	Mu	Ms	γ	α	$\frac{\gamma - 1}{2} + \frac{f_{c28}}{100}$	Observation
	Appui	9.08	7.88	1.28	0.0381	0.39	Vérifiée
Sens x - x	Travée	15.44	13.40	1.28	0.0641	0.39	Vérifiée
	appui	8.98	7.65	0.88	0.0126	0.19	Vérifiée
Sens y - y	travée	13.47	11.47	0.88	0.0227	0.19	Vérifiée

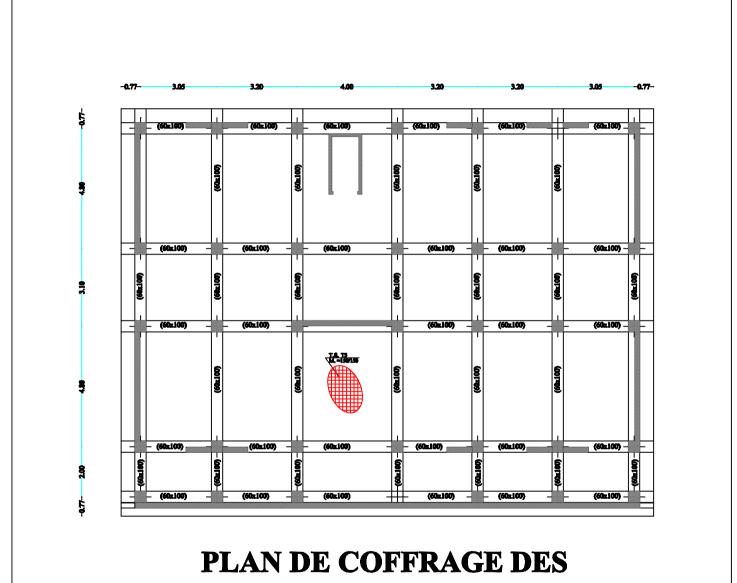
Tableau 2- vérification des contraintes à l'ELS

III-2-2 Vérification de la flèche :

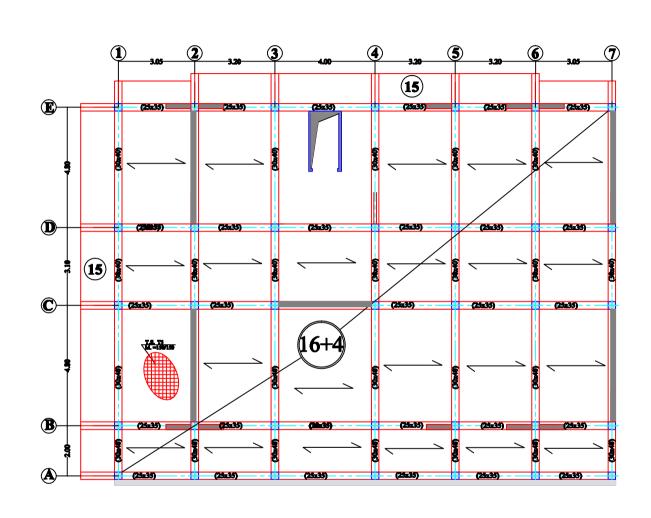
Si les conditions suivantes sont vérifiées, la vérification de la flèche n'est pas nécessaire.

$$\begin{split} \frac{h}{l_x} \ge & \frac{M_t}{20 M_U} \\ \frac{h}{l_x} = & \frac{20}{408} = 0.049 > \frac{M_t}{20 M_U} = \frac{13.40}{20 \times 15.44} = 0,043 \Rightarrow v\acute{e}rifi\acute{e}e \\ \frac{A}{bd} = & \frac{3.93}{100 \times 18} = 0,0021 < \frac{2}{400} = 0,005 \Rightarrow v\acute{e}rifi\acute{e}e \end{split}$$

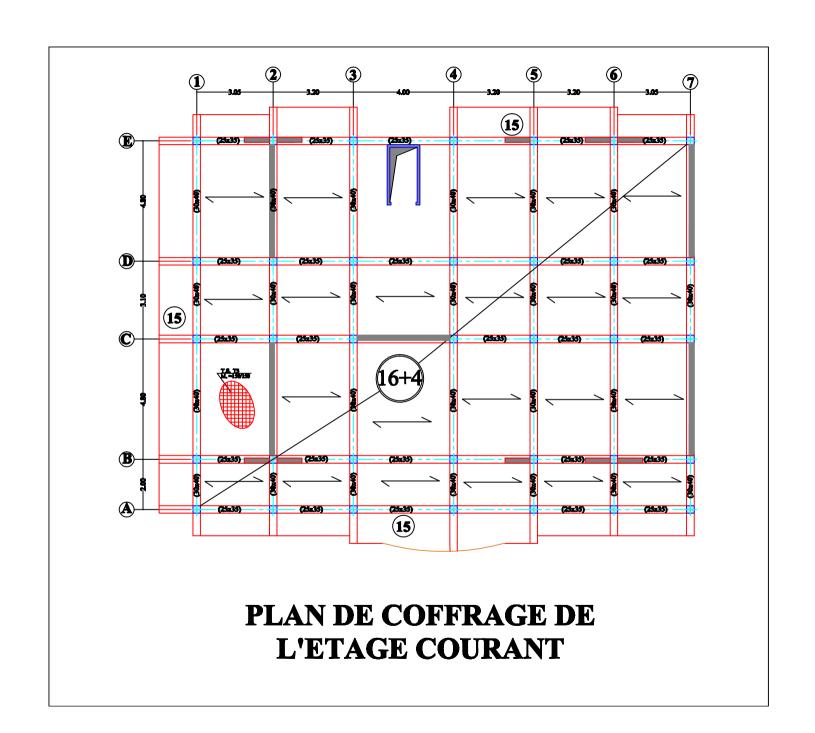
Les deux conditions sont vérifiées, donc il n'est pas nécessaire de procéder au calcul de la flèche.

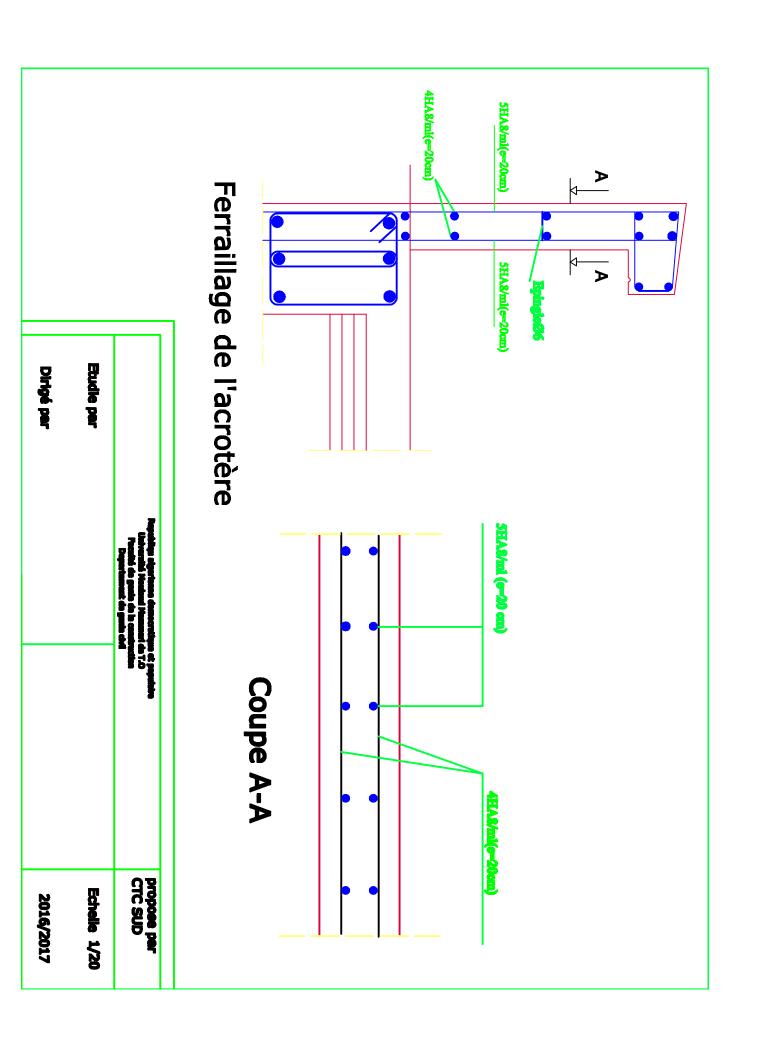


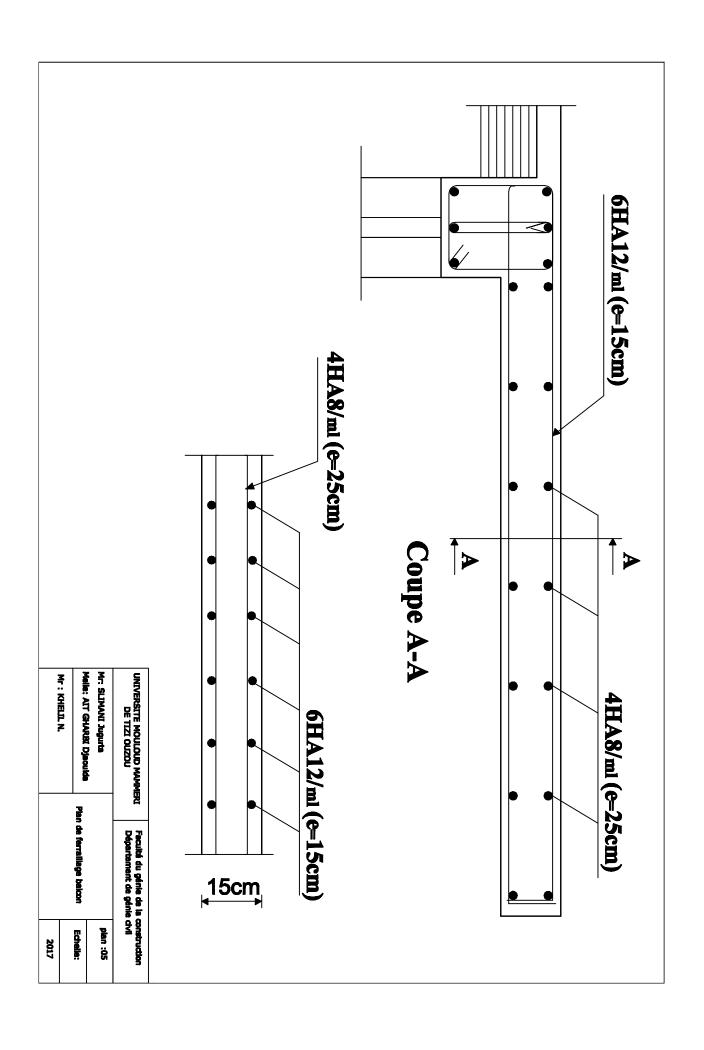
FONDATIONS

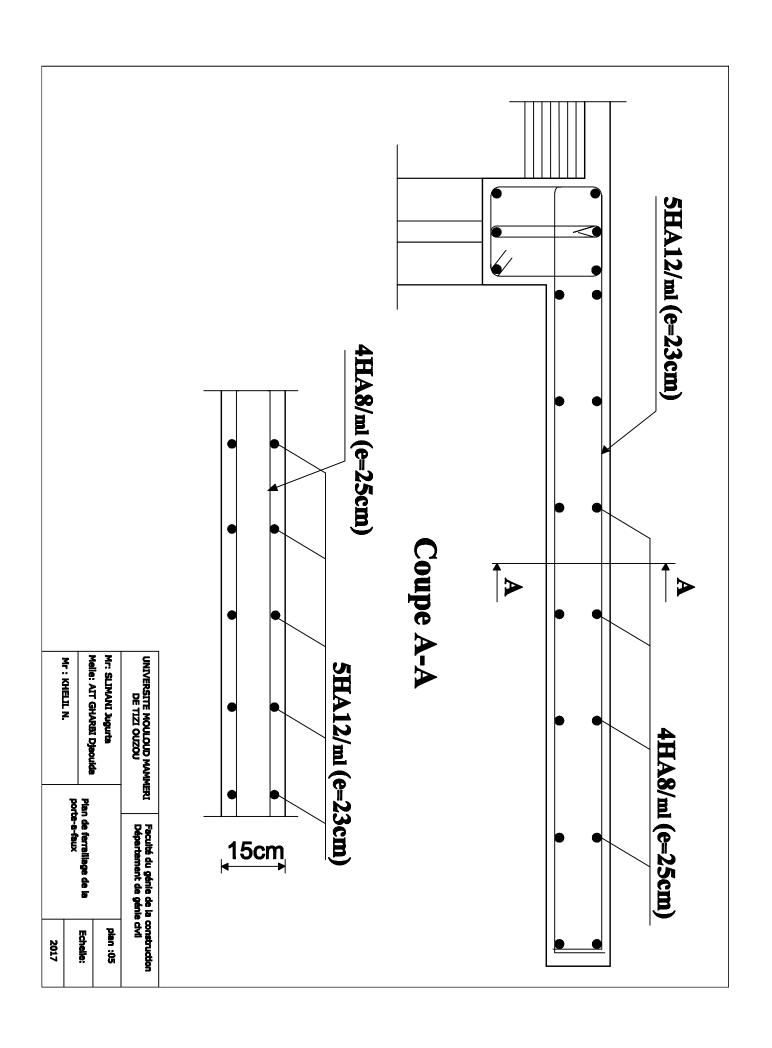


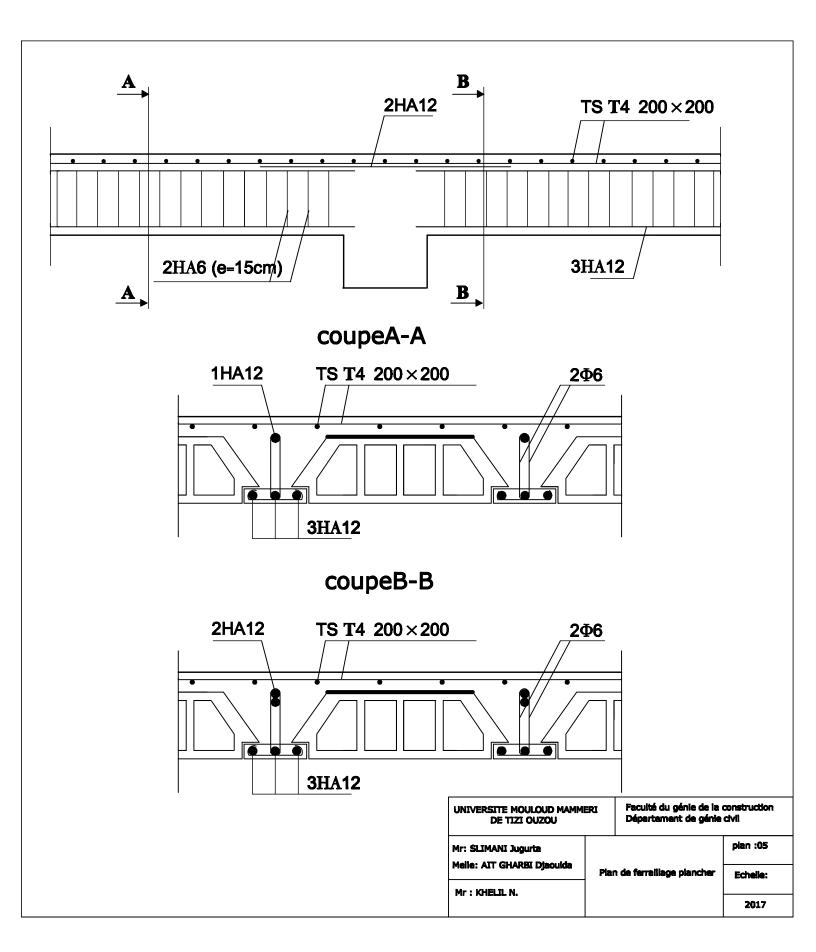
PLAN DE COFFRAGE DU SOUS-SOL

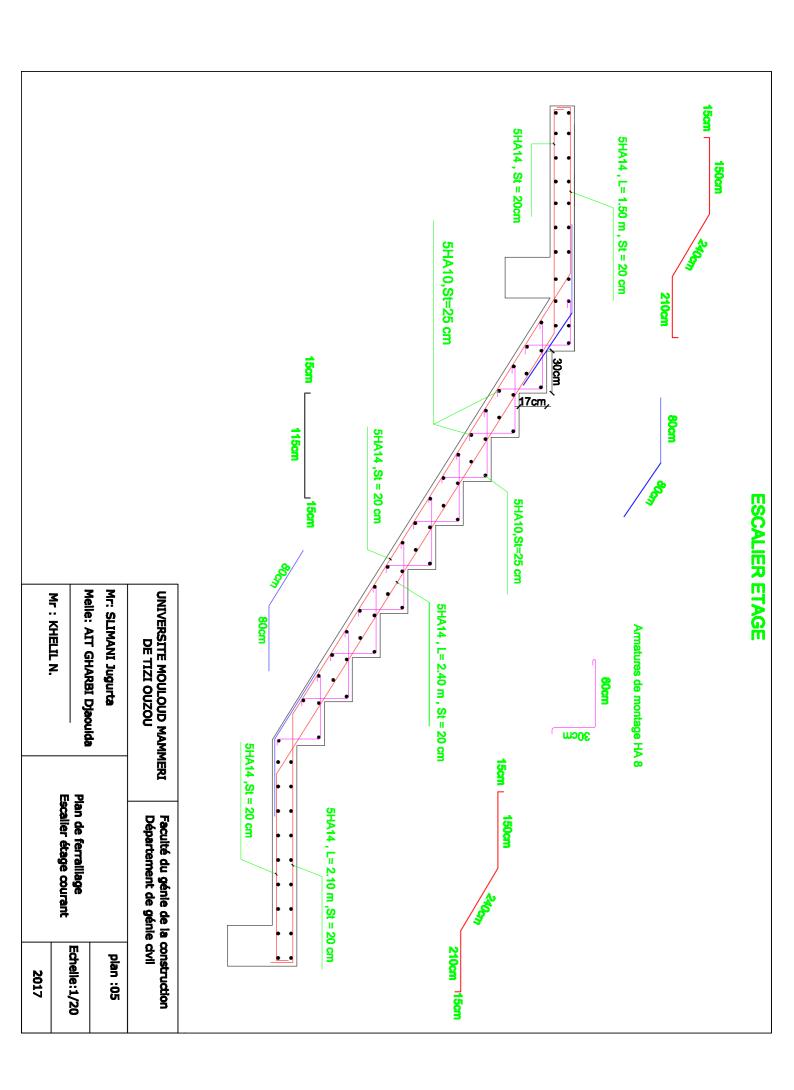


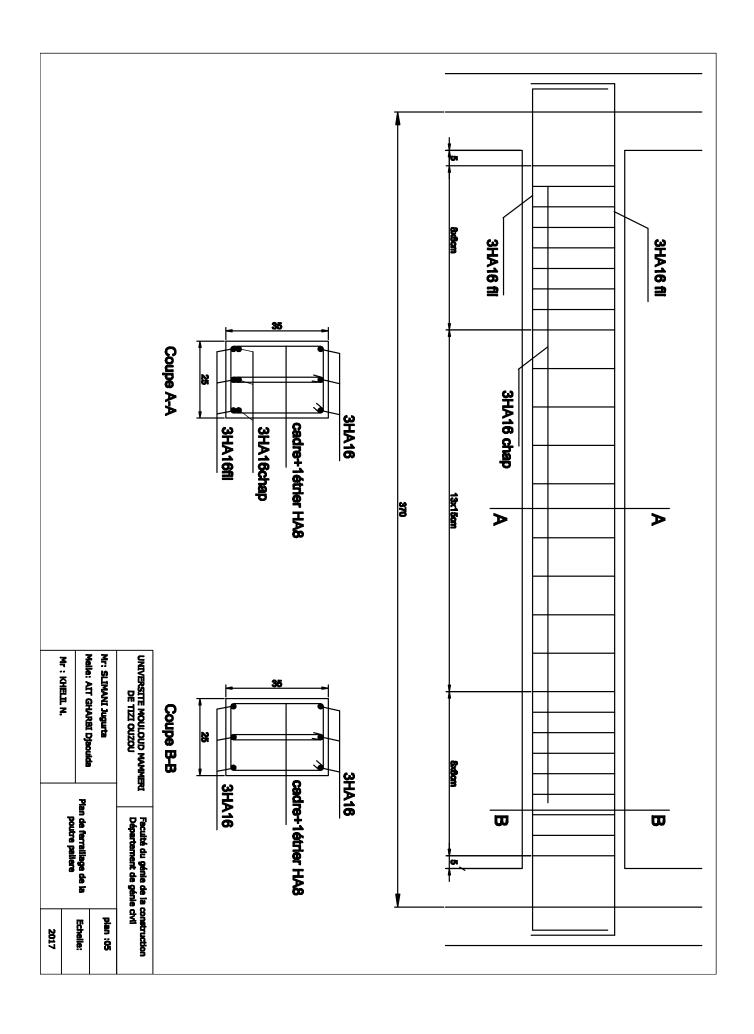


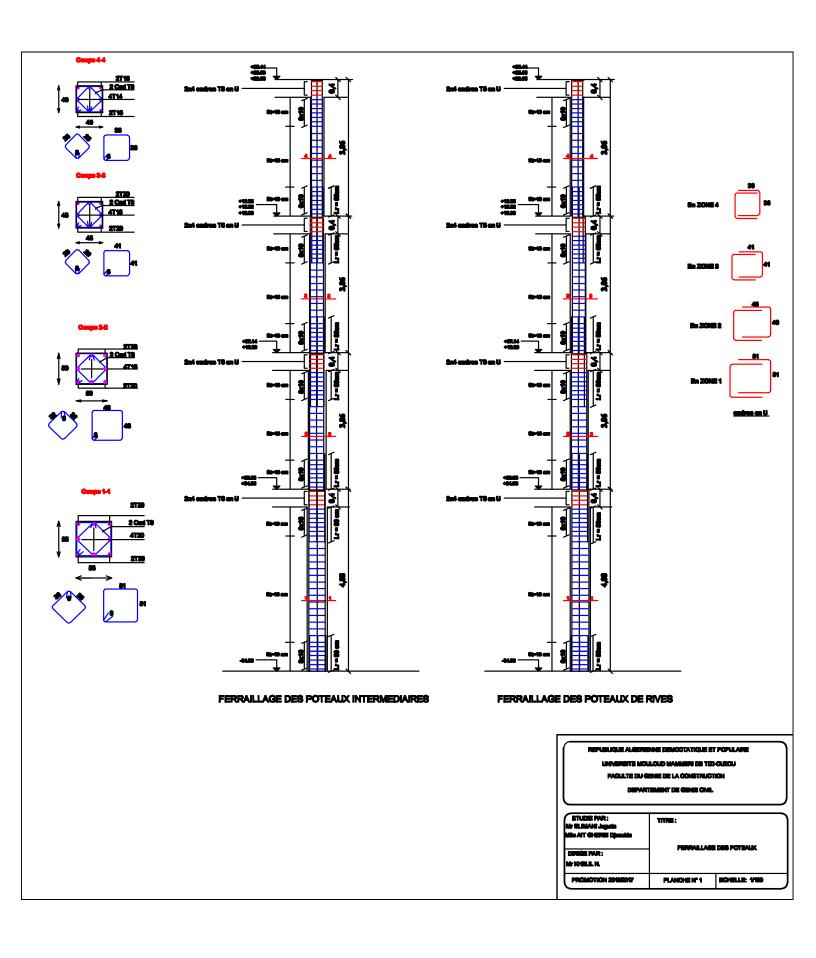


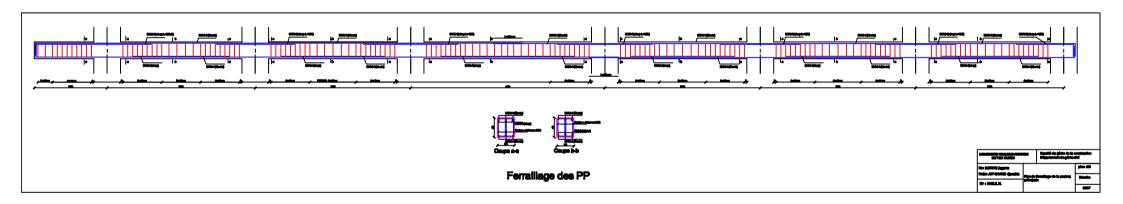


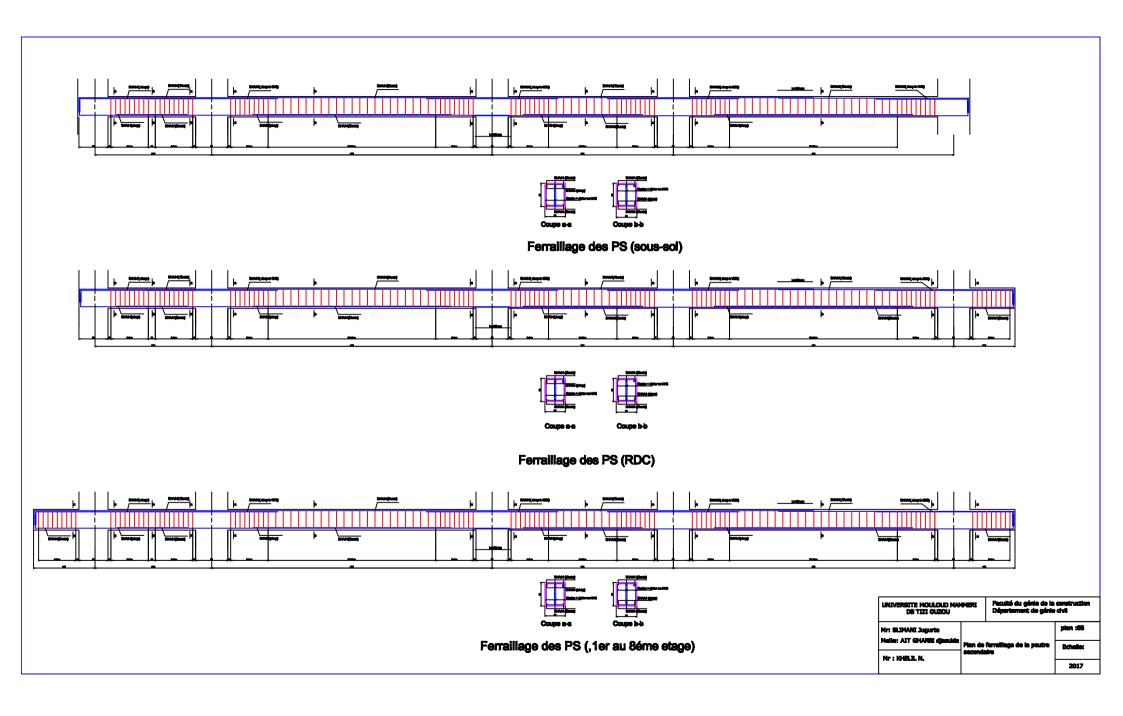


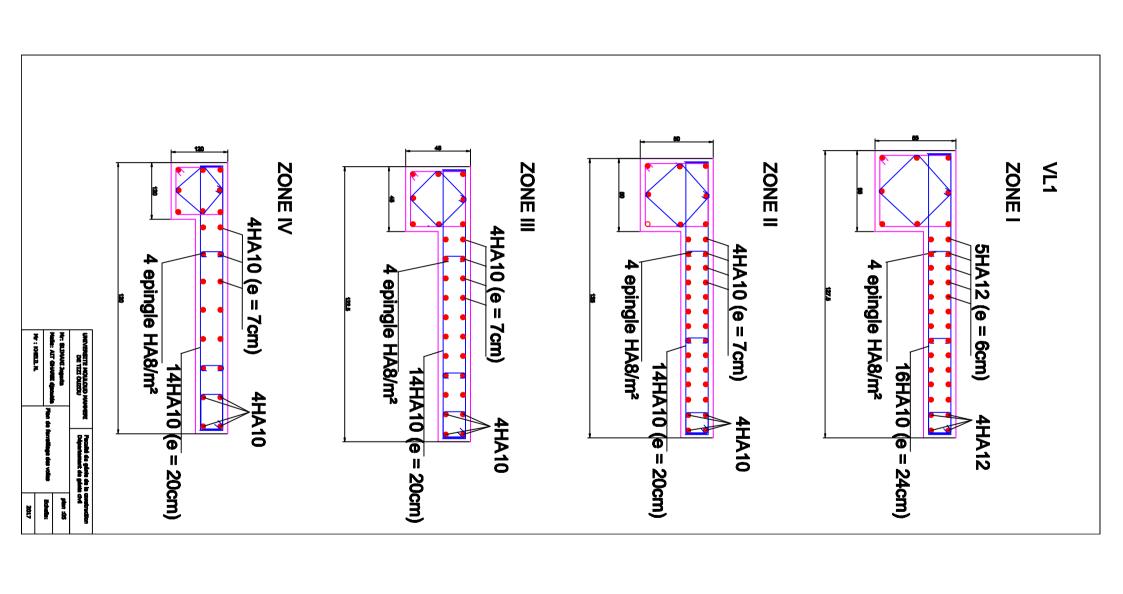


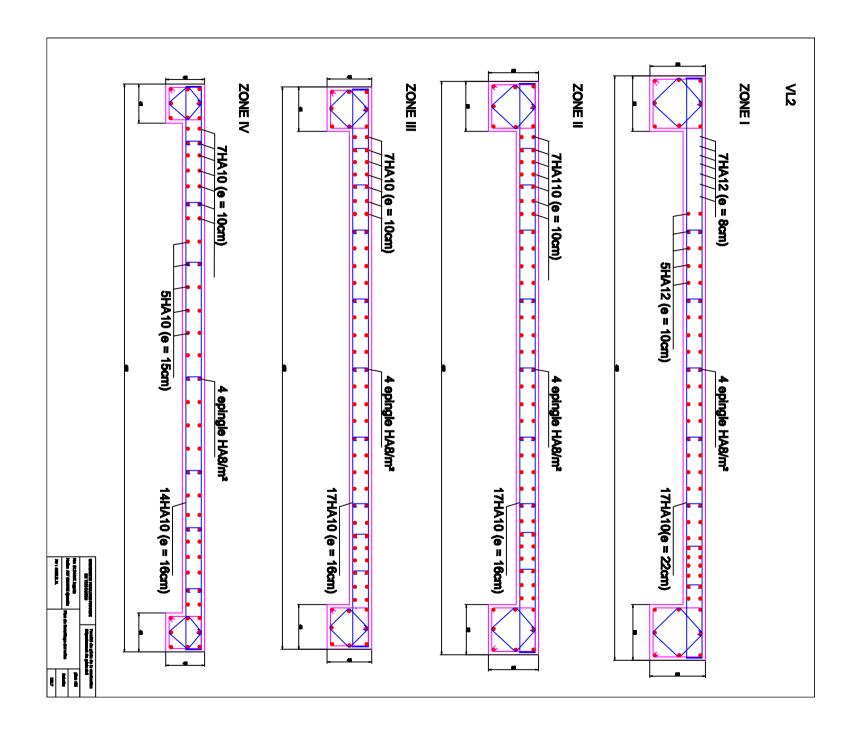


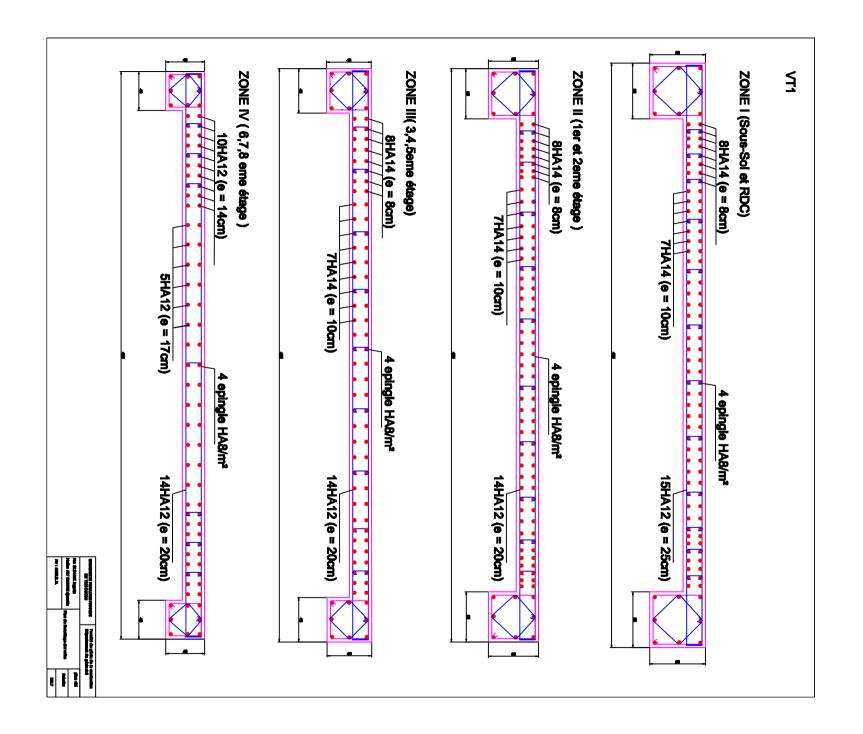


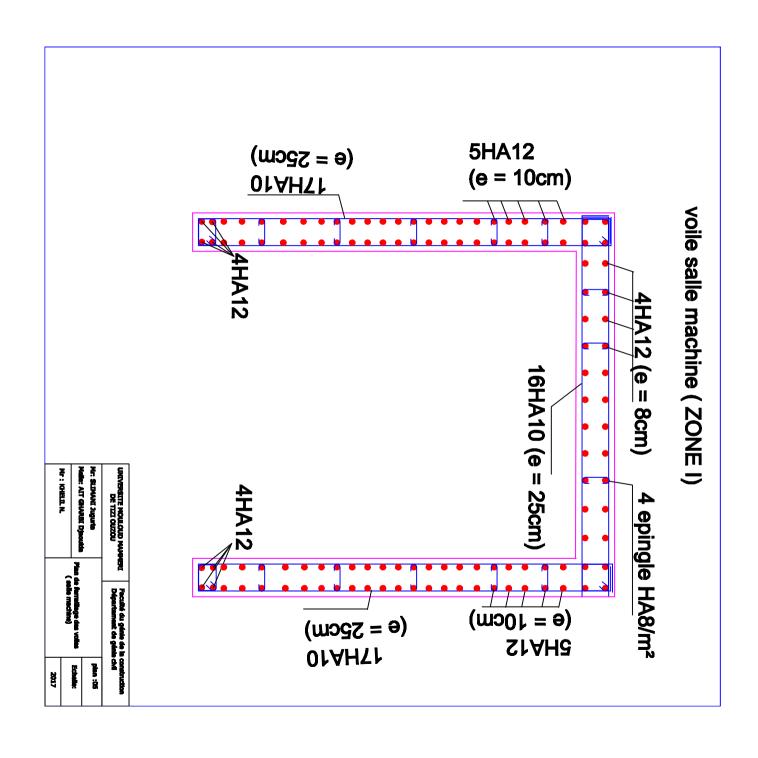


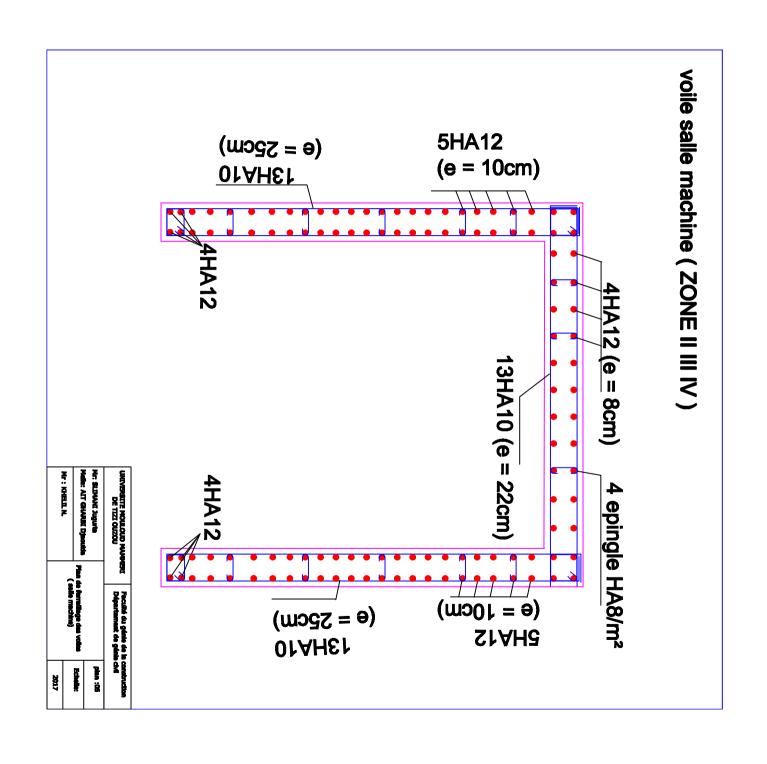




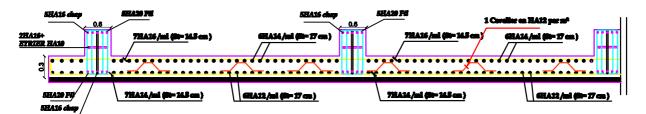




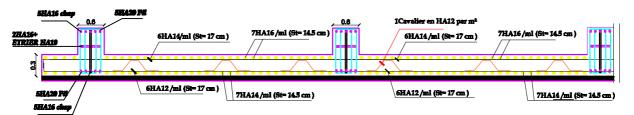




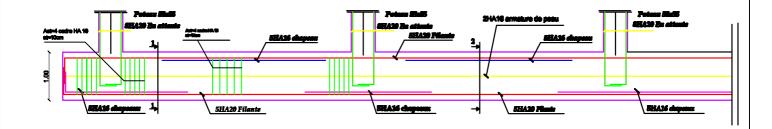
Ferraillage de la dalle sens X-X

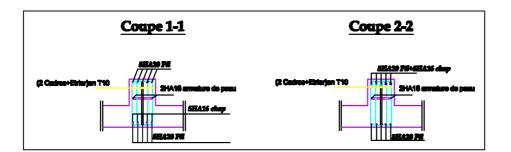


Ferraillage de la dalle sens Y-Y

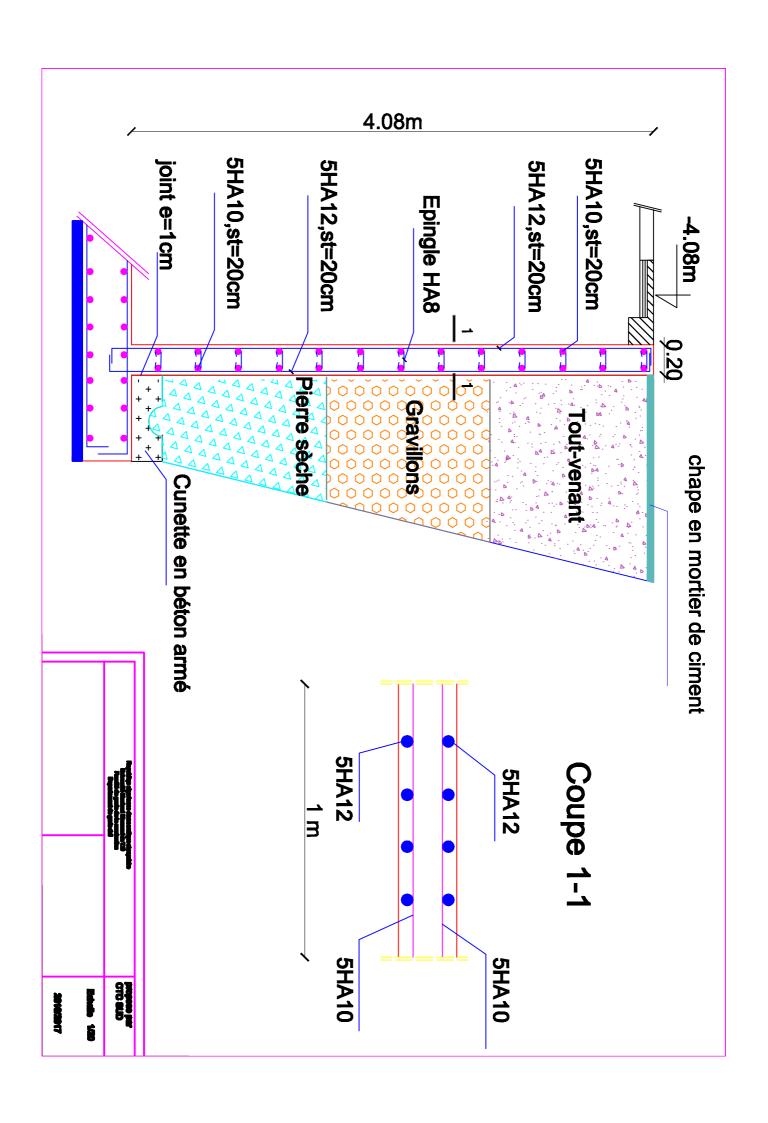


Ferraillage de la nervure dans les 2 sens





UNIVERSITE MOULOUD MAMM DE TIZI OUZOU	IERI	Paculté du génie de la construction Département de génie civil					
Mr: SLIMANI Jugurta Melle: AIT GHARSI Djeculda		lan de ferreillage	plan :05				
Mr : KHELIL N.		e L'INFRASTRUCTUR	Echelle:1/200 2017				



Bibliographie

- [1] Règles parasismiques algérienne RPA99 (version 2003).
- [2] DTR B.C.2.2 (Charges permanentes et charges d'exploitation).
- [3] Béton armé BAEL91 modifié et DTU associés (Jean-Pierre MOUGIN).
- [4] Règles BAEL 91 modifié 99, Règles techniques de conception et de calcul des ouvrages et constructions en béton armé suivant la méthode des états limites.
- [5] Formulaire de Béton armé (Tomes1 et 2 de Victor DAVIDOVICI).
- [6] Cours et TD (Béton, MDS et RDM).

[7] Mémoires de fin d'étude des promotions précédentes.

CONCLUSION GENERALE

Ce projet nous a permis d'une part, d'assimiler les différentes techniques et logiciels de calcul et, de l'autre, la réglementation régissant les principes de conception et de calcul des ouvrages dans le domaine du bâtiment.

On a utilisé le logiciel **ETABS** afin d'interpréter les résultats qui nous ont permis d'aboutir au ferraillage des différents éléments de construction.

D'après l'étude qu'on a faite, il convient de souligner que pour la conception parasismique, il est très important que l'ingénieur civil et l'architecte travaillent en étroite collaboration dès le début du projet pour éviter toutes les conceptions insuffisantes et pour arriver à une sécurité parasismique réalisée sans surcoût important.

L'étude de l'infrastructure, elle, est conçue en radier général du fait de la faible portance du sol support et l'importance de la structure et cela pour bien reprendre les charges transmises par la structure au sol.

Enfin, nous espérons que ce modeste travail sera, à défaut d'être une référence, tout au moins un point d'appui pour les futures « fins de cycle », pour d'autres projets de fin d'études.