



جامعة مولود معمري - تيزي وزو

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم الحقوق

خصوصية التضامن في عقد الشركة

مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون

تخصص: القانون الخاص

تحت إشراف الأستاذ:

د/ أمحمد سعد الدين

من إعداد الطالبة:

موفق سيليا

لجنة المناقشة:

د/ قونان كهينة ، أستاذة محاضرة "أ" ، جامعة مولود معمري تيزي وزو..... رئيسا

د/ أمحمد سعد الدين ، أستاذ محاضر " أ " ، جامعة مولود معمري تيزي وزو..... مشرفا و مقرا

د/ بن نعمان فتيحة ، أستاذة محاضرة "ب"، جامعة مولود معمري تيزي وزو..... ممتحنا

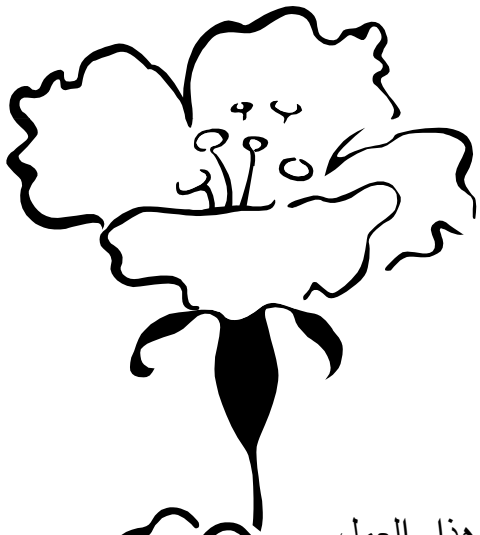
تاريخ المناقشة 2022/07 / 12

قال الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

" ربنا أتينا من لدنك رحمة وهيئ لنا من أمرنا رشدا "

صدق الله العظيم



شكر واحتراف

الحمد والشكر لله تعالى الذي وفقني لإنجاز هذا العمل ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير لأصحاب الفضل فيه أولهم أستاذي المشرف " أحمد سعد الدين " الذي قبل الإشراف عليا ولم يبخل علي بنصائحه وتوجيهاته القيمة والسديدة.

كما لا يفوتني أن أتقدم بشكري الخالص للسادة أعضاء لجنة المناقشة لقبول مناقشة هذا العمل المتواضع. أتوجه بأسمى عبارات الشكر لكل أساتذة كلية الحقوق بجامعة مولود معمري تيزي وزو وكل أستاذتي الذين رفقوني في مشواري الدراسي.

أتقدم بنفس الشكر والتقدير إلى أفراد عائلتي الكريمة كبيراً وصغيراً وخاصة من شجعني لإتمام هذا العمل. أشكر كل من تقاسمت معهم مقاعد الدراسة بدءاً من مرحلة الابتدائية وصولاً إلى مرحلة التخرج.

كما لا أنسى كل من ساهم في إنجاز هذا العمل من قريب أو من بعيد.

شكراً.



إهداء

الحمد لله عز وجل على منه وعونه لإتمام هذا العمل إلى من
تجرع كأساً فارغاً ليسقيني قطرة حب أهدي ثمرة جهدي على كل
من عمل ليلاً ونهاراً من أجلنا، إلى من علمني أن العلم سلاح
والحياة عقيدة وجهاد وشجعني على طلب العلم والمعرفة أبي
الحنون أعزه الله، ربي ألبسه لباس الصحة والعافية.

إلى من أنجبتني إلى هذه الحياة وربتني وأنارت دربي، وأعانتي
بالدعاء في صلاتها إلى أحن وأغلى إنسانة في الوجود أمي الحبيبة
أدامها الله بحفظه ورعايته، سهرت معي الليالي من أجل أن تدعمني
وتشجعني لأصل إلى هذا المستوي العلمي

إلى أحلى هدية من الرحمان إخوتي: كمنزة، لامية، محمد، سيد علي
إلى صديقاتي العزيزات اللواتي تقاسمت معهن مشواري الجامعي
بحلوه ومره: صبرينة، كميلية، تركية، فازية وأدعوا الله أن يبارك
في صداقتنا.

إلى جميع الأصدقاء الذين أعزموهم وساهموا معي ولو بفكرة وبكلمة
طيبة بالأخص: صالح، ياسين، عبد الله.

إلى كل رواد العلم والمعرفة
وفي الأخير أسأل الله تعالى أن يجعل علمي هذا نافعاً يستفيد منه
جميع الطلبة المقبلين على التخرج.

* موفق سيليا *



مقدمة

يعد كان القانون المدني¹ هو الشريعة العامة لجميع القوانين، بما فيها أحكام القانون التجاري، إذ كانت المعاملات التجارية تخضع لذات الأحكام التي تسري على المعاملات المدنية، إلا أن التطور الذي عرفته التجارة وخاصة قصور قدرات الفرد لوحده في تحقيق المشاريع الكبرى الهادفة إلى تلبية الرغبات المتزايد للأشخاص، أدت إلى ضرورة الإعراف بكيان قانوني جديد يتمثل في إتحاد مجموعة من الإمكانيات المادية والبشرية لهدف تحقق هدف مشترك يحقق أرباحاً فقد كان نظاماً متميزاً بطبيعته وبأحكامه هذا من جهة، من جهة أخرى بالنظر إلى المبادئ التي تقوم عليها التجارة من سرعة وثقة وإتقان فان تطبيق أحكام القانون المدني عليها بصفة مطلقة يحول دون تكريس هذه المبادئ كونها لا تتماشى مع طبيعة المعاملة التجارية ما دفع إلى التوجه نحو الإقرار بالاستقلالية التجارية عن القانون المدني وضرورة وضع قانون خاص ينفعها ويتماشى مع طبيعتها وهذا ما تم فعلاً.

بالرجوع إلى أحكام القانون التجاري² نجد أن حقيقة هذه الاستقلالية لا تتعدى كونها إستقلالية نسبية لا مطلقة إذ يتضح أن معظم المبادئ التي تحمي عنصرى الثقة والإتقان التجاري نجد ان اساسها في القانون المدني أبرزها مبدأ التضامن بين المدينين الذي هو التزام قانوني يخول بموجبه لأحد الدائنين حق المطالبة بكامل الدين ويخول له حق مطالبة أحد المدينين بالدين كاملاً. ويكون ملزماً بدفعه والذي يتنوع إلى تضامن إيجابي الذي يكون بين الدائنين وتضامن سلبي يكون بين المدينين.

1- أمر 75-58، المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني الجزائري، ج.ر.ج.ج.ع 78 الصادر في 30 سبتمبر 1975، المعدل و المتمم.

2- أمر 75-59، المؤرخ في 26 سبتمبر 1975، المتضمن القانون التجاري الجزائري، ج.ر.ج.ج.ع 101 الصادر في 25 أبريل 1975، المعدل و المتمم.

على أن التضامن كثيرا ما يصطدم بأنظمة مشابهة له كالتضام والكفالة، والإشراك في الدين وكذا عدم قابلية الدين للإنقسام إلا أن التضامن يبقى نظام متميز عنهم بالنظر إلى خصوصية التضامن التجاري في طبيعته المفترضة، وكذا في طبيعة علاقة المدينين المتضامنين فيما بينهم.

يجد التضامن التجاري تفرسه الفعلي في الشركات التجارية التي تضم مجموعة من الأشخاص تربطهم مصالح مشترك تفرض التضامن بينه ، ومن المعلوم أن الشركات التجارية تنتوع إلى شركات الأشخاص التي تقوم على الإعتبار الشخصي من أبرز خصوصيتها التضامن وتعد شركة التضامن أبرز نموذج عليه حيث تجعل مسؤولية الشركاء تضامنية.

كذا نجد شركات الأموال التي تقوم بامتياز على الإعتبار المالي على أن ذلك لا يحول دون تطبيق التضامن فيها بالإضافة إلى شركة ذات المسؤولية المحدودة التي هي ذات طبيعة مختلطة فيطبق عليها أحكام التضامن التجاري في حالات محددة أين تثار المسؤولية التضامنية لأعضاء الهيئات الادارية والمسرين في حالات تسبهم في إفلاس الشركة أو تسببوا في خطأ مشترك أدى إلى توقف الشركة عن الدفع.

يبحث المتعامل مع الشركة قبل إقدامه إلى التعاقد على الشركة التي تضمن له من الحماية ما يكفي وعلى هذا منح الأساس نجد أن أكثرية الإقبال تكون لمصلحة شركات الأشخاص خصوصا شركة التضامن التي تقيم المسؤولية التضامنية على شركائها، فهي تظهر للمتعامل خصوصيتها في ممارستها لمبدأ التضامن بدأ من مرحلة تأسيسها إلى غاية إنقضائها، بمعنى هي صفة تلازم الشركة طيلة حياتها وتتمثل هذه المظاهر في مرحلة التأسيس في إشراط المشرع جملة في الشروط المتعلقة بصفة الشريك في الشركة التي أوجب فيها الأهلية الكاملة لكل من يرغب في إكتساب الصفة التجارية وأن كان قد أجاز إمكانية ممارسة القاصر للتجارة إلا أن ذلك متوقف على إستكمال إجراءات الترشيد .

فاكتساب الشركة للشخصية القانونية قد إرتبطت بمدى إكتمال إجراءات الشكلية غير أنه حماية للمتعاملين مع الشركة قد جعل مسؤولية المؤسسين تضامنية متى باشرؤ تعهدات بإسم الشركة الغير مشهر وإعترف بما يسمى بالشركة الفعلية التي هي إستثناء عن جراء الإخلال بإجراءات الشهر الذي هو البطلان حرص المشرع على شهر عنوان الشركة بإعتباره المظهر الأوّل للتضامن وجعل مسؤولية كل شريك أدرج إسمه في عنوان الشركة مسؤولاً بالتضامن عن ديون الشركة.

قيدت حصص الشريك في شركة الأشخاص فلا يجوز التنازل عليها لا للغير ولا تنتقل إلى الورثة والعبرة في ذلك حماية رأس مال الشركة الذي يمثل الحد الأدنى لضمان المقرر لدائني الشركة.

تظهر أهمية هذا التضامن في مرحلة إنقضاء الشركة التي هي مرحلة الحاسمة أين يخشى المتعاملين من ضياع حقوقهم، فقد رّبطت حياة شركات الأشخاص بمدى بقاء الإعتبار الشخصي أو زواله فمصير الشركة عند زواله هو إنقضاء وتتعدد أسباب الزوال إلى وفاة الشريك، إفلاسه أو فصله أو عزله فمتى تحققت هذه الأسباب كقاعدة عامة تزول الشركة وتتحل ما لم يتفق الشركاء على إستمرارها.

تبرز أهمية هذا الموضوع في إتساع نطاقه، فهو يمتد إلى جميع مواضيع القانون التجاري كونه السمة المميزة للحياة التجارية وتميزه نوعاً ما عن ما هو معمول به في المسائل المدنية، فهو من الضمانات التي تحمي مقاومات التجارة.

فمن أجل دراسة هذا الموضوع إعتمدت على المنهج التحليلي الذي بواسطته تكمنت من الإلمام بنوع من التفصيل بأهم النقاط من منطلق طرح الإشكالية الأتية :

إلى أي مدى يعتبر التضامن بين الشركاء ضمان إضافي يدعم الإلتزام التجاري في الشركات التجارية؟

ومن أجل الإجابة على هذه الإشكالية يتم الإعتماد على فصلين علي النحو الآتي:

• الفصل الأول :الإطار المفاهيمي للتضامن في الشركة.

• الفصل الثاني :مظاهر التضامن في الشركة.

الفصل الأول

الإطار المفاهيمي لصفة التضامن

عمل المشرع الجزائري على تعزيز الحماية القانونية للدائنين عن طريق إقرار مبدأ التضامن، فالأصل في الالتزام أنه ينشأ بين شخصين أحدهما يمثل الدائن الأخر يمثل المدين، إلا أن استثناءا سمح بتعدد الدائنين والمدنين ما يقتضي عدم قابلية الالتزام والحق للانقسام، و باعتبار التضامن وصف يلحق بالالتزام فلا تفرقة في أحكامه بين الالتزامات المدنية و التجارية ، رغم أنه لما يتعلق الأمر بالالتزامات التجارية فقاعدة افتراض التضامن هي المطبقة ولا حاجة لالنص و لا لإنفاق يقرره .

فلا يختلف التضامن المدني عن التضامن التجاري لا من حيث مفهومه ولا من حيث أنواعه ولا في سسه لكن جوهر الإخلاف يكمن في افتراض التضامن التجاري فقط و من هنا لا بد من تحديد فكرة التضامن (المبحث الأول)، وباعتبار التضامن يطبق على الشركات التجارية لا بد من تحديد نطاقه (المبحث الثاني).

المبحث الأول

تحديد فكرة التضامن

لم تعد فكرة التضامن القانوني فكرة يقتصر أعمالها في الشق المدني فقط بل تعدته لتشمل مجالاً تطبيقياً أوسع، إذ أصبحت فكرة معمولاً بها أيضاً في الشق التجاري عموماً وفي الشركات التجارية خصوصاً، ما يحيلنا بالأولوية إلى وضع مفهوم عام لصفة التضامن (المطلب الأول)، ثم التطرق لدراسة أحكامه المتميز بين القانون المدني والقانون التجاري (المطلب الثاني).

المطلب الأول

مفهوم صفة التضامن

يقتضي وضع مفهوم شامل لصفة التضامن تعرفه (الفرع الأول)، ثم تحديد أنواعه ومصادره (الفرع الثاني)، ثم تمييزه عن ما يشابهه من الأنظمة القانونية (الفرع الثالث).

الفرع الأول

تعريف صفة التضامن

يتطلب منا تحديد مدلول التضامن تعريفه من حيث اللغة (أولاً)، ثم تعريفه اصطلاحاً (ثانياً).

أولاً: التعريف اللغوي لصفة التضامن

يعرف التضامن في اللغة أنه: ضمن الرجل ضمناً أي كفله أو إلتزام بأن يؤدي له عنه ما قد يقصر عن أدائه، والتضامن هو إلتزام غني أو قوي على معاونة فقير أو ضعيف¹.

1- الريان أحمد، المعجم الوسيط، دار الدعوة، الجزء الأول، القاهرة، 1960، ص 544.

ثانياً: التعريف الاصطلاحي لصفة التضامن

التضامن وصف يحول دون انقسام الحق في حالة تعدد الدائنين والالتزام في حالة تعدد المدينين¹، لأن الأصل إذا تعدد المدينون تعددت حقوقهم قبل المدين، فيكون لكل منهم الحق بأن يطالب المدين لحقه دون حقوق الآخرين، وإذا تعدد المدينون تعددت إلتزاماتهم فلا يكون كل منهم ملزماً إلا بحصته في الدين². كما يمكن أي واحد من المدينين الوفاء بالدين كله نيابة عن باقي المدينين³، لذلك أعتبر التضامن بين المدينين نوعاً من التأمينات الشخصية وضمانة كبيرة تماثل الكفالة الشخصية⁴.

الفرع الثاني

أنواع التضامن

لا يتجسد التضامن في صورة واحدة فقط بل يتفرع إلى شكلين تضامن الدائنين (أولاً) و تضامن المدينين

أولاً: تضامن الدائنين (التضامن الإيجابي):

يكون التضامن إيجابياً عندما يكون لكل من الدائنين الحق في اقتضاء الدين كله من المدين، ويكون لهذا الأخير أن يوفي كل الدين لأي منهن على أن يرد الدائن الذي أستوفى الدين كله لكل واحد من الدائنين الآخرين نسبية، وفائدة هذا النوع من التضامن أن يسهل

1- العودي جلال علي، أحكام الإلتزام، دراسة مقارنة في القانون المصري و اللبناني، الدار الجامعية، 1993، ص.ص- 260-259

2- الجمال مصطفى، أبو سعود رمضان، نبيل إبراهيم السعود، أحكام الإلتزام، دراسة مقارنة، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 2003، ص ص 481-482.

3- الكسواني عامر محمود، أحكام الإلتزام، آثار الحق في القانون المدني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة 1 و2، عمان الأردن، 2010، ص 229.

4- الفارعة القادر ، عدنان ملكاوي، أحكام الإلتزام، آثار الحق في القانون المدني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2009، ص 188.

للدائنين الحصول على حقوقهم بتفويض كل منهم للأخرين في مطالبة المدين بحقه ففيه اقتصاد في الجهد والوقت والنفقات ويسهل عن المدين الوفاء بدينه كله دفعة واحدة¹.

ثانيا : تضامن المدينين (التضامن السلبي):

يكون التضامن سلبيا عندما يتضامن المدينين، ويتمثل في حق الدائن أن يرجع بكامل الدين على أحد المدينين المتضامنين، فيتعدد ضمانه العام يقدر عدد المدينين²، والغرض من هذا التضامن فهو ضمان حصول الدائن على حقوقه دون أن يتعرض لخطر إفسار أحد المدينين ذلك أنه ضمانه العام استيفاء كل دينه فلا ينصب على أموال مدين واحد بل ينصب على أموال جميع المدينين المتضامنين³.

تكمن أهمية التضامن السلبي بين المدينين في تمكين الدائن من الحصول على الائتمان اللازم كما يهيئ للدائن تأمينا لا يعلو عليه تأمين آخر، فالتضامن بين المدينين صورة من صور التأمين الشخصي قوامه تعدد الأشخاص المسؤولين عن تنفيذ الالتزام⁴.

الفرع الثالث

مصادر التضامن

إن مصدر التضامن بين الدائنين هو دائما الاتفاق ولا يوجد من هذا النوع من التضامن ما يكون مصدره القانون، إلا أن التضامن بين المدينين فمصدره الاتفاق أو نص في القانون وكثيرا من الحالات يكون التضامن السلبي القانون هو الذي تولى نفسه لإنشائه⁵ دون أن

1- زكري إيمان، أحكام التضامن في مواد القانون التجاري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، قانون الخاص، كلية الحقوق، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر، 2007-2006، ص 9.

2- رمضان أبو سعود، أحكام الالتزام، دار الطبعة الجديدة، 2004، ص 257.

3- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 09.

4- إبراهيم سماء، عطوري صفاء، أحكام عقد الكفالة في ظل التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماستر، تخصص قانون خاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، قسم العلوم القانونية والإدارية، جامعة 8 ماي 1945، قالمة، 2014-2015، ص 200.

5- السنهوري عبد الرزاق أحمد، الوسيط في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام (الأوصاف، الحوالة، الانقضاء)، منشورات الحلبي الحقوقية، الجزء الثالث، الطبعة الثالثة، بيروت، لبنان، 2000، ص 260.

تكون لإرادة الأطراف التزام دخلا فيها ما يفهم أنه مصادر التضامن تنتوع إلى ما هو ذو مصدر اتفاقي (أولا)، وما هو ذو مصدر قانوني (ثانيا).

أولا: العقد مصدر التضامن (اتفاق أطراف الالتزام):

كثيرا ما يقام التضامن بين المدنيين على الاتفاق بينهم وبين الدائن عنهما يكونون جميعا ملتزمين بدين واحد ويشترط عليهم الدائن تضامنهم جميعا عن هذا الدين¹.

يصح أن يرد الاتفاق على التضامن في العقد ذاته الذي أنشأ الدين ذ مثلا: إذا باع شخص داره لثلاثة أشخاص، جاز له أن يشترط في عقد البيع ذاته التضامن بين المشتريين الثلاثة في الوفاء بالثمن.

كما يجوز أن يتفق منهم على هذا التضامن في عقد مثقل ثان لعقد البيع².

ثانيا: القانون مصدر التضامن:

ليس الاتفاق وحده هو من يقيم التضامن بل كثيرا ما يقوم التضامن بين المدنيين بموجب نص في القانون فلا يجوز أن يقاس عليه غيره كون أحوال التضامن القانوني مذكورة على سبيل الحصر³.

ففي حالة التعويض عن الفعل الضار، تكون المسؤولية الدائنين المتضامنين تضامنية تقسم فيما بينهم بالتساوي إلا إذا عين القاضي نصيب كل منهم في الالتزام.

إذ نصت المادة 126 قانون المدني الجزائري على: "إذا تعدد المؤولون عن الفعل الضار كانوا متضامنين في التزامهم بتعويض الضرر وتكون المسؤولية فيما بينهم بالتساوي إلا إذا عين القاضي نصيب كل منهم في الالتزام بالتعويض"⁴.

1-قوة وفاء، جحيش حنان، التضامن بين المدنيين في القانون الجزائري، مذكرة مكملة لمقتضيات نيل شهادة الماستر أكاديمي في الحقوق، قانون الأعمال، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد البشير الإبراهيمي، برج بوعريج، 2020، ص 10.

2- السنهوري عبد الرزاق أحمد، المرجع سابق، ص 262.

3- السنهوري عبد الرزاق أحمد، مرجع نفسه، ص 262.

4 - أمر 58-75، مرجع سابق.

والمادة 651 من القانون المدني الخاصة في تضامن المقاول والمهندس المعماري في مسؤوليتهما عن وتعدد بضرورة التأمين على حياة المهندس والمقاول لأنه إذا مات أحدهما فإن رب العمل سيتضرر كثيرا ويتعرض لخطر واضح، وإن مات المهندس المعماري والمقاول لن يكون تضامنها بنص قانوني كونها مسؤولية مفترضة¹.
 ويلاحظ أيضا أن التضامن سواء كان باتفاق الأطراف أو بنص في القانون يجوز لصاحبه التنازل عنه ومن ثمة يزول التضامن بالنسبة إليه فقط مع بقاءه بالنسبة لبقية الدائنين قائما وملزماً².

الفرع الرابع

تمييز صفة التضامن عن ما يشابهها من أنظمة

يمتاز التضامن عن عدة أنظمة قانونية لذا لا بد من تمييزه عن صفة التضامم (أولاً)، ثم عن الالتزام المشترك (ثانياً)، بعدها التطرق لتمييزه عن عدم قابلية الدين للانقسام (ثالثاً)، وأخيراً تمييزه عن الكفالة (رابعاً).

أولاً: تمييز صفة التضامن عن التضامم (المسؤولية المجتمعة)

إن التفرقة بين الالتزام التضامني والالتزام التضاممي مهم جداً، لأن التضامم يترتب المسؤولية الكاملة لعدة أشخاص بلا تضامن بينهم.

يكون التضامن أما إيجابياً بين الدائنين وسلبياً بين المدينين في حين المسؤولية المجتمعة (التضامم) لا تكون إلا بين المدينين والتضامن وصف يرد بالاتفاق أو بنص القانون على أن التضامم له مصدر واحد فيعدل في قواعد تنفيذه.

إذا كان ما يجمع بين التضامم والتضامن هو وجد في كلا الالتزامين مدينون متعددون وأن كل من هؤلاء المدينون مسؤول عن كل الدين في مواجهة هذا الدائنين، رغم ذلك

1- مندر الفضيل، الوسيط في شرح القانون المدني، مصادر الإلتزامات وأحكامها، دراسة مقارنة بين القوانين الوضعية والفقہ

الإسلامي، معززة يراي الفقہ وأحكام القضاء، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2012، ص 538.

2- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 12.

فالإختلاف واضح بينهما¹، فإذا كان نظام التضامن يقوم على الإتفاق أو القانون فإن نظام التضامن يقوم على طبيعة الأشياء ذاتها².

ففي التضامن نجد أن المدينون المتعددون أنفسهم ملتزمين في مواجهة شخص آخر بالتزامات متماثلة سواء نتيجة الصدفة المحضة أو نتيجة لظروف معينة لا دخل للدائن فيها³. بينما في التضامن الإتفاقي نجد أن هذا التضامن يرتكز على إتفاق مسبق بين المدينين والدائن على عدم إنقسام الدين فيما بينهم حين يلتزم كل منهم بالوفاء بالدين كاملاً، وهذا بالرغم من تعدد الروابط إلا أن كل المدينين يلتزمون بدين واحد، أما في التضامن فلا وجود لإتفاق مسبق بين المدينين والدائن، لكن كل واحد منهم مسؤول منذ البداية عن الدين كله في مواجهة الدائن⁴.

كما أن بالنسبة للتضامن هناك مصلحة مشتركة بين المدينين بالتالي وجود النيابة التبادلية فيما بينهم فإنه يحدث آثار قانونية وهذه الأخيرة منها ما هو منصوص عليه في القانون ومنه ما هو مضاف بواسطة القضاء كما أنها تشكل عبئاً ثقيلاً على كاهل المدينين في الوقت الذي تعزز فيه الضمان للدائن وتقوية⁵.

أما بالنسبة لمسألة الرجوع عن المدينين فإن التضامن بالنظر إلى طبيعته لا يقوم إلا في العلاقة فيما بين الدائن و المدين المتضامنين، أما في علاقة المدينين بعضهم فإن الدين ينقسم عليهم ويكون لمن وفي منهم الدين للدائن الرجوع عن الآخرين كل يقدر حصته⁶. في التضامن المبدأ هو عدم الرجوع حيث أن كل مدين من المدينين المتضامنين يفي غالباً بما هو ملتزم به قبل الدائن⁷.

1- قرّة وفاء، جحيش حنان المرجع نفسه، ص 19.

2- نبيل إبراهيم سعد، النظرية العامة للالتزام، أحكام الالتزام، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، 2007، ص 234.

3- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 20.

4- نبيل إبراهيم سعد، مرجع سابق، ص 234.

5- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 21.

6- قرّة وفاء، جحيش حنان مرجع نفسه، ص 22.

7- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 11.

كما يقوم الإلتزام التضاممي في المسؤولية العقدية عن الغير وتتحقق هذه المسؤولية إذا استخدم المدين بعقد شخصاً غيره في تنفيذ إلتزامه العقدي، فيكون مسؤولاً مسؤولية عقدية عن خطأ هذا الشخص في تنفيذ العقد¹.

وأخيراً يمكن القول أن التضامم هي حالات يكون الأشخاص فيها مسؤولين عن دين واحد دون وجود تضامن بينهم².

ثانياً: تمييز التضامن عن الدين المشترك

يعد الدين المشترك صورة من صور التضامن بين المدينين إلا أن الفرق بينهما واضح لأن مصدر الاشتراك في الدين هو إما الاشتراك في المال وهو وضع قانوني، أو وحدة الصفقة وهذا وضع إتفاقي أي أن مصدر الاتفاق المشترك هو القانون أو الاتفاق الضمني وهو في هذه الحالة مشابهة للتضامن التجاري عندما يكون النص القانوني مصدرًا له³.

أما التضامن المدني بين المدينين فرأينا أنه يكون دائماً بالاتفاق الصريح أو الضمني وفي حالات محددة قد يكون بموجب القانون، كما أن الإتفاق على التضامن مغاير للإتفاق على الاشتراك في الدين، فالدائنون على التضامن يكونون قد وثقوا علاقتهم بعضهم البعض أكثر، كما أن في الدين المشترك لا يستطيع الدائن أن يرجع على المدين إلا بحصته في الدين، أما في حالة التضامن فإن الدائن يستطيع الرجوع على أحد المدين المتضامنين بالدين كله أي بحصته وحصص شركائه، فالآثار التي تترتب على الاشتراك في الدين أقل مدى من تلك التي تترتب عن التضامن بين الدائنين⁴.

1- عبد الرزاق أحمد السنهوري، مرجع سابق، ص 291

2- أبو المشايخ سعاد توفيق سليمان ، عقد الكفالة المدنية والآثار المترتبة عليه، دراسة مقارنة بين مجلة الأحكام العدلية والقانون المصري، أطروحة لاستكمال متطلبات لنيل درجة الماجستير في القانون الخاص، كليتا الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية نابلس، فلسطين، 2006، ص 50.

3- قرّة وفاء، جحيش حنان مرجع سابق، ص 12.

4- قرّة وفاء جحيش حنان، المرجع نفسه ، ص 12.

ومع ذلك تقترب أحكام الاشتراك في الدين مع أحكام التضامن فيما يتعلق بعلاقة الدائنين بعضهم البعض، فإن قبض الدائن حصته في حالة الإشتراك في الدين كان للدائنين الآخرين أن يشاركوه فيما حصته كل حسب نسبة حصته في الدين ثم يقومون بالرجوع على المدين ، كما أنه في حالتي الاشتراك في الدين والتضامن بين المدينين يتحمل الدائنين تبعه إعمار المدين في ذلك كل حسب حصته في الدين¹.

ثالثاً: تمييز التضامن عن عدم قابلية الدين للإنقسام

عدم قابلية الدين الإنقسام تعني عدم قابلية تنفيذه على أجزاء، لأنه ورد على محل لا يقبل الإنقسام بطبيعته أو لأن الدائن والمدين قد إتفقا صراحة أو ضمناً على ذلك، وبالعودة إلى أحكام القانون المدني فيكون الإلتزام غير قابل للإنقسام إذا:

- ورد على محل لا يقبل الإنقسام بطبيعته.
- إذا تبين من الغرض الذي رمي إليه المتعاقدين أن الإلتزام لا يجوز تنفيذه منقسماً، أو إنصرفت نية المتعاقدين إلى ذلك².

ومن خلال ما تقدم يتضح لنا أن عدم قابلية الدين للإنقسام يرجع إما لطبيعة محل الإلتزام أو إلى الإتفاق³، فهي تؤدي لنتائج مشابهة لنتائج التضامن غير أن الإختلاف بينهما يتحقق في بعض الأوجه المتمثلة في:

1: عدم قابلية الإلتزام للإنقسام لا ينصرف إلا إلى تنفيذ العيني دون التعويض، إذا كان سببه طبيعة المحل، فإذا إستحال الإلتزام إلى التعويض تفدي زالت عدم القابلية للإنقسام، فانقسم مبلغ التعويض بين المدينين المتعديدين، إما التضامن فينصرف إلى التنفيذ العيني والتنفيذ بطريق التعويض. لذلك فاشتراط عدم القابلية للإنقسام لا يغني عن إشتراط التضامن⁴.

1- الفار عبد القادر ، عدنان ملكاوي، أحكام الإلتزام، أثار الحق في القانون المدني ،دار الثقافة للنشر والتوزيع ،عمان الأردن ، ص 172.

2- أمر 75-58، مرجع سابق.

3- السنهوري عبد الرزاق أحمد ، مرجع سابق، ص 379.

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 13.

2: أن الالتزام غير قابل للانقسام لا ينقسم بين الورثة خلافاً للالتزام التضامني، فإذا توفي الدائن عن أكثر من وارث كان لكل الورثة الحق في المطالبة بالدين

رابعاً: تمييز عقد التضامن عن الكفالة

تقتضي فكرة التضامن بين المدينين أن يتعدد المدينون بدين واحد قابل للانقسام بطبيعته، أين يلتزم كل منهم في مواجهة الدائن بأداء الدين بأكمله¹.

أما الكفالة فتعرف طبقاً للمادة 644 من قانون مدني جزائري أنها: "عقد يكفل بمقتضاه الشخص بتنفيذ الالتزام بأن يتعهد للدائن بأن نفي لهذا الالتزام إن لم يبقى به المدين نفسه"².

فيتضح أن الكفالة وفقاً لهذا التعريف هي قيام إلتزام بين شخصين هما الدائن والكفيل الذي يلتزم في هذا العقد بالوفاء بالالتزام إذ لم يفي به المدين الأصلي، فطرفي الكفالة إذن هما المدين والكفيل، والغاية منها هو الوفاء بالالتزام الذي ترتب في ذمة المدين إذا قصر في أدائه³، ولا يعتبر الدائن طرفاً في عقد الكفالة وقد تتم الكفالة دون علم المدين وحتى دون رضاه وذلك طبقاً للمادة 647 قانون المدني الجزائري: "يجوز كفالة المدين بغير علمه بل تجوز أيضاً رغم معارضته"⁴.

يختلف التضامن بين المدينين عن عقد الكفالة كون أن المدين المتضامن يلتزم بصفة أصلية في مواجهة الدائن، وذلك على نقيض إلتزام الكفيل حتى ولو كان متضامناً مع المدين، فهو يعتبر إلتزاماً تابعاً إلتزام المدين .

إذ تنص المادة 657 من القانون المدني على: " لا تبرأ ذمة الكفيل بسبب تأخر الدائن في إتخاذ الإجراءات أو لمجرد أنه يتخذها.

1- براهيم أسماء، عطاوي صفاء، مرجع سابق، ص 20.

2- أمر 58-75، مرجع سابق.

3- أمازوز لطيفة، عقد الكفالة، محاضرات لمقابلة على طلبة السنة الثالثة، قانون خاص، المجموعة الثانية، كلية الحقوق،

جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2020-2021، ص 9

4- أمر 58-75، مرجع سابق.

- غير أن ذمة الكفيل تبرأ إذا لم يقدّم الدائن باتخاذ الإجراءات ضد المدين خلال ستة أشهر من إنذار الكفيل للدائن ما لم يقدم المدين للكفيل ضماناً كافياً¹.

إذا لم يحل الدائن في التفليس سقط حقه في الرجوع على الكفيل بالقدر ما كان يستطيع أن يحصل عليه في هذه التفليسة .

رغم تقارب هذه الأنظمة تشابهها في بعض النقاط مع التضامن، إلا أن هذا الأخير يبقى نظاماً متميزاً مستقلاً بذاته.

المطلب الثاني

تمييز التضامن التجاري عن التضامن المدني

يرتب التضامن للدائن حق مطالبة المدينين مجتمعين أو منفردين بالوفاء بكل الدين دون أن يكون للمدين المتضامن أن يدفع بالتقسيم، وذلك يعني أنه لا يجوز للمدين التمسك يدفع حصته من الدين فقط، تطبق أحكام التضامن المدني على التضامن التجاري مع ضرورة مراعاة الطبيعة المفترضة للتضامن التجاري.

لذا لا بد من التطرق للمبادئ المشتركة بين كلا من التضامن المدني والتجاري والتي تخلق أوجه التشابه بينهما (الفرع الأول)، إلا أن الفرق بين التضامن المدني والتجاري يتمثل في فكرة افتراض التضامن التجاري، على عكس التضامن المدني فالفصل فيه هو عدم الافتراض²، لذا سنتناول هذه الفروقات من خلال (الفرع الثاني).

الفرع الأول

أوجه التشابه بين التضامن المدني والتضامن التجاري

يقوم كلا من التضامن المدني والتضامن التجاري على المبادئ ذاتها وأسس موحدة فالمبادئ التي تحكم التضامن المدني بين المدينين هي ذاتها المبادئ التي يقوم عليها

1- أمر 75-58، مرجع سابق.

2- طه مصطفى كمال، الأوراق التجارية والإفلاس، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 1997، ص 242.

التضامن التجاري وهي: وحدة المحل (أولاً)، تعدد الروابط (ثانياً)، النيابة التبادلية فيما ينفع لا فيما يضر (ثالثاً).

أولاً: مبدأ وحدة المحل.

يعني بوحدة الدين أن الدين وإن كان منقسمًا بطبيعته حسب حصص الدائنين، يعتبر واحد لا يقبل التجزئة، بمقتضى وصف التضامن القائم بين المدينين، وعلى هذا الأساس يجوز للدائن مطالبة المدين بالدين كله، فإذا وفى المدين بكل الدين لأي من الدائنين يعتبر مبرئاً لزمته نهائياً قبل جميع الدائنين¹.

ذلك أن كل مدين ملتزم في مواجهة الدائن بدين واحد فتتضافر ذمهم المالية في ضمان الوفاء بالدين، حيث يكون كل مدين ملتزم بتسديد الدين كله دون أن يستطيع أحدهم أن يدفع في مواجهة الدائن بالتقسيم، ومن ناحية أخرى يكون لأي مدين أن يفي بالدين كله ويتعين على الدائن قبول الوفاء منه فتبرئ ذمة المدين وذمة باقي المدينين، ولما كان الدين واحد بالنسبة لجميع المدينين فان للمدين المطالب بالوفاء أن يدفع هذه المطالبة بالدفع المشتركة بين المدينين جميعاً²، وهذا ما نصت عليه المادة 1/218 ق.مدني: " إذا كان التضامن بين المدينين جاز للمدين الوفاء بالدين لأي منهم ما لم يمانع أحدهم على ذلك".³ فإن إنقضاء الدين بالنسبة للدائنين جميعاً في حالة قيام المدين بوفائه لأي منهم مقيد بشرط أن لا يكون أحدهم قد مانع ذلك الوفاء، وإلا لا تبرأ ذمة المدين قبل باقي الدائنين إلا بقدر حصة الدائن الذي تم الوفاء له وإذا أراد المدين تخطي هذه العقبة يجب عليه الوفاء للدائنين مجتمعين⁴.

ثانياً: مبدأ تعدد الروابط

¹ - بلحاج العربي، أحكام القانون المدني الجزائري، دار هومة، الطبعة الثالثة، الجزائر، 2015، ص 446

² - الفارعيد القادر، عدنان ملكاوي، مرجع سابق، ص 177 .

³ - الأمر 58-75، مرجع سابق.

⁴ - الفار عبد القادر، عدنان الملكاوي، المرجع سابق، ص 17 .

على الرغم من وحدة محل الإلتزام إلا أن التضامن يحكمه مبدأ تعدد الروابط التي تربط بين الدائن والمدين المتضامنين وتستقل كل رابطة من هذه الروابط عن الأخرى، لذا لا بد من الاعتداء بالوصف الذي يلحق رابطة¹، و يتحقق هذا المبدأ أيضاً في براءة ذمة المدين قبل أحد المدينين لسبب غير الوفاء على حصة هذا الدائن².

1- الإعتداد بالوصف الذي يلحق كل رابطة

لكل من المدينين المتضامنين والدائن علاقة متميزة عن علاقة كل من الدائنين الآخرين والمدين.

فاذا وجد وصف يلحق علاقة المدين بأحد الدائنين كما لو كان إلتزام المدين مشروطاً أو مؤجلاً فإن هذا الوصف ينتج آثاره في مواجهة هذا الدين وحده دون غيره من الدائنين، كذلك الأمر إذا كان هناك سبب الإبطال يلحق علاقة المدين بأحد الدائنين كالتدليس أو الإكراه قبل الدائن، فإن هذا السبب لا ينتج آثاره إلا في علاقة المدين بهذا الدائن وحده وإذا إنقضى الإلتزام في علاقة المدين بأحد الدائنين بسبب غير الوفاء كالتقادم الإبراء المقاصة إتحاد الذمة، فإن هذا الإنقضاء يقتصر على نصيب هذا الدائن ويبقى للدائنين الآخرين المطالبة بحصصهم قبل المدين على سبيل التضامن على الرغم من هذا الانقضاء الخاص بأحدهم³.

2- قصر ذمة براءة المدين قبل أحد الدائنين لسبب غير الوفاء على حصة هذا الدين

بمقتضى تعدد الروابط فإن إنقضاء رابطة أحد الدائنين المتضامنين بدون أن يوفي المدين الدين ويسبب خاص لهذا الدائن، لا ينصرف أثره إلى الدائنين الآخرين إلا يقدر حصة هذا الدائن وبذلك يكون المشرع قد قصر أثر التضامن الإيجابي في صله الدائنين المتضامنين بالمدين عند استيفاء الدين، وعلى ذلك فالتجديد الذي ينعقد بين المدين واحد الدائنين المتضامنين لا يترتب عليه انقضاء الإلتزام إلا بالنسبة لهذا الدائن وحده ويبقى الإلتزام القديم

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 17 .

2- زكري إيمان، المرجع نفسه، ص 18.

3- زكري إيمان، مرجع نفسه، ص 17.

قائما بالنسبة لباقي الدائنين فيجوز لأي منهم أن يطالب المدين بعد استنزال حصة الدائن الذي اتفق على التجديد وتطبق هذه القاعدة على المقاصة، التي تقع بين مدين واحد والدائنين وعلى إتحاد الذمة والإبراء¹.

بناء على ما تقدم فإن مبدأ تعدد الروابط الذي يحكم التضامن ينتج عنه آثار عدة منها: إذا سقط الدين بالنسبة لأحد المدينين بالمقاصة أو الإبراء أو التقادم أو إتحاد الذمة فإن هذا السقوط لا يستفيد منه المدينون الآخرون².

ثالثا: النيابة التبادلية فيما ينفع لا فيما يضر

ينتج عن التضامن نتائج ليست بالضرورة مرتبطة لمفهوم التضامن لكنها ناتجة بداية عن فكرة التضامن وهي مفيدة لكل الدائنين المتضامنين والمدينين المتضامنين ومن بين هذه النتائج نجد النيابة التبادلية فيما ينفع لا في ما يضر التي تقوم على أساس المصلحة المشتركة بين المدينين³، وهي النيابة التي يفرضها القانون ولا يفرضها الاتفاق مفادها أن يكون المدينين بعضهم البعض في تأدية الالتزام التضامني فيما ينفعهم كالتمسك بالتقادم إذ يكون المدين أن يتمسك بهذا الدفع الذي يستفيد منه جميع المدينين⁴.

أما إذا وقع فعلا ضار من أحد المدينين أو إعترف بدين للدائن فإن هذا يقتصر عن المدين وحده ولا يسري بالنسبة لجميع المدينين لأن يضر بمصلحتهم⁵، فإذا وجه أحد المدينين الدائنين المتضامنين إعدارا إلى المدين يستفيد من ذلك جميع الدائنين، في حين الإعدار الموجه من الدائن إلى أحد المدينين فلا يسري إلا في حق المدين الذي وجه إليه الإعدار⁶ ولا يسأل المدين إلا عن عمله .

1- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 30 .

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 18 .

3- زكري إيمان، - مرجع نفسه، ص 188.

4- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 31 .

5- منذر الفضيل، مرجع سابق، ص 145 .

6- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 14 .

وينتج ذات الأثر في حالة التضامن بين الدائنين حيث يعتبر كل دائن متضامن نائباً عن الدائنين الآخرين في ما ينفعهم فقط لا فيما يضرهم¹، حيث تقوم فكرة النيابة التبادلية عما يحقق مصلحة الدائنين المتضامنين فإذا اعذر أحد هؤلاء ادانين بالدين استفاد الباقيون من هذا الاعذار²، وإذا طالب أحدهم بفوائد الدين في مواجهة أحدهم أفاد من ذلك الباقيون وإذا قطع أحدهم سريان القادم المسقط عمت فائدة ذلك للجميع، وإذا حصل أحدهم على الضمان استفاد من ذلك سائر الدائنين.³

الفرع الثاني

أوجه الاختلاف بين كلا من التضامن المدني والتضامن التجاري

يستمد الإختلاف بين كلا من التضامن المدني والتضامن التجاري إلى فكرة افتراضية بين المدنيين باعتبار أن مبدأ عدم افتراض التضامن هو الذي يحكم التضامن المدني (أولاً)، عكس التضامن التجاري الذي تسري عليه قاعدة افتراض التضامن (ثانياً) كل هذا يعود لعدة اعتبارات.

أولاً: مبدأ عدم إفتراض التضامن المدني

يعد المادة 217 قانون مدني جزائري أساس مبدأ عدم افتراض التضامن المدني إذ نصت على: " التضامن بين الدائنين أو بين المدنيين لا يفترض وإنما يكون بناء على اتفاق أو نص في القانون"⁴ وهذا تعبير صريح من المشرع أن مصدر التضامن لا يفترض بل يقوم إما في الاتفاق بين الأطراف (1) أو على نص قانوني (2).

1- الفار عبد القادر ، عدنان ملكاوي ، مرجع سابق ، ص 167 .

2- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 31 .

3- أنور سلطان، النظرية العامة للإلتزام، أحكام الإلتزام، دار الجامعة الجديدة، للنشر والتوزيع، مصر، ص 242.

5-الأمر رقم 75-58 ، مرجع سابق.

1- إتفاق أطراف العقد مصدر التضامن المدني:

غالباً في التضامن السلبي ما يشترط الدائن التضامن ويرضى به المدينون فيكون بذلك الاتفاق مصدراً له¹، ويكون الاتفاق مصدراً للتضامن عندما يكون المدينون جميعاً ملزمين بدين واحد فيشترط عليهم الدائن تضامنهم جميعاً في هذا الدين ويصح أن يكون هذا في العقد ذاته الذي ينشأ الدين أو بعد ذلك².

مثال ذلك: عندما يبيع شخص شقة إلى ثلاثة أشخاص يجوز له أن يتفق معهم على التضامن في الوفاء بالدين في عقد البيع ذاته أو أن يتفق معهم على ذلك في عقد منفصل تالي لعقد البيع³.

2- القانون مصدر التضامن:

قد ينص القانون على أن يقوم التضامن بين المدينين دون أن يتفق الأطراف عليه وهي حالات مذكورة على سبيل الحصر لا يجوز القياس عليها⁴، والنصوص التي تقيم التضامن السلبي كثيرة ومتناثرة في نواحي التقنيات والتشريعات المختلفة وأهم هذه النصوص نجدها في التقنين المدني⁵، ومن أمثلة التضامن القانوني نص المادة 126 من القانون المدني بخصوص المسؤولية التضامنية عن الفعل الضار إذ تنص على: "إذا تعدد المسؤولون عن الفعل الضار كانوا متضامنين في التزاماتهم بالتعويض الضرر وتكون المسؤولية في ما بينهم بالتساوي إلا إذا عين القاضي نصب كل منهم في الالتزام بالتعويض"⁶.

1- بلحاج العربي، مرجع سابق، ص 441.

2- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 10 .

3- عبد الرزاق أحمد السنهوري، مرجع سابق، ص 262 .

4- الفار عبد القادر ، عدنان ملكاوي، مرجع سابق، ص 176 .

5- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 11 .

6- أمر 75-58، المعدل والمتمم، مرجع سابق.

و نجد أن المادة 156 من ق. م. ج قد تضمنت حالة أخرى من حالات التضامن القانوني إذ نصت على: " إذا عهد الفضولي إلى الغير بكل العمل الذي تكفل به أو ببعضه كان مسؤولاً عن تصرفات نائبه، دون إخلال بها لرب العمل من الرجوع مباشرة عن هذا النائب.

وإذا تعدد الفضوليون في القيام بالعمل واحد كانوا متضامنين في المسؤولية".¹

فتعدد الوكلاء لو كالة غير قابلة للانقسام يعدد سبب أو حالة من حالات التضامن القانوني أن يخلق بينهم تضامن بقوة القانون إذ تنص المادة 579 من القانون مدني جزائري: " إذا تعدد الكفلاء كانوا مسؤولين بالتضامن متى كانت الوكالة غير قابلة للانقسام لو كان الضرر الذي أصاب الموكل نتيجة لخطا مشترك"².

ويفهم أن التضامن بين الوكلاء يكون مفترضا في حالتين محددتين على سبيل الحصر وهما:

- وجود وكالة غير قابلة للانقسام.

- أو حالة إصابة الموكل بضرر نتيجة لخطأ مشتتفي هذه الأحوال فلا عبرة لاتفاق الوكلاء على التضامن بل يفترض بينهم بقوة القانون، غير أنه بالرغم من تحقق حالات التضامن القانوني إلا أن الدائن بإمكانه إسقاطه واستعادته لأنه وجد فقط لمصلحته³.

وقد يكون هذا النزول شاملا لجميع المدينين أو يقتصر على أحدهم دون الآخرين فإذا اشتمل النزول عن التضامن كل المدينين المتضامنين دون استثناء فإن الالتزام بالدين يوزع على المدينين كل بقدر حصته في الدين فلا يطالب الدائن المدين إلا بقدر حصته في الدين، أما إذ شمل النزول عن التضامن مدينا واحداً - قرّة وفاء، جيش حنان فقط فإن الدائن له أن

1- أمر 75-58، المعدل والمتمم، مرجع سابق

2- أمر رقم 75-58 ، ، مرجع نفسه.

3- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 17 .

يطالب المدينين الآخرين الذين لا زالت صفة التضامن بينهم قائمة بكل الدين، ما لم يوجد اتفاق يقضي بخلاف ذلك¹.

ثانياً: مبدأ إفتراض التضامن التجاري

تعود قساوة قاعدة إفتراض التضامن التجاري إلى قساوة الأحكام التجارية إلى درجة أنها كانت محل إنتقاد ومعارضة من قبل الفقهاء على رأسهم الدكتور أحمد عبد الرزاق السنهوري وحجة في ذلك أن التضامن في المسائل التجارية لا يفترض حالة مثل حالة التضامن المدني لأن القاعدة التي وردت في القواعد العامة تقتضي عدم إفتراض التضامن، وكذا حجته في ذلك أن القانون التجاري قد نص على حالات التضامن ما يفهم أن التضامن التجاري لا يقوم في غير هذه الحالات المنصوص عليها ولو كان الأمر غير ذلك فما فائدة النص في هذه الحالات لو كانت القاعدة حقيقة تفترض التضامن في جميع الأحوال التجارية دون استثناء².

رغم هذه الانتقادات لمبدأ التضامن التجاري المفترض إلا أنه ترع في العرش وبقي من أهم المبادئ القانونية التي تحكم السقف التجاري لذا لا بد من التطرق إلى مضمون هذا المبدأ(1)، ثم التطرق إلى مصدر قاعدة التضامن التجاري المفترض(2).

1- مضمون مبدأ التضامن التجاري المفترض:

تعتبر قاعدة التضامن التجاري من الأمور المستقرة عليها فقهاً وقضاءً ومفاد هذه القاعدة أن التضامن بين التجار لا يستند إلى اتفاق مسبق بينهم بل يقوم بقوه القانون وذلك لوجود نص في القانون يقضي للتضامن بين المدينين التجار، فلا عبرة هنا لاتفاق على التضامن مثل التضامن المدني فالأصل في مصادر التضامن التجاري هو الافتراض أي القانون والإستثناء هو الاتفاق بين أطراف الالتزام التجاري .

1- قدارة خليل أحمد حسين ، الوجيز في القانون المدني الجزائري ،ديوان المطبوعات الجامعية ،الطبعة الثانية ، الجزء الثاني،1999،ص ص 163- 179 .

2- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 32 .

فقد ترفع التزامات المدين المتضامن نتيجة لهذا التضامن المفترض¹ فيتوجه الدائن لأي مدين لمطالبته بتسديد مبلغ الدين بأكمله وذلك في أساس المصلحة المشتركة بين الدائنين².

2- مصادر قاعدة التضامن التجاري المفترض:

تستند قاعدة التضامن التجاري المفترض إلى قاعدة عرفية قديمة³، فإن مصدر قاعدة افتراض التضامن التجاري عرفي ويقوم هذا العرف عن قرينة وجود مصلحة مشتركة دفعت المدنيين إلى التزامهم معا بدين تجاري، فيسوع أن يكونوا متضامنين في الوفاء به بغير الحاجة إلى اتفاق أو نص في القانون وذلك حماية للتجارة ولإزدهارها⁴.

لذلك تعمل هذه القاعدة العرفية على تفسير إرادة المتعاقدين لأن المدنيين المتعددين بدين واحد لهم مصلحة واحد في التعاقد لكفل محل للتضامن إذ اتفق المدينون في التضامن أو وجد نص بينهم⁵.

إن الهدف من التمسك بهذه القاعدة هو تقوية وتسيير عملية الائتمان على الحياة التجارية وذلك من خلال طمأنة الدائن وزيادة فرص حصوله على دينه بالكامل لدى أي من المدنيين، كما تؤدي هذه القاعدة إلى شركة حيلولة المعاملات التجارية بالوفاء أحد الدائنين عند تعددهم⁶.

بالرغم ما يحققه التضامن التجاري من مزايا للحصول على الضمان لتسهيل الحصول على ما يطلبون⁷، إلا أنه في حالة عدم وجود نص في القانون يفرض التضامن جاز للمدنيين

1- بلحاج العربي، مرجع سابق، ص 442

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 24 .

3- عباس حلمي، مبادئ القانون التجاري، الأعمال التجارية، التجار، المحل التجاري، ديوان المطبوعات الجامعية، 1983، ص 27 .

4- زهير عباس كريم، مبادئ القانون التجاري، الأعمال التجارية، التجار، المحل التجاري، ديوان المطبوعات الجامعية، طبعة الثالثة، 1997 ص 43

5- عباس حلمي، مرجع سابق ص 65

6- دويدار محمود هاني، التنظيم القانوني للتجار، الأعمال التجارية، التاجر، المحل التجاري، الدفاتر التجارية، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2000، ص 77 .

7- العريني محمد فريد ، دويدار هاني ، قانون الأعمال، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2002، ص 87 .

الإتفاق على عدم التضامن أي إستبعاده وفي هذه الحالة تنتفي القرينة التي إفتترضت التضامن وهي المصلحة المشتركة، كما يستبعد التضامن متى وجد نص في القانون نص على إستبعاده¹.

المبحث الثاني

نطاق التضامن في الشركات التجارية

عملت التطورات التي شهدتها الشركات إلى إقرار عدة أنواع من الشركات منها شركات الأشخاص وشركات الأموال، وهذا التمييز قد كان بالإعتماد على معيار العنصر الغالب في الشركة فإذا غلب العنصر الشخصي كانت الشركة شركة أشخاص في حين إذا غلب العنصر المالي كانت الشركة شركة أموال، إلا أن هذا لا يعني أن كل نوع من هذه الشركات ينعدم فيها العنصر الذي يقوم عليها الأمر، وأبرز دليل على ذلك وجود صفة التضامن² في شركات الأموال برغم من أنها صفة تتوفر بامتياز في شركات الأشخاص التي تقوم على الإعتبار الشخصي، لذا لا بد من التطرق إلى التضامن في شركات الأشخاص (المطلب الأول) وكذا في شركات الأموال وشركة ذات المسؤولية المحدودة (المطلب الثاني).

المطلب الأول

المسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص

شركة التضامن أبرز نموذج يجسد صفة التضامن في شركات التي تقوم على الإعتبار الشخصي إلى جانب شركة التوصية البسيطة، تقوم شركات الأشخاص على الإعتبار الشخصي الذي تستمد من عدد قليل من الأشخاص تربطهم قرابة أو صداقة³، تتكون من

1- قرّة وفاء، جحيش حنان، مرجع سابق، ص 32 .

2- بن دراح محمد سنوسي و بونوة أحمد، مرجع سابق، ص 01.

3- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 37.

شركاء متضامنين مسؤولين من غير تحديد عن ديون الشركة طبقا للمادة 551¹ من القانون التجاري.

فعلية تطبق ذات الأحكام الواردة في هذه المادة على الشركاء المتضامنين في شركة التوصية² وعلى هذا الأساس لا بد من تحديد النظام القانوني للتضامن في شركات الأشخاص (الفرع الأول)، ثم نطاقه (الفرع الثاني) وتأثير هذه المسؤولية على هذه الشركات (الفرع الثالث).

الفرع الأول

النظام القانوني لقاعدة التضامن في شركات الأشخاص

طبيعة التضامن في الشق التجاري مفترض بقوة القانون ويظهر ذلك خصوصا في شركات الأشخاص (أولا)، وكذا تحكمه عدة ضوابط وقواعد يسري عليها (ثانيا).

أولا: الطبيعة القانونية للمسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص

تحديد الطبيعة القانونية للتضامن يعني البحث عن ما إذا كانت قاعدة آمرة من النظام العام، أو هي مجرد قاعدة مكملة يجوز الإتفاق على مخالفتها.

يعتبر التضامن من أهم الركائز التي تبني عليها مسؤولية الشريك³، فهو أمر إجباري ويمثل قاعدة موضوعية لا تقبل عكسها فهو قاعدة مفترضة بقوة القانون وليس بموجب قاعدة عرفية⁴، وبالتالي فهي قاعدة آمرة ولا يجوز الإتفاق على مخالفتها¹ وعلى هذا الأساس لا

1- تنص المادة 551 من الأمر 75-59، المؤرخ في 26 سبتمبر 1957، المتضمن القانون التجاري، المعدل والمتمم بموجب

القانون 15-20، ج ر ع 71، الصادرة في 30 ديسمبر 2015 المعدل و المتمم، على أنه: "للشركاء بالتضامن صفة التاجر

وهم مسؤولون من غير تحديد وبالتضامن عن ديون الشركة

ولا يجوز لدائني الشركة مطالبة أحد الشركاء بوفاء بديون الشركة إلا بعد مرور خمسة عشر يوما من تاريخ انذار الشركة بعقد غير قضائي".

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 37.

3- محرز أحمد، القانون التجاري الجزائري العقود التجارية، الجزء الرابع، دار النهضة العربية، 1981، ص 298.

4- البارودي علي، محمد السيد الفريقي، القانون التجاري، الأعمال التجارية شركات الأشخاص، دار المطبوعات الجامعية، 1999، ص 247.

يجوز للشريك المتضامن أن تنهزب منها،² كون هذا التضامن تقرر لمصلحة دائني الشركة وبالتالي فهو متعلق فقط بديون الشركة قبل الغير دون الشركاء فيما بينهم لأنه في هذه الحالة تبقى مسؤوليتهم محدودة ولا تضامن بينهم³.

نظرا لأهمية التضامن في شركات الأشخاص فيضل دائما على عائق الشركاء ما دام لهم صفة الشركاء وحتى بعد إنحلال الشركة وتصفيتها إلا أن هذا التضامن يسقط بالتقادم الخماسي طبقا للمادة 777 القانون التجاري⁴.

شدد المشرع بخصوص التضامن بين الشركاء في هذا النوع من الشركة فقد منع كل إتفاق لاحق يعفى من هذه المسؤولية التضامنية أو تحديدها بحسب حصة كل شريك في الشركة وكل ما من شأنه أن يتعارض مع النظام العام⁵، لذا لا بد من الإرتضاء به مسبقا لأنه مفترض بقوة القانون في أي حال من الأحوال خصوصا الطبيعة الخاصة التي تقوم عليها شركات الأشخاص⁶.

ثانيا: الضوابط التي تحكم قاعدة التضامن في شركات الأشخاص

يظهر لنا أن تطبيق التضامن بين الشركاء المتضامنين لا يطرح أي إشكال إلا أن الإشكال يثور لما نريد أن نعرف إذا كان هذا التضامن موجودة في علاقة الشركاء بالشركة بمعنى ما هي علاقة الشركاء بالشركة، كان هذا الطرح محل جدال ففهي فهناك من إعتبر هذه العلاقة كفالة عادية فتكون الشركة الملزمة بصفة أصلية⁷.

1- عيلان نور الهدي، تبناني هاجر، حماية الغير في الشركات التجارية، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر اكايمي، فرع قانون الأعمال، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، 2020 ص 23.

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 38.

3- زكري إيمان، مرجع نفسه، ص 37.

4- تنص المادة 777 من القانون التجاري على أنه: "تتقادم كل الدعاوى ضد الشركاء غير المصفيين أو وريثهم أو ذوي حقوقهم بمرور خمس سنوات إعتبارا من نشر إنحلال الشركة بالسجل التجاري".

5- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 38.

6- المصري عباس مصطفى، تنظيم الشركات التجارية، شركات الأشخاص، شركات الأموال، دار الجامعة الجديدة، 2002، ص 73.

7- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 41.

وبالتالي تطبق عليه أحكام المادة 661 من القانون المدني.¹ ، وعليه لا تضامن بين الشركاء والشركة.

في حين ذهب جانب من الفقه إلى إعتبار هذه العلاقة كفالة تضامنية وبالتالي يسأل الشركاء بالتضامن مع الشركة عن ديونها²، وعليه تطبق أحكام المادة 665 من القانون المدني³ عليها، وبالتالي لا يجوز لهم التمسك بالدفع المقررة لمصلحة الكفيل في الكفالة العادية. كما أن مطالبة دائني الشركة بدينهم ورجوعهم على الشركاء يقتضي بالأولوية إعدار الشركة بالوفاء، فهذا الشرط لا يعني وجوب تجريد الشركة من أموالها قبل الرجوع على الشركاء وإنما يعني مطالبة الشركة بالوفاء خلال الميعاد المحدد، فإذا إنقض دون وفاء يحق للدائني التنفيذ على ذمة الشركاء المتضامنين⁴.

أما عن موقف المشرع الجزائري يظهر من خلال المادة 551 من القانون التجاري، المادة 551 الفقرة الثانية القانون التجاري الجزائري على أنه: "...و لا يجوز لدائني الشركة مطالبة أحد الشركاء بوفاء ديون الشركة إلا بعد مرور خمسة عشر يوما من تاريخ إنذار الشركة بعقد غير قضائي⁵".

فقد قيد ممارسة المطالبة بالدين على شركات الأشخاص بشرطين :

-الشرط الأول يتعلق بوجوب إنقضاء مهلة 15 يوما من تاريخ إنذار الشركة بدفع ديونه أن يكون إنذار بموجب ورقة عادية إلى أي سند غير قضائي⁶.

1- تنص المادة 661 من القانون المدني على أنه: "إذا طلب الكفيل التجريد، وجب عليه أن يقوم على نفقته بإرشاد الدائن إلى أموال المدين تفي بالدين كله"

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 41.

3- تنص المادة 665 من القانون المدني على أنه: "لا يجوز للكفيل المتضامن مع المدين أن يطلب التجريد"

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 43.

5- أمر 57-59، مرجع سابق.

6- عمورة عمار، الوجيز في شرح القانون التجاري-الأعمال التجارية-التأجير-الشركات التجارية، دار المعرفة للطبع، 2002، ص 217.

-الشرط الثاني يتعلق بطبيعة الدين يجب أن يكون الدين متعلق بديون الشركة أو أن يكون قد نشأ عن عقد أبرمه مسير الشركة بإسم الشركة وفي حدود الغرض الذي أنشأ لأجله، أن يكون الدين محدد المقدر ولا شك في جديته¹.

الفرع الثاني

نطاق المسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص

لمعرفة نطاق المسؤولية التضامنية يجب علينا البحث على إمتدادها من حيث الأشخاص مع العلم أن هذه المسؤولية تمتد وتتقلص حسب الظروف² لندرس بالضرورة هذه المسؤولية بالنسبة للشخص المعنوي(أولاً) ومع العلم أن المنطق يفترض إلزام شخص لمدى الحياة وإجباره على البقاء في الشركة وبالمقابل لابد من التطرق لأحكام مسؤولية الشريك المنضم الى الشركة(ثانياً) ومسؤولية المتنازل والمتنازل إليه(ثالثاً) دون أعمال مسؤولية مدراء ومسيري شركة الأشخاص(رابعاً).

أولاً: مسؤولية الشخص المعنوي

قد يطرأ على الشركة تحولات قد تغير من طبيعتها القانونية ما قد يمس بطبيعة المسؤولية فيما يخص إذا كان الشركة شركات أشخاص خصوصاً في حالة الإندماج(1) التحول(2).

1-مسؤولية الشركة في حالة الإندماج:

إندماج شركة بشركة أخرى يعني كدخولها كشريك فيها فإن كان إندماج شركات الأشخاص فيما بينهم لا يطرح أي إشكال كونها تقوم على الإعتبار الشخصي وتقييم المسؤولية التضامنية على شركائها كإندماج شركة تضامن بشركة تضامن³ ، في حين إندماج شركة

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 44.

2- زكري إيمان، مرجع نفسه، ص 45.

3- زكري إيمان، مرجع نفسه، ص 45.

التوصية بشركة التضامن فإن صفة التضامن تمتد فقط إلى الشركاء المتضامنين فيها دون الشركاء الموصون لأنهم لا يكتسبون صفة التاجر، فلا يتغير وصفهم بمجرد اندماج شركة التوصية¹.

أما إذا إنضمت شركات الأموال إلى شركات التضامن فتقف مسؤولية الشركاء محدودة حسب حصصهم، أما مسؤولية الشركة فتسأل بالتضامن في كل ما تمثله ذمتها المالية².

2- مسؤولية الشركة في حالة التحول:

يقصد بالتحول تغيير الشركة لشكلها القانوني وإنظامها أيضا تتحول حصص الشركاء في شركات الأشخاص بالتحديد حصص الشركاء المتضامنين إلى أسهم مكونة لرأس مال الشركة لما تتحول إلى شركات أموال وبالتبعية تحول المسؤولية التضامنية إلى مسؤولية محدودة في حدود الحصة المقدمة من طرف كل شريك³ وذلك من تاريخ التحول القطعي للشركة.

ثانيا: مسؤولية الشريك المنظم إلى الشركة

تمتد مسؤولية الشريك المنظم إلى شركة التضامن أثناء نشاطها لتشمل جميع ديون الشركة سواء كانت السابقة لإنضمامه و اللاحقة لذلك لأن إنضمامه لهذه النوع من الشركات بعد قرينة قاطعة على قبوله للإنضمام إليها بكل ما لها من إيجابيات وسلبيات⁴، فالمسؤولية التضامنية للشركاء في شركة التضامن تعد حكما ملزما سواء عن الديون السابقة أو اللاحقة للإنضمام⁵، ومع ذلك يجوز للشريك المنظم إلى الشركة التي يشترط عدم مسؤوليته عن الديون السابقة لإنضمامه ويقصر مسؤوليته على الديون اللاحقة لإنضمامه وذلك في سند إنضمامه

1- زكري إيمان، مرجع نفسه، ص 46.

2- المصري عباس مصطفى، مرجع سابق، ص 90.

3- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 46.

4- زغودة خيرة، مسؤولية الشريك في شركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم، 2019، ص 50.

5- عمورة عمار، مرجع سابق، ص 222.

ويبقى هذا الشرط عدم الأثر إذا لم يشهر¹ لأن عدم إتمام إجراءات الشهر تجعل الشريك مسؤولاً عن الديون السابقة أيضاً، في حين المشرع اللبناني قد اعفى الشريك المنضم من تحمل مسؤولية الديون السابقة لانضمامه وجعلها تقتصر فقط عن الديون الناشئة من وقت إكتسابه صفة التاجر².

ثالثاً: مسؤولية الشريك المتنازل إليه عن حصته في الشركة

قد يتم تنازل الشريك عن حصة لموافقة جميع الشركاء وذلك بموجب عقد رسمي والتأشير عليه في السجل التجاري هذا مانصت عليه المادة 561ق.ت³ فأحالة الحصة الخاصة للشركة لا يتم إلا بموجب عقد ولا يجوز الاحتجاج بهذه الحالة إلا بعد إتباع جميع إجراءات الشهر، فالأشكال يطرح بخصوص مسؤولية الشريك المتنازل عن حصته في الشركة خصوصاً إذا كان شريكاً متضامناً، ومدى إمكانية إمتداد صفة التضامن إلى المتنازل إليه، وكذا نطاق هذه المسؤولية إذا كانت ستمتد إلى الديون السابقة لإنضمام المتنازل إلى الشركة، أم تبقى ثابتة في ذمة المتنازل عن حصته⁴، إذ أن هذا الإشكال يطرح بسبب طبيعة التنازل إذ هناك من يرى أنه لا يتعدى كونه حوالة الدين، في حين هناك من الفقه من يعتبر أن التنازل ليس حوالة دين بل هو مجرد حلول المتنازل إلى مكان المتنازل فتبرا ذمة هذا الأجير دون الحاجة لرضا الدائنين

الرأي الراجح في هذه المسألة هو إعتبار المتنازل مسؤولاً شخصية وتضامنية عن الديون السابقة لتنازله كما يشترط قبول الدائنين هذا الحلول فبراً ذمة التنازل ترتبط بمدى

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 41.

2- دويدار هاني، مرجع سابق، ص 447.

3- تنص المادة 561 من القانون التجاري على أنه: "يجب إثبات إحالة الحصص الخاصة بالشركة بموجب عقد رسمي ويكون الاحتجاج بها على الشركة بعد تبليغها للشركة أو قبولها للإحالة بعقد رسمي.

لا يجوز الاحتجاج بها على الغير إلا بعد إتمام هذه الاجراءات وكذلك بعد النشر في السجل التجاري".

4- رغودة خيرة، مرجع سابق، ص 51.

إقرار الدائنين بهذه الحوالة من عدمه¹ فمسؤولية الشريك التنازل عن الديون السابقة فقط من خروجه مرهون على إستكمال إجراءات الشهر وتقدّم دعوى الرجوع عليه بمضي 05 سنوات من تاريخ شهر خروجه.

في حين إذا لم يشهر الشريك خروجه يبقى مسؤولاً عن الديون السابقة واللاحقة لخروجه وبالتالي نظراً لإسمه المذكور في عنوان الشركة²، وبالمقابل يبقى الشريك المتنازل إليه مسؤولاً فقط عن الديون اللاحقة لإنضمامه ما لم يشترط مسبقاً في عقد التنازل عدم مسؤوليته عن تلك الديون³.

رابعاً: مسؤولية مسيري شركات الأشخاص

تختلف نوع المسائلة التي يسأل على أساسها مسير الشركة بحسب مساهمته في إحداث الخطأ الذي سبب ضرر إما للشركة أو الغير و إذا ارتكب المسير الخطأ بصفة مستقلة كان مسؤولاً مسؤولية شخصية (1) أما إذا إشتراك في الخطأ عدة مسيرين تقوم المسؤولية التضامنية فيما بينهم (2).

1- المسؤولية الشخصية لمسير شركة الأشخاص:

تقوم المسؤولية الشخصية لمسير الشركة عندما يرتكب خطأ بصفة مستقلة أثناء وبمناسبة أداء مهامه⁴. إلا أن المسألة الشخصية للمسير لا تعطى للبقية منها متى ثبت إهمالهم أو تقصيرهم في أداء واجب الرقابة على المسير المختص بمعنى لم يبذلوا وما كان للرجل العادي أن يبذله لو كان في نفس الوضع⁵.

1- فوضيل نادية، أحكام الشركات وفقاً للقانون التجاري الجزائري، شركات الأشخاص، شركات الأموال، دار هومة، الجزائر، 2005، ص 52.

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 48-49.

3- زغودة خيرة، مرجع سابق، ص 52.

4- كركوري مباركة حنان، مسؤولية المسير في الشركة التجارية، مذكرة مقدمة لإستكمال متطلبات شهادة ماستر اكايمي، تخصص حقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة قاصدي مرياح، ورقلة، 2015، ص 24.

5- نائل المحسن أسامة، مرجع سابق، ص 10.

يعتبر أن المسير وكيلا بأجر يتلق مقابلا عدد آداءه لإعمال الإدارة والتسيير لذا وجب عليه أن يتحمل كافة الأعباء والنفقات التي تتسبب فيها الشركة والشركاء¹.

2- المسؤولية التضامنية لمسير شركة الاشخاص

يعتبر التضامن بين الشركاء في شركات الأشخاص ضمانا قويا بالنسبة للدائن إلا أن إمتداده إلى المسيرين والقائمين بالإدارة من شأنه أن يحقق فعالية أكبر²، وأساسه إشتراك المؤسسين في إرتكاب الخطأ.

تلازم صفة التضامن المسيرين بمجرد إشتراكهم في حدوث الخطأ وكذا تعددهم، وبعد خطأ يسأل عليه بصفة تضامنية كل إهمال أو تقصير مراقبة إعمال الإداريين والمسيرين و التي قد بسبب إضرار بالشركة والشركاء وكذا الغير³.

تجد من الفقه من يشدد من مسؤولية المسير وجعلها تضامنية حتى لو كان الخطأ تسبب به مسير واحد وأقر و تحمله من طرف جميع المسيرين ، إلا أن هذا يعد إجحافا في حق المسيرين الغير مخطئا⁴.

يتعدد المسؤولون في الشركة ولكل منهم سلطات محددة في القانون الأساسي للشركة، وعلى هذا الأساس يحق لكل منهم أن يعترض على أي تصرف تقوم به أحدهم إذ كان فيه إضرار أو مساس بمصلحة للشركة وكذا الغير حسب ما نصت عليه المادة 554 الفقرة الثانية من القانون التجاري⁵.

لا يعتد بصفة المسير أن كان شريكا في الشركة أم غير ذلك، فهو في كل الأحوال مسؤول عن تسديد ديون الشركة من أمواله الخاصة م إرتكب الخطأ خصوصا إذا كان هذا

1- نائل المحسن أسامة، المرجع نفسه، ص ص 108-109.

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 53.

3- كركوري مباركة حنان، مرجع سابق، ص 50.

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 53.

3- أمر 57-59، المتضمن القانون التجاري، مرجع سابق.

الخطأ من شأنه أن يمس بالوضع المالي أو يآثر على الذمة المالية للشركة¹.
تطبق على التضامن التجاري المفترض ذات أحكام التضامن الواردة في القواعد العامة² على
المسؤولية التضامنية لمسيرى الشركة وذلك بسبب غياب نص صريح ينضمها.

الفرع الثالث

آثار المسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص

وجود التضامن بين الشركاء في شركات الأشخاص هو الدفع بالأولوية إلى إقبال
المتعاملين، فآثار المسؤولية الغير محدودة للشركاء المتضامنين يظهر في عدة مراحل بداية من
مرحلة مطالبة دائني الشركة بالدين (أولاً) وصولاً إلى مرحلة إفلاس (ثانياً).

أولاً: آثار المسؤولية التضامنية في مرحلة المطالبة بالدين

من المعلوم أن عملية المطالبة بالدين تكون بموجب إنذار³ يوجه إلى المدين، وإعمالاً
لمبدأ النيابة التبادلية فيما ينفع فإن الدائن إذا إنذار أحد الشركاء فلا يمتد آثاره إلى باقي
الشركاء بل يقتصر آثاره على الشريك الذي ورد إسمه في الإنذار فيآثر الإنذار على باقي
الشركاء يتطلب توجيهه إلى كل واحد منهم بصفة مستقلة⁴، هذا من جهة ومن جهة أخرى إذا
صدر حكم لصالح أحد الشركاء فهذا الحكم يسري على الشركاء جميعاً إلا إذا كان متعلق
بشخص ذاته ولا يتعلق بالشركة والعكس إذا صدر حكم صدر ضد أحد للشركاء فلا
يطبق ولا يسري على باقي الشركاء، وهذا ما يقتضيه مبدأ النيابة التبادلية فيما ينفع لا فيما
يضر⁵.

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 54.

2- تنص 126 من القانون المدني على أنه: "إذا تعدد المسؤولون عن فعل ضار، كانوا متضامنين في إلتزامهم بتعويض
الضرر، وتكون المسؤولية فيما بينهم بالتساوي الا اذا عين القاضي نصيب كل منهم في التزم بالتعويض"

3- تنص المادة 180 من القانون المدني على انه: "يكون إعدار المدين بانذاره، أو بما يقوم مقام الانذار، ويجوز أن يتم
الإعذار عن طريق البريد على الوجه المبين في هذا القانون،..."

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 58.

3- زكري إيمان المرجع نفسه، ص ص 58-59.

جاءت فكرة التضامن بين الشركاء لمصلحة الدائن ولضمان حقوقه وبالتالي يحق له أن يطالب أيا كان من الشركاء بدينه كله دون أن يكون للمدين حق الاعتراض كما له أن يطالب الشركاء جميعا لأن فكرة التضامن تقتضي أن تبعة إفلاس أحد المدينين المتضامنين يتحملها البقية¹.

ثانيا: آثار المسؤولية التضامنية في مرحلة الإفلاس

الإفلاس نقطة تحول خطيرة في حياة الشركة التجارية ولغياب أحكام خاصة تنظم أحكام إفلاس الشخص المعنوي وتخضع لذات الأحكام التي تخص إفلاس الشخص الطبيعي. يتميز نظام الإفلاس في شركات الأشخاص عن الشركات الأخرى وذلك يعود إلى صفة الشركاء فيما، ففي الأصل للشركة ذمة مالية مستقلة بالتالي فهي مسؤولة عن ديونها ولا يتحملها الشركاء² وبالمقابل لا تتحمل الشركة للديون الشخصية للشركاء³. إن شركات الأشخاص بالأخص شركة التضامن تمتد المسؤولية إلى الشركاء عن ديون الشركة وتكون مسؤولية غير محدودة، وإن كان الواقع يثبت إن إفلاس الشريك يعتبر سببا من أسباب إنقضاء الأشخاص إلا أن هذا الإنقضاء يكون بسبب زوال الاعتبار الشخصي. ونظرا لطبيعة مسؤولية الشركاء في شركات الأشخاص فعلى هذا الأساس بمجرد الإعلان عن إفلاس الشركة بسبب توقفها عن دفع ديونها يعتبرون مفلسون ولا يسعهم التخلص من حكم الإفلاس إلا بإثبات أن الشركة هي الوحيدة العاجزة عن الدفع ولا يجوز إخضاعهم لذات الحكم⁴.

المطلب الثاني

المسؤولية التضامنية في شركات الأموال وشركات ذات المسؤولية المحدودة

1- ناصيف إلياس، موسوعة الشركات التجارية، شركة التضامن، الجزء الثاني، 1994، ص ص 38-39.

2- دويدار هاني، مرجع سابق، ص 449.

3- لطرش فاتح، إفلاس شركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أكلي محند ولحاج، البويرة، 2017، ص ص 35-36.

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 61.

إذا كانت شركات الأشخاص تقوم على الإعتبار الشخصي والثقة المتبادلة بين الشركاء فإن شركات الأموال تقوم على الإعتبار المالي، فلا يعتد فيها بشخصية الشريك بل العبرة أساسا لما يقدمه كل شريك كحصة في الشركة¹ بالإضافة إلى شركة ذات المسؤولية المحدودة التي من عنوانها تتضح طبيعتها كونها تنعدم فيها تعدد الشركاء فلا يعقل فيها التضامن، إلا أن رغبة المشرع من تقوية الحماية لمصلحة الغير قد جعلته يدخل على هذه الشركات نوعا من الإعتبار الشخصي فيها وأدمج صفة التضامن على الشركاء وكذا عن المسؤولية على الإدارة في كل من شركات الأموال(الفرع الأول) وشركة ذات مسؤولية المحدودة(الفرع الثاني).

الفرع الأول

المسؤولية التضامنية في شركات الأموال

تعتبر شركات المساهمة أبرز نموذج يجسد معنى شركات الأموال والتي تعرف على أنها تتكون من مجموعة من الشركاء يتحمل كل منهم الخسائر بقدر حصته المخصصة له في الشركة²، إلا أن المسؤولية المحدودة في شركات الأموال لا تمنع من إمكانية التوسيع من مسؤولية الشريك المساهم(أولا) وجعل مسؤولية أعضاء الهيئات الإدارية مسؤولية تضامنية في حالة الخطأ المشترك(ثانيا) وكذا التوسيع في حقوق الدائنين في حالة إنفصال شركة المساهمة، مع الإشارة إلى أن تطبيق ذات الأحكام على شركة التوصية بالأسهم³.

أولا: إتساع مجال مسؤولية الشريك المساهم

1- إسعون غانية، النظام القانوني لشركة المساهمة، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2016، ص 02.

2- تنص المادة 01/592 من القانون التجاري، المعدلة بموجب المرسوم التشريعي رقم 93-08 المؤرخ في 25 أفريل 1993، ج.ر.ج.ج، عدد 27 صادر في 25 أفريل 1993، على أن: "شركة المساهمة هي الشركة التي ينقسم رأسمالها إلى حصص، وتتكون من شركاء لا يتحملون الخسائر إلا بقدر حصصهم. ولا يمكن أن يقل عدد الشركاء أقل من سبعة...".

3- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 65.

الإقرار بالمسؤولية المحدودة للشريك المساهم في شركات الأموال ليست مطلقة، ودليل ذلك أن المشرع الجزائري أجاز إدراج إسم الشريك المساهم في عنوان الشركة ومن المعلوم أن أسماء الشركاء المذكورين في عنوان الشركة يتحملون مسؤولية تضامنية عن ديون الشركة ويكُونون في مركز قانوني متميز عن البقية من حيث المسؤولية وهو ما لا يتطابق مع الإعتبار الذي تقوم عليه شركات الأموال¹، إلا أن الواقع يثبت أنه لا يمكن الإستغناء على صفة التضامن فيها نظرا لما يوفره من حماية.

تظهر مظاهر التضامن في شركات الأموال وشركة المساهمة في عدة نواحي أولها إكتتاب الأسهم في مرحلة تأسيس الشركة فبغض النظر عن الطريقة المنتبعة في الإكتتاب إذ كانت بالتأسيس الفوري أو المنتبع² وجب مراعاة أصول الإكتتاب، وعلى هذا الأساس فإن الإخلال بأي بيان فيه يجعل العملية مرفوضة، فقد رتب المشرع الجزائري على المؤسسين الذي يتسببون ببطان عقد الشركة مسؤولية تضامنية عن التعويض تجاه المساهمين وكذا الغير³.

تظهر كذلك المسؤولية التضامنية في مقدمي الحصص العينية الذين تم تحقيق حصصهم بإجراءات مخالفة للقانون، إلا أنها جوازية في شركات المساهمة وجوبية في شركة ذات المسؤولية المحدودة⁴، تنص المادة 714 فقرة من القانون التجاري "يحظر على الشركة الخاصة وشرائها إما مباشرة أو بواسطة شخص يتصرف باسمه الخاص لحساب الشركة"⁵.

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 66.

2- زكري إيمان، مرجع نفسه، ص 67.

3- تنص المادة 715 مكرر 21 من القانون التجاري على أنه: "يجوز ان يعتبر مؤسسو الشركة، الذين اسند اليهم البطان والقائمون بالإدارة الذين كانوا في وظائفهم وقت وقوع البطان، متضامين بالمسؤولية عن الضرر الذي يلحق بالمساهمين او الغير من جراء حل الشركة".

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 72.

5- الأمر 75-59، مرجع سابق.

ثانيا: مسؤولية أعضاء الهيئات الادارية في حالة الخطأ المشترك

رتتم إدارة وتسيير شركة المساهمة بواسطة مجلس المديرين أو من طرف مجلس المراقبة على أن يتم التصريح إبتداءا بالأسلوب المتتبع وذلك حسب المادة 01/642 من القانون التجاري¹.

فالأصل مسؤولية المسيرين تضامنية بل هي شخصية تلحقه بذاته إستثناءا إذا كان الخطأ مشتركا مع أعضاء مجلس الإدارة²، فالأساس إلتزام المسير هو بذل عناية في تنفيذ ورعايته وهي عناية الرجل العادي فعليه، بذلك أن يلتزم حدود سلطاته المحددة في ا قانون التجاري ونظام الشركة الأساسي³.

يتمثل الخطأ المشترك لأعضاء الهيئات الإدارية والذي يرتب عليهم المسؤولية التضامنية ذلك الخطأ الذي يلحق ضررا بالغير أو للشركة، فيلتزمون في سبيل التضامن على التعويض⁴، وعليه لا تطبق المسؤولية التضامنية على الهيئات الإدارية إلا إذا وجد عنصر الإشتراك في الفعل الضار⁵.

تتعدد مصادر تضامن الهيئات الإدارية فمنه ما يجد أساسه من العقد الذي أبرموه مع المتعاملين مع الشركة، أو مصدره الفعل الضار أي الخطأ الذي وقع أثناء إدارتهم وسبب ضرر على أن تكون طبيعة المسؤولية هنا تقصيرية لذا لا بد من وجود إثبات أركانها⁶.

ثالثا: إنفصال شركة المساهمة

1- تنص المادة 642 الفقرة 1 من القانون تجاري على أنه: "يجوز النص في القانون الاساسي لكل شركة مساهمة، على ان هذه الشركة تخضع لأحكام هذا القسم الفرعي...".

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 77.

3- زكري إيمان، المرجع نفسه، ص 77.

4- العريني محمد فريد، الشركات التجارية، المشروع التجاري الجماعي، بين وحدة الإطار و تعدد الأشكال، دار الجامعة الجديدة، 2003، ص 262.

5- العريني محمد فريد، المرجع نفسه، ص 263.

6- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 77.

يحدث إنفصال الشركة عندما يقسم رأسمالها لتكوين شركة جديدة، يجوز للشركة بغض النظر عن نوعها وكذا المرحلة التي تكون فيها أن تقرر الإنفصال ولو كانت في مرحلة التصفية¹ يشترط أن يتم ذلك بقرار من الجمعية العامة طبقاً للمادة 759 القانون التجاري.² أما الإندماج هي عملية تتمثل أيلولة أموال شركة إلى شركة أخرى وإتحد رأسمالها ليصبح دائنو الشركة المدمجة دائنين للشركة الجديدة دون الحالة لتحديد الدين.³ منح المشرع للدائنين حق الاعتراض على عملية الإندماج والإنفصال اللتين تقوم بها الشركة وذلك في مهلة 30 يوماً ابتداءً من نشر الموضوع طبقاً للمادة 756 من القانون التجاري⁴، وأكثر من ذلك يظهر حرص المشرع على حماية دائني الشركة في ترتيب المسؤولية التضامنية على الشركة الناتجة تجاه دائني الشركة المنفصلة⁵، وهذا الضمان خاص بالدائنين العاديين للشركة دون سواهم.

كما تنص المادة 760 من القانون التجاري على أنه: "تكون الشركات المستفيدة من الحصص الناتجة عن الانفصال مدينه بالتضامن تجاه دائني الشركة المنفصلة،...".⁶ بالتالي تكون الشركة المستفيدة من الإنفصال مدينة لدائني الشركة المنفصلة ولا يمكنها أن تتهرب أو تدفع هذه المسؤولية أو تتمتع عن الدفع هذه الديون،⁷ ومع ذلك للشركة المستفيدة من الإنفصال أن تشتترط عدم مسؤوليتها عن ديون الشركة المنفصلة وتجعل تسنفيذ فقط من

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 87.

2- تنص المادة 759 من القانون التجاري على أنه: "عندما يجب تحقيق الانفصال بتقديم الحصص لشركات المساهمة الجديدة فإن هذا الانفصال يقرر من الجمعية غير العادية للشركة المنفصلة...".

3- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 87.

4- تنص المادة 756 من القانون التجاري على أن: "تصبح الشركة مدينة لدائني الشركة المدمجة في محل ومكان تلك دون ان يترتب على هذا الحلول تجديد بالنسبة لهم...."

5- زكري إيمان، مرجع سابق، ص ص 87-88.

6- أمر 57-59، مرجع سابق.

7- زكري إيمان، المرجع نفسه، ص 88.

أصول الشركة وما ينتقل إليها رأسمال أي ما آل إليها من ديون وديون تضامن كما نص عليه المادة 01/761 من القانون التجاري¹

الفرع الثاني

المسؤولية التضامنية في شركة ذات المسؤولية المحدودة

تتأرجح طبيعة شركة ذات المسؤولية بين إعتبارها شركات أشخاص لقيامها على إعتبار الشخصي في عدة نواحي كحضر التداول والإكتتاب العام من جهة، ومن جهة أخرى يبرز الطابع المالي أيضا بالنظر إلى أن المسؤولية الشريك محدودة في حدود الحصة المقدمة لذا إستقر الفقه والقانون لإعتبارها شركة مختلطة، إلا أن هذا التكييف لم يكن عائقا ولم يحل دون تكريس صفة التضامن فيها بالنسبة للشريك (أولا)، وكذا التشديد في مسؤولية المسيرين وجعلها تضامنية² (ثانيا).

أولا: تضامن الشريك في الشركة ذات المسؤولية المحدودة

بالرجوع إلى إستقراء عنوان الشركة المتمثل في شركة ذات المسؤولية المحدودة يظهر لنا جليا طبيعة المسؤولية فيها والمتمثلة في محدوديتها، إلا أن في الحقيقة هذه الشركة لا يستبعد فيها تطبيق المسؤولية التضامنية في الشركاء وذلك في حالات خاصة تشكل إستثناءات لمبدأ محدودية المسؤولية الواردة في المادة 564 من القانون التجاري³.

أجاز المشرع إدراج إسم شريك أو أكثر في عنوان شركة ذات المسؤولية المحدودة وهو في حقيقة الأمر ترخيص يظهر صفة التضامن والمركز القانوني للشريك المذكور إسمه في العنوان، ولكن تقاديا لتغليب الغير بخصوص طبيعة هذه الشركة فقد أوجب المشرع إضافة

1- تنص المادة 761 الفقرة 1 من القانون التجاري على أنه: "يجوز -خلافا للمادة السابقة- أن يشترط بأن الشركات المستفيدة من الإنفصال لا تلتزم إلا بجزء من دين الشركة المنفصلة...".

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 92.

3- تنص المادة 564 من القانون التجاري على أنه: "تؤسس شركة ذات المسؤولية المحدودة من شخص واحد أو من عدة أشخاص لا يتحملون الخسائر إلا في حدود ما قدموا من حصص...".

عبارة "شركة ذات مسؤولية محدودة" في عنوان الشركة وكل إخلال بهذا الإلتزام القانوني يترتب عليه مسؤولية تضامنية على مؤسسي الشركة¹.

تضيف المادة من القانون التجاري² 549 أنه تترتب المسؤولية التضامنية على المؤسس في حالة إبرامه تصرفات بإسم الشركة قبل إكتسابها للشخصية المعنوية وكذا مسؤولية تضامنية للشركاء في حالة إحلالها بإجراءات تأسيس الشركة أو بإجراءات الشهر وفي هذه الحالة لم يكتفي المشرع بتقرير البطلان فقط بل جعل المؤسس مسؤولون بالتضامن وبقوة القانون ولا يجوز الإتفاق على مخالفتها لأنها تعد من النظام العام³.

ثانياً: المسؤولية التضامنية لمسيرى شركة ذات المسؤولية المحدودة تجاه الشركة وتجاه الغير

باعتبار أن المديرون وكلاء عن للشركة فمسئوليتهم عن أعمال الإدارة تخضع لأحكام القواعد العامة في الوكالة، فضلا عن النصوص القانونية التي وردت في شأن الشركات خاصة مسؤوليتهم في حالة مخالفتهم للقواعد المتعلقة بتسيير الشركة أو مخالفة قانون الضرائب⁴، وعليه كل إحلال بالالتزامات الإدارية من طرف المديرين أو إرتكاب خطأ أثناء الإدارة يجعل المديرين متضامنين تجاه الشركة⁵ فالخطأ المشترك من قبل الشركاء هو أساس هذه المسؤولية ولا يمكن التحرر منها إلا بإثبات عدم المساهمة أو ما كان لمنع وقوع الضرر.

1- البارودي علي، محمد السيد الفيقي، مرجع سابق، ص 463.

2- تنص المادة 549 من القانون التجاري على أنه: "لا تتمتع الشركة بالشخصية المعنوية...الذين تعهد بإسم الشركة ولحسابها متضامنين ومن غير تحديد أموالهم...".

3- فوضيل نادية، مرجع سابق، ص 46.

4- فوضيل نادية، مرجع نفسه، ص 59.

5- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 100.

الفرع الثالث

آثار المسؤولية التضامنية في حالة إفلاس شركات الأموال

وشركات ذات المسؤولية المحدودة

تعتبر المسؤولية المحددة في شركات الأموال وشركة ذات المسؤولية المحدودة هي الأصل بحيث أن الشركاء فيها تحدد مسؤوليتهم منذ البداية في حدود حصصهم المقدمة للشركة لكن هذا لا يحول دون إمكانية تقرير المسؤولية التضامنية على مسيري والهيئات الإدارية للشركة المساهمة في حالة الإفلاس (أولاً)، وذات الحكم بالنسبة للشركاء في شركة ذات المسؤولية المحدودة في حالة تسببهم بإفلاس الشركة (ثانياً).

أولاً: مسؤولية أعضاء الهيئات الإدارية في إفلاس شركة الأموال

باعتبار شركة المساهمة شركة أموال، بالتالي فإن الذمة المالية للمساهمين تكون مستقلة عن الشركة وهذا ما يدفع المسيرين لاستغلال مبدأ الفصل لتحقيق مصالحهم الشخصية¹، كما أن إفلاس شركة المساهمة لا يمتد إلى أعضاء مجلس الإدارة لأن أعمالهم لا تلزمهم شخصياً بل تلزم الشركة التي يمثلونها، إلا أن إذا كان سبب الإفلاس هو خطأ التسيير فإن آثار الإفلاس تمتد إليهم² طبقاً للمادة 224 من القانون التجاري³.

فعليه يساهم المسير الفعلي بأمواله الخاصة في مشاريع الشركة في حالة إعلان إفلاسها وتصفيتها بالتضامن مع المسير القانوني إذا تدخل في تسيير الشركة واتخذوا قرارات مشتركة.

1- بوريمة عادل و فرشة كمال، "المسؤولية المدنية لمسيري شركة المساهمة"، مجلة ايليز للبحوث والدراسات، المجلد 06، العدد 02، جامعة برج بوعريريج، الجزائر، 2021، ص 248.

2- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 103.

3- تنص المادة 224 من القانون التجاري على أنه: "في حالة التسوية القضائية لشخص معنوي أو إفلاسه، يجوز إشهار ذلك شخصياً لكل من مدير قانوني أو واقعي ظاهري أو باطني مأجور كان أم لا - إذا كان ذلك المدير في ظل الشخص المعنوي أثناء قيامه بتصرفاته قام لمصلحته بأعمال تجارية أو تصرف في أموال الشركة كما لو كانت أمواله الخاصة...".

ثانياً: اشتراك المسيرين والشركاء في إفلاس الشركة ذات المسؤولية المحدودة

يسأل مسيري شركة ذات المسؤولية المحدودة مسؤوليته تضامنية في حالة إفلاس الشركة بسبب مساهمتهم خصوصاً إذ كانت أعمالهم هي التي جعلت الشركة في حالة توقف عن الدفع¹.

فإذا ثبت مشاركة المسؤولين في الإفلاس كان بإمكان الدائنين أن يتوجهوا إلى أي منهم من أجل مطالبته بالدين كله حتى لو كانت قيمة الدين تفوق قيمة الحصة التي ساهم بها المسير لتصبح بذلك مسؤوليته تضامنية مطلقة ولا مجال للتذرع للمحدودية المسؤولية². يتخلص المسيرون من هذه المسؤولية إن أثبتوا أنهم بذلوا من العناية والحرص ما يلزم إلا أنهم لم يتمكنوا من تجنب وقوع الخطأ³.

تتعدد صور الخطأ التي تجعل مسؤولية المسيرين مطلقة وتضامنية منها خطأ في التسيير والإدارة، التصرف في رأسمال الشركة كأنها أموالهم الخاصة أو الافتراض بإسم الشركة من أجل تحقيق مصالح شخصية وأدى هذا الافتراض إلى توقف الشركة عن الدفع أو قيام المسيرين بإجراءات صفقات تؤدي إلى خسارة الشركة شرط أن يكون ذلك عمداً ولتحقيق مصلحة فردية للمسير⁴.

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 108.

2- زكري إيمان المرجع نفسه، ص 108.

3- فوضيل نادية، مرجع سابق، ص 61.

4- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 108.

الفصل الثاني

مظاهر التضامن في الشركة

تلازم صفة التضامن شركة الأشخاص منذ ميلادها، باعتباره عادة هو الذي يكون الدافع للتعاقد مع الشركة أو وسيلة لجذب المتعاملين الذين يسعون دائماً إلى تحقيق نسب عالية من الأرباح أو على الأقل تفادي الخسارة أو ضياع حقوقهم، لذا اتجه المشرع إلى فرض نوع من التشديد مع مؤسسي شركات الأشخاص وحتى الشركاء فيها بالأخص الشركاء المتضامنين، لذا جعل التضامن فيها تمتد إلى جميع مراحل حياتها بداية من مرحلة تأسيسها (المبحث الأول)، إلى غاية انقضائها وإنتهائها (المبحث الثاني).

المبحث الأول

مظاهر التضامن في مرحلة التأسيس

مرحلة تأسيس الشركة هي المرحلة التي ستجمع فيها أركانها الموضوعية والشكلية، وتظهر المظاهر الأولية للتضامن الذي هو مظهر من مظاهر الاعتبار الشخصي في هذه المرحلة في عدة صور فمنها لما هو متعلق بالشريك في الشركة (المطلب الأول)، ومنها ما هو مرتبط باستكمال إجراءات التأسيس (المطلب الثاني)، التي تعد شرطاً لاكتساب الشركة للشخصية القانونية وتمتد هذه الصفة أيضاً لتشمل طبيعة الحصص المقدمة من طرف الشريك (المطلب الثالث).

المطلب الأول

مظاهر التضامن المتعلقة بالشريك في الشركة

اكتساب صفة الشريك في الشركة وتحمل صفة التاجر، تتطلب في الشخص فعلاً أن يكون قادراً عن تحمل الالتزامات المترتبة عنها لذا اشترط المشرع في الشريك التاجر أن يكون ذو أهلية (الفرع الأول)، كما أن طبيعة الشركة باعتبارها نشاط يساهم فيه عدة أشخاص فإن ركن تعدد الشركاء ضروري وإلا كانت الشركة باطلة كونه يعزز الضمان (الفرع الثاني).

الفرع الأول

أهلية الشريك

نظراً للآثار المترتبة عن اكتساب الصفة التجارية، وحفاظاً على الثقة والائتمان التجاري، نجد أن المشرع الجزائري على غرار باقي التشريعات أتجه إلى اشتراط الأهلية لدى كل شخص يريد اكتساب صفة التاجر بصفة عامة وصفة الشريك بصفة خاصة، لأن تعبير الشريك عن إرادته التي لا بد أن تكون إرادة جادة وخالية من أي غموض أو عيب، والعلة في إشرط الأهلية هو تنبيه الشريك إلى مدى حساسية التصرف الذي يقدم إليه كذا تم اشتراط

هذه الأهلية (أولاً)، إلا أنه كقاعدة لا يجوز للقاصر أن يكتسب صفة الشريك في الشركة ومع ذلك أجاز المشرع انضمام الشريك القاصر بإتباع إجراء الترشيد (ثانياً).

أولاً: الأهلية

تنص المادة 40 من ق.م.ج.ع. على: " كل شخص بلغ سن الرشد متمتعاً بقوة العقلية، ولم يحجر عليه يكون كامل الأهلية لمباشرة حقوقه المدنية والسياسية وسن الرشد 19 سنة كاملة"¹، ومن خلال هذه المادة يتضح لنا أن أحكام الأهلية التجارية هي ذاتها الأحكام العامة لذا سنتطرق إلى تعريف الأهلية (1) وكذا أنواعها (2) والتطرق إلى موقف المشرع الجزائري منها (3).

1. تعريف الأهلية:

الأهلية وصف يلحق بالإنسان فتجعله أهلاً لاكتساب الحقوق وتحمل الإلتزامات ومتمتعاً بصلاحية القيام بالتصرفات القانونية الصحيحة، هي صفات يحددها المشرع تجعله صالحاً لأن تثبت له حقوقاً وتترتب على عاتقه إلتزامات².

ويتضح أن المشرع الجزائري لم يعطي لنا تعريفاً دقيقاً للأهلية، بل إكتفى فقط بذكر أنواعها التي لا بد أن تتوفر لدى الشريك لاكتساب الصفة التجارية³.

2. أنواع الأهلية:

باعتبار الشركة من التصرفات المالية⁴، التي تدور بين النفع والضرر لذا لا بد من أن تتوفر لدى الشخص الراغب في إكتساب صفة الشريك الأهلية بنوعيتها أهلية الوجوب (أ)، أهلية الأداء (ب).

1- الأمر رقم 75-58، مرجع سابق.

2- باسم محمود لهم، باسم محمود الطراوية، الشركات التجارية، شرح القانون التجاري، دار المسيرة، الأردن، 2012، ص 53.

3- أمعوز كريمة، مكانة الإعتبار الشخصي في شركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 12 نوفمبر 2020، ص 7.

4- فوضيل نادية، مرجع سابق، ص 29.

أ- أهلية الوجوب:

تعرف أهلية الوجوب أنها: " صلاحية الشخص لإكتساب الحقوق وتحمل الإلتزامات¹. وهذه الأهلية ترتبط بالشخصية الإنسانية وهي تثبت للإنسان من لحظة ميلاده وتمتد إلى غاية وفاته².

ب- أهلية الأداء:

يقصد بأهلية الأداء صلاحية الشخص لإبرام التصرفات القانونية، وكذا قدرته الكاملة عن التعبير عن إرادته بنفسه دون نيابة، ولا وكالة ويكون لذلك التعبير أثر في حقه³، وهذه الأهلية تتأثر بالسن والحالة العقلية.

3. موقف المشرع الجزائري من الأهلية:

بالرجوع إلى نص المادة 40 من ق.م.4⁴، يتضح لنا موقف المشرع الجزائري من الأهلية لكن لما يتعلق الأمر بالشخص الطبيعي، أما أهلية الشخص الاعتباري فقد تنص المادة 50 من ق.م.5⁵، أنه الشخص الاعتباري يتمتع بجميع الحقوق إلا ما كان ملازمًا لصفة الإنسان وفي الحدود التي يقرها القانون.

وتطبيقًا للمواد السالفة الذكر فإن الشريك في الشركة طبقًا لأحكام التشريع الجزائري لا بد أن يبلغ 19 سنة كاملة، وهو الحد الأدنى لممارسة التصرفات القانونية⁶.

1- بعلي محمد صغير ، مدخل للعلوم القانونية، نظرية القانون، نظرية الحق، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، ص 150.

2- باسم محمد ملحم وباسم محمد الطراوية، مرجع سابق، ص 53.

3- بعلي محمد صغير ، مرجع سابق، ص 151.

4- المادة 40 من القانون المدني تنص: " لكل شخص بلغ سن الرشد متمتعًا بقواه العقلية ولم يحجر عليه يكون كامل الأهلية لمباشرة حقوقه المدنية وسن الرشد تسعة عشر سنة (19) سنة كاملة".

5- المادة 50 من قانون مدني : " يتمتع الشخص الاعتباري بجميع الحقوق إلا ما كان منها ملازمًا لصفة الإنسان وذلك في الحدود التي يقرها القانون".

6- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 8.

إلى جانب هذا فنجد المشرع الجزائري قد فصل بخصوص الأهلية التجارية لبعض الفئات من أجل مباشرة الأعمال التجارية واكتساب صفة التاجر وذلك بنصوص خاصة. فبخصوص الأهلية التجارية للمرأة فقد منح لها المشرع حق ممارسة التجارة سواءً كانت متزوجة أولاً وبالتالي حقها في الانضمام بصفتها شريكة في الشركة وتحملها لجميع الإلتزامات¹، وأخضعها لأحكام المواد 7 و 8 من القانون التجاري الجزائري²، أما عن أهلية الأجنبي لمباشرة التجارة فإن الوضع الاقتصادي يدعو إلى تشجيع رأسمال الأجنبي من أجل الاقتصاد الوطني³، وبالتالي يمكن للأجنبي من مزاوله التجارة على التراب الوطني وإنضمامه إلى الشركة بمجرد إستفائه شروط الأهلية.

ثانياً: الترشيح

تنص المادة 05 من القانون التجاري على: " لا يجوز للقاصر المرشد ذكراً أم أنثى البالغ من العمر ثمانية عشر سنة كاملة والذي يريد مزاوله التجارة أو أن يبدأ من العمليات التجارية كما لا يمكن اعتباره راشداً بالنسبة للتعهدات التي يبرمها عن أعمال تجارية.

وإذا لم يكن قد حصل مسبقاً على إذن والده أو أمه أو على إقرار من مجلس مصادق عليه من المحكمة، فيما إذا كان والده متوفياً أو غائباً أو سقطت عنه سلطة الأبوية أو يستحيل عليه مباشرتها أو في حال انعدام الأب والأم يجب أن يقدم هذا الإذن الكتابي دعماً لطلب التسجيل في السجل التجاري".⁴ يعرف الترشيح بإعتباره إستثناءً عن قاعدة

1- فوضيل نادية ، ، مرجع سابق، ص 30.

2- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 10.

2- المادة 7 و 8 من الأمر 75-59، مرجع سابق.

3- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 10.

4- الأمر 75-59، مرجع سابق،

وجوب الأهلية لمنح الصفة التجارية على أنه ترخيص بممارسة التجارة برغم من عدم بلوغ سن الرشد المدني 19 سنة مع إتباع جملة والإجراءات¹.

الفرع الثاني

مظاهر التضامن المتعلقة بركن تعدد الشركاء وطبيعة مسؤوليتهم

إن تكوين الشركة ككيان قانوني يتطلب إجتماع جميع أركانها، ويعتبر ركن تعدد الشركاء مظهرًا من مظاهر الاعتبار الشخصي التي تقوم بتعزيز الضمان لمصلحة دائني الشركة (أولاً)، كما أن طبيعة المزدوجة لمسؤولية الشركاء المتضامنين في شركات الأشخاص هو الضمان الأكثر فعالية للمتعامل مع الشركة (ثانياً).

أولاً: ركن تعدد الشركاء

تنص المادة 416 من ق.م.ج على: " الشركة عقد بمقتضاه يلتزم شخصان طبيعيان أو إعتباريين أو أكثر على المساهمة في نشاط تجاري مشترك بتقديم حصة من عمل أو مال أو نقد يهدف إقتسام الربح الذي قد ينتج أو تحقيق اقتصاد أو بلوغ هذه إقتصادي ذي منفعة مشتركة"².

ومنه كقاعدة عامة لا يمكن أن يقل عدد الشركاء عن إثنين لكن هذا القاعدة تصدق على الشركات المدنية ولا تطبق بعض على الشركات التجارية.³ يعتبر ركن تعدد الشركاء ركن موضوعي خاص لتأسيس الشركة وجزء الإخلال به هو بطلان الشركة لذلك نجد أن المشرع قد تدخل لتحديد الحد الأدنى للشركاء في الشركة وتارة أخرى يحدد الحد الأقصى لهم.⁴

1- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 12.

2- الأمر 58-75، مرجع سابق

3- أمحمد سعد الدين، الشركات التجارية، محاضرات ملقاة علي طلبة السنة الثالثة ليسانس، المجموعة الثانية، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2021-2022، ص 51.

4- أممون عبد الحليم، الوجيز في شرح القانون التجاري، قصر الكتاب، البلدة، 2006، ص 113.

مثلا المادة 590 الفقرة الأول ق.ت 1¹، و المادة 564 الفقرة 2².

إعترف المشرع الجزائري بنوع جديد من الشركات التجارية و ذلك بموجب القانون رقم 09-22 المعدل و المتمم للأمر 57-59، وأطلق عليها إسم شركة المساهمة البسيطة،³ إذ عرفتھا المادة 715 مكرر 133 الفقرة 1 على النحو الآتي « شركة المساهمة البسيطة هي الشركة التي ينقسم رأسمالهن إلى أسهم و تتكون من شركاء لا يتحملون الخسائر إلا في حدود ما قدموا من حصص⁴ ». يظهر ركن تعدد الشركاء في هذه الشركة في المادة 715 مكرر 133 الفقرة الثانية و الثالثة إذ تنص على: « يمكن أن تأسس شركة المساهمة البسيطة من شخص واحد أو عدة أشخاص طبيعيين أو معنويين. إذا كانت شركة المساهمة البسيطة لا تضم إلا شخصا واحدا، فإنها تسمى شركة المساهمة ذات الشخص الوحيد⁵. »

يفهم من خلال هذه المادة أن شركة المساهمة البسيطة تتطلب تعدد الشركاء فيها دون تحديد طبيعة الشريك إذا كان شخص طبيعيا أو معنويا فيكفي أن يتمتع بالأهلية التجارية، و لم تحدد عدد لا الحد الأقصى ولا الحد الأدنى لعدد الشركاء.

إلا أنه لا يوجد ما يمنع أن تضم الشركة شخصا واحد لتكون بذلك شركة مساهمة ذات

الشخص الوحيد

1- تنص المادة 590 الفقرة 1 من الأمر 75-59 المتضمن القانون التجاري : « لا يسوغ أن يتجاوز عدد الشركاء في الشركة المسؤولية المحدودة خمسين (50) شريكا. » (عدلت بموجب المادة 4 من القانون رقم 15-20. المؤرخ في 30 ديسمبر 2015، ج.ر.ج.ع.ج.ع.71 مؤرخة في 30 ديسمبر 2015، المعدل و المتمم للأمر 57-59 المتضمن القانون التجاري.

3- تنص المادة 564 الفقرة 2 من القانون التجاري لى « إذا كانت الشركة ذات المسؤولية المحدودة المؤسسة طبقا السابقة لا تضم إلا شخصا واحدا « كشريك وحيد »، تسمى هذه الشركة «مؤسسة ذات الشخص الوحيد وذات المسؤولية المحدودة .

4- <http://echouroukonline.com>، تم الإطلاع عليه يوم 24 جوان 2022، على الساعة، 25: 13.

5- القانون رقم 09-22، المؤرخ في 5 ماي 2022، ج.ر.ج.ع.ج.ع.32، المعدل و المتمم للأمر 75-59، المؤرخ في 26 سبتمبر 1975، المتضمن القانون التجاري.

⁵- القانون رقم 09-22، مرجع نفسه.

وتتص الفقرة الرابعة من المادة 715 مكرر 133 من ذات القانون على « تنشأ شركة المساهمة حصريا من طرف الشركات الحاصلة على علامة مؤسسة ناشئة¹ » .

ثانيا: طبيعة مسؤولية الشريك في الشركة

بسائل الشركاء المتضامنين في شركات الأشخاص مسؤولية مزدوجة قد تكون مسؤولية شخصية(1)، وقد تكون مسؤوليته تضامنية(2) .

1. المسؤولية الشخصية للشريك المتضامن:

يقتضي مبدأ افتراض التضامن التجاري إعتبار جميع الشركاء المتعددون متى ثبتت أهليتهم التجارية مسؤولون عن ديون الشركة بصفة شخصية²، وعليه يسأل الشريك المتضامن في أمواله الخاصة عن ديون الشركة لتشكل بذلك جزء سلبي في ذمته المالية³ دون أن يكون له حق الرفض أو التهرب من دفع تلك الديون.

وهذه المسؤولية تجعل من ذمة الشريك المتضامن ضمانا خاصا وإضافيا للدائني الشركة في حالة عجزها عن الوفاء، وجعل هذه المسؤولية من النظام العام لأنها تقررت حماية للدائن ومصالحته فقط و التي هي أولى بالحماية⁴.

2-المسؤولية التضامنية للشريك المتضامن.

يترتب المسؤولية التضامنية للشركاء المتضامنين بقوة القانون فهي من النظام العام ولا يجوز الإتفاق على مخالفتها أو الإعفاء أو التخفيف منها، وتستمد المسؤولية التضامنية قوتها من القاعدة التي فرضته، يكون الشركاء المتضامنين قادرين على تحمل هذه المسؤولية بحكم

1-القانون 22-09،مرجع نفسه.

2- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص14.

3- عمور عمار،مرجع سابق ، ص 220.

4- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 15.

تعددهم، وباعتبارهم يتمتعون بالإهلية التجارية فهم مسؤولون من غير تحديد عن ديون الشركة¹

وتقضي هذه المسؤولية بحق دائني الشركة في الرجوع على الشركاء المتضامنين²، كما أن هذه المسؤولية تجعل تبعة إفلاس أحد الشركاء بتحملها الباقي، وما على الشريك الموفي بالدين كله إلا أن يرجع على الشركة بدعوى الدائن أو على الشركاء كل حسب نصيبه في الدين³.

المطلب الثاني

مظاهر التضامن المتعلقة بإجراءات التأسيس

أن عقد الشركة من العقود الشكلية التي لا بد من أن تفرغ في قالب رسمي وإلا كانت باطلة، ومع أن المشرع لم يوضح لنا طبيعة الكتابة إذا كانت رسمية أو عرفية إلا أن دراسة النص المادة 418 من القانون المدني الجزائري⁴ باللغة الفرنسية يظهر لنا اشتراط المشرع للكتابة الرسمية المحررة من طرف الموثق، كما حرص على تحدد المعلومات الواجب ورودها في عقد الشركة بما فيها عنوان الشركة، لما يلتزم الشركاء التوقيع عليه كإجراء إلزامي (الفرع الأول)، كما أن نفاذ الشركة كقاعدة عامة تجاه الغير مرهون على استثناء إجراء الشهر (الفرع الثاني) ويكون بذلك الشركاء و الغير على دراية بجميع المعلومات المتعلقة بالشركة.

1- زكري إيمان، مرجع سابق، ص 38.

2- غضيان سميرة، مرجع سابق، ص 17.

3- غضبان سميرة، المرجع نفسه، ص 18.

4- المادة 418 من القانون المدني "يجب أن يكون عقد الشركة مكتوبا وإلا كان باطلا".

الفرع الأول

توقيع الشركاء على عقد الشركة

بعد قيام الموثق بتحرير العقد في وثيقة رسمية ووفقا للإجراءات المنصوص عليها في القانون التي نضت عليها المادة 324 من الأمر 58-75 المعدل بموجب رقم 14-88 كالاتي **العقد الرسمي** عقد يثبت فيه موظف أو ضابط عمومي أو شخص مكلف بخدمة، ما تم لديه أو ما تلقاه من ذوي الشأن وذلك طبقا للأشكال القانونية و في حدود سلطته أو اختصاصه.¹ وبعد التأكد من إحتواء العقد في جميع البيانات الضرورية يطلب الموثق من الشركاء توقيع العقد الذي يجسد إرتضائهم، بمضمون المحرر ومن خلال التوقيع تستجد صفة التضامن بالنسبة للشركاء المتعديدين، ويشترط في الموقع أن يكون ذو أهلية كاملة لذا لابد التطرق إلى تعريف التوقيع (أولا) وأشكاله (ثانيا).

أولا: تعريف التوقيع

هو عملية وضع علامة في مستند يحتوي على معلومات معينة² يبين هوية وشخصية الموقع، وتكشف عن إرادته وقبول التزامه بمضمون السند وإقرار له بذلك ويعتبر كل من البصمة وكذا الإمضاء بالاسم الكامل أو بالحروف الأولى من الاسم أو الختم توقيعاً معتد به، وجري العرف أن يتم التوقيع في أسفل المحرر³، وبعبارة أخرى توقيع الشركاء المتضامنين على العقد يعد تعبيراً على إستعدادهم لتحمل نتائج تصرفهم وكذا تحمل مسؤوليتهم التضامنية تجاه الشركة، وهذا يعد ضمانا للدائن.

ثانيا: أشكال التوقيع

تنص المادة 565 ق.ت. على: " يجب أن يتولى إبرام العقد التأسيسي للشركة جميع الشركاء بأنفسهم، أو بواسطة وكلاء يثبتون تفويضهم الخاص لذلك"⁴.

1- الأمر 59-75، مرجع سابق.

2- رشدي محمد السعيد ، حجية وسائل الاتصال الحديثة في الإثبات، دار النشر الذهبي، عبيد، مصر، ص 40.

3- رشدي محمد السعيد، مرجع نفسه.

4- أمر رقم 59-75، مرجع سابق.

ويظهر لنا أن توقيع الشركاء يكون توقيعاً شخصياً (1)، كما يجوز أن يتم عن طريق الوكالة (2).

1- التوقيع الشخصي للشريك:

يعتبر التوقيع الشخص للشريك في عقد الشركة هو الأصل، في التوقيع ويقصد به أن يتولى الشريك توقيع باسمه وبنفسه وذلك لحسابه دون وكالة ولا وساطة من الغير، فيعبر بالتالي عن إرادته بالانضمام إلى الشركة ، ولا بد أن تلك الإرادة سليمة وخالية من العيوب، ليكون العقد الموقع ذو حجية عليه، وله حجية في الإثبات لأن توقيع لا تكمن أهمية في اعتباره ركن من أركان فقط و إنما هو وسيلة للإثبات¹.

2- التوقيع عن طريق الوكالة

تعرف المادة 571 ق.م الوكالة إذ تنص على ما يلي: " الوكالة أو الإنابة عقد بمقتضاه يعوض شخص شخصاً آخر للقيام بعمل شيء لحساب الموكل أو باسمه"²، يعني أن الوكالة تفويض شخص يسمى (الموكل) لشخص آخر يسمى (الوكيل) للقيام بعمل شيء ما، فإذا كان باسم الموكل ولحسابه كانت الوكالة نيابية، وإذا قام الوكيل بإبرام ذلك التصرف إلا أن ذلك ينتج آثار في ذمة الموكل، لكن إذا عمل الوكيل باسمه الشخصي ففي هذه الحالة تكون دون نيابة كما في الاسم المستعار³.

كما إشتطت المادة 571 القانون التجاري⁴ في التوقيع عن طريق الوكالة وجود سند

ثبوتي يثبت به وكالت

1- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 18.

2- الأمر 58-75، مرجع سابق.

3- بونذراع هبة ، النظام القانوني لعقد الوكالة، مذكرة تكميلية لنيل شهادة الماستر في القانون، كلية الحقوق والعلوم

السياسية، جامعة العربي بن مهدي، أم البواقي، 2016، ص 38.

1- الأمر 59-75، مرجع سابق.

الفرع الثاني

شهر عنوان الشركة

لكي تكون للشركة وجود قانوني وحجية بالنسبة للغير، حرص المشرع على إتمام إجراءات الشهر للعقد التأسيسي لشركة، وبعد باطلا كل إجراء أو تعديل أو تغيير يطرأ على القانون الأساسي ما لم يكن مشهراً باعتبار أن الشهر يعد وسيلة لإعلام الغير (أولاً)، يعتبر عنوان الشركة من أهم البيانات التي يجب أن ينصب عليه إجراء الشهر (ثانياً) كونه هو الذي يمنح الانطباع الأول لدى المتعاملين ويظهر نوعها وكذا مسؤولية الشركاء فيها فإهمال هذا الإجراء يترتب عليه آثار عدة (ثالثاً).

أولاً: تعريف إجراء الشهر

يقصد بالشهر مجموعة من الإجراءات التي نص عليها القانون¹ والهادفة إلى إعلام الغير بوجود تصرف قانوني أو بميلاد شخص معنوي.

يعد الشهر شرطاً لنفاذ التصرف في مواجهة الغير، ألزم المشرع نؤسي الشركات التجارية أن يقوم بشهر عقدها التأسيسي وكذا كل تعديل يطرأ عليه وإلا كان باطلاً، طبقاً للمادة 548 ق. تجاري² فإكتساب الشركة الشخصية القانونية مرهون على إستكمال إجراء الشهر.

2- صبا يحي ربيعة، عقود الترقية العقارية، محاضرات ملقاة على طلبة السنة الأولى ماستر، التخصص قانون خاص، كلية

الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2021-2022، ص12

2- المادة 548 من الأمر رقم 75-59. تنص على « يجب أن تودع العقود التأسيسية و العقود المعدلة للشركات التجارية

لدى المركز الوطني وتنتشر حسب الأوضاع الخاصة بكل شكل من أشكال الشركات و إلا كانت باطلة »

تنص المادة 417 ق مدني على¹: " تعتبر الشركة بمجرد تكوينها شخصاً معنوياً غير أن هذه الشخصية لا تكون حجة في إلا بعد استفاء إجراءات الشهر التي نص عليها القانون..."

- يمر إجراء الشهر عبر مرحلتين أساسيتين هما²:

• الإيداع:

تنص المادة 546 ق.ت على: " يحدد شكل الشركة ومدتها التي لا تجاوز 99 سنة وكذا عنوانها واسمها ومركزها وموضوعها ومبلغ رأسمالها في القانون الأساسي"³.
فمن خلال هذه المادة تظهر لنا البيانات الضرورية التي لا بد أن تتضمنها عقد الشركة التأسيسي الذي لا بد أن تودع لدى المركز الوطني للسجل التجاري طبقاً للمادة 548 ق.ت ويخضع لهذا الإجراء كل تعديل أو تغيير يطرأ عن عقد الشركة.

• النشر والقيّد في السجل التجاري:

تنص المادة 548 ق تجاري: "... نشر حسب الأوضاع الخاصة بكل شكل من أشكال الشركات وإلا كانت باطلة"⁴. وتظهر أهمية هذا الإجراء حيث أعتبر شرطاً إلزامياً تكتسب بموجبه الشركة الشخصية القانونية المادة 549 ق.ت⁵ وعموماً فإنّ المشرع الجزائري يتطلب

1- الأمر رقم 75-58، مرجع سابق.

4- فوضيل نادية ، مرجع سابق، ص 104.

5- الأمر 75-59، مرجع سابق.

6- الأمر 75-59، مرجع نفسه.

5- المادة 549 من القانون التجاري تنص على: " لا تتمتع الشركة بالشخصية المعنوية إلا من تاريخ قيدها في السجل التجاري وقبل إتمام هذا الإجراء يكون الأشخاص الذين تعهدوا باسم الشركة ولحسابها متضامنين من غير تحديد أموالهم، إلا إذا قبلت الشركة بعد تأسيسها بصفة قانونية أن تأخذ على عاتقها التعهدات المتخذة. فتعتبر التعهدات بمثابة تعهدات الشركة منذ تأسيسها".

شهر العقود التأسيسية والمعدلة للشركات التجارية باستثناء شركة المحاطة لعدم تمتعها بالشخصية المعنوية طبقاً للمادة 795 مكرر 2 ق.ت¹.

ثانياً: أهمية شهر عنوان الشركة

للشركة عنوان الذي هو إسمها الذي يحميه القانون بحيث يتم به توقيع التعهدات التي يتم لحساب الشركة، ويتضمن عنوان شركات الأشخاص وجوباً أسماء جميع الشركاء المتضامنين بهدف إعلام الغير بالمركز القانوني لهؤلاء الشركاء في الشركة²، فعنوان الشركة هو الذي يخلق الإنطباع الأول لدى الغير ويبين لهم نوع الشركة وطبيعة مسؤولية الشركاء.

فنظراً لأهمية عنوان الشركة وتأثيره ألزم المشرع الشركاء في شركاء الأشخاص أثناء وضعهم لعنوان الشركة إدراج إسم شركاء المتضامنين في عنوان الشركة أو على الأقل إسم شريك متضامن واحد مع إضافة عبارة "وشركاءه"³ وهذا طبقاً للمادة 552 ق.تجاري التي نصت على: "يتألف عنوان الشركة من أسماء جميع الشركاء أو من اسم احدهم أو أكثر متنوع بكلمة وشركاءه"⁴ لما يتعلق الأمر بشركات الأشخاص وذلك للمركز القانوني لهؤلاء الشركاء الذي يعد ائتمانهم مكمل لائتمان الشركة.

1- المادة 795 مكرر 2 ق.تجاري: "لا تكون شركة المحاصة إلا في العلاقات الموجودة بين الشركاء ولا تكشف للغير فهي

لا تتمتع بالشخصية المعنوية لا تخضع للإشهار ويمكن إثباتها بكل الوسائل".

2- البستاني سعيد يوسف، قانون الأعمال والشركات، القانون التجاري العام للشركات المؤسسة التجارية، الحساب

التجاري والسندات القابلة للتداول، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2004، ص 314.

3- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 21.

5- الأمر 75-59، مرجع سابق.

ثالثا: الآثار المترتبة عن عدم شهر عنوان الشركة

طبقا للمادة 418 ق.م¹ فإن جزاء الإخلال بالإجراءات الشكلية لعقد الشركة عام يترتب عليه البطلان، وتضيف المادة 417 الفقرة الأولى أن إكتساب الشركة للشخصية المعنوية ونفاذ هذه الشخصية تجاه الغير موقوف على استكمال إجراءات شهر الشركة.

فبطلان عقد الشركة كقاعدة عامة هو الأصل كجزاء لعدم شهر الشركة، إلا أن هذه القاعدة ليست بمطلقة²، فرغبة من المشرع حماية الغير الذي تعامل مع الشركة رغم عدم استكمالها إجراءات تأسيسها فإن الغير يجوز له التمسك بوجود الفعلي الواقعي للشركة الغير مشهورة، وإعمال نظرية الشركة الفعلية التي تعرف أنها الشركة التي باشرت نشاطها في الواقع، ثم حكم ببطلانها لتخلف أركانها وإستنادا لفكرة حماية المظهر، لذا وجب الإعتداد بنشاطها السابق لبطلانها و تصفيته، وتثبت الشركة بكل وسائل اللإثبات³. وبالتالي يجوز للغير أن يتمسك بها. هذا ما نصت الفقرة الثانية من المادة 417 ق.مدني. جزائري: " ومع ذلك إذ لم تقم الشركة بالإجراءات المنصوص عليها في القانون فإنه يجوز للغير أن يتمسك بتلك الشخصية"⁴.

ومن هنا يتضح لنا حرص المشرع الجزائري على حماية مصلحة الغير وجعله يستفيد من ضمان آخر من خلال منحه الحق في التمسك بوجود الشركة الغير مشهورة كما أن الحكم ببطلان الشركة الغير مشهورة فإن آثاره لا تستند إلى الماضي لكي يترتب عنه اعتبار الشركة

1- المادة 418 ق م: "يجب ان يكون عقد الشركة مكتوبا وإلا كان باطلا..."

2- أكمون عبد الحليم، مرجع سابق، ص108.

3- سعد الدين أحمد، مرجع سابق.

4- الأمر 75-59، مرجع سابق.

كأنها لم تكن وبالتالي تبطل جميع التصرفات والتعهدات التي قامت بها، إلا أن أثر هذا البطلان ليس له أثر فيما بين الشركاء أنفسهم إلا من وقت طلب البطلان¹.

وعليه فبطلان الشركة الغير مشهورة والتي باشرت نشاطها يترتب عليه بطلان من نوع خاص، فلا هو ليس ببطلان مطلق كون المحكمة لا تستطيع إثارته بل يجب طلبه بواسطة القضاء، وليس ببطلان نسبي لأن التمسك به جائز لكل ذي مصلحة، ويكون الشركاء والغير فقط أصحاب المصلحة بالتمسك به².

جعل المشرع مسؤولية الشركاء الذين أبرمو تعهدات بإسم ولحساب الشركة الغير مشهورة مسؤولين مسؤولية تضامنية تجاه ديون الشركة ولا يحق لهم الإحتجاج بعدم الوجود القانوني للشركة لأنها غير مشهورة، لأن الشهر إلتزام قانوني مفروض عليهم وحدهم.

المطلب الثالث

مظاهر التضامن المتعلقة بحصص الشركاء في الشركة

تنص المادة 416 ق.م على أنه: "... المساهمة في نشاط مشترك بتقديم حصة من عمل أو مال أو نقد³"، تعد الحصص المقدمة من طرف الشركاء الوسيلة التي يفضلها تتمكن الشركة من مباشرة نشاطها وكذا تعتبر هذه الحصص هي التي تكون رأسمال الشركة، والجدير بالذكر أن حصة الشريك في الشركة لا تتخذ شكلاً واحداً بل تتعد أشكالها (الفرع الأول)، كما أن هذه الحصص في شركات الأشخاص تتميز بنوع من الخصوصية (الفرع الثاني) التي تجعل من الحصص ضماناً للدائن الشركة.

1- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 22.

2- أمحمد سعد الدين ، الشركات التجارية، محاضرات ملقاة على طلبة السنة الثالثة ليسانس، فرع قانون خاص، كلية

الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2021-2022 ص 57.

3- الامر 75-58، مرجع سابق

الفرع الأول

أنواع الحصص في الشركة

تجيز المادة 416 ق.م¹ أن تكون الحصة المقدمة حصة نقدية (أولاً)، أو عينية (ثانياً) أو حصة من عمل (ثالثاً).

أولاً: الحصة النقدية

يعد تقديم الحصة نقدًا من طرف الشريكاء التجار هو الوضع الغالب وعليه متى تعهدو بتقديم هذه الحصة وجب عليهم تقديم المبلغ الذي تعهدو به في الميعاد المتفق عليه وإلا وجب عليهم دفع فوائد وتعويضات مقابل التأخير².

بحيث تصبح الشركة دائنة لهم بذلك المبلغ متى إمتنعوا عن دفعه أو تأخروا في ذلك، فقد تناولت المادة 421 ق.م³ أحكام التأخير عن تقديم الحصة النقدية، وبالتالي يجوز للشركة مطالبة الدائن الممتنع عن الدفع حصته النقدية وإجباره على النقد ما التزم به وإذا لم يدفع الشريك خلال الأجل المحدد تطلب الشركة التعويض⁴.

تضيف المادة 424 ق.م: " أنه إذا كانت حصة الشريك ديون له في ذمة الغير فلا ينقص إلتزامه إلا إذا استوفيت هذه الديون، ومع ذلك يبقى الشريك مسؤولاً عن تعويض الضرر إذا لم توفي الديون عند حلول أجلها"⁵.

1- المادة 416 من القانون المدني تنص على: (...يقدم حصة من عمل أو مال أو نقد...).

2- بن دراج محمد سنوسي، بونوة محمد، الاعتبار الشخصي والمالي للشركة التجارية، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة زيان عاشور، الجلفة، 2019، ص 10.

3- المادة 421 ق.م تنص على: "إلى الجانب حصة الشريك مبلغاً من النقود يقدمها للشركة ولم يقدم فيلزمه بالتعويض".

4- العريني محمد فريد، محمد السيد الفيقي، الشركات التجارية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2005، ص 217.

5- الأمر رقم 75-58، مرجع سابق.

فوجود مال للشريك لدى الغير وإقتزاحه كحصة في الشركة لا يمنح الغير القدر الكافي مما يضمن له وجود حق، وهذا خلافاً للقواعد العامة في حوالة الحق والحكمة في ذلك هو تمكين الشركة من جمع أموالها، كما أنه إذا لم توفي الديون في أجلها كان للشركة الحق في المطالبة بالتعويض¹.

ثانياً: الحصة العينية

إذا كانت الصورة الغالبة في الحصص في الشركة هي أن يقدمها الشريك نقدًا فإنه من الجائز وبإقرار من المادة 416 ق.م² أن تتم تقديم هذه الحصة في شكل حصة عينية فهي لا تقل أهمية عن الحصة النقدية بالنسبة للشركة³، فكلاهما تشكلان رأسمال الشركة الذي يعد الحد الأدنى للضمان العام للدائني الشركة.

الحصة العينية هي تلك التي يكون محلها شيء آخر غير النقود أو المال فقد يكون عقارًا مثل الأراضي والبنائيات، وقد تكون منقولاً سواءً منقولاً مادياً مثل الأدوات، الآلات، السيارات والبضائع، أو منقولاً معنوياً كحقوق الملكية الصناعية، براءة الاختراع والعلامة التجارية، حقوق الملكية الفنية والأدبية أو تقديم محل تجاري⁴.

إلا أن ما يثور في تقديم الحصة العينية هو صعوبة تقديرها إلا أن بالرجوع إلى نص المادة 568 ق.تجاري⁵، نجد أنه قد تم وضع أحكام تقدير قيمة الحصص العينية في كل من

1- أمحمد سعد الدين ، مرجع سابق، ص 27.

2- المادة 416 ق.م تتص على: "...تقديم نشاط مشترك بتقديم حصة من عمل أو مال أو نقد..."

3- أمحمد سعدالدين ،مرجع سابق،ص28

4- بن دراج محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 12.

5- المادة 568 ق.تجاري: "يجب أن يتضمن القانون الأساسي ذكر قيمة الحصص العينية المقدمة من الشركاء، ويكون ذلك بعد الإطلاع على تقرير ملحق بالقانون الأساسي يحرره تحت مسؤوليته المندوب المختص بالحصص والمعين بأمر من المحكمة من بين الخبراء المعتمدين ويكون الشركاء مسؤولين بالتضامن مدة خمسة تجاه الغير عن القيمة المقدرة للحصص العينية التي قدموها عند تأسيس الشركة".

شركات الأشخاص وكذا شركات الأموال، كما أن مقدمات الشريك للشركة كحصة قد تكون في سبيل التملك (1) أو في سبيل الانتفاع(2).

1. الحصة العينية على سبيل التملك:

يعد تقديم الحصة العينية في سبيل التملك هو الأصل وتكون حصص الشركاء فيها مساوية قيمة ما لم يوجه نص خاص أو عرف يقضي بخلاف ذلك طبقاً للمادة 419 ق.م¹. فيودي تقديمها في هذه الحالة إلى خروج ملكية الحصة من ذمة الشريك وتصبح ضمن الضمان العام لدائني الشركة ويجوز لهم الحجز عليها كما يجوز للشركة ذاتها التصرف فيها².

يعتبر هذا النوع من الاشتراك بمثابة بيع الحصة للشركة وتخضع لأحكام عقد البيع حسب ما نصت عليه المادة 422 ق.م.ج إذا كانت حصة الشريك حق ملكية أو حق منفعة فإن أحكام البيع هي التي تسري عليها...³، لذا يتعين على الشريك نقل ملكية ما التزم به إلى الشركة وبالتالي إتباع جميع الإجراءات الضرورية لنقل الملكية فإذا كانت الحصة عقاراً لابد عليه إتباع إجراءات الشهر العقاري وإذا كان محلاً تجارياً وجب عليه إتباع إجراءات بيع المحل التجاري وفقاً لأحكام المادة 99 ق.ت⁴

كما أن الحصة إذ هلكت قبل تقديمها لسبب لا دخل للشريك فيه فلا تلتزم الشركة لهذه الحصة، ولا يعتبر الشريك أنه قدم شيئاً⁵ شيئاً إلا إذ وقع الهلاك بعد إعدار الشركة بالتسليم

1- المادة 419 ق.م. تنص على: " تعتبر حصص الشركاء مساوية القيمة وإنما تخص ملكية المال لا مجرد الانتفاع به،

أو لم يوجد اتفاق أو عرف يقضي بخلاف ذلك"

2- أحمد سعد الدين ، مرجع سابق، ص 28.

3- الأمر 75-58، مرجع سابق.

4- الأمر 75-59، مرجع سابق.

5- أحمد سعد الدين ، مرجع سابق، ص 28.

طبقا للمادة 369 ق.م¹، فتسري عليه جميع الأحكام المتعلقة بضمان عدم التعرض والاستحقاق المنصوص عليها في المواد 371-372-373 ق.م.ج²، بإعتبار أن تقديم الحصة على سبيل التملك يأخذ حكم البيع الذي هو نقل ملكية الشيء مقابل ثمن نقدي عرفت المادة 351 من القانون المدني عقد البيع على أنه «بيع عقد يلتزم بمقتضاه البائع أن ينقل للمشتري ملكية شيء أو حقا ماليا اخر في مقابل ثمن نقدي»³ إلا أن ما يميز هذه الحالة أن نقل الملكية يقابلها في عقد الشركة اكتساب صفة التاجر والتمتع بامتيازات البائع، وما يجدر الإشارة إليه هو انه عند انقضاء الشركة وتصفيته لا يسترجع الحصة التي قدمت على وجه التملك على الشريك وإنما يوزع ثمنها بعد سداد ديون الشركة عن الشركاء⁴.

2- الحصة العينية على سبيل الانتفاع:

تنص المادة 422 ق.م.ع: "أما إذا كانت الحصة لمجرد الانتفاع بمال فإن أحكام الإيجار هي التي تسري عليه"⁵.

فطبقا لهذه المادة فإن الشريك الذي يقوم بهذه الحصة، ينتقل حق الانتفاع فيها إلى الشركة وهي التي تنتفع به، والشركة في هذه الحالة تعتبر مستأجر وتطبق عليه الأحكام الخاصة بالإيجار في العلاقة القائمة بين الشريك والشركة⁶، ويترتب على ذلك أن تظل ملكية الحصة للشريك ومن ثمة ليس للشركة أن تتصرف فيها وتهلك على الشريك، ذلك لأن الشيء يهلك على مالكه، وفي حالة الهلاك يلتزم الشريك بتقديم حصة أخرى وإلا وجب عليه

1- المادة 369 ق. مدني. جزائري تنص على: " إذا هلك المبيع قبل تسليمه بسبب لا بد للبائع فيه سقط البيع واسترد

المشتري الثمن إلا إذا وقع الهلاك بعد اعدار المشتري بتسليم المبيع".

2- راجع المواد 371-372-373 من الأمر 58-75، مرجع سابق.

3- الأمر 58-75، مرجع سابق

4- أحمد سعد الدين مرجع سابق، ص 29.

5- راجع المادة 422 من الأمر 58-75، السالفة الذكر.

6- بن دراج محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 16.

الخروج من الشركة، أما إذا كان الهلاك جزئي أو تعذر الانتفاع بها أو ظهر بالحصة أي عيب، أو صدر يعرض من الشريك أو من الغير التزم الشريك بالتضامن تجاه الشركة¹.

ثالثاً: الحصة من عمل

يجوز للشريك أن يقدم عمله كحصة في الشركة دون أن يساهم بحصة نقدية أو عينية ويجب أن يكون العمل المقدم من الشريك عملاً فنياً وذو أهمية في إنجاح الشركة كعمل المهندس، الخبرة التقنية والتجارية أما العمل اليدوي أو التقني فلا يعتبر حصة في الشركة ولا يكون مقدمة شريكاً بل عاملاً².

تناول المشرع أحكام الحصة من عمل من خلال المادة 423 ق.م³ والمتفق عليه أن العمل لا يدخل في رأسمال الشركة لكونها غير قابلة لأن تكون محلاً للتنفيذ الجبري لذا كحاصل عام لا يجوز أن تقتصر حصص الشركاء في الشركة على العمل لافتقار الشركة للذمة المالية القابلة للتنفيذ عليها.

لا تقبل الحصة من عمل في جميع الأحوال ففي شركة التوصية البسيطة⁴ ألزم المشرع الشركاء الموصون بتقديم حصة نقدية أو عينية⁵، وذات الأمر بالنسبة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة المساهمة⁶.

1- أحمد سعد الدين ، مرجع سابق، ص 30.

2- عمورة عمار، مرجع سابق، ص 154.

3- المادة 423 ق.م تنص على: " إذا كانت حصة الشريك عملاً يقدمه للشركة، وجب عليه أن يقوم بالخدمات التي تعهد بها وان يقدم حساباً....."

4- أحمد سعد الدين ، مرجع سابق، ص 31.

5- المادة 563 مكرر 1 ق تجاري تنص على: "...تلتزم الشركاء الموصون في حدود قيمة حصصهم التي لا يمكن أن تكون في شكل تقديم عمل"

6- المادة 567 ق تجاري تنص على: "...لا يجوز أن تمثل الحصص بتقديم عمل..."

الفرع الثاني

خصائص الحصص المكونة لرأس المال الشركة

تتميز الحصص في شركات الأشخاص بخاصيتين أساسيتين تجعله يمثل مظهرا من مظاهر الإعتبار الشخصي، كونها غير قابلة للانتقال إلى الغير (أولا)، ولا إلى الورثة (ثانيا).

أولا: عدم قابلية الحصص للانتقال إلى الغير

لا يجوز لأي من الشركاء أن يتنازل عن حصته إلى الغير، فهذا الخصر لا يتعلق بجوهر الشركة ولا الانضمام العام بل هو متعلق بمصلحة الشركاء والشركة والمتعاملين معها، لذلك يجوز الاتفاق على مخالفته بمعنى إمكانية تنازل الشريك عن حصته للغير وذلك باتفاق مسبق في العقد التأسيسي أو في اتفاق لاحق¹، وعليه وان كان المشرع قد أجاز إستثناء هذا التنازل بغض النظر إن كان يكون وبدون عوض إلا أنه اشترط صراحة أن يتم ذلك بعد موافقة جميع الشركاء² ما نصت عليه المادة 571 ق تجاري³.

في حين التنازل الذي يقوم به الشركاء فيما بينهم جائز على أساس أنه لا يؤدي إلى المساس بالاعتبار الشخصي للشركة ولا ينقص منه، والقاعدة في ذلك لا بد من في العقد الأساسي عن تنازل الشريك عن حصة الشركة⁴.

1- لشهب حورية، "تحديد الطبيعة القانونية لشركة التضامن"، مجلة الفكر، العدد 5، جامعة محمد خيضر، 2010، ص 229.

2- مصطفى كمال طه، الشركات التجارية، الأحكام العامة في الشركات، شركات الأشخاص، شركات الأموال، أنواع خاصة من الشركات، دار المطبوعات الجامعية، ص 81.

3- المادة 571 القانون التجاري تنص على أنه: "لا يجوز إحالة الحصص إلى الأشخاص الأجانب عن الشركة إلى بموافقة أغلبية الشركاء التي تمثل ثلاثة أرباع رأس مال الشركة على الأقل".

4- بلعيساوي محمد طاهر، الشركات التجارية، النظرية العامة وشركات الأشخاص، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، 2014، ص 160.

ثانياً: عدم قابلية الحصص للانتقال إلى الورثة

بعد وفاة الشريك تصبح الشركة خاضعة لأحكام قانونية أخرى مرتبطة بحالة الورثة فمدى قابليتهم للانضمام والاندماج واستمرار الشركة، وبالتالي يجوز الاتفاق في استمرار الشركة بين الشركاء الآخرين واخراج حصة الشريك المتوفي وانتقالها إلى الورثة وفقاً لتقييم خبير¹.

فيعتبر حضر انتقال الحصة إلى الورثة بعد وفاة الشريك أحد المقومات الأساسية للاعتبار الشخصي في شركة الأشخاص، لأن الشركاء قد وثقوا بهذا الشريك وقد لا يتقون بغيره كمن يحل محله من الورثة، فهذا الاعتبار هو شرط ابتداء واستدامة وشرط استمرار واعتبار أن هذا المبدأ لا يتعلق بالنظام العام يجوز لذلك يجوز الاتفاق على مخالفته².

المبحث الثاني

مظاهر التضامن عند إنقضاء الشركة

تظهر جلياً مظاهر الإعتبار الشخصي في مرحلة إنقضاء الشركة ونهاية حياتها، وتعتبر هذه المرحلة مرحلة حساسة جداً، وبالتالي يكون فيها الدائنون متخوفين من ضياع حقوقهم وعلى هذا الأساس فإن المشرع قد وسع من نطاق التضامن وجعله قائماً حتى في مرحلة إنقضاء الشركة بغض النظر عن السبب فهدف المشرع هو حماية حقوق الغير وخلق الإئتمان التجاري والحفاظ عليه في كل الأحوال، فهناك أسباب تنقضي بها شركات الأشخاص لإرتباط ذلك السبب بعنصر الإعتبار الشخصي³ كوفاة الشريك (المطلب الأول)، والإفلاس بالنسبة للشريك أو الشركة (المطلب الثاني)، أو فصل الشريك (المطلب الثالث).

1- لعبيدي عبد الحليم، مرجع سابق، ص 21.

2- بن دراج محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 19.

3- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 30.

المطلب الأول

مظاهر التضامن عند وفاة الشريك

تنص المادة 439 من ق. مدني على أنه: "تنتهي الشركة بموت أحد الشركاء أو الحجر عليه أو بإعساره أو بإفلاسه. إلا أنه يجوز الإتفاق في حالة ما إذا مات أحد الشركاء أن تستمر الشركة مع ورثته ولو كانوا قسراً..."¹، من خلال هذه المادة يتضح لنا أن وفاة أحد الشركاء يعد سبباً من أسباب إنقضاء شركات الأشخاص بسبب زوال الإعتبار الشخصي فيها نظراً لأهمية الشريك وشخصيته محل الإعتبار، فتتقضي الشركة كأصل بوفاة الشريك (الفرع الأول)، ومع ذلك وإعمالاً لقاعدة العقد شريعة المتعاقدين² فلا يوجد ما يمنع من إستمرار الشركة مع الورثة إذ تم الإتفاق على ذلك مسبقاً في العقد التأسيسي (الفرع الثاني).

الفرع الأول

إنقضاء الشركة كأصل بوفاة الشريك

تنص المادة 562 فقرة 01 من القانون التجاري على أنه: "تنتهي الشركة بوفاة أحد الشركاء ما لم يكن هناك شرط مخالف في القانون الأساسي"³.

وما يستشف من خلال هذه المادة أن الشركة تنتهي بوفاة الشريك كأصل عام، إذا وجه نص أو شرط يقضي بأن وفاته لا يؤدي إلى حل الشركة وبالتالي فإن الشركة تستمر

1- الأمر رقم 58-75، مرجع سابق.

2- تنص المادة 106 من القانون المدني الجزائري على أن: "العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا بإتفاق الطرفين، أو لأسباب التي يقرها القانون"

3- المادة 562 من الأمر رقم 58-75، سالف الذكر.

مع الورثة حتى ولو كانوا قصر¹ لكن قد يخلق ذلك صعوبات لذلك عمل المشرع إلى تحديد مسؤولية هؤلاء الورثة وذلك حماية للورثة القصر من ضياع حقوقهم².

فالقاعدة طبقا للمادة 439 من القانون المدني،³ فإن وفاة الشريك يعد سبباً من أسباب إنقضاء شركة الأشخاص وبالأخص شركة التضامن لأن الوفاة أو الحجر أو الإفلاس أحد الشركاء لا يؤدي إلى زوال الاعتبار الشخصي، كما أن إنعدام وجود هذا الشريك أو تخلف أحد المواصفات التي كانت موجودة فيه أثناء التعاقد يؤدي إلى زوال الوصف الذي كان هو الدافع للتعامل مع الشركة، كما أن إنتقال الحصة إلى الورثة لا يخلف ذات الإنطباع الذي كان قبلاً.

الفرع الثاني

إنتقال الحصة إلى الورثة مع إستمرارية الشركة

يعد إنتقال حصة الشريك المتوفى وإستمرار الشركة رغم وفاة الشريك استثناء لقاعدة إنقضاء الشركة وقد ورد النص عليه في المادة 562 من القانون التجاري⁴، كما تشترط المادة 439 من القانون المدني الجزائري⁵ أن تكون هذه الإجازة بموجب إتفاق مسبق في العقد التأسيسي للشركة، وذات الحكم نجده في المادة 562 من القانون التجاري في فقرته الثانية حيث تضمنت أحكام مسؤولية الشرك القاصر عند إنتقال حصة مورثه إليه إذ تنص

1- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 31.

2- بلعيساوي محمد الطاهر، مرجع سابق، ص ص 179-180.

3- المادة 439 من القانون مدني جزائري، سالفه الذكر.

4- الأمر 75-59، مرجع سابق

5- المادة 439 من القانون المدني تنص على «...إلا أنه يجوز الإتفاق في حالة ما إذا مات أحد الشركاء أن تستمر الشركة مع ورثته ولو كانوا قصرًا...»

على أنه: " يعتبر القاصر أو القصر من ورثة الشريك في حالة استمرار الشركة، غير مسؤولين عن ديون الشركة مدة قصورهم، إلا يقدر أموال تركة المورث"¹.

ويلاحظ من هذه الفقرة أنه يوجد إمكانية إستمرار الشركة مع الورثة القصر، لكن للنظر إلى إنعدام المركز القانوني اللازم لإكتساب الصفة التجارية لديهم وكذا عدم إمكانية تحملهم للإلتزامات والمسؤولية التضامنية بسبب صغر سنهم تدخل المشرع من أجل حصر هذه المسؤولية وجعلها تمتد فقط في حصة مورثهم في الشركة لذلك فإن مصلحة القاصر هي الأولى بالحماية².

والأجدر بالذكر أن في حالة وجود قصر ضمن الشركاء في شركة التضامن لا بد من تحويل الشركة إلى شركة توصية بسيطة ليصبح بذلك الشريك القاصر شريكا موصيا لا يكتسب الصفة التاجر ولا يسأل إلا في حدود حصة مورثة فالشركة دون أن تمتد إلى أمواله الخاصة³.

المطلب الثاني

مظاهر التضامن عند الإفلاس

الإفلاس هو نظام التنفيذ الجماعي على أموال المدين التاجر الذي توقف عن دفع ديونه التجارية في ميعاد إستحقاقها، وتهدف أحكامه إلى تصفية أموال المدين وتوزيع الناتج منها عن الدائنين قسمة غراماء⁴.

1- المادة 562 من القانون التجاري الجزائري، سالف الذكر.

2- بلعيساوي محمد الطاهر، مرجع سابق، ص 179.

3- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 32.

4- شريفي نسرين ، الإفلاس والتسوية القضائية، دار بلقيس، الجزائر، 2013، ص 10.

يلتزم التاجر في حالة الإفلاس بغض النظر عن طبيعته شخص طبيعي أو معنوي أن يتبع الإجراءات القانونية المنصوص عليها في المادة 215 من القانون التجاري على النحو التالي: "يتعين على كل تاجر شخص طبيعي أو شخص معنوي خاضع للقانون الخاص ولو لم يكن تاجر، إذا توقف عن الدفع أن يدلي بإقرار في مدة خمسة عشر يوماً قصد إفتتاح إجراءات التسوية القضائية أو الإفلاس".¹

تختلف آثار الإفلاس باختلاف الشخص المعني بالإفلاس إذا ما كان هو الشريك (الفرع الأول)، أو آثاره عندما يتعلق الأمر بإفلاس الشركة كشخص معنوي (الفرع الثاني).

الفرع الأول

إفلاس الشريك

بالرجوع إلى أحكام المادة 439 من القانون المدني²، يظهر لنا أن إفلاس أحد الشركاء يعد سببا من أسباب إنقضاء الشركة لكن هذا السبب لا ينطوي على جميع الشركات بل يخص فقط شركة التضامن وشركة التوصية البسيطة (المادتين 562 و 569³ من قانون تجاري)، ففي شركات الأشخاص يتسبب إفلاس الشريك إلى زوال الإعتبار الشخصي والثقة التي على أساسها تم إنشاء تلك الشركة⁴ وتعاقد الغير على أساسه ومع ذلك فإن المشرع ترك المجال مفتوحا للشركاء وأجاز إستمرار الشركة بعد شهر إفلاس الشريك، لكن شرط أن يتم الإتفاق على ذلك مسبقا في العقد التأسيسي للشركة، ويتعين عليهم في هذه الحالة فرز حصة

1- الأمر 75 - 59، مرجع سابق،

2- المادة 439 من القانون المدني،

3- راجع المواد 262-569 من القانون التجاري،.

4- بن دراح محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 33.

الشريك المفلس بعد تقييمها من طرف خبير ليتم إخراجها من الشركة وتعديل عقدها التأسيسي¹.

فإعتبار إفلاس الشريك أحد أسباب الإنقضاء للشركة يعد ضماناً من الضمانات التي تحمي الإئتمان التجاري وتقوي الثقة والضمان لدى المتعاملين، كون طبيعة مسؤولية الشركاء المتضامنين فإنه على عدم محدوديتها تجاه دائني الشركة، فكما يتأثر الشريك بإفلاس الشركة تتأثر هذه الأخيرة بإفلاسه.

الفرع الثاني

إفلاس الشركة

تعد شركات التضامن من أقوى الشركات التي تحقق فعلاً الإئتمان والإطمئنان نفوس المتعاملين معها، بحيث أن مسؤولية الشركاء فيها مسؤولية تضامنية غير محدودة تجاه ديون الشركة وهذه هي السمة المميزة لشركات التضامن وشركة التوصية البسيطة بالنسبة للشركاء المتضامنين فيها².

إن إفلاس الشركة لا يعد حالة من حالات حل الشركة بقوة القانون، بحيث لا بد من إنتظار النتيجة التي ستسفر عليها إجراءات الإفلاس بحيث إذا إنتهت إلى تصفية الشركة وموجوداتها توزع قسمتها وبالتالي تنقضي³، وبالمقابل وبإستقراء المادة 358 من القانون التجاري التي تنص على أنه: "يرد الإعتبار بقوة القانون لكل تاجر سواء كان شخصاً طبيعياً

1- نائل أسامة المحسن، مرجع سابق، ص 11.

2- لعبيدي عبد الحليم، مرجع سابق، ص 25.

2- بن دراح محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق ص 33

أو معنوياً، أشهر إفلاسه أو قيل في التسوية القضائية متى كان قد أوفى كامل المبالغ المدين بها منومصاريف".¹

وعليه إذا قبلت الشركة في التسوية القضائية وتمكين من تسديد ما عليه من ديون يجوز لها الإستمرار في نشاطها بعد أن يتم رد الإعتبار لها بقوة القانون. وكذا تضيف المادة 359 من قانون تجاري، حكماً آخر إذ تنص على ما يلي: "يجوز أن يحصل على رد الإعتبار متى ثبتت إستقامته.

1-المدين الذي حصل على صلح وسدد الحصص الموعودة له بالكامل ويطبق هذا الحكم على الشريك المتضامن الذي حصل من الدائنين على صلح منفرد؛

2-من أثبت إبراء الدائنين له من كامل الديون وموافقتهمعلى رد الإعتبار".²

فما يميز شركات الأشخاص وبالأخص شركة التضامن أنه لما تعجز عن دفع ديونها أو شهر إفلاسها ، يستتبعه شهر إفلاس الشركاء المتضامنين كونهم مسؤولون من غير تحديد³، في حين شركات الأموال وشركات ذات المسؤولية المحدودة فإن مسؤولية الشركاء محدودة في حدود حصصهم ولا يترتب إفلاسهم بسبب إفلاس الشركة⁴.

المطلب الثالث

مظاهر التضامن عند إنسحاب أو فصل الشريك من الشركة

إلتزام الشريك في الشركة لا يكون لمدى الحياة فقد ينتهي في أية لحظة من منطلق أنه لا يجوز إلزام الشخص لمدى الحياة وباعتبار أن عمر الشركة غالباً يفوق بكثير عمر

3-الأمر 75-59، مرجع سابق.

1-الأمر 75-59، مرجع نفسه.

3-راجع المادة 551 من الأمر رقم 75-59 ، السالفة الذكر،

4- بن دراح محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 34.

الإنسان، وعلى هذا الأساس يجوز لشريك أن ينهي شراكته بمحض إرادته عن طريق الإنسحاب (الفرع الأول)، أو بموجب حكم قضائي يقضي بالفصل (الفرع الثاني).

الفرع الأول

مظاهر التضامن عند إنسحاب الشريك من الشركة

يتصدع الإعتبار الشخصي في الشركة نتيجة لإنسحاب الشريك منها أو خروجه، ولذلك نجد أن إنسحاب الشريك من شركات الأشخاص مقيد بأمر عدة منها¹ أن لا تكون الشركة محددة المدة، وأن يكون إنسحابه في وقت ملائم حسب ما نصت عليه المادة 440 من قانون مدني على ما يلي: " تنتهي الشركة بإنسحاب أحد الشركاء إذا كانت مدتها غير معنية على شرط أن يعلن الشريك سلفاً عن إرادته في الإنسحاب قبل حصوله إلى جميع الشركاء وأن لا يكون صادر عن غش أو في وقت غير لائق"².

وعليه تختلف أحكام إنسحاب الشريك باختلاف طبيعة الشركة إذا كانت شركة محدودة المدة (أولاً)، وشركة غير محدودة المدة (ثانياً).

أولاً: إنسحاب الشريك من شركة محددة المدة

يترتب عن إكتساب صفة الشريك في شركة محددة المدة كقاعدة عامة عدم جواز الإنسحاب منها، وبالتالي البقاء فيها إلى حين إنتهاء المدة المتفق عليها³، كون قرار الشريك بالإنسحاب في شركات الأشخاص يؤدي إلى إنقضائها لزوال الإعتبار الشخصي فيها فلا يجوز بالتالي كأصل عام للشريك إنهاء الشركة بإرادته المنفردة إلا باتفاق الشركاء كلهم طبقاً

1- زيتوني وريدة، زحالي زاكية، الآثار المترتبة على إنقضاء الشركة التجارية، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون،

كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2017، ص 15.

1- الامر 58-75، مرجع سابق.

3- مصطفى كمال طه، مرجع سابق، ص 287.

للمادة 106 من القانون المدني «العقد شريعة المتعاقدين، فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا بإتفاق الطرفين، أو لأسباب التي يقرها القانون.»¹

لكن إستثناءً أجاز المشرع طبقاً للمادة 442 من القانون المدني² للشريك في شركة محددة المدة حق مطالبة القضاء بإخراجه ولو لم تنتضي المدة المتفق عليها³، متى توفرت المعقولية في السبب الذي استند إليه.

فإذا قبلت المحكمة بخروجه طبقاً للمادة السالفة الذكر من قانون مدني فإن الشركة ستنتضي بالنسبة لباقي الشركاء أيضاً، ما لم يتفقوا على إستمرارها فيما بينهم⁴.

ثانياً: إنسحاب الشريك من شركة غير محددة المدة

إعترف المشرع الجزائري للشريك بحق في الإنسحاب من شركة غير محددة المدة، وذلك صراحة من توفرت فيه شروط الضرورة وذلك من خلال المادة 440 من قانون مدني جزائري التي تنص «على تنتهي الشركة بانسحاب أحد الشركاء إذا كانت مدتها غير معينة، عبي شرط أن يعلن الشريك سلفاً عن إرادته في الإنسحاب قبل حصوله الى جميع الشركاء وأن لا يكون صادراً عن غش أو في وقت غير لائق»⁵. وهذا الحق محمي قانون تقرر لمصلحة الشريك وحده، ولا يجوز الإتفاق على حرمانه منه ويعد باطلاً كل إتفاق يقضي بذلك⁶، لكن هذا الحق مقيد بشروط فإذا أراد الشريك الإنسحاب من الشركة ولو كانت غير محددة المدة يراعي الشروط عدة أولها ضرورة قيام الشريك بإعلان رغبته في

1- الأمر 75-58، مرجع سابق.

2- تنص المادة 442 من القانون المدني على أنه: «يجوز لكل شريك أن يطلب من السلطة القضائية فصل أي شريك يكون وجوده سبباً آثار إعتراضاً على مد أجلها أو تكون تصرفاته سبباً مقبولاً لحل الشركة على شرط أن تستمر الشركة قائمة بين الشركاء الباقين.»

ويجوز أيضاً لأي شريك إذا كانت الشركة معينة لأجل، أن يطلب من السلطة القضائية إخراجه من الشركة متى إستند في ذلك إلى أسباب معقولة، وفي هذه الحالة تحل الشركة، ما لم يتفق الشركاء على إستمرارها».

3- بن دراح محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 29.

4- أمعوز كريمة، مرجع سابق، ص 37.

2- الأمر 75-58، مرجع سابق.

6- بن دراح محمد سنوسي، بونوة محمد، مرجع سابق، ص 30.

الإسحاب¹ من الشركة إلى باقي الشركاء قبل حصوله، أن لا يكون إسحاب الشريك في وقت غير لائق، كأن ينسحب لتأثره بصفقة مربحة وكانت الشركة وشيكة الإفلاس²، أن يصدر قرار الإسحاب من الشركة عن حسن نية وليس قصد الإضرار بالشركة وفي كل الأحوال تعود السلطة التقديرية للقاضي لتحديد مدى حسن نية الشريك المنسحب.

وعلى هذا الأساس متى تقرر إسحاب الشريك من الشركة تنقضي الشركة لزوال الإعتبار الشخصي فيها، وبعد الإسحاب من الأسباب الإرادية لزوال الشركة ما لم يتفق الشركاء اليقين على إستمرارها فيما بينهم³.

الفرع الثاني

مظاهر التضامن عند فصل الشريك من الشركة

تطبيقاً لأحكام المادة 440 السالفة الذكر والمادة 442 الفقرة الأولى من قانون مدني التي تنص « على يجوز لكل شريك أن يطلب من السلطة القضائية فصل إي شريك يكون وجوده سبباً أثار اعتراضاً على مد أجلها أو تكون تصرفاته سبباً مقبولاً لحل الشركة على شرط أن تستمر الشركة قائمة بين الشركاء الباقين⁴ ». .

فلا يوجد ما يمنع من فصل الشريك من الشركة متى كان السبب مقبولاً أو كان وجوده محل معارضة على تمديد أجل الشركة أو تكون تصرفاته سبباً مقبولاً أو كان وجوده محل معارضة تمديد أجل الشركة أو تكون تصرفاته مقبولاً لحل الشركة، وهذا مقابل أن تستمر الشركة مع بقية الشركاء.⁵

1- بن دراج محمد سنوسي، بونوة محمد، المرجع سابق ص 30.

2- عمار عمورة، مرجع سابق، ص 164.

3- بدر الدين بن سعادة، مهدي بن شنشني، النظام القانوني لشركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة الماستر، تخصص قانون الأعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة 08 ماي 1945، قالمة، 2016، ص 39.

2- راجع المادة 442 الفقرة الأولى السالفة الذكر.

5- غضبان سميرة غضبان، مرجع سابق، ص 31.

يترتب الحكم بفصل الشريك من شركة منعة من مزاوله نشاطه كشريك في تلك الشركة¹، فالمنع من مزاوله نشاط تجاري بالنسبة للشريك في الشركة خصوصا في شركة الأشخاص يعد سببا من أسباب زوال الصفة التجارية إلا إذا تم الإتفاق على إستمرارها مع بقية الشركاء.

1- عيساوي محمد الطاهر، المرجع سابق، ص45

خاتمة

من خلال ما سبق عرضه وبعد دراستي وتحليلي لهذا الموضوع إتضح لي أن التضامن إلتزام يقع على الأفراد والجماعات، فهو من أهم الضمانات المخولة للدائن في حالة إشتراك المدينين في إلتزام تجاري، كما أنه الضمان الذي يدعم عنصرين الثقة والإلتئمان الذين تقوم عليهما التجارة حيث يعزل لهم الفرص للحصول على حقوقهم في أي حالة من الأحوال وعليه توصلت إلى النتائج الآتية:

- التضامن ضمانة تجنب الدائن خطر إفلاس الشركة بالتالي تمكنه على الحصول على أمواله من الذمم الخاصة للشركاء المتضامنين.
- التضامن التجاري قائم على قاعدة إفتراضية والإحتاج لا إلى نص ولا إتفاق يقرره عكس التضامن المدني.
- التضامن مظهر من مظاهر الإعتبار الشخصي يرتب مسؤولية تضامنية على عاتق الشركاء وغير محدودة في حدود حصصهم المقدمة للشركة.
- تسري على التضامن التجاري ذات المبادئ التي يقوم عليها التضامن المدني وهي ثلاثة: مبدأ وحدة المحل، تعدد الروابط، النيابة التبادلية فيما ينفع لا فيما يضر.
- نطاق التضامن يشمل كلا من شركات الأشخاص ووتتمد إلى شركات الأموال وكذا شركة ذات مسؤولية محدودة.
- شركة التضامن هي النموذج الأكثر تحسداً لمبدأ التضامن.
- إجراء شهر الشركة وخاصة عنوانها مظهر من مظاهر التضامن وجزاء الإخلال به بطلان عقد الشركة، وإن كانت الشركاء قد باشروا بعهدات إسم ولحساب الشركة الغير مشهورة يتم إعمال فكرة الشركة الفعلية.

- تمتد المسؤولية التضامنية علاوة عن الشركاء الى المسيرين والإداريين والمديرين وأعضاء مجلس الإدارة من إرتكبوا أخطاء في التسيير وخالفوا أحكام القانون التجاري أو القانون التأسيسي للشركة.
- المسؤولية التضامنية من النظام العام لا يجوز الإتفاق على الإعفاء منها أو التحقيق منها أو تحديد مسؤولية الشريك المتضامن.
- تمتد المسؤولية التضامنية إلى شركات الأموال وكذا الشركة ذات المسؤولية المحدودة.
- الحفاظ على الإعتبار الشخصي في شركات الأشخاص هو شرط قيام وإستدامة واستمرار.
- تتحول شركة التضامن إلى شركة توصية بسيطة مباشرة بعد دخول الورثة القصر كشركاء فيها ولا يتحملون المسؤولية إلا في حدود حصة مورثهم في الشركة ليكونوا بذلك شركاء موصون لا يكتسبون صفة التاجر.
- تقييد حصص الشركاء وحصر تداولها وإنتقالها إلى الغير والورثة مظهر من مظاهر التضامن الذي يحمي رأس مال الشركة الذي هو الحد الأدنى للضمان المقرر للدائنين الذي لا يجوز المساس به مبدأ ثبات رأسمال الشركة.
- كل تغيير في المركز القانوني للشريك في شراكته يؤدي إلى إنحلال الشركة ما لم يتم الإتفاق في العقد التأسيسي على إمكانية إستمرارها.
- الوفاة، الإفلاس، الإنسحاب، الحجر، الفصل، أسباب تؤدي إلى إنقضاء الشركة ما لم يوجد شرط يقضي بخلاف ذلك.
- شركة التضامن هي النموذج الأمثل الذي يحسب مبدأ التضامن.
- حماية حقوق المتعامل مع الشركة هي أولوية يهدف المشرع إلى تحقيقها ولو على حساب الشركاء.
- شركات التضامن هي الشركة الأكثر إقبالا من حيث عدد المتعاملين نظرا لما توفره من حماية وضمانات.

❖ أما عن الإقتراحات :

-
- فمن خلال هذا المنبر ندعو المشرع الجزائري لأن يولي لموضوع التضامن التجاري أهمية أكبر ولا يكتفي فقط بقاعدة إفتراضه.
- كما لابد من التشديد مع الشركاء الذين يخلون بالتزامهم التضامني تجاه الشركة و الغير على حد سواء.
- وجوب تخصص لمبدأ التضامن التجاري نظاما خاصا به يتماشى مع خصوصية التجارة يحدده من خلاله أحكامه وضوابطه؛ ونتأمل أن يأخذ المشرع بهذه الإقتراحات من أجل النهوض بالتجارة وبالتبعية تطوير إقتصاد الدولة.

قائمة المراجع

أولاً: الكتب :

1. **أكمون عبد الحليم، الوجيز في القانون التجاري،** قصر الكتاب ، البليدة.
2. **أنور السلطان، النظرية العامة للالتزام، أحكام الالتزام،** دار الجامعة الجديدة، للنشر والتوزيع، مصر، 2005.
3. **البارودي علي، محمد السيد الفريقي، القانون التجاري الأعمال التجارية شركات الأشخاص،** دار المطبوعات الجامعية ، 1999.
4. **باسم محمود لهم، باسم محمود الطراوية، الشركات التجارية،** شرح القانون التجاري، دار المسيرة، الأردن، 2012
5. **البستاني سعيد يوسف، قانون الأعمال و الشركات، القانزن التجاري، القانون التجاري العام للشركات، المؤسسة التجارية ، الحساب الجاري، السنادات القابلة للتداول، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2004.**
6. **بعلي محمد صغير، مدخل العلوم القانونية، نظرية القانون ، نظرية الحق،** دار العلوم للنشر و التوزيع، عنابة.
7. **بلحاج العربي، أحكام الالتزام في القانون المدني الجزائري،** دار هومة، الطبعة الثالثة، الجزائر، 2015.
8. **بلعيساوي محمد طاهر، الشركات التجارية، النظرية العامة وشركات الأشخاص،** دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، 2014.
9. **الجمال مصطفى، أبو سعود رمضان ، أحكام الالتزام، دراسة مقارنة، منشورات الحلبي الحقوقية، 2003.**

10. رشدي محمد السعيد ، حجية وسائل الاتصال الحديثة في الإثبات، دار النشر الذهبي، عبيدين، مصر.
11. رمضان أبو سعود، أحكام الالتزام، دار الطبعة الجديدة، 2004،
12. الريان أحمد ،المعجم الوسيط، دار الدعوة، الجزء الأول، القاهرة، 1960.
13. زهير عباس كريم، مبادئ القانون التجاري، الأعمال التجارية، التجار، المحل التجاري، ديوان المطبوعات الجامعية، طبعة الثالثة، 1997.
14. شريفى نسرين،الإقلاس و التسوية القضائية،دار بلقيس،الجزائر.
15. طه مصطفى كمال ، الأوراق التجارية والإفلاس، د.ط، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية 2003 .
16. طه مصطفى كمال ، الشركات التجارية، الأحكام العامة في الشركات، شركات الأشخاص، شركات الأموال، أنواع خاصة من الشركات، دار المطبوعات الجامعية
17. عباس حلمي، مبادئ القانون التجاري، الأعمال التجارية، التجار، المحل التجاري، ديوان المطبوعات الجامعية، طبعة 1983.
18. عبد الرزاق أحمد السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام (الأوصاف، الحوالة، الانقضاء)، منشورات الحلبي الحقوقية، الجزء الثالث، الطبعة الثالثة، بيروت، لبنان، 2000.
19. العدوى خلال على، أحكام الالتزام، دراسة مقارنة في القانون المصري واللبناني، الدر الجامعية، الطبعة 1993.

20. عمور عمار، الوجيز في شرح القانون التجاري، دار المعرفة للطباعة والنشر، الجزائر، 2000.
21. الفار عبد القادر ، عدنان ملكاوي، أحكام الالتزام، آثار الحق في القانون المدني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2009.
22. فوضيل نادية، أحكام الشركات وفقا للقانون التجاري الجزائري شركات الأشخاص-شركات الأموال، دار هومه، ،
23. قدارة، خليل أحمد حسين ، الوجيز في القانون المدني الجزائري، أحكام الالتزام، الجزء 2، الطبعة الثانية، ديوان المطبوعات الجامعية، 1999.
24. الكسواني عامر محمود، أحكام الالتزام، آثار الحق في القانون المدني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة 1 و2، عمان الأردن، 2010.
25. محرز أحمد، القانون التجاري الجزائري العقود التجارية، الجزء الرابع، دار النهضة العربية، 1981.
26. محمد صغير بعلي، مدخل للعلوم القانونية، نظرية القانون، نظرية الحق، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة
27. محمد فريد العريني، محمد السيد الفريقي، الشركات التجارية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ليبيا، 2005.
28. محمد فريد العريني، هاني دويدار، قانون الأعمال، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2002

29. **المصري عباس مصطفى**، تنظيم الشركات التجارية، شركات الأشخاص، شركات الأموال، دار الجامعة الجديدة، 2002.
30. **منذر الفضل**، الوسيط في شرح القانون المدني، مصادر الإلتزامات وأحكامها، دراسة مقارنة بين القوانين الوضعية والفقهاء الإسلاميين، معززة براء الفقه وأحكام القضاء، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2012.
31. **ناصر إلياس**، «موسوعة الشركات التجارية» شركة التضامن، الجزء الثاني، 1997.
32. **نائل أسامة المحسن**، الوجيز في الشركات التجارية والإفلاس، دار الثقافة، عمان، 2008.
33. **نائل المحسن أسامة**، الوجيز في الشركات التجارية والإفلاس، دار الثقافة، عمان، 2008.
34. **نبيل إبراهيم سعد**، النظرية العامة للالتزام، أحكام الإلتزام، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، 2007.
35. **نبيل إبراهيم سعد**، محمد حسين قدارة، أحكام الإلتزام، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2000.
36. **هاني دويدار**، التنظيم القانوني للتجار، الأعمال التجارية، التاجر، المحل التجاري، الدفاتر التجارية، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2000.

ثانياً: الرسائل و المذكرات الجامعية

• مذكرات الماجستير:

1. أبو المشايخ سعاد توفيق سليمان ، عقد الكفالة المدنية والآثار المترتبة عليه، دراسة مقارنة بين مجلة الأحكام العدلية والقانون المصري، أطروحة لاستكمال متطلبات لنيل درجة الماجستير في القانون الخاص، كليتا الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية نابلس، فلسطين، 2006.

2. زكري إيمان، أحكام التضامن في مواد القانون التجاري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، قانون الخاص، كلية الحقوق، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر، 2006-2007

• مذكرات الماستر

1. إسعون غانية، النظام القانوني لشركة المساهمة، مذكرة لنيل شهادة الماستر في

القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعو مولود معمر، تيزي وزو، 2016

2. أمعوز كريمة، مكانة الاعتبار الشخصي في الشركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة

الماستر في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمر، تيزي وزو، 2020.

3. براهيم سماء، عطوري صفاء، أحكام عقد الكفالة في ظل التشريع الجزائري، مذكرة

لنيل شهادة الماستر، تخصص قانون خاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، قسم العلوم القانونية والإدارية، جامعة 8 ماي 1945، قالمة، 2014-2015

4. بن دراج محمد سنوسي، بونوة محمد، الاعتبار الشخصي والمالي للشركة التجارية،

مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة زيان عاشور، الجلفة، 2019.

5. بن سعادة بدر الدين، شنشني مهدي ، النظام القانوني لشركة التضامن، مذكرة لنيل

شهادة الماستر، تخصص قانون الأعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة 08 ماي 1945، قالمة، 2016.

6. **بوذراع هبة بوذراع**، النظام القانوني لعقد الوكالة، مذكرة تكميلية لنيل شهادة الماستر في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي، 2016.
7. **زغودة خيرة**، مسؤولية الشريك في شركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم، 2019.
8. **زيتوني وريدة، زحالي زاكية**، الآثار المترتبة على إنقضاء الشركة التجارية، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2017.
9. **غضان سميرة**، الاعتبار الشخصي في شركة التضامن، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، 2020.
10. **قرة وفاء، جحيش حنان**، التضامن بين المدينين في القانون الجزائري، مذكرة مكملة لمقتضيات نيل شهادة الماستر أكاديمي في الحقوق، قانون الأعمال، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد البشير الإبراهيمي، برج بوعريج، 2020.
11. **كركوري مباركة حنان**، مسؤولية المسير في الشركة التجارية، مذكرة مقدمة لإستكمال متطلبات شهادة ماستر اكاديمي، تخصص حقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، 2015.
12. **لطرش فاتح**، إفلاس شركة التضامن، مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون ، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أكلي محند ولحاج، البويرة، 2017.

ثالثا: المقالات :

1. بوريمة عادل و فرشة كمال، "المسؤولية المدنية لمسييري شركة المساهمة"، مجلة ايليز للبحوث والدراسات، المجلد 06، العدد 02، جامعة برج بوعريريج، الجزائر، 2021، ص ص 236-257
2. لشهب حورية، "تحديد الطبيعة القانونية لشركة التضامن"، مجلة الفكر، العدد 5، جامعة محمد خيضر، 2010، ص ص 225-240.

رابعا: مطبوعات

1. أمازوز لطيفة، عقد الكفالة، محاضرات ملقاة على طلبة السنة الثالثة، قانون خاص، كلية الحقوق، جامعة مولود معمري تيزي وزو، 2020-2021
2. سعد الدين أحمد، الشركات التجارية، محاضرات ملقاة على طلبة السنة الثالثة ليسانس، فرع قانون خاص، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2021-2022.
3. صبايحي ربيعة، عقود الترقية العقارية، محاضرات ملقاة على طلبة السنة الثانية ماستر، التخصص قانون خاص، كلية الحقوق و العلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، 2021-2022.

رابعا: النصوص القانونية :

1. الأمر رقم 58-75، مؤرخ في 26 سبتمبر 1975، المتضمن القانون المدني الجزائري، الجريدة الرسمية عدد 78، الصادرة بتاريخ 30 سبتمبر 1975، المعدل والمتمم.

الفهرس

01.....	مقدمة.
05.....	الفصل الأول: الإطار المفاهيمي لصفة التضامن
06.....	المبحث الأول: تحديد فكرة التضامن
60	المطلب الأول: مفهوم صفة التضامن
06	الفرع الأول: تعريف صفة التضامن
06	أولاً: التعريف اللغوي لصفة التضامن
07.....	ثانياً: التعريف الاصطلاحي لصفة التضامن
07	الفرع الثاني: أنواع التضامن ومصادر
07	أولاً: أنواع التضامن
07	1: التضامن الأيجابي
08.....	2: التضامن السلبي
08	ثانياً: مصادر التضامن
08.....	1 : العقد(إتفاق الأطراف)
09	2: القانون(نص في القانون)
10	الفرع الثالث: تمييز صفة التضامن عن ما يشابهها من أنظمة

- أولاً: تمييز صفة التضامن عن التضام (المسؤولية المجتمعة)..... 10
- ثانياً: تمييز التضامن عن الدين المشترك 12
- ثالثاً: تمييز التضامن عن عدم قابلية الدين للانقسام..... 13
- رابعاً: تمييز عقد التضامن عن الكفالة 14
- المطلب الثاني: التمييز بين التضامن المدني والتضامن التجاري 15**
- الفرع الأول: أوجه التشابه بين التضامن المدني والتضامن التجاري 16
- أولاً: مبدأ وحدة المحل..... 16
- ثانياً: مبدأ تعدد الروابط 7 1
- 1- الإعتداد بالوصف الذي يلحق كل رابطة..... 17
- 2- قصر براء ذمة المدين لسبب غير الوفاء على حصة هذا المدين..... 18
- ثالثاً: النيابة التبادلية فيما ينفع لا فيما يضر..... 18
- الفرع الثاني: أوجه الاختلاف بين كلا من التضامن المدني والتضامن التجاري
- 19
- أولاً: مبدأ عدم الافتراض التضامن المدني 20
- 1- إتفاق أطراف العقد على التضامن المدني..... 20
- 2- القانون مصدر التضامن المدني 20
- ثانياً: مبدأ افتراض التضامن التجاري 22
- 1- مضمون مبدأ افتراض التجاري 22

2-مصادر قاعدة التضامن التجاري التجاري الفترض23

المبحث الثاني: نطاق التضامن في الشركات التجارية24

المطلب الأول: المسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص..... 24

الفرع الأول: النظام القانوني لقاعدة التضامن في شركات الأشخاص24

أولاً: الطبيعة القانونية للمسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص25

ثانياً: الضوابط التي تحكم قاعدة التضامن في شركات الأشخاص26

الفرع الثاني: نطاق المسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص..... 28

أولاً: مسؤولية الشخص المعنوي28

1-مسؤولية الشركة عند الإندماج.....,.....28

2- مسؤولية الشركة عند التحول29

ثانياً: المسؤولية الشريك المنظم إلى الشركة 29

ثالثاً: مسؤولية الشريك المتنازل إليه عن حصته في الشركة30

رابعاً: مسؤولية مسيري شركات الأشخاص30

1-المسؤولية الشخصية لمسيري شركة الأشخاص.....31

2-المسؤولية التضامنية لمسيري شركة التضامن31

الفرع الثالث: آثار المسؤولية التضامنية في شركات الأشخاص.....33

أولاً: آثار المسؤولية التضامنية في مرحلة المطالبة بالدين33

ثانياً: آثار المسؤولية التضامنية في مرحلة الإفلاس33

المطلب الثاني: المسؤولية التضامنية في شركات الأموال وشركات ذات المسؤولية المحدودة

34.....

الفرع الأول: المسؤولية التضامنية في شركات الأموال..... 35

أولاً: إتساع مجال مسؤولية الشريك المساهم 35

ثانياً: مسؤولية أعضاء الهيئات الادارية في حالة الخطأ المشترك 36

ثالثاً: إنفصال شركة المساهمة 37

الفرع الثاني: المسؤولية التضامنية في شركة ذات المسؤولية المحدودة 39

أولاً: تضامن الشريك في الشركة ذات المسؤولية المحدودة 39

ثانياً: المسؤولية التضامنية لمسيرى شركة ذات المسؤولية المحدودة تجاه الشركة وتجاه الغير

..... 40

الفرع الثالث: آثار المسؤولية التضامنية في حالة إفلاس شركات الأموال وشركات ذات

المسؤولية المحدودة 40

أولاً: مسؤولية أعضاء الهيئات الإدارية في إفلاس شركة الأموال

..... 41

ثانياً: إشتراك من المسيرين والشركاء في إفلاس الشركة ذات المسؤولية

المحدودة..... 41

الفصل الثاني: مظاهر التضامن في عقد الشركة..... 43

المبحث الأول: مظاهر التضامن في مرحلة التأسيس 44

المطلب الأول: مظاهر التضامن المتعلقة بالشريك في الشركة.....	44
الفرع الأول: أهلية الشريك	44
أولاً: الأهلية.....	44
1-تعريف الأهلية	44
2-أنواع الأهلية.....	44
أ-أهلية الوجوب.....	44
ب-أهلية الأداء.....	44
3-موقف المشرع الجزائري من الأهلي.....	44
ثانياً: الترشيح.....	44
الفرع الثاني: مظاهر التضامن المتعلقة بركن تعدد الشركاء وطبيعة مسؤوليتهم	48
أولاً: ركن تعدد الشركاء.....	48
ثانياً: طبيعة مسؤولية الشريك في الشركة	49
1-المسؤولية الشخصية للشريك	50
2-المسؤولية التضامنية للشريك	50
المطلب الثاني: مظاهر التضامن المتعلقة بإجراءات التأسيس	51
الفرع الأول: توقيع الشركاء في عقد الشركة	51
أولاً: تعريف التوقيع	52

52.....	ثانيا: أشكال التوقيع
52	1-التوقيع الشخصي.....
53	2-التوقيع عن طريق الوكالة.....
53.....	الفرع الثاني: شهر عنوان الشركة.....
54.....	أولا: تعريف إجراء الشهر.....
55.....	ثانيا: أهمية شهر عنوان الشركة.....
56.....	ثالثا: الآثار المترتبة عن عدم شهر عنوان الشركة.....
57.....	المطلب الثالث: مظاهر التضامن المتعلقة بحصص الشركاء في الشركة.....
59.....	الفرع الأول: أنواع الحصص في الشركة.....
59.....	أولا:الحصة النقدية.....
59	ثانيا:الحصة العينية.....
60.....	1-الحصة العينية على سبيل التملك
61	2-الحصة العينية على سبيل الإنتفاع.....
62.....	ثالثا: الحصة من عمل
63	الفرع الثاني: خصائص الحصص المكونة لرأسمال الشركة.....
63	أولا: عدم قابلية الحصص للانتقال إلى الغير.....
64.....	ثانيا: عدم قابلية الحصص للانتقال إلى الورثة.....

64.....	المبحث الثاني: مظاهر التضامن عند إنقضاء الشركة.....
65	المطلب الأول: مظاهر التضامن عند وفاة الشريك.....
65	الفرع الأول: إنقضاء الشركة كأصل بوفاة الشريك.....
66.....	الفرع الثاني: إنتقال الحصة إلى الورثة مع إستمرارية الشركة.....
67.....	المطلب الثاني: مظاهر التضامن عند الإفلاس
68.....	الفرع الأول: إفلاس الشريك
69.....	الفرع الثاني: إفلاس الشركة
70	المطلب الثالث: مظاهر التضامن عند إنسحاب أو فصر الشريك من الشركة.....
70	الفرع الأول: مظاهر التضامن عند إنسحاب الشريك من الشركة.....
71	أولاً: إنسحاب الشريك من شركة محددة المدة.....
72.....	ثانياً: إنسحاب الشريك من شركة غير محددة المدة
73	الفرع الثاني: مظاهر التضامن عند فصل الشريك من الشركة
74.....	خاتمة
78.....	قائمة المراجع.....
86.....	الفهرس.....

ملخص:

يتناول هذا العمل مبدأ قانوني في غاية الأهمية و هو " التضامن التجاري " الذي يعد أبلغ الضمانات القانونية التي تيسر للدائن الحصول على حقه من مدين له شركاء. و يزداد هذا الضمان أهمية عندما ينص عليه المشرع الجزائري بصفة صريحة في القانون التجاري مخالفا بذلك العرف الذي يقضي بافتراضه. قصد المشرع من خلال هذه التدابير حماية المدين و خلق آلية تدعم الثقة و الائتمان التجاري. و أغلب النصوص التي نصت على التضامن التجاري تخص الشركات التجارية أبرزها شركات التضامن لقيامها على الاعتبار الشخصي، و نصوص أخرى تخص تضامن الشركاء و المسيرين في شركات الأموال و رغم قيام هذه الأخيرة على الاعتبار المالي. من جهة أخرى هناك التضامن المصرفي في الأوراق التجارية و بعض العقود التجارية. و عند التمعن في هذه النصوص نستطيع أن نستشف خصائص التضامن التجاري التي تميزه عن التضامن المدني خاصة من حيث الأحكام و الآثار.

الكلمات الدالة: شركة الأشخاص ،التضامن التجاري ، الإعتبار الشخصي، شركة

الأموال، شركة المساهمة البسطة، الاعتبار المالي